

УДК 377:34:304  
ББК 74.266.7

DOI: 10.25683/VOLBI.2020.51.226

**Egorova Irina Aleksandrovna**,  
Candidate of Sociology, Associate Professor,  
Associate Professor of the Department of Management,  
Taganrog Institute of Management and Economics,  
Russian Federation, Taganrog,  
e-mail: i.egorova@tmei.ru

**Babaeva Tatyana Borisovna**,  
Candidate of Pedagogy, Associate Professor,  
Associate Professor of the Department of Humanities,  
Taganrog Institute of Management and Economics,  
Russian Federation, Taganrog,  
e-mail: t.babaeva@tmei.ru

**Nuzhnova Elena Evgenievna**,  
Candidate of Philology, Associate Professor,  
Associate Professor of the Department of Humanities,  
Taganrog Institute of Management and Economics,  
Russian Federation, Taganrog,  
e-mail: e.nuzhnova@tmei.ru

**Trubnikova Ekaterina Valentinovna**,  
Candidate of Pedagogy, Associate Professor,  
Associate Professor of the Department of Physical Education,  
Taganrog Institute of Management and Economics,  
Russian Federation, Taganrog,  
e-mail: e.trubnikova@tmei.ru

**Егорова Ирина Александровна**,  
канд. социол. наук, доцент,  
доцент кафедры управления,  
Таганрогский институт управления и экономики,  
Российская Федерация, г. Таганрог,  
e-mail: i.egorova@tmei.ru

**Бабаева Татьяна Борисовна**,  
канд. пед. наук, доцент,  
доцент кафедры гуманитарных дисциплин,  
Таганрогский институт управления и экономики,  
Российская Федерация, г. Таганрог,  
e-mail: t.babaeva@tmei.ru

**Нужнова Елена Евгеньевна**,  
канд. филол. наук, доцент,  
доцент кафедры гуманитарных дисциплин,  
Таганрогский институт управления и экономики,  
Российская Федерация, г. Таганрог,  
e-mail: e.nuzhnova@tmei.ru

**Трубникова Екатерина Валентиновна**,  
канд. пед. наук, доцент,  
доцент кафедры физвоспитания,  
Таганрогский институт управления и экономики,  
Российская Федерация, г. Таганрог,  
e-mail: e.trubnikova@tmei.ru

## ДИГИТАЛИЗАЦИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА НА ПРИМЕРЕ ПРЕПОДАВАНИЯ ГУМАНИТАРНЫХ ДИСЦИПЛИН

### DIGITALIZATION OF THE EDUCATIONAL PROCESS ON THE EXAMPLE OF TEACHING HUMANITARIAN DISCIPLINES

13.00.08 — Теория и методика профессионального образования  
13.00.08 — Theory and methodology of professional education

*В статье рассматриваются инновационные процессы в образовании, связанные с тенденцией всеобщей цифровизации. Характерными особенностями этого процесса являются функциональная взаимосвязь и взаимозависимость всех участников и достигаемых ими целей, интенсивный обмен информацией и ее трансформация в процессе учебной деятельности, а также использование цифровых технологий на всех этапах образовательного процесса. Отмечается необходимость формирования комплексного представления о возможностях цифровизации в образовании. На примере образовательного процесса в конкретной учебной организации авторы рассматривают процесс цифровизации в области гуманитарного образования, который способен обеспечить максимальную эффективность образования при условии вовлечения обучающихся в адаптивную образовательную среду. Гуманитарные дисциплины в целом и литература в частности ответственны за приобщение обучающихся к миру культуры и искусства, обеспечивая личностно-эмоциональное развитие и духовный рост молодых людей. Преподавание литературы как центральной области цифровой гуманитаристики сегодня в полной мере обеспечено широчайшим арсеналом разнообразных видов и форм ДИ-технологий. Авторы исследования рассматривают возможности множественных компонентов цифрового образования в этой области. Предлагаются*

*результаты опроса студентов о необходимости всеобщего использования цифровых технологий в образовательном процессе, о влиянии тех или иных технологических форм обучения на качество получаемых знаний и желаний дальнейшего обучения в предлагаемом формате. В статье представлены три диаграммы по результатам опроса студентов. 1. Показатели осведомленности студентов о различных формах учебной работы и их использования в учебном процессе. 2. Мнение студентов о полезности и предпочтениях различных форм учебной работы. 3. Мнение студентов о влиянии различных форм учебной работы на развитие рациональной и эмоциональной сферы. Проведенное исследование позволяет сделать вывод о том, что процесс информатизации обучения в области гуманитарных дисциплин имеет место, отражается в сознании обучающихся достаточно полно и подробно, однако при этом студентами недостаточно осознается необходимость активизации собственных волевых усилий в использовании широких возможностей цифровизации образования с целью углубления профессионального самоопределения и личной ответственности за качество получаемых знаний.*

*The article discusses the innovative processes in education associated with the trend of universal digitalization. The characteristic features of this process are the functional interconnection*

*and interdependence of all participants and the goals they achieve, the intensive exchange of information and its transformation in the process of educational activity, as well as the use of digital technologies at all stages of the educational process. The necessity of forming a comprehensive understanding of the possibilities of digitalization in education is noted. On the example of the educational process in a particular educational organization, the authors consider the digitalization process in the field of humanitarian education, which is able to ensure the maximum effectiveness of education provided that students are involved in an adaptive educational environment. Humanitarian disciplines in general, and literature in particular, are responsible for introducing students to the world of culture and art, ensuring personal and emotional development and spiritual growth of young people. The teaching of literature as the central field of digital humanities today is fully ensured by the widest arsenal of various types and forms of DH technology. The authors of the study consider the possibilities of multiple components of digital education in this area. The results of a student survey on the need for the universal use of digital technologies in the educational process, on the impact of various technological forms of learning on the quality of knowledge gained and the desire for further training in the proposed format are proposed. The article presents three charts based on the results of a student survey: 1. Indicators of students' awareness of the various forms of educational work and their use in the educational process. 2. The opinion of students about the usefulness and preferences of various forms of academic work. 3. The opinion of students about the impact of various forms of academic work on the development of a rational and emotional sphere. The study allows us to conclude that the process of education informatization in the field of humanitarian disciplines takes place, is reflected in the consciousness of students quite fully and in detail. However, at the same time, students are not sufficiently aware of the need to intensify their own volitional efforts to use the wide possibilities of digitalization of education in order to deepen professional self-determination and personal responsibility for the quality of knowledge gained.*

*Ключевые слова: трансформация учебной деятельности, цифровизация образовательного процесса, информатизация, цифровая гуманитаристика, компоненты системы цифрового образования, DH-технологии, качество и интенсивность учебного процесса, адаптация студентов к цифровизации образования, мотивация, возрастные особенности аудитории, профессиональное самоопределение, профессиональные установки.*

*Keywords: the transformation of educational activities, the digitalization of the educational process, informatization, digital humanities, components of the digital education system, DH-technology, the quality and intensity of the educational process, the adaptation of students to digitalization of education, motivation, age-specific features of the audience, professional self-determination, professional attitudes.*

## Введение

**Актуальность.** Благодаря современным образовательным технологиям в отечественном и международном образовании происходит качественная трансформация. Характерными особенностями этого процесса являются функциональная взаимосвязь и взаимозависимость участников и достигаемых ими целей, интенсивный обмен информацией и ее трансформация в процессе учебной деятельности, использование цифровых технологий на всех этапах образовательного процесса [1].

Как показывают статистические данные, к 2025 г. число e-learning студентов может достичь 650 млн человек в год [2].

Вызовы глобального образовательного пространства выражаются в виртуализации и открытости, переходе к цифровой среде, развитию сетевых образовательных организаций и образовательных узлов.

**Изученность проблемы.** Информатизация обучения позволяет преодолеть временные и территориальные ограничения, обеспечить большую доступность по сравнению с традиционными очными занятиями. Кроме того, обучение в режиме онлайн может быть интегрировано в традиционные учебные мероприятия [3, с. 258]. В настоящее время проблема изучается широко и многоаспектно, прежде всего за рубежом, в странах Европы [4] и Азии [5].

Использование в образовании цифровых технологий — это более глубокий и системный процесс, в отличие от информатизации. А. Марей рассматривает цифровизацию как изменение парадигмы общения и взаимодействия друг с другом и социумом [6]. Это не только перевод информации в цифровую форму, а комплексное решение инфраструктурного, управленческого, поведенческого, культурного характера [7, с. 17]. Использование в учебном процессе цифровых технологий представляет собой лишь начальное условие цифровой трансформации образования [8]. Цифровая трансформация требует качественного изменения структуры и содержания учебного процесса, роли и места учебных дисциплин в системе подготовки кадров [9].

**Целесообразность разработки темы.** Включение в образовательный процесс цифровых технологий формирует новые цифровые компетенции и предъявляет серьезные требования к организации обучения, способам фиксации его хода и результатов, критериям оценки деятельности студента. Специальные знания о цифровой системе необходимо перевести в опыт цифровых умений и навыков и в область эмоционального отношения к цифровому разуму.

В современной системе образования требования к умениям учащихся меняются стремительно, поскольку необходимо уметь организовывать ресурсы данных, плодотворно сотрудничать, собирать, оценивать и использовать информацию.

Российская педагогическая энциклопедия рассматривает информатизацию образования в широком смысле как комплекс социально-педагогических преобразований, связанных с насыщением образовательных систем информационной продукцией, средствами и технологиями [10].

**Научная новизна** исследования состоит в эмпирическом изучении мнения студентов среднего профессионального образования о современных цифровых технологиях обучения, а также уровня их адаптации к цифровизации образовательного процесса.

**Цель и задачи** исследования. Предпринятое нами исследование имело целью выяснение того, насколько современные студенты адаптированы к цифровым технологиям, какое место в общем образовательном процессе занимают технологичные формы обучения, каким образом они влияют на мотивацию обучения.

И работы заключается в рассмотрении комплексного представления о возможностях цифровизации в образовании, в частности в системе цифровой гуманитаристики. На примере образовательного процесса в конкретной учебной организации рассматривается процесс цифровизации в области гуманитарного образования, который способен обеспечить максимальную эффективность образования при условии вовлечения и погружения обучающихся в адаптивную образовательную среду.

**Практическая значимость** проведенного исследования заключается в возможности дальнейшего учета полученных данных преподавателями и руководителями образовательных учреждений в системе СПО при развитии всеобщей цифровизации.

### Основная часть

Разработка программных средств, методических и дидактических материалов, веб-сайтов учебного назначения, виртуальных образовательных сред для дистанционного управления реальными объектами, проведения компьютерных экспериментов, целенаправленного поиска информации представляет собой основное направление применения цифровых технологий в образовании.

В 2016 г. стартовал федеральный проект «Современная цифровая образовательная среда в Российской Федерации», в котором предполагается «модернизировать систему образования и профессиональной подготовки, привести образовательные программы в соответствие с нуждами цифровой экономики, широко внедрить цифровые инструменты учебной деятельности и целостно включить их в информационную среду» [11].

Исследователи возможностей цифровизации предлагают комплексные модели взаимосвязи цифровых технологий. Т. В. Никулина и Е. Б. Стариченко предлагают модель из трех взаимосвязанных блоков — информационные ресурсы, система управления и система телекоммуникации [12, с. 110].

Цифровизация направлена на развитие экономики, но и нематериальные процессы развития общества кардинально нуждаются в развитии цифровизации. К таковым относится обучение в области гуманитарного образования, получившее специальное название — цифровая гуманитаристика (DH-digital humanities) [13].

В рамках цифровой гуманитаристики сегодня функционируют когнитивные лаборатории, имеющие виртуальные расширения в цифровом пространстве — цифровые «зоны обмена» знаниями и инструментами [14]. DH-технологии рассматриваются как формы доступа к культурному наследию и совместного его использования [15].

Среди гуманитарных дисциплин общеобразовательного цикла одной из самых «гуманитарных» является литература. Литература — базовая учебная дисциплина, формирующая духовный облик и нравственные ориентиры молодого поколения. В системе среднего профессионального образования литература изучается в общеобразовательном цикле учебного плана на базе основного общего образования в соответствии с ФГОС. Среди всех гуманитарных дисциплин литературе принадлежит ведущее место в эмоциональном, интеллектуальном и эстетическом развитии человека, в развитии его мироощущения, формировании его миропонимания и становлении его мировоззрения. Литература как вид искусства — это сердцевина духовной культуры, одна из основ гуманитарного образования в целом.

Преподавание литературы как центральной области цифровой гуманитаристики сегодня в полной мере обеспечено широчайшим арсеналом разнообразных видов и форм DH-технологий. Из вышеуказанных компонентов системы цифрового образования у нас имеются информационные массивы данных: конспекты лекций, разработки практических занятий, сайты, гипер-коллекции (видео, аудио, фото), образовательные порталы и др., в телекоммуникационной системе — сетевые и мобильные среды, СМИ, почтовые сервисы, в системе управления — авторизация пользователей, тестирование, контент, рейтинги, личное и коллективное информационное пространство.

Возможности DH в описываемом нами учебном процессе обеспечены в первую очередь функционированием электронной образовательной среды Moodle. Преподавание дисциплины «Литература» сочетает традиционную лекционно-практическую работу с воспроизводством аудио-, видео-, фотоматериалов, демонстрацией презентаций, выполнением практических творческих заданий с помощью сети Интернет, проведением интерактивных занятий в форме edutainment, которая предусматривает соединение обучения и развлечения (семинары и мастер-классы в библиотеках, музеях, галереях, парках, театре).

Все перечисленные возможности могут и должны обеспечивать максимальную эффективность образования при условии адекватного отклика самих обучающихся на этот процесс, их погружения в адаптивную и интуитивно понятную образовательную среду. При практически полной цифровизации образовательного процесса это позволяет современным студентам демонстрировать свои интеллектуальные возможности и волевые устремления.

**Методология.** В исследовании приняли участие 100 студентов факультета среднего профессионального образования Таганрогского института управления и экономики. Респондентам были предложены анкеты, в которых предлагалось оценить различные формы учебной работы с применением традиционных и цифровых учебных технологий.

### Результаты

Данные опроса мнения студентов о различных формах учебной работы показали результаты, представленные на рис. 1.

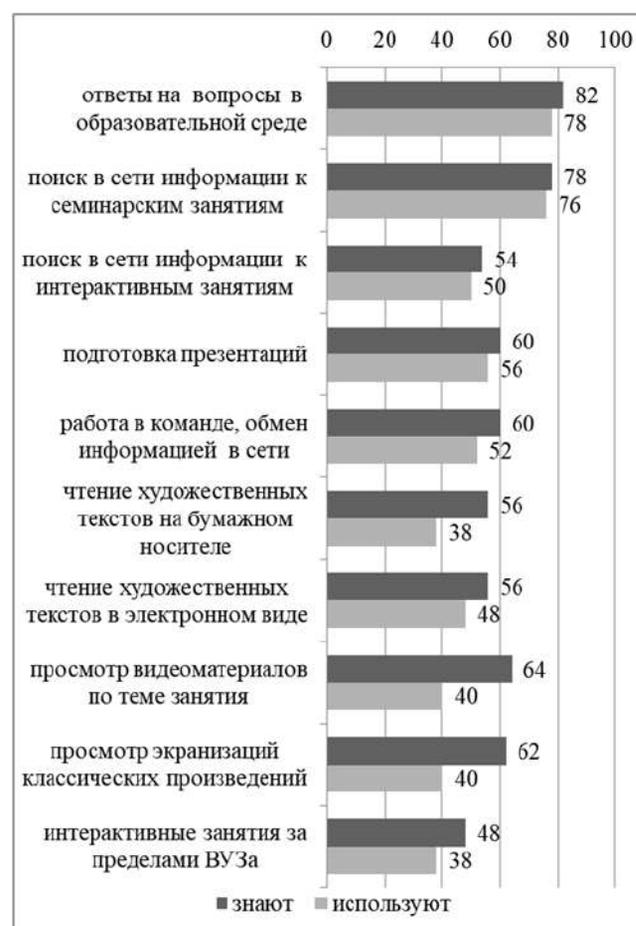


Рис. 1. Показатели осведомленности студентов о различных формах учебной работы и их использования в учебном процессе, %

Результаты были следующими:

— наиболее известными формами являются ответы на контрольные вопросы (82 %), самостоятельный поиск в сети Интернет ответов при подготовке к семинарским занятиям (78 %), просмотр видеоматериалов по теме занятий (64 %); эти же формы чаще всего используются студентами в учебной деятельности (78 и 76 % соответственно);

— наименее известными являются интерактивные занятия за пределами вуза (48 %), самостоятельный поиск ответов при подготовке к интерактивным занятиям (54 %), подготовка презентаций и обмен учебной информацией между студентами в сети Интернет (по 60 %);

— более половины опрошенных готовят электронные презентации (56 %), используют сетевые технологии для обмена информацией при подготовке к занятиям (52 %), половина опрошенных (50 %) занимаются самостоятельным поиском информации для участия в интерактивных занятиях;

— реже всего отмечаются чтение художественных текстов на бумажных носителях (38 %) и интерактивные занятия за пределами вуза (38 %).

Наиболее полезными студенты считают ответы на контрольные вопросы в электронно-образовательной среде (7,84 балла из 10 возможных), просмотр художественных экранизаций литературных произведений (7,68) и других видеоматериалов по теме занятий (7,5). Наименее полезными, по мнению студентов, являются чтение художественных текстов в бумажном (6,62) и электронном (6,78) варианте (рис. 2).



Рис. 2. Мнение студентов о полезности и предпочтениях различных форм учебной работы, баллы

Наиболее предпочитаемыми формами работы являются просмотр художественных фильмов и других видеоматериалов (7,58 и 7,44 соответственно), а также ответы на контрольные вопросы в образовательной среде вуза. Менее всего студенты хотели бы читать художественные тексты (6,8) и готовить презентации (6,8) (рис. 2).

Больше всего времени студенты уделяют самостоятельному поиску ответов на вопросы при подготовке к семинарским занятиям в сети Интернет (27 %), подготовке электронных презентаций (17 %), самостоятельному поиску ответов на вопросы при подготовке к интерактивным занятиям в сети Интернет (15 %). Остальные формы работы занимают, по мнению студентов, намного меньше времени (6—7 %).

Также студенты оценивали влияние различных форм учебной работы на развитие рациональной и эмоциональной сфер (рис. 3). Больше всего рациональных знаний дают просмотр фильмов (8,2 балла из 10 возможных), изучение конспекта лекций (7,76) и комментарии преподавателя на занятиях (7,62). Наибольшую эмоциональную вовлеченность дают просмотр фильмов (8,52), комментарии преподавателя (7,8), а также дискуссии (7,2).

Отдельные вопросы касались просмотра художественных фильмов и экскурсий в библиотеки, литературные и художественные музеи, парки, театр. Студенты отмечают, что просмотр экранизаций позволяет пережить вместе с героями их драматические и трагические судьбы (50 %). Преимуществами экскурсий студенты считают получение информации о литературном событии, литературном произведении (66 %) и эмоциональное переживание учебного материала за счет погружения в альтернативную среду (38 %).



Рис. 3. Мнение студентов о влиянии различных форм учебной работы на развитие рациональной и эмоциональной сферы, баллы

Таким образом, проведенное исследование позволяет сделать вывод, что процесс информатизации обучения в области гуманитарных дисциплин имеет место, отражается в сознании обучающихся достаточно полно и подробно. Однако в повседневной учебной деятельности студенты, даже имея широкие возможности для использования цифровых технологий, не всегда активно к ним прибегают. Те формы, которые требуют значительных усилий и временных затрат, рассматриваются как трудоемкие и неинтересные. Мы предполагаем, что большое влияние на эту ситуацию оказывают возрастные особенности исследуемой аудитории, а именно незавершенный процесс профессионального самоопределения и несформированность профессиональных установок, учебной мотивации и личной ответственности за качество получаемых знаний. Тем не менее студенты достаточно адекватно осознают роль и место современных цифровых технологий в системе образования и личного профессионального развития.

### Заключение

В целом очевидно, что использование ИКТ дает возможность сочетать традиционные и современные источники информации с тем, чтобы выйти на новый уровень освоения учебного материала. Цифровизация гуманитарного образования значительно способствует повышению качества и интенсивности учебного процесса, привлечению внимания учеников к наилучшим достижениям мировой литературы. Инновационные технологии в образовательном процессе переводят на качественно новый уровень подготовку учащихся, саму форму проведения занятий, открывают широкие возможности для творчества и самообразования. Цифровизация в образовании в ближайшей перспективе должна не только качественно обеспечить индивидуально-образовательные маршруты обучения, но и ориентировать будущих молодых специалистов на новое развитие в быстро совершенствующемся всеобщем цифровом пространстве.

### БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Makarova E. A., Makarova E. L. Blending pedagogy and digital technology to transform educational environment // *IJRSEE*. 2018. No. 2. Pp. 57—66.
2. Knight J. International Education Hubs // *Geographies of the University* / P. Meusbürger, M. Heffernan, L. Suarsana (eds.). Springer, Cham. 2018. Vol. 12. Pp. 637—655.
3. Tomlinson B., Whittaker C. *Learning in English Language Teaching: Course Design and Implementation*. British Council, 2013. 258 p.
4. Pedro L. F. M. G., de Oliveira Barbosa C. M. M., das Neves Santos C. M. A critical review of mobile learning integration in formal educational contexts // *International Journal of Educational Technology in Higher Education*. 2018. Vol. 15. No. 1. DOI: 10.1186/s41239-018-0091-4.
5. Yao-Ting Sunga, Kuo-En Changb, Tzu-Chien Liua. The effects of integrating mobile devices with teaching and learning on students' learning performance: A meta-analysis and research synthesis // *Computers & Education*. 2016. Vol. 94. Pp. 252—275. DOI: 10.1016/j.compedu.2015.11.00.00.
6. Марей А. Цифровизация как изменение парадигмы. URL: <https://www.bcg.com/ru-ru/about/bcg-review/digitalization.aspx>.
7. Варганова Е. Л., Вырковский А. В., Смирнов С. С. *Индустрия российских медиа: цифровое будущее*. М.: Медиа-Мир, 2017. 160 с.
8. Сафуанов Р. М., Лехмус М. Ю., Колганов Е. А. Цифровизация системы образования // *Вестник УГНТУ. Наука, образование, экономика. Серия: Экономика*. 2019. № 2(28). С. 108—113.
9. Ключкова Е. Н., Садовникова Н. А. Трансформация образования в условиях цифровизации // *Открытое образование*. 2019. № 4. С. 13—22.
10. Информатизация образования // *Российская педагогическая энциклопедия*. URL: <https://pedagogicheskaya.academic.ru/1241>
11. Приоритетный проект в области образования «Современная цифровая образовательная среда в Российской Федерации». URL: <http://neorusedu.ru/about>.
12. Никулина Т. В., Стариченко Е. Б. Информатизация и цифровизация образования: понятия, технологии, управление // *Педагогическое образование в России*. 2018. № 8. С. 107—112.
13. Dacos M. Manifesto for the Digital Humanities. URL: <http://tcp.hypotheses.org/501>.
14. Самостиенко Е. В. Digital Humanities в русскоязычном контексте: траектория институционализации и механизмы формирования автономных зон // *Вестник ВятГУ*. 2018. № 4. С. 37—45.
15. Гаевская Е. Г. Педагогика как область цифровых гуманитарных наук // *Коммуникология: электронный научный журнал*. 2019. № 2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/pedagogika-kak-oblast-tsifrovyyh-gumanitarnyh-nauk>.

### REFERENCES

1. Makarova E. A., Makarova E. L. Blending pedagogy and digital technology to transform educational environment. *IJRSEE*, 2018, no. 2, pp. 57—66.
2. Knight J. International Education Hubs. In: Meusbürger P., Heffernan M., Suarsana L. (eds.) *Geographies of the University*. Springer, Cham. 2018. Vol. 12. Pp. 637—655.
3. Tomlinson B., Whittaker C. *Learning in English Language Teaching: Course Design and Implementation*. British Council, 2013. 258 p.
4. Pedro L. F. M. G., de Oliveira Barbosa C. M. M., das Neves Santos C. M. A critical review of mobile learning integration in formal educational contexts. *International Journal of Educational Technology in Higher Education*, 2018, 15(1). DOI: 10.1186/s41239-018-0091-4.
5. Yao-Ting Sunga, Kuo-En Changb, Tzu-Chien Liua. The effects of integrating mobile devices with teaching and learning on students' learning performance: A meta-analysis and research synthesis. *Computers & Education*, 2016, vol. 94, pp. 252—275. DOI: 10.1016/j.compedu.2015.11.00.00.

6. Marey A. Digitalization as a paradigm shift. URL: <https://www.bcg.com/ru-ru/about/bcg-review/digitalization.aspx>.
7. Vartanova E. L., Vyrkovsky A. V., Maxseenko M. I., Smirnov S. S. Industry of the Russian media: the digital future: an academic. Moscow, MediaMir Publ., 2017. 160 p. (In Russ.)
8. Safuanov R. M., Lehmus M. Yu., Kolganov E. A. Digitalization of the education system. *Bulletin of UGNTU. Science, education, economics. Series: Economics*, 2019, no. 2, pp. 108—113. (In Russ.)
9. Klochkova E. N., Sadovnikova N. A. Transformation of education in the context of digitalization. *Open Education*, 2019, no. 4, pp. 13—22. (In Russ.)
10. Informatization of education. *Russian pedagogical encyclopedia*. (In Russ.). URL: <https://pedagogicheskaya.academic.ru/1241/>.
11. The priority project in the field of education “Modern digital educational environment in the Russian Federation,, (In Russ.). URL: <http://neorusedu.ru/about>.
12. Nikulina T. V., Starichenko E. B. Informatization and digitalization of education: concepts, technologies, management. *Pedagogical education in Russia*, 2018, no. 8, pp. 107—112. (In Russ.)
13. Dacos M. *Manifesto for the Digital Humanities*. URL: <http://tcp.hypotheses.org/501>.
14. Samostienko E. V. Digital Humanities in the Russian-speaking context: the trajectory of institutionalization and mechanisms of formation of autonomous zones. *Vyatka State University*, 2018, no. 4, pp. 37—45. (In Russ.)
15. Gaevskaia E. G. Pedagogy as a field of digital humanities. *Communicology: electronic scientific journal*, 2019, no. 2. (In Russ.) URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/pedagogika-kak-oblast-tsfroyyh-gumanitarnyh-nauk>.

**Как цитировать статью:** Егорова И. А., Бабаева Т. Б., Нужнова Е. Е., Трубникова Е. В. Дигитализация образовательного процесса на примере преподавания гуманитарных дисциплин // Бизнес. Образование. Право. 2020. № 2 (51). С. 382–387. DOI: 10.25683/VOLBI.2020.51.226.

**For citation:** Egorova I. A., Babaeva T. B., Nuzhnova E. E., Trubnikova E. V. Digitalization of the educational process on the example of teaching humanitarian disciplines. *Business. Education. Law*, 2020, no. 2, pp. 382–387. DOI: 10.25683/VOLBI.2020.51.226.

**УДК 378.14.015.62**  
**ББК 74.4**

**DOI: 10.25683/VOLBI.2020.51.234**

**Dronin Alexander Leonidovich**,  
Candidate of Pedagogics,  
Associate Professor of the Department  
of General and Strategic Management,  
Moscow Financial and Industrial University “Synergy”,  
Russian Federation, Moscow,  
e-mail: [aleksandr-dronin@yandex.ru](mailto:aleksandr-dronin@yandex.ru)

**Дронин Александр Леонидович**,  
канд. пед. наук,  
доцент кафедры общего  
и стратегического менеджмента,  
Московский финансово-промышленный университет «Синергия»,  
Российская Федерация, г. Москва,  
e-mail: [aleksandr-dronin@yandex.ru](mailto:aleksandr-dronin@yandex.ru)

## КАЧЕСТВО ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ: А СУДЬИ КТО?

### QUALITY OF HIGHER EDUCATION: WHO ARE THE JUDGES?

13.00.08 — Теория и методика профессионального образования  
13.00.08 — Theory and methodology of professional education

Об отечественном высшем образовании сейчас пишут и говорят достаточно много, причем редко в позитивных тонах. Проблемы качества высшего образования волнуют чрезвычайно большое количество наших соотечественников на разных этапах их жизни, поскольку касаются как их самих, так и их детей, внуков и т. д. Но если граждане и их родственники являются потребителями образовательной услуги, то предприятия выступают в роли потребителя результатов этой услуги, нанимая на работу выпускников вузов. И здесь проблемы качества высшего образования переходят в область экономических интересов предприятий: готовы ли они и в каком объеме тратить ресурсы на доучивание, а то и переучивание своих молодых сотрудников. Наконец, важной заинтересованной стороной является государство.

Обсуждение проблем качества высшего образования логично выводит на вопросы субъектов оценки и методов оценки этого качества. На протяжении длительного периода отечественного высшего образования основным и, по сути, единственным субъектом оценки качества высшего образо-

вания выступало государство. Изменения в социально-экономической сфере, произошедшие в нашей стране в последние 30 лет, безусловно, коснулись и высшего образования, и области оценки его качества. В то же время и процесс расширения круга субъектов оценки качества высшего образования, и методика данной оценки отстают от требований времени.

В статье обозначен круг системных проблем, затрудняющих адекватную оценку качества высшего образования, в частности профессиональных образовательных программ. Приведены конкретные предложения по решению этих проблем, позволяющие оказать реальное влияние на повышение качества российского высшего образования.

People write and talk a lot about Russian higher education now, and rarely in positive tones. Problems of the quality of higher education concern an extremely large number of our compatriots at different stages of their lives, as they concern themselves, as well as their children, grandchildren, etc. If citizens and their relatives are consumers of educational services,