

5. Shiblirov N. V. Lesson Design Model in Developmental Learning. *Experiment and Innovation in School*, 2019, no. 2, pp. 23—29. (In Russ.)
6. Selevco G. K. *Modern educational technologies*. Moscow, 2018. 256 p. (In Russ.)
7. Khutorsky A. V. *Didactic heuristics. Creative learning theory and technology*. Moscow, Publishing house of MSU, 2017. 416 p. (In Russ.)
8. Khutorsky A. V. *Pedagogical Innovation: Methodology, Theory, Practice*. Moscow, 2018. 222 p. (In Russ.)
9. Yakimanskaya I. S. *Developing training*. Moscow, Pedagogics Publ., 2016. 144 p. (In Russ.)
10. Khrolenko A. T., Bondaletov V. D. *Theory of Language: Educational Manual*. Moscow, Flint Publ., Science Publ., 2016. 512 p. (In Russ.)
11. Montessori M. *The Absorbent Mind*. Wilder Publications, 2019. 250 p.
12. Stoll Lillard A. *Montessori: The Science Behind the Genius*. Oxford university press, 2016. 320 p.
13. Shevtsova S. V. *Modern Reading*. Moscow, 2016. 238 p.
14. Breseler W. *Towards a Semantic Deep Structure of Discourse Grammar*. Papers from the Sixth Regional Meeting of the Chicago Linguistic Society, 2018. 173 p.
15. *Sprache Kommunikation und Gesellschaft*. Akademie. Ve lag. Berlin, 2017. 636 p.

Как цитировать статью: Тугузбаева О. В. Эффективные технологии работы по развитию связной речи учащихся в условиях многоязычия // Бизнес. Образование. Право. 2020. № 2 (51). С. 401–405. DOI: 10.25683/VOLBI.2020.51.254.

For citation: Tuguzbaeva O. V. Effective operation technologies of development of the continuous speech of students in the conditions of multilingualism. *Business. Education. Law*, 2020, no. 2, pp. 401–405. DOI: 10.25683/VOLBI.2020.51.254.

УДК 378
ББК 74.489

DOI: 10.25683/VOLBI.2020.51.237

Kozilova Lidiya Vasilyevna,
Candidate of Pedagogy, Associate Professor,
Associate Professor of the Department of Management
of the Educational Systems named after T. I. Chumova
of the Institute of Social-Humanitarian Education,
Moscow State Pedagogical University,
Russian Federation, Moscow,
e-mail: lidiya-mggu@mail.ru

Козилова Лидия Васильевна,
канд. пед. наук, доцент,
доцент кафедры управления образовательными системами
им. Т. И. Шамовой института
социально-гуманитарного образования,
Московский педагогический государственный университет,
Российская Федерация, г. Москва,
e-mail: lidiya-mggu@mail.ru

ПРАКТИКО-ОРИЕНТИРОВАННЫЙ ПОДХОД К ОРГАНИЗАЦИИ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ РАБОТЫ МАГИСТРАНТОВ В ПЕДАГОГИЧЕСКОМ УНИВЕРСИТЕТЕ

PRACTICE-ORIENTED APPROACH TO ARRANGEMENT OF RESEARCH WORK OF THE UNDERGRADUATES AT THE PEDAGOGICAL UNIVERSITY

13.00.08 — Теория и методика профессионального образования
13.00.08 — Theory and methodology of professional education

В статье раскрывается опыт работы кафедры управления образовательными системами им. Т. И. Шамовой института социально-гуманитарного образования ФГБОУ ВО МПГУ за последние 5 лет по реализации практико-ориентированного подхода к организации научно-исследовательской работы магистрантов в рамках производственной практики в педагогическом университете. Автором обосновывается актуальность организации научно-исследовательской работы в рамках производственной практики, описываются ее основные этапы, приводятся конкретные примеры заданий на практику на первом году обучения в магистратуре.

В соответствии с ФГОС ВО 3++ НИР является составной частью основной образовательной программы подготовки магистра по направлению подготовки 44.04.01, которая ориентирована на формирование и совершенствование компетентности в области профес-

сионального управления образованием как распознавания проявлений субъективной реальности, ее моделирования и использования актуальных моделей для оптимизации образовательного процесса.

В статье приводятся результаты опроса выпускников-магистров кафедры о том, помогло ли им участие в научно-практических мероприятиях овладеть навыками публичного научного выступления, трансляции передового профессионального опыта в ходе вебинаров, телемостов с педагогами других регионов РФ, овладеть способностью выделять научно-исследовательскую проблему в контексте реальной профессиональной деятельности и предлагать пути ее решения.

Автор приходит к выводу о том, что практико-ориентированный подход к организации научно-исследовательской работы в рамках производственной практики магистрантов в педагогическом университете является одним

из главных механизмов, позволяющих вовлечь обучающихся в научную деятельность, помочь достигать высоких результатов уже на начальном этапе обучения в магистратуре. Качество подготовки магистрантов к научно-исследовательской деятельности зависит от многих факторов, главным из которых остается роль педагога: его профессионализм, желание работать и совершенствоваться по своей специальности, наличие у него личностно-деловых, профессиональных качеств, интересной подачи учебного материала, заинтересованности в работе с каждым исследователем.

The article presents the experience of the Department of educational systems management named after T. I. Shamova of the Institute of social and humanitarian education of the Moscow state University for the past 5 years on implementation of a practice-oriented approach to arrangement of research work of the undergraduates in the framework of industrial practice at the pedagogical University. The author substantiates the relevance of the organization of research work in the framework of industrial practice, describes its main stages, and provides specific examples of tasks for practice in the first year of training in the master's degree.

In accordance with the FSES IN 2++, R & D is an integral part of the main educational program for master's degree in the training program 44.04.01 pedagogical education, which is focused on the formation and improvement of competence in the field of professional education management as the recognition of manifestations of subjective reality, its modeling and the use of current models to optimize the educational process.

The article presents the results of a survey of graduates-masters of the Department that participation in scientific and practical events allowed them to master the skills of public scientific speech, broadcasting of advanced professional experience during webinars, teleconferences with teachers from other regions of the Russian Federation, to master the ability to identify a scientific research problem in the context of real professional activity and offer ways to solve it.

The author comes to the conclusion that the practice-oriented approach to the organization of research work in the framework of industrial practice of undergraduates at the pedagogical University is one of the main mechanisms that allow students to engage in scientific activities, help achieve high results at the initial stage of training in the master's program. The quality of training of undergraduates for research activities depends on many factors, but the main one is the role of the teacher: his professionalism, desire to work and improve in his specialty, the presence of personal and business professional qualities, interesting presentation of educational material, interest in working with each researcher.

Ключевые слова: научно-исследовательская работа, практико-ориентированный подход, магистранты, выпускники кафедры, кафедра управления образовательными системами им. Т. И. Шамовой, взаимодействие специалистов, педагогическое образование, направление подготовки, научный руководитель, дневник практики, педагогический университет.

Keywords: research work, practice-oriented approach, undergraduates, graduates of the Department, Department of Educational Systems Management named after T. I. Shamova, interaction of specialists, pedagogical education, direction of training, scientific supervisor, practice diary, pedagogical University.

Введение

В соответствии с требованиями, предъявляемыми к развитию высшего образования, акцентируется внимание на профессионально подготовленного специалиста-управленца, владеющего глубокими теоретическими знаниями, способностью воспринимать целостный педагогический процесс как систему, обеспечивающую развитие каждого ее компонента, уметь определять противоречия, лежащие в их основе, находить способы их решения, способного ориентироваться в нестандартной ситуации, принимать управленческие решения, результатом которых является положительная динамика развития всего образовательного процесса в образовательной организации.

Актуальность. Современный рынок труда нуждается в специалистах, умеющих применять свои знания, умения и навыки на практике, выполнять определенные профессиональные и социальные функции, в том числе и исследовательские [1].

Изученность проблемы. Научно-исследовательская работа как составляющая процесса подготовки научных кадров в высшем образовании всегда изучалась, рассматривалась многосторонне, многогранно и сложно. Непрерывно предпринимаются попытки совершенствования процесса научно-исследовательской работы обучающихся в различных ее формах (студенческие научные общества, форумы, участие в конференциях и т. д.), однако единого подхода по реализации научно-исследовательской работы в условиях высшего педагогического университета не существует. Каждое учреждение высшего образования выстраивает взаимодействие с обучающимися с учетом имеющихся у него ресурсов (кадровых, материально-технических, экономических, управленческих и т. д.). Поэтому возникает необходимость в четкой последовательной целенаправленной организации научно-исследовательской работы (в рамках производственной практики) магистрантов и отработке механизма ее реализации для подготовки кадров, способных овладеть целым спектром научно-исследовательских компетенций для дальнейшего профессионального и личностного роста управленца.

Целесообразность разработки заключается в организации научно-исследовательской работы (НИР) магистрантов начиная с первого года обучения, с первого семестра и продолжается на протяжении всего периода обучения в магистратуре для повышения уровня профессиональной компетентности руководителя.

Научная новизна: разработаны основные этапы организации НИР магистрантов по направлению подготовки 44.04.01 «Педагогическое образование», а именно подготовительный, основной и заключительный. Раскрыто содержание НИР обязательных видов деятельности и планируемые результаты, общие критерии для оценки, приводятся конкретные примеры заданий на практику на первом году, в первом семестре обучения в магистратуре.

Цель исследования заключается в обосновании практико-ориентированного подхода к организации НИР магистрантов в педагогическом университете.

Задачи: раскрыть актуальность практико-ориентированного подхода к организации НИР магистрантов; опираясь на имеющийся опыт работы кафедры, предложить механизмы организации НИР магистрантов в педагогическом университете.

Теоретическая значимость заключается в обосновании практико-ориентированного подхода к организации

НИР магистрантов в педагогическом университете, в содержании НИР обязательных видов деятельности, в обосновании основных этапов организации НИР магистрантов.

Практическая значимость заключается в применении практико-ориентированного подхода к организации НИР магистрантов в педагогическом университете.

В современных условиях третьего десятилетия XXI в. востребована личность с глубокими теоретическими знаниями, компетенциями, а также с умениями организовывать межличностное общение, совместную деятельность всех участников образовательных отношений, осуществлять конструктивное взаимодействие с ними для решения проблем воспитания, обучения и развития обучающихся и др. Благодаря этому развивается творческий, научный, культурный потенциал личности. Личность вступает в личностно значимые коммуникации с окружающими людьми, детьми, культурой. Повышается значимость личности, ее человеческих качеств, меняется и отношение к образованию, к смыслу жизни [2].

К выпускнику педагогического университета предъявляются с каждым годом все более высокие требования, среди которых выделяются такие качества его будущей профессиональной деятельности, как полнота и глубина теоретических педагогических знаний, научность и мобильность знаний, умение применить знания при решении профессиональных задач, нестандартных задач, а также способность и готовность будущего педагога к анализу своей деятельности, умение работать с разными категориями детей (с детьми талантливыми, с ограниченными возможностями здоровья, с детьми, для которых русский язык не является родным, с детьми с асоциальным поведением и др.) [3].

Не претендуя на освещение всех вопросов организации научно-исследовательской работы в рамках производственной практики, остановимся на практико-ориентированном подходе, который является одним из значимых в системе современного высшего образования, реализация которого предусматривает некоторые изменения в содержании и организации образовательного процесса в педагогическом университете.

Из названия практико-ориентированного подхода следует, что подготовка магистранта к будущей профессиональной деятельности должна быть приближена к практической деятельности, а в современных условиях наряду с общекультурными, профессиональными компетенциями особая роль отводится научно-исследовательским компетенциям, умению не только самостоятельно проводить научные исследования, но и обучать детей исследовательским навыкам, включать их разные формы научно-исследовательской деятельности [4, с. 171].

По мнению Луневой Ю. Б., Вагановой О. И., Смирновой Ж. В., практико-ориентированный подход есть итоговая модель поведения выпускника с помощью реализации им профессиональных видов деятельности, формируемых в процессе учебы и после прохождения практики [5].

Трудно не согласиться с проректором по учебной работе профессором МПГУ Болотовой Е. Л. в том, что невозможно выполнять важнейшую задачу высшего образования без фундаментальной подготовки, поскольку она является основой формирования профессиональных компетенций специалиста: способности к анализу, проектированию, научным исследованиям и умениям применять знания на практике в контексте профессиональной деятельности [6, с. 87].

Научно-исследовательская работа (далее НИР) в рамках производственной практики является составной частью основной образовательной программы подготовки магистранта, которая ориентирована на формирование и совершенствование компетентности в области профессионального управления образованием как распознавания проявлений субъективной реальности, ее моделирования и использования актуальных современных моделей для оптимизации образовательного процесса.

НИР магистрантов организуется на первом и втором курсах обучения: в 1-м, 2-м и 3-м семестрах. В период первого семестра по окончании изучения основного блока тем учебных дисциплин базовой части общенаучного цикла («Научные исследования в профессиональной деятельности педагогического профиля», «Философия и методология исследовательской деятельности», «Образовательное законодательство РФ»), учебных программ обязательных дисциплин вариативной части («Инновационные процессы в образовании»), а также дисциплин по выбору. В период второго и третьего семестра прохождение научно-исследовательской практики связано с разработкой, организацией и осуществлением конкретных исследовательских действий в рамках работы по теме магистерской диссертации. Таким образом, научно-исследовательская работа является неотъемлемым компонентом полной основной образовательной программы магистрантов, обучающихся по направлению 44.04.01 «Педагогическое образование», готовящихся главным образом к научно-исследовательской и организационно-управленческой деятельности.

НИР организуется и проводится как в научных подразделениях и временных творческих коллективах (исследовательских группах) МПГУ, так и на базе образовательных учреждений и государственных организаций Москвы и других территорий РФ, в том числе на базе инновационных научно-образовательных площадок МПГУ, среди которых МБОУ СОШ № 26 г.о. Химки, директор Иноземцев Е. В., ГБОУ Школа № 26 города Москвы, директор Илюхина В. А., ГБОУ Школа № 2097 города Москвы, директор Пискарева Г. В. и др. Научно-исследовательская работа в рамках производственной практики может быть организована в учреждениях и организациях, которые проводят исследования, включая работы, соответствующие целям и содержанию практики по выбору магистранта и при согласовании с научным руководителем.

Наш многолетний опыт работы в высшей школе показывает, что повышение уровня квалификации магистрантов кафедры управления образовательными системами им. Т. И. Шамовай, за которым стоит расширение и углубление разносторонних знаний, профессиональной подготовки педагогов-магистрантов, будущих руководителей образовательных организаций, связано с развитием их научного, познавательного интереса к управлению образовательной организацией в случае, если научно-исследовательская практика (научно-исследовательская работа) осваивается обучающимися в соответствии с их планом предстоящей диссертационной работы.

По проведенным нами опросам, наблюдениям, интервью с магистрантами и выпускниками-магистрами кафедры управления образовательными системами им. Т. И. Шамовай института социально-гуманитарного образования ФГБОУ ВО МПГУ за последние 5 лет, более 75 % обучающихся совмещают учебу с первого года обучения с работой, имеющей прямое отношение к избранной специальности,

что, безусловно, облегчает решение научно-исследовательской, профессиональной деятельности обучающихся. Большинство магистрантов научно-исследовательскую работу (производственную практику) проходят на базе образовательных организаций, в которых они работают, однако им представляется возможность проходить производственную практику и в других образовательных организациях, центрах дополнительного образования и т. д., с целью обмена опытом, сбора учебно-методических материалов практики, эмпирических данных для выполнения диссертационного исследования. Часть магистрантов отмечают, что поступают в магистратуру, настраиваясь на то, что их ждет впереди — научное исследование, полагая, что их этому будут обучать в магистратуре [7].

Научно-исследовательская работа на практике начинается с профессионального определения реальной ситуации и с разработки программы научного исследования.

В ходе организации и проведения научно-исследовательской работы целесообразно опираться на имеющийся опыт профессиональной деятельности магистрантов, так как многие из них работают в профессии, однако не все способны организовать взаимодействие специалистов для достижения цели научного исследования; не в полном объеме владеют современными технологиями проектирования и организации научного исследования в своей профессиональной деятельности на основе комплексного подхода к решению проблем профессиональной деятельности и т. д.

На 1-м первом этапе — подготовительном — важно организовать встречу каждого магистранта с научным руководителем, обсудить с ним примерную тему предстоящего исследования. Тема научного исследования может быть предложена самим магистрантом (по его личному/профессиональному интересу/желанию, а также по запросу той организации, в которой он работает или направлен для повышения уровня квалификации), а также научным руководителем в соответствии с его научными интересами, научными интересами кафедры. При возможности нужно обсудить предварительный план-проект исследования, который может в процессе написания диссертации меняться.

Второй этап — основной. За время прохождения производственной практики (научно-исследовательской работы) магистрант под руководством научного руководителя выполняет следующие виды работ:

1. Подобрать не менее 25 информационных научных источников (научные статьи, тезисы, учебные пособия, монографии, аналитические и статистические справочные материалы, в т.ч. не менее 10 научных источников за последние 5—7 лет, среди них 5 авторефератов или диссертаций кандидатских (докторских) по направлению подготовки (теме исследования). Данное задание помогает отобрать и отработать необходимый теоретический материал для анализа, обобщения, для дальнейшей работы над диссертацией. Изучить авторефераты диссертаций и диссертации по темам, близким к предстоящей теме по направлению подготовки или предмету исследования, подготовить краткий обзор результатов, представленных в авторефератах, в котором отразить: какая проблема была поставлена автором и как она им решалась, какие результаты представлены к защите, какие проблемы актуализированы по итогам проведенного исследования. Т.е. подготовить по каждой диссертации аннотацию объемом не более 2 страниц формата А4 (образец аннотаций обучающимся выкладываем на электронный ресурс).

2. Представить список научных источников (из задания 1), оформленный в соответствии с ГОСТ Р 7.0.5–2008. Учим магистрантов оформлять правильно литературу. Помогаем магистрантам работать с печатными источниками, имеющимися на кафедре, в читальном зале библиотеки МПГУ, с информационными ресурсами в сети Интернет, в научной библиотеке МПГУ, в других научных библиотеках.

3. Обобщить опыт практической деятельности по направлению подготовки (теме исследования). Изучение различных документов, программ, проектов, отчетной документации, в том числе представленных на сайтах образовательных организаций, отражающих опыт их практической деятельности по направлению планируемого исследования.

Требования к выполнению задания 3:

- составить список образовательных организаций и сайтов образовательных организаций, с которыми ознакомился магистрант;

- описать опыт работы организаций по конкретному направлению деятельности (в соответствии с темой своего исследования), отразив достижения и недостатки в решении исследуемой проблемы.

Выполненная работа представляется научному руководителю в виде текста (электронная версия).

Третий этап — заключительный. На данном этапе научно-исследовательской работы (производственной практики) подводятся итоги проведенной работы, обсуждаются на заключительной конференции, в ходе которой каждый магистрант выступает с результатами своей работы в виде сообщения или презентации.

По итогам научно-исследовательской работы реализация практико-ориентированного подхода включает теоретические методы научного исследования: анализ литературных источников, обобщение изученного материала в рамках планируемого исследования, систематизацию источников и т. д.

Ожидаемые результаты НИР (производственной практики) раскрывают особенности фактической вовлеченности (погружения) обучающихся магистратуры в научно-исследовательскую работу в рамках своей темы.

По результатам НИР отмечаем, что магистранты на первом курсе начинают поэтапно овладевать научным стилем изложения материала в устной и письменной речи, умеют извлекать информацию из различных источников, умеют использовать программные средства и работать в компьютерных сетях для отбора необходимого материала, создавать базы данных и использовать ресурсы Интернета для решения различных задач, критически осмысливать поступающую информацию, работать с ней, обобщать, анализировать и др.

Также отмечаем, что происходит стремление к саморазвитию, следованию этическим и правовым нормам в своих действиях, поступках и др. На этом же этапе НИР при работе с научными источниками зарождаются новые идеи, которые, как правило, формулируются как рабочая гипотеза, имеющая дальнейшее подтверждение или опровержение.

Следует отметить, что магистрант приобретает навык ориентироваться в современном состоянии педагогической науки и практики, выявляет проблемы, которые решают ученые в рамках диссертационных исследований, формулирует свое мнение на решение той или иной проблемы с опорой на научные знания.

Также отмечаем, что в процессе выполнения НИР осуществляется педагогическое взаимодействие, которое,

по словам профессора Федотовой Е. Л., рассматривает его как уникальный продуктогенный образовательный ресурс, интенционально ориентировано на обеспечение продуктивности образовательного процесса [8, 9].

Период организации НИР в рамках производственной практики за последние годы показывает, что достаточно успешно зарекомендовали себя такие формы научной работы, как научно-методический семинар, круглый стол, научно-практические конференции, ежегодные всероссийские Шамовские чтения, на которых магистранты проявляют интерес к исследовательской работе, выступают в качестве слушателя на первом курсе, а дальше — в качестве активных участников-докладчиков с результатами исследований на секциях по своей теме диссертационного исследования.

Как отмечают магистры нашей кафедры 2017—2019 годов выпуска, с которыми мы продолжаем сотрудничество, участие в научно-практических мероприятиях позволило им овладеть навыками публичного научного выступления, трансляции передового профессионального опыта в ходе вебинаров, телемостов с педагогами других регионов РФ, овладеть способностью выделять научную исследовательскую проблему в контексте реальной профессиональной деятельности и предлагать пути ее решения.

Безусловно, качество подготовки магистрантов к научно-исследовательской деятельности зависит от многих факторов: внутренних и внешних, социальных, психологических, материальных, кадровых, экономических и т. д., а главное — от личности преподавателя, его профессионализма, желания работать и совершенствоваться по своей специальности, от его индивидуальных личностно-деловых качеств, стиля педагогического общения, подачи

материала, заинтересованности в работе с каждым исследователем, тесного и плодотворного взаимодействия.

Согласимся с мнением Андронатий В. В., раскрывающей структуру и сущность педагогического взаимодействия в высшей школе современной России, которая выделяет три основных источника взаимодействия: инициатива взаимодействия принадлежит преподавателю, инициатива взаимодействия принадлежит студенту, взаимодействие инициируется внешними условиями образовательной среды (учебное расписание, график практик кафедры и др.). [10, с. 240].

Современное образование должно обеспечивать возможность реализации социальных функций человека как субъекта обучения, общения, социальной деятельности, субъекта самоопределения, личностного и профессионального [11].

Также следует согласиться с мнением профессора Харченко Л. Н. о том, что именно профессиональная компетентность преподавателя университета является ключевым и системообразующим и одновременно может использоваться в качестве критерия оценки процессов развития и саморазвития вуза, эффективности его деятельности [12—15].

Заключение

Таким образом, практико-ориентированный подход к организации научно-исследовательской работы в рамках производственной практики магистрантов в педагогическом университете является одним из главных механизмов, позволяющих вовлечь обучающихся в научную деятельность, помочь добиться высоких результатов уже на начальном этапе обучения в магистратуре с учетом основных источников взаимодействия, которые должны непременно совпадать.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Дохоян А. М. Реализация практико-ориентированного подхода в вузе в соответствии с ФГОС ВО // Вестник Армавирского государственного педагогического университета. 2018. № 2. Т. 1. С. 5—14.
2. Тюгаева Н. А., Чурикова И. Э. Психологические основы педагогического взаимодействия в образовательном процессе высшего учебного заведения // Человек: преступление и наказание. 2017. Т. 25 (1-4). № 2. С. 301—304.
3. Козилова Л. В. Педагогическая практика как условие совершенствования профессионально-ориентирующей функции педагогического образования // Современные проблемы науки и образования. 2019. № 3. URL: <http://www.science-education.ru/article/view?id=28958>.
4. Буслая И. М., Бондаревская Е. В. Практико-ориентированный подход в обучении предпринимательству // Педагогика и психология: теория и методика обучения. 2016. С. 171.
5. Лунева Ю. Б., Ваганова О. И., Смирнова Ж. В. Практико-ориентированный подход в профессиональном образовании // Инновационная экономика: перспективы развития и совершенствования. 2018. № 6(32). С. 122—123.
6. Болотова Е. Л. О фундаментальности предметной подготовки обучающихся по образовательным программам естественнонаучной и математической направленности педагогического вуза // Преподаватель XXI века. 2019. № 1. С. 86—94.
7. Козилова Л. В. Развитие коммуникативных, научно-исследовательских умений и навыков обучающихся высшей школы как залог успешной их подготовки к будущей профессии // Современное педагогическое образование. 2019. № 12. С. 223—226. URL: <https://drive.google.com/file/d/1rA7HsgypDjveeJ-T-RhfGfkU8KhKpYyS/view>.
8. Федотова Е. Л. Продуктивное взаимодействие как основа современного образовательного процесса // Гуманитарный вектор. 2015. Вып. 1(41). С. 35—41.
9. Федотова Е. Л. Образовательное взаимодействие педагога и обучающихся. Стратегии повышения продуктивности // Вестник Академии. Ученые записки: научно-практический рецензируемый журнал Израильской независимой академии развития науки (ИНАРН). Хайфа, Израиль. 2018. № 10. С. 171—177.
10. Андронатий В. В. Теоретические основы педагогического взаимодействия преподавателей и студентов высшей школы // Бизнес. Образование. Право. 2014. № 3(28). С. 236—243.
11. Гречухина Т. И. Профессиональное воспитание современного специалиста в вузе // XVIII Международная конф. памяти проф. Л. Н. Когана «Культура, личность, общество в современном мире: Методология, опыт эмпирического исследования», 19—20 марта 2015 г., г. Екатеринбург. Екатеринбург : [УрФУ], 2015. С. 875—880.
12. Харченко Л. Н. Человеческий капитал как ценность, а его развитие как миссия высшего образования. Непрерывное образование в условиях современной реальности: новые модели и технологии: сборник науч. трудов. Ставрополь : ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский федеральный университет», 2018. С. 9—17.

13. Психологические и педагогические аспекты совершенствования учебно-воспитательного процесса в системе образования России / Р. М. Абдулгалимов, Ф. Р. Асадулаева, Белоцерковец Н. А. и др. М. : Московский институт государственного управления и права, 2018. 370 с.

14. Оздоева М. М., Харченко Л. Н. Перспективные направления деятельности преподавателя дополнительного педагогического образования // Экономические и гуманитарные исследования регионов. 2019. № 5. С. 73—79.

15. Borlakova S. A., Klushina N. P., Klushina E. A., Kotov S. V. Philosophical-anthropological view on higher education teacher professionalism and creativity [Visión filosófico-antropológica sobre la educación superior profesionalidad docente y creatividad]. 2018. Opcion. Vol. 34. Special Issue 15. Pp. 681—705.

REFERENCES

1. Dohoyan A. M. Implementation of practical-oriented approach in the university in accordance with GEF VO. *Journal of the State Pedagogical University of Armavir*, 2018, vol. 1, no. 2. Pp. 5—14. (In Russ.)

2. Tygayeva N.A., Churikova I. E. Psychological foundations of pedagogical interaction in the educational process of the higher educational institution. *Man: crime and punishment*, 2017, vol. 25 (1-4), no. 2. pp. 301—304. (In Russ.)

3. Kozilova L. V. Pedagogical practice as a condition for improving the professional orientation function of pedagogical education. *Modern problems of science and education*, 2019, no. 3. (In Russ.) URL: <http://www.science-education.ru/article/view?id=28958>.

4. Buslaeva I. M., Bondarevskaya E.V. Practice-oriented approach in teaching entrepreneurship. *Pedagogy and psychology: theory and methodology of training*, 2016. P. 171. (In Russ.)

5. Luneva Yu. B., Vaganova O. I., Smirnova Zh. V. Practice-oriented approach in professional education. *Innovative economy: prospects for development and improvement*, 2018, no. 6, pp. 122—123. (In Russ.)

6. Bolotova E. L. on the fundamental nature of the subject training of students in educational programs of natural science and mathematical orientation of the pedagogical University. *Teacher of the XXI century*, 2019, no. 1, pp. 86—94. (In Russ.)

7. Kozilova L. V. Development of communicative, scientific and research skills of higher school students as a key to their successful preparation for the future profession. *Modern pedagogical education*, 2019, no. 12, pp. 223—226. (In Russ.) URL: <https://drive.google.com/file/d/1rA7HsgypDjveeJ-T-RhfGfkU8KhKpYyS/view> No. 12, 2019. Pp. 223-226.

8. Fedotova E. L. Productive interaction as the basis of modern educational process. *Humanitarian vector*, 2015, issue 1 (41), pp. 35—41. (In Russ.)

9. Fedotova E. L. Educational interaction of a teacher and students. Strategies for increasing productivity. *Bulletin of the Academy. Scientific notes: a scientific and practical peer-reviewed journal of the Israel independent Academy for the development of science (INARN)*. Haifa, Israel, 2018. No. 10. Pp. 171—177. (In Russ.)

10. Andronatiy V. V. Theoretical bases of pedagogical interaction of teachers and students of higher school. *Business. Education. Law*, 2014, no. 3, pp. 236—243. (In Russ.)

11. Grechukhina T. I. Professional education of a modern specialist in higher education. XVIII international conference in memory of Prof. L. N. Kogan “Culture, personality, society in the modern world: Methodology, experience of empirical research, March 19–20, 2015, Yekaterinburg. Yekaterinburg, 2015. Pp. 875—880. (In Russ.)

12. Kharchenko L. N. Human capital as a value, and its development as a mission of higher education. In: Shapovalov V. K., Igropulo I. F. (eds.) *Continuous education in the conditions of modern reality: new models and technologies*. Collection of scientific papers. Stavropol, North Caucasus Federal University, 2018. Pp. 9—17. (In Russ.)

13. Abdugaliyev R. M., Asadulayeva F.R., Belotserkovets N. I. et al. *Psychological and pedagogical aspects of Improving the Educational Process In the education System in Russia*. Moscow, Moscow Institute of public administration and law, 2018. 370 p. (In Russ.)

14. Ozdoeva M. M., Kharchenko L. N. Perspective directions of activity of the teacher of additional pedagogical education. *Economic and humanitarian research of regions*, 2019, no. 5, pp. 73—79. (In Russ.)

15. Borlakova S. A., Klushina N. P., Klushina E. A., Kotov S. V. Philosophical-anthropological view on higher education teacher professionalism and creativity [Visión filosófico-antropológica sobre la educación superior profesionalidad docente y creatividad]. 2018. Opcion. Vol. 34. Issue Special Issue 15. Pp. 681—705.

Как цитировать статью: Козилова Л. В. Практико-ориентированный подход к организации научно-исследовательской работы магистрантов в педагогическом университете // Бизнес. Образование. Право. 2020. № 2 (51). С. 405–410. DOI: 10.25683/VOLBI.2020.51.237.

For citation: Kozilova L. V. Practice-oriented approach to arrangement of research work of the undergraduates at the pedagogical university. *Business. Education. Law*, 2020, no. 2, pp. 405–410. DOI: 10.25683/VOLBI.2020.51.237.