

УДК 33.332
ББК 65.04

DOI: 10.25683/VOLBI.2021.55.226

Chainikova Lilia Nikolaevna,
Doctor of Economics,
Professor of the Department of National
and Regional Economics,
Plekhanov Russian University
of Economics,
Russian Federation, Moscow,
e-mail: chainikova.liliya@mail.ru

Sorokina Natalia Yurievna,
Candidate of Economics,
Senior Researcher of the Center for Federal Relations
and Regional Development,
Institute of Economics
of Russian Academy of Sciences,
Associate Professor of the Department of National
and Regional Economics,
Plekhanov Russian University
of Economics,
Russian Federation, Moscow,
e-mail: sorokina-tula@mail.ru

Melnikova Daria Mikhailovna,
Candidate of Economics,
Associate Professor of the Department of National
and Regional Economics,
Plekhanov Russian University
of Economics,
Russian Federation, Moscow,
e-mail: dariammelnikova@gmail.com

Чайникова Лилия Николаевна,
д-р экон. наук,
профессор кафедры национальной
и региональной экономики,
Российский экономический университет
имени Г. В. Плеханова,
Российская Федерация, г. Москва,
e-mail: chainikova.liliya@mail.ru

Сорокина Наталья Юрьевна,
канд. экон. наук,
старший научный сотрудник
Центра федеративных отношений
и регионального развития,
Институт экономики Российской академии наук,
доцент кафедры национальной
и региональной экономики,
Российский экономический университет
имени Г. В. Плеханова,
Российская Федерация, г. Москва,
e-mail: sorokina-tula@mail.ru

Мельникова Дарья Михайловна,
канд. экон. наук,
доцент кафедры национальной
и региональной экономики,
Российский экономический университет
имени Г. В. Плеханова,
Российская Федерация, г. Москва,
e-mail: dariammelnikova@gmail.com

ТЕРРИТОРИАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ РЕАЛИЗАЦИИ НАЦИОНАЛЬНОГО ПРОЕКТА «ОБРАЗОВАНИЕ»

TERRITORIAL ASPECTS OF IMPLEMENTATION OF THE NATIONAL PROJECT “EDUCATION”

08.00.05 — Экономика и управление народным хозяйством: региональная экономика
08.00.05 — Economics and management of national economy

В статье представлены результаты анализа реализации национального проекта «Образование» в отдельных субъектах Российской Федерации. Конкретизировано, что нацпроект ориентирован как на достижение национальных целей и задач России, важнейшей из которых является достижение конкурентоспособности, так и на создание условий для развития региональных систем образования как фактора обеспечения устойчивой позитивной социально-экономической динамики территорий. Приведены количественные данные за 2019—2020 гг., характеризующие позитивные тенденции в реализации нацпроекта, заключающиеся в увеличении количества новых школ, создании центров цифрового и гуманитарного профилей «Точка роста», установлении высокотехнологичного оборудования для реализации основных и дополнительных образовательных программ и т. д. Отмечены изменения в региональных образовательных системах, обеспечивающие их инновационный характер развития, в частности создание университетских центров высокого мирового уровня. Сделано предположение, что результативной трансформации количественных результатов реализации нацпроекта

в качественные будет способствовать построение системы управления национальными проектами на принципах стратегического планирования. Показана дифференциация в размере субсидий, выделяемых из федерального бюджета российским регионам на реализацию национального проекта. В частности, приведены статистические данные по Республике Башкортостан, Алтайскому краю и Республике Бурятия по объему выделенных субсидий и направлениям их использования в рамках реализации национального проекта. Аргументировано, что высокая дифференциация субъектов Российской Федерации по уровню социально-экономического развития должна быть учтена при разработке механизмов оценки реализации нацпроекта. Обоснована необходимость применения индивидуального подхода во взаимоотношениях между федеральным центром и регионами с целью повышения эффективности реализации национального проекта «Образование» в регионах.

The article presents the results of the analysis of the implementation of the national project “Education” in individual constituent entities of the Russian Federation. It is specified

that the national project is focused both on achieving national goals and objectives of Russia, the most important of which is the achievement of competitiveness, and on creating conditions for the development of regional education systems as a factor in ensuring sustainable positive socio-economic dynamics of territories. The quantitative data for 2019–2020 are presented, characterizing the positive trends in the implementation of the national project, consisting in an increase in the number of new schools, the creation of centers for digital and humanitarian profiles “Growth Point”, the installation of high-tech equipment for the implementation of basic and additional educational programs, etc. Changes in regional educational systems are noted, ensuring their innovative nature of development, in particular, the creation of university centers of a high world level. It has been suggested that the effective transformation of the quantitative results of the implementation of the national project into qualitative ones will be facilitated by the construction of a national project management system on the principles of strategic planning. The differentiation in the amount of subsidies allocated from the federal budget to the Russian regions for the implementation of the national project is shown. In particular, statistical data are provided for Bashkortostan, Altai Territory and Buryatia on the volume of allocated subsidies and the directions of their use within the framework of the national project. It is argued that the high differentiation of the constituent entities of the Russian Federation in terms of the level of socio-economic development should be taken into account when developing mechanisms for assessing the implementation of the national project. The necessity of using an individual approach in relations between the federal center and the regions in order to increase the efficiency of the implementation of the national project “Education” in the regions is substantiated.

Ключевые слова: национальный проект, образование, территориальное развитие, социально-экономическое развитие, регион, стратегическое планирование, дифференциация, принцип федерализма, сравнительный анализ, финансирование.

Keywords: national project, education, territorial development, socio-economic development, region, strategic planning, differentiation, the principle of federalism, comparative analysis, financing.

Введение

Актуальность. В 2014 г. в России инициированы 12 национальных проектов по ключевым направлениям экономического и социального развития страны [1], представляющие собой инструменты реализации проектного подхода в системе государственного управления. Национальные проекты разработаны в целях обеспечения условий прорывного научно-технологического и социально-экономического развития Российской Федерации, их основными результатами должны стать: позитивная динамика численности населения, повышение уровня и улучшение условий его жизнедеятельности, предоставление возможностей для самореализации и раскрытия талантов каждого жителя страны.

Не умаляя значимости каждого из национальных проектов, в качестве объекта исследования нами выбран проект «Образование». Разработка национального проекта призвана обеспечить достижение целей глобальной конкурентоспособности российского образования

и воспитания гармонично развитой и социально ответственной личности [2]. Тем самым реализация проекта формирует фундамент достижения национальных целей развития Российской Федерации до 2030 г. посредством предоставления гарантий доступа населения, независимо от места проживания, к качественному образованию.

Изученность проблемы. Зарубежными и российскими исследователями [3, с. 298—317; 4, с. 191—203; 5, с. 60—85; 6, с. 107—147; 7, с. 9—15] доказано, что низкий уровень образования и его невысокое качество создают угрозы устойчивой социально-экономической динамике государства, выступают фактором усиления неравенства в возможностях населения, прежде всего в пространственном аспекте, негативно сказываются на социальной стабильности в обществе. Способность России создать на государственном уровне эффективные механизмы противодействия указанным проблемам является значимым фактором, определяющим потенциал преодоления кризисных тенденций в экономике.

Целесообразность разработки темы. На наш взгляд, актуальной, но недостаточной изученной проблемой является исследование особенностей и выявление специфики реализации национального проекта «Образование» в территориальном аспекте. В этой связи нами предпринята попытка анализа опыта его реализации на уровне отдельных субъектов Российской Федерации.

Целью исследования является выявление теоретических закономерностей и формирование практических рекомендаций, обеспечивающих результативность реализации национального проекта «Образование».

Задачи исследования: 1) анализ научных подходов к оценке реализации национальных проектов в Российской Федерации; 2) оценка тенденций в реализации нацпроекта «Образование» в регионах России в 2019—2020 гг.; 3) выработка рекомендаций по развитию системы оценки реализации национальных проектов в Российской Федерации.

Научная новизна состоит в теоретическом обосновании необходимости учета при формировании механизмов оценки реализации нацпроекта «Образование» территориального аспекта, что обусловлено высокой дифференциацией субъектов Российской Федерации по уровню социально-экономического развития.

Теоретическая значимость заключается в анализе итогов реализации нацпроекта «Образование» в регионах России в 2019—2020 гг. и обосновании необходимости построения системы управления национальными проектами на принципах стратегического планирования.

Практическая значимость состоит в возможности использования выводов и заключений, представленных в статье, для развития механизмов оценки национальных проектов в Российской Федерации, что будет способствовать их более результативной реализации на национальном и региональном уровне.

Основная часть

Методология. Исследование основано на ключевых положениях методологии сравнительного анализа, позволяющей изучать проблемы социально-экономического развития сложных систем во временном и пространственном аспекте. В качестве основного метода анализа и сравнения был применен статистический метод. С его использованием были выявлены закономерности

и проблемы пространственной реализации национального проекта «Образование» на уровне отдельных регионов Российской Федерации. Информационной основой выступили данные официальной статистической отчетности, анализ которых позволил сделать обоснованное заключение о складывающихся трендах и конкретизировать факторы, определяющие территориальные особенности и потенциал реализации национального проекта в регионах Российской Федерации.

Результаты. Национальный проект «Образование» ориентирован как на глобальные цели и задачи, стоящие перед нашей страной, так и на развитие региональных систем образования. Основная задача нацпроекта «Образование» заключается в обеспечении равного доступа к образованию вне зависимости от региона, в котором проживает ребенок.

Одним из важных итогов реализации нацпроекта «Образование» в 2019 г. стало создание в школах регионов 160 тыс. новых мест для учащихся. Более 4 млн детей приняли участие в открытых онлайн-уроках по программе ранней профориентации, реализуемой с учетом опыта проекта «Проктория», что в полтора раза больше, чем в 2018 г. Около 1 млн школьников прошли тестирование на платформе «Билет в будущее», помогающей выбрать будущую профессию [8].

В 2019 г. 2049 школ из 50 регионов получили высоко-технологичное оборудование для реализации основных и дополнительных общеобразовательных программ цифрового и гуманитарного профилей. В 1008 сельских школах из 83 регионов обновлена материально-техническая база для занятий физкультурой и спортом, которой пользуются 330 тыс. учащихся.

Впервые в целях подготовки кадров для развития экономики 50 университетов получили грантовую поддержку и обучили 134 770 человек по практико-ориентированным программам дополнительного профобразования в области программирования, цифрового менеджмента, новых педагогических практик, недропользования, экологии и энергетики.

Следует ожидать, что улучшение количественных характеристик развития регионального образования, в частности уровня его материальной обеспеченности, будет способствовать росту качества образования, наращиванию человеческого капитала в регионах России, формированию гармонично развитой личности обучающихся на всех уровнях системы образования. Для обеспечения перехода «количества в качество», на наш взгляд, требуется развитие системы управления национальными проектами на принципах стратегического планирования [9].

Важным условием эффективной реализации нацпроекта является вопрос финансирования, которое обеспечивается на принципе федерализма — разграничения предметов ведения и полномочий между Российской Федерацией и ее субъектами — с применением механизма субсидирования. Предусмотрено выделение регионам субсидий как на трехлетний период, так и на весь период реализации национального проекта, т. е. до 2024 г., что позволит территориям эффективно планировать реализацию его мероприятий.

Предоставленные регионам субсидии могут быть направлены на обновление материально-технической базы школ, создание условий для занятий физической культурой и спортом в сельских школах, обеспечение современным и технологическим оборудованием, строительство детских

технопарков «Кванториум», создание центров выявления и поддержки одаренных детей, а также центров цифрового образования детей и многое другое. В 2019 г. около 55 млрд рублей распределены в субъекты Российской Федерации в целях создания новых мест в общеобразовательных организациях, в том числе в целях ликвидации в школах обучение в третью смену [9].

Размер субсидий из федерального бюджета на реализацию нацпроекта «Образования» дифференцирован.

Так, например, Республике Башкортостан из федерального бюджета будет выделено 8,7 млрд рублей. 54 района Башкирии получают субсидии на обновление материально-технической базы для формирования у учеников современных технологических и гуманитарных навыков. Будет закуплено оборудование для классов ОБЖ, информатики и технологии, при этом ученики будут заниматься в аудиториях не только на уроках по учебной программе, но и во внеурочное время, в качестве дополнительного образования [10].

В Алтайском крае на достижение целей проекта в 2019 г. было предусмотрено более 607 млн рублей [11].

Общий объем привлеченных субсидий из федерального бюджета на реализацию региональных проектов в Республике Саха (Якутия) в 2019 г. составил 772,84 млн рублей, большая часть из которых направлена на строительство новых школ, обновление материально-технической базы образовательных организаций [12].

Несмотря на все сложности 2020 г., когда Россия вместе с другими странами боролась с пандемией COVID-19 и ее последствиями, положительная динамика реализации нацпроекта «Образование» продолжилась и в 2020 г.: в регионах России открыто 160 общеобразовательных организаций более чем на 102 тыс. мест. Проект «Точка роста» работает в 5000 сельских школах, 15,5 тыс. школ оснащены высокоскоростным интернетом, а 7,9 тыс. — современным оборудованием для обучения, открыто 30 центров научного образования детей «Дом научной коллаборации», в которых занимаются 38 201 чел., что превысило плановый показатель более чем в два раза. Свыше двух тысяч школ в 2020 г. были оснащены высокотехнологичным оборудованием для образовательных программ цифрового и гуманитарного профилей [13].

Высокая дифференциация субъектов Российской Федерации по уровню социально-экономического развития должна быть учтена при разработке механизмов оценки реализации нацпроекта «Образование», поскольку в силу специфики регионального потенциала и неравенства в возможностях его реализации российские регионы имеют разные возможности в сфере достижения ключевых показателей и индикаторов проекта.

Обсуждение. Несмотря на то, что формат национальных проектов используется в системе государственного управления Российской Федерации с середины 2000-х гг., до сих пор ощущается дефицит исследований, посвященных анализу их реализации, как на федеральном уровне, так и на уровне отдельных территорий (регионов и муниципальных образований). Сложившаяся ситуация обусловлена, с одной стороны, недостаточностью данных для анализа, с другой стороны, неопределенностью статуса национальных проектов, место которых не конкретизировано в системе документов стратегического планирования Российской Федерации. Вместе с тем считаем необходимым отметить исследования О. Б. Иванова

и Е. М. Бухвальда [14, с. 7—21], Д. И. Дынника [15, с. 1—13], Л. В. Костаревой [16, с. 37—44] и др., в которых заложены основы формирующегося в настоящее время концептуального подхода к оценке реализации национального проекта в территориальном и региональном аспектах. Упомянутые выше исследователи отмечают неоднородность реализации национальных проектов, в том числе национального проекта «Образование», в субъектах Российской Федерации, акцентируют внимание на важности роли субъектов Российской Федерации как «соисполнителя национальных проектов».

Выводы

Анализ территориальных аспектов реализации национального проекта «Образование» позволяет утверждать, что российские регионы принимают в нем достаточно активное участие, что подтверждается статистическими данными, характеризующими количество и динамику регионов-участников.

Финансирование нацпроекта осуществляется с привлечением механизма субсидирования, причем размер субсидий из федерального бюджета на реализацию национального

проекта дифференцирован, что соответствует принципу федерализма, положенного в основу системы государственного управления в Российской Федерации, и практике ее функционирования в регионах.

Российские регионы различаются по уровню социально-экономического развития и имеют разные возможности в сфере реализации национальных проектов. В связи с этим не все регионы смогут одинаково быстро достичь показателей, установленных в национальных проектах, что необходимо учитывать при разработке соглашений между регионами и федеральными органами власти при реализации нацпроекта.

С целью снижения уровня региональной дифференциации при реализации национального проекта необходимо, на наш взгляд, использовать принцип индивидуального подхода при выстраивании взаимоотношений с регионами, детально учитывать их возможности. Реализация данного подхода потребует разработки специального инструментария, позволяющего объективно оценивать как потенциал региона и региональной системы образования, так и усилия территории в сфере достижения целевых показателей и индикаторов национального проекта.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года : указ Президента РФ от 7 мая 2018 г. № 204 // СПС «Гарант». URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71837200>.
2. Национальный проект «Образование». URL: <https://strategy24.ru/rf/education/projects/natsionalnyy-proekt-obrazovanie>.
3. Wojcicki A., Michalek M., Stormowska M. Education as a source and tool of soft power in international relations // *European Political Science*. 2015. No. 14(3). Pp. 298—317.
4. Soft power strategies: competition and cooperation in a globalized system of higher education / J. Stetar, C. Coppla, L. Guo, N. Nabiyeva, B. Ismailov // *Higher Education, Policy and Global Competition Phenomenon* / Eds. L. M. Portnoi, V. D. Rust, S. S. Bagley. New York : Palgrave Macmillan, 2010. Pp. 191—203.
5. Bothfeld S., Rouault S. Families facing the crisis: is social investment a sustainable social policy strategy? // *Social Politics: International Studies in Gender, State & Society*. 2015. Vol. 22. Iss. 1. Pp. 60—85.
6. Романов Е. В. Институциональные ловушки в научно-образовательной сфере: природа и механизм ликвидации // *Образование и наука*. 2020. Т. 22. № 9. С. 107—147.
7. Сердитова Н. Е., Белоцерковский А. В. Образование, качество и цифровая трансформация // *Высшее образование в России*. 2020. № 4. С. 9—15.
8. Туркин В. Национальные проекты. Итоги года в цифрах и фактах. URL: <https://fedpress.ru/article/2401210>.
9. Сухоруков А. На нацпроект «Образование» направят в регионы более 155 миллиардов рублей. URL: <https://ria.ru/20190612/1555507697.html?in=t>.
10. Валеева Р. Национальный проект «Образование» в Башкирии. URL: https://www.bashinform.ru/longread/nacional_project.
11. Старостина О. Нацпроект «Образование»: основные итоги 2019 года. URL: <https://ysia.ru/natsproekt-obrazovanie-osnovnye-itogi-2019-goda>.
12. В крае подвели итоги реализации в 2019 году национального проекта «Образование». URL: https://altairegion22.ru/region_news/v-altaiskom-krae-podveli-itogi-realizatsii-v-2019-godu-natsionalnogo-proekta-obrazovanie_830835.html.
13. Маркелов Р. Как национальные проекты изменили жизнь россиян в 2020 году. URL: <https://rg.ru/2020/12/31/kak-nacionalnye-proekty-izmenili-zhizn-rossiian-v-2020-godu.html>.
14. Иванов О. Б., Бухвальд Е. М. Стратегическое территориальное планирование в регионах России // *ЭТАП: экономическая теория, анализ, практика*. 2018. № 3. С. 7—21.
15. Дынник Д. И. Национальные проекты: основные положения и проблемы в управлении // *Правовестник*. 2018. № 6(8). С. 11—13.
16. Костарева Л. В. Реализация приоритетных национальных проектов в Российской Федерации: проблемы и перспективы // *Общество, экономика, управление*. 2018. № 1. С. 37—44.

REFERENCES

1. On national goals and strategic objectives of the development of the Russian Federation for the period up to 2024. Decree of the President of the Russian Federation of May 7, 2018 No. 204. *RLS "Garant"*. (In Russ.) URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71837200>.
2. *National project "Education"*. (In Russ.) URL: <https://strategy24.ru/rf/education/projects/natsionalnyy-proekt-obrazovanie>.

3. Wojciuk A., Michałek M., Stormowska M. Education as a source and tool of soft power in international relations. *European Political Science*, 2015, no. 14(3), pp. 298—317.
4. Stetar J., Coppla C., Guo L., Nabyeva N., Ismailov B. Soft power strategies: competition and cooperation in a globalized system of higher education. In: *Higher Education, Policy and Global Competition Phenomenon*. Eds. L. M. Portnoi, V. D. Rust, S. S. Bagley. New York, Palgrave Macmillan, 2010. Pp. 191—203.
5. Bothfeld S., Rouault S. Families facing the crisis: is social investment a sustainable social policy strategy? *Social Politics: International Studies in Gender, State & Society*, 2015, vol. 22, iss. 1, pp. 60—85.
6. Romanov E. V. Institutional traps in the scientific and educational sphere: the nature and the mechanism of liquidation. *Education and science*, 2020, vol. 22, no. 9, pp. 107—147. (In Russ.)
7. Serditova N. Ye., Belotserkovsky A. V. Education, quality and digital transformation. *Higher education in Russia*, 2020, no. 4, pp. 9—15. (In Russ.)
8. Turkin V. *National projects. The results of the year in figures and facts*. (In Russ.) URL: <https://fedpress.ru/article/2401210>.
9. Sukhorukov A. *More than 155 billion rubles will be directed to the regions for the national project "Education"*. (In Russ.) URL: <https://ria.ru/20190612/1555507697.html?in=t>.
10. Valeeva R. *National project "Education" in Bashkiria*. (In Russ.) URL: https://www.bashinform.ru/longread/nacional_project.
11. Starostina O. *National project "Education": the main results of 2019*. (In Russ.) URL: <https://ysia.ru/natsproekt-obrazovanie-osnovnye-itogi-2019-goda>.
12. *The region summed up the results of the implementation in 2019 of the national project "Education"*. (In Russ.) URL: https://altairegion22.ru/region_news/v-altaiskom-krae-podveli-itogi-realizatsii-v-2019-godu-natsionalnogo-proekta-obrazovanie_830835.html.
13. Markelov R. *How national projects changed the life of Russians in 2020*. (In Russ.) URL: <https://rg.ru/2020/12/31/kak-natsionalnye-proekty-izmenili-zhizn-rossiian-v-2020-godu.html>.
14. Ivanov O. B., Bukhvald E. M. Strategic territorial planning in the regions of Russia. *ETAP: Economic Theory, Analysis, Practice*, 2018, no. 3, pp. 7—21. (In Russ.)
15. Dynnik D. I. National projects: basic provisions and problems in management. *Pravovestnik*, 2018, no. 6(8), pp. 11—13. (In Russ.)
16. Kostareva L. V. Implementation of priority national projects in the Russian Federation: problems and prospects. *Society, economics, management*, 2018, no. 1, pp. 37—44. (In Russ.)

Как цитировать статью: Чайникова Л. Н., Сорокина Н. Ю., Мельникова Д. М. Территориальные аспекты реализации национального проекта «Образование» // Бизнес. Образование. Право. 2021. № 2 (55). С. 50—54. DOI: 10.25683/VOLBI.2021.55.226.

For citation: Chainikova L. N., Sorokina N. Yu., Melnikova D. M. Territorial aspects of implementation of the national project "Education". *Business. Education. Law*, 2021, no. 2, pp. 50—54. DOI: 10.25683/VOLBI.2021.55.226.

УДК 332.14
ББК 65.04

DOI: 10.25683/VOLBI.2021.55.257

Bazhenov Sergey Ivanovich,
Doctor of Economics,
Professor of the Department
of Socio-economic Disciplines,
Ural Law Institute
of the Ministry of Internal Affairs of Russia,
Russian Federation, Yekaterinburg,
e-mail: naukaservis@rambler.ru

Баженов Сергей Иванович,
д-р экон. наук,
профессор кафедры
социально-экономических дисциплин,
Уральский юридический институт
Министерства внутренних дел Российской Федерации,
Российская Федерация, г. Екатеринбург,
e-mail: naukaservis@rambler.ru

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ РАЗВИТИЯ И РОСТА ЭКОНОМИКИ РЕГИОНА ПОСЛЕ ПРЕОДОЛЕНИЯ КРИЗИСНЫХ ЯВЛЕНИЙ

THEORETICAL ASPECTS OF THE DEVELOPMENT AND GROWTH OF THE REGION'S ECONOMY AFTER OVERCOMING THE CRISIS PHENOMENA

08.00.05 — Экономика и управление народным хозяйством
08.00.05 — Economics and management of national economy

Статья представляет собой краткий экскурс в теоретические основы формирования политики, регулирующей экономические процессы в регионе. Решение о разработке и последующем внедрении (применении) теоретических основ экономического развития регионом принимается «в одиночку»

с оглядкой на верхнеуровневые документы, которые, в свою очередь, складываются путем применения лучших международных практик и научных исследований и разработок. Наблюдаемые экономические потрясения от падения цен на нефть и до введения ограничений, связанных