

3. Wojciuk A., Michałek M., Stormowska M. Education as a source and tool of soft power in international relations. *European Political Science*, 2015, no. 14(3), pp. 298—317.
4. Stetar J., Coppla C., Guo L., Nabiyeva N., Ismailov B. Soft power strategies: competition and cooperation in a globalized system of higher education. In: *Higher Education, Policy and Global Competition Phenomenon*. Eds. L. M. Portnoi, V. D. Rust, S. S. Bagley. New York, Palgrave Macmillan, 2010. Pp. 191—203.
5. Bothfeld S., Rouault S. Families facing the crisis: is social investment a sustainable social policy strategy? *Social Politics: International Studies in Gender, State & Society*, 2015, vol. 22, iss. 1, pp. 60—85.
6. Romanov E. V. Institutional traps in the scientific and educational sphere: the nature and the mechanism of liquidation. *Education and science*, 2020, vol. 22, no. 9, pp. 107—147. (In Russ.)
7. Serditova N. Ye., Belotserkovsky A. V. Education, quality and digital transformation. *Higher education in Russia*, 2020, no. 4, pp. 9—15. (In Russ.)
8. Turkin V. *National projects. The results of the year in figures and facts*. (In Russ.) URL: <https://fedpress.ru/article/2401210>.
9. Sukhorukov A. *More than 155 billion rubles will be directed to the regions for the national project "Education"*. (In Russ.) URL: <https://ria.ru/20190612/1555507697.html?in=t>.
10. Valeeva R. *National project "Education" in Bashkiria*. (In Russ.) URL: https://www.bashinform.ru/longread/nacional_project.
11. Starostina O. *National project "Education": the main results of 2019*. (In Russ.) URL: <https://ysia.ru/natsproekt-obrazovanie-osnovnye-itogi-2019-goda>.
12. *The region summed up the results of the implementation in 2019 of the national project "Education"*. (In Russ.) URL: https://altairegion22.ru/region_news/v-altaiskom-krae-podveli-itogi-realizatsii-v-2019-godu-natsionalnogo-proekta-obrazovanie_830835.html.
13. Markelov R. *How national projects changed the life of Russians in 2020*. (In Russ.) URL: <https://rg.ru/2020/12/31/kak-natsionalnye-proekty-izmenili-zhizn-rossiian-v-2020-godu.html>.
14. Ivanov O. B., Bukhvald E. M. Strategic territorial planning in the regions of Russia. *ETAP: Economic Theory, Analysis, Practice*, 2018, no. 3, pp. 7—21. (In Russ.)
15. Dynnik D. I. National projects: basic provisions and problems in management. *Pravovestnik*, 2018, no. 6(8), pp. 11—13. (In Russ.)
16. Kostareva L. V. Implementation of priority national projects in the Russian Federation: problems and prospects. *Society, economics, management*, 2018, no. 1, pp. 37—44. (In Russ.)

Как цитировать статью: Чайникова Л. Н., Сорокина Н. Ю., Мельникова Д. М. Территориальные аспекты реализации национального проекта «Образование» // Бизнес. Образование. Право. 2021. № 2 (55). С. 50—54. DOI: 10.25683/VOLBI.2021.55.226.

For citation: Chainikova L. N., Sorokina N. Yu., Melnikova D. M. Territorial aspects of implementation of the national project "Education". *Business. Education. Law*, 2021, no. 2, pp. 50—54. DOI: 10.25683/VOLBI.2021.55.226.

УДК 332.14
ББК 65.04

DOI: 10.25683/VOLBI.2021.55.257

Bazhenov Sergey Ivanovich,
Doctor of Economics,
Professor of the Department
of Socio-economic Disciplines,
Ural Law Institute
of the Ministry of Internal Affairs of Russia,
Russian Federation, Yekaterinburg,
e-mail: naukaservis@rambler.ru

Баженов Сергей Иванович,
д-р экон. наук,
профессор кафедры
социально-экономических дисциплин,
Уральский юридический институт
Министерства внутренних дел Российской Федерации,
Российская Федерация, г. Екатеринбург,
e-mail: naukaservis@rambler.ru

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ РАЗВИТИЯ И РОСТА ЭКОНОМИКИ РЕГИОНА ПОСЛЕ ПРЕОДОЛЕНИЯ КРИЗИСНЫХ ЯВЛЕНИЙ

THEORETICAL ASPECTS OF THE DEVELOPMENT AND GROWTH OF THE REGION'S ECONOMY AFTER OVERCOMING THE CRISIS PHENOMENA

08.00.05 — Экономика и управление народным хозяйством
08.00.05 — Economics and management of national economy

Статья представляет собой краткий экскурс в теоретические основы формирования политики, регуливающей экономические процессы в регионе. Решение о разработке и последующем внедрении (применении) теоретических основ экономического развития регионом принимается «в одиночку»

с оглядкой на верхнеуровневые документы, которые, в свою очередь, складываются путем применения лучших международных практик и научных исследований и разработок. Наблюдаемые экономические потрясения от падения цен на нефть и до введения ограничений, связанных

с распространением инфекционных заболеваний, обуславливают необходимость применения новых подходов и теоретических знаний на пути к устойчивому развитию экономики региона. В представленном исследовании автор дает классификацию отраслям и отдельным видам экономик на различных стадиях в условиях преодоления кризисных явлений. Экономика представлена в виде скопления частей, из которых она состоит и от которых зависит. Автор предлагает использовать метод инвентаризации всех участников и составляющих экономического процесса в целях выявления факторов внешнего и внутреннего контура, способствующих балансированию экономической системы. При изучении темы исследования автор преследовал целью разработку теоретико-методологического подхода к формированию устойчивого развития экономики региона, систематизировав существующие подходы и выработав некий план действий, согласно которому регион в частности, а также государство (как федеральный уровень) и отдельные значимые крупные субъекты экономической деятельности в целом будут в состоянии адаптироваться к новому облику экономической действительности. Автором показан метод принятия управленческого решения и разработки теоретических планов от главного звена до мельчайшей частички экономического процесса.

The article is a brief excursion into the theoretical foundations of the formation of policies that regulate economic processes in the region. The decision on the development and subsequent implementation (application) of the theoretical foundations of economic development by the region is made with consideration of the top-level documents, which, in turn, are formed by applying the best international practices and scientific research and development. The observed economic shocks, from the fall in oil prices to the introduction of restrictions related to the spread of infectious diseases, make it necessary to apply new approaches and theoretical knowledge on the way to the sustainable development of the region's economy. In the present study, the author gives a classification of industries and individual types of economies at various stages in the conditions of overcoming the crisis phenomena. The economy is represented as a collection of parts that it consists of and depends on. The author suggests using the method of inventory of all participants and components of the economic process in order to identify the factors of the external and internal contours that contribute to the balancing of the economic system. When studying the research topic, the author aimed to develop a theoretical and methodological approach to the formation of sustainable development of the region's economy, systematizing existing approaches and developing a certain action plan, according to which the region in particular, as well as the state (as the federal level) and individual significant large economic entities in general will be able to adapt to the new economic reality. The author shows the method of making managerial decisions and developing theoretical plans from the main link to the smallest part of the economic process.

Ключевые слова: управление, регион, кризис, риски, кризисное управление, экономика региона, показатели развития, план мероприятий, теоретические аспекты, региональное регулирование, инвентаризация экономического процесса, реструктуризация.

Keywords: management, region, crisis, risks, crisis management, region economy, development indicators, road map,

theoretical aspects, regional regulation, inventory of economic processes, restructuring.

Введение

Современные реалии глобального экономического развития заставляют задуматься о новых подходах в стратегическом управлении на всех уровнях принятия соответствующих управленческих решений, что определяет **актуальность** исследуемой темы.

Необходимо заметить, что **изученность** темы, посвященной разработке теоретических основ преодоления кризисных ситуаций, в достаточной степени не проработана. Разработка теоретических аспектов реализации стратегий, направленных на гармонизацию экономической ситуации в регионе, в большинстве случаев носит субъективный характер разработчика, а в современных трудах представлены лишь рекомендации по формированию направлений регионального регулирования.

Эмпирический анализ, как правило, сводится к описанию статистических данных и параметров распределений показателей, используемых в анализе [1, с. 96].

В связи с этим **целесообразность** исследования данной проблемы возрастает в связи с происходящими в последнее время изменениями в глобальном мире: от падения цен на нефть, роста цен на металлы и до общемировой пандемии инфекционных заболеваний. В процессе адаптации к новым условиям мироповедения и федеральный уровень, и регионы ищут решения по стабилизации экономической ситуации, сохранению достигнутого уровня социально-экономического развития.

Таким образом, **научная новизна** заключается в предложении управленческих решений по оптимизации процесса разработки теоретических аспектов развития и роста экономики региона в процессе преодоления кризисных явлений.

Целью настоящего исследования является разработка теоретико-методологического подхода к формированию устойчивого развития экономики региона. Для достижения цели необходимо решить **задачи** по систематизации существующих подходов, проанализировать их сильные и слабые стороны, конкретизировать прикладные методы изучения теоретических аспектов развития и роста экономики, а также предложить некоторые управленческие решения, содействующие скорейшему выходу из кризиса экономики региона.

Поставленные задачи формируют круг **теоретической и практической значимости** представленного исследования. Во-первых, тезисы статьи актуальны для дальнейшего изучения, приращения различных точек зрения при обсуждении подобной темы. Во-вторых, практическая сторона исследования заключается в использовании данного материала как отправной точки в начале пути преодоления кризисного явления, гармонизации социально-экономического положения в регионе.

Методология исследования носит междисциплинарный характер и базируется преимущественно на методе системного анализа и сопоставления.

Основная часть

После кризисных явлений в разные периоды становления российской экономики и ее реструктуризации экономические элиты озадачились проблематикой создания новых рабочих мест, усложнения глобальных цепочек добавленной стоимости, усиления конкуренции со стороны развивающихся стран, в первую очередь в традиционно базовых

отраслях и сегментах рынка для развитых экономик [2, с. 27; 3, с. 89]. Оказалось, что перечисленные направления, недоступные ни в теории, ни тем более на практике, требуют глубокой проработки и должны быть равнонаправленными на всей территории реализации экономической политики.

Федеральные тренды характеризуют лишь направления социально-экономического развития, которым регион должен следовать и на этом фоне разрабатывать свои региональные стратегические документы, планы мероприятий, дорожные карты. Региональные исполнительные органы государственной власти занимаются формированием и разработкой нормативных правовых актов, содержащих теоретические аспекты развития и роста экономики как в период стабильности и устойчивости, так и в периоды кризисных явлений.

Самый распространенный документ после преодоления кризисных явлений нацелен на увеличение объемных показателей развития промышленного сектора, сельскохозяйственной сферы, а также на повышение уровня и качества жизни населения региона (увеличение средней заработной платы, снижение безработицы, создание рабочих мест).

Исходя из кризисных явлений, случившихся в 2014 г., в Свердловской области был принят план первоочередных мероприятий по обеспечению устойчивого развития экономики и социальной стабильности в 2015 г. и на 2016—2017 гг. [4]. Согласно данному документу, Правительству Свердловской области было необходимо обеспечить рациональное, эффективное и экономическое использование средств областного бюджета, осуществить меры, направленные на решение проблем, возникающих в краткосрочном периоде. В теоретическом плане под этими мерами подразумевались принятие инструментов, направленных на импортозамещение товаров и рост несырьевого экспорта промышленной продукции, на предоставление государственных гарантий субъектам инвестиционной деятельности, на поддержку малого и среднего предпринимательства. В эти годы правительством региона было уделено внимание предоставлению мер поддержки отраслям экономики, в частности были предоставлены субсидии промышленным предприятиям на модернизацию и техническое перевооружение. Кроме того, были расширены мероприятия, направленные на социальную поддержку граждан, в том числе проводились мероприятия по предупреждению и выявлению неформальной занятости, профилактике социальной напряженности.

Безусловно, в теории (т. е. в написанном плане мероприятий) все направлено на достижение устойчивого развития, на поддержку каждого гражданина. Однако при практическом применении принятых шагов оказывается недостаточно. К примеру, по итогам 2015 г. индекс промышленного производства Свердловской области составил 96,6 %. Другими словами, отдельная отрасль экономики региона — промышленность — по сравнению с кризисным 2014 г. не смогла выйти на достигнутые в этом году показатели. Хотя дальнейшая статистика иллюстрирует рост, и по итогам 2020 г. данный показатель составил 102,3 %.

Фактор развития промышленных отраслей является важнейшей характеристикой региональной экономической системы, преимущественно тех регионов, где основную долю внутреннего регионального продукта составляет промышленность. Как правило, наибольшего успеха достигают те регионы, которые обладают свойствами самоорганизации и саморегуляции [5, с. 60], поэтому

данные регионы более устойчивы к изменяющимся условиям кризисного и посткризисного преобразования.

К слову сказать, 2020 г. также ознаменовался кризисным явлением в виде закрытия границ ввиду распространения новой коронавирусной инфекции. Следуя теоретическим практикам 2014 г., рядом субъектов Российской Федерации также были приняты различные утверждающие документы, направленные на преодоление экономических рисков ухудшения социально-экономического положения. С уверенностью можно сказать, что не все, что запланировано, получается на практике и оказывается результативным.

При стратегическом планировании необходимо учитывать изменяющуюся конъюнктуру общемировой экономики и условия функционирования внутренних процессов. В первую очередь разрабатываемые теоретические аспекты должны быть гибкими и предусматривать возможные риски и угрозы, которые могут возникнуть при реализации мероприятий. В этом случае необходимо избрать следующий «запасной» шаг [6, с. 156], который приведет к нивелированию такого риска. Управление рисками или управление изменениями на данном этапе развития субъектов Российской Федерации в частности становится актуальным трендом, который нужно учитывать при формировании пакета стратегических документов. Что интересно, различные регионы стараются прибегнуть к новым инструментам, до этого еще не затронутым, что, в свою очередь, также может сопровождаться новыми рисками.

В связи с этим действенной мерой служит публикация лучших практик преодоления кризисных явлений на различных цифровых платформах. Это могут быть мероприятия, реализованные субъектом Российской Федерации, отдельными крупными предприятиями и организациями, государственными корпорациями. На подобных платформах размещается теоретическая часть инструмента и описывается его практическое применение [7, с. 78; 8, с. 149]. При этом вектор развития в сторону совместного использования уже разработанных мер набирает обороты, многим регионам подобная практика пришлось «по вкусу», тем более что отпадает необходимость «изобретать велосипед». Можно согласиться с тезисом, что «решение многих вопросов и проблем экономического развития федеральный уровень возлагает на российские регионы» [9, с. 125], которые в зависимости от уровня развития дифференцированы от разработки, принятия и реализации отдельных основополагающих документов.

Так, существует некая типологизация отраслей экономики, которым свойственен определенный набор ключевых показателей и характеристик. Подробный теоретический анализ в отдельных отраслях экономики на региональном уровне иллюстрирует необходимость сравнения темпов роста одних показателей с другими. Можно привести следующую классификацию [10, с. 31]:

- кризисная отрасль — резкое снижение объемов производства;
- депрессивная отрасль — неясные перспективы развития, находится в состоянии застоя, доходы в ней практически отсутствуют;
- стабильная отрасль — характеризуется показателями устойчивого и перспективного роста, о чем свидетельствуют показатели, превышающие средние по экономическому комплексу;
- перспективная отрасль — обладает потенциалом развития, имеет инвестиции под конкретные, целенаправленные

комплексные программы. Характерны малые объемы производства (поскольку находится в стадии зарождения), но в перспективе имеет наибольший эффект от вложения средств;

- отрасль, находящаяся в стадии роста и имеющая в настоящий момент максимальную рентабельность. В этом случае организации отрасли работают на полную мощность и не испытывают сложностей при сбыте продукции.

Существует понимание факторов территориального развития как совокупности различающихся по сути и значению условий, ресурсов, их свойств, которые оцениваются технико-экономическими показателями развития отраслей, целесообразное использование которых предопределяет оптимальные результаты размещения производства и экономическое развитие региона [1, с. 98].

Теоретически государства в целом и регионы в частности стремятся к интеграции, чтобы получать экономические выгоды, способствующие росту и эффективному функционированию национальных экономик [11, с. 193]. В связи с этим каждый регион в состоянии рассматривать каждую отрасль своей экономики под призмой перечисленных характеристик и выявлять, на какой стадии находится та или иная отрасль, тем самым выбирая модель (стратегию), согласно которой регион будет преодолевать кризисное явление.

Другими словами, применяя данную классификацию, можно формировать пакет антикризисных мер, направленных на преодоление уже сложившихся разбалансированных событий или возможных рискованных изменений в развитии рассматриваемой отрасли. Кроме того, необходимо вести учет возможных угроз со стороны внешнего и внутреннего контура развития отраслей как отдельной подсистемы экономики, так и всей целостной системы экономики региона. В целях достижения устойчивого стабильного равновесия в экономике регионы разрабатывают стратегии социально-экономического развития, учитывающие все отрасли и векторы социально-экономического развития региона, в том числе устанавливающие значение отдельных показателей и включающие планы мероприятий и ответственных исполнительных органов государственной власти субъекта Российской Федерации. По такому же пути действуют и при разработке стратегий отдельных отраслей, которые рассматривают лишь те показатели и шаги развития, которые присущи конкретной отрасли [12, 13].

Вновь поднимая тему о постулате «теория без практики мертва», необходимо вносить изменения по мере улучшения или ухудшения социально-экономической ситуации, наблюдаемой в регионе или в отраслях в отдельности.

Необходимость внесения изменений в условиях нестабильности рыночной конъюнктуры провоцируется еще и кризисными явлениями, которые могут возникнуть на месте устойчивого развития. Важно понимать, что при некоторых происходящих событиях фазы явлений могут быть различны. Так же как и типологизация отраслей, рассмотренная выше, могут быть ранжированы и явления с точки зрения цикличности процессов. В этом случае выделяются [14, с. 50]:

- кризис — насильственный взрыв, неожиданный спад, нарушение равновесия во всей экономике;

- депрессия — самая продолжительная фаза цикла, для нее характерно «замораживание» экономики в том состоянии, в котором она оказалась в итоге кризиса;

- оживление — характеризуется расширением средств производства, увеличением занятости, ростом заработной платы;

- подъем — расцвет всех форм капитала, рост объема кредитов, ссудного процента, фондового рынка, капитальных вложений;

- рост производства ведет к повышению спроса на товары, что вызывает рост цен, сокращается безработица.

Понимание того, на какой стадии находится экономика в целом и отрасль в отдельности, влечет за собой дальнейшие стратегические шаги.

Управление, рассматриваемое под углом преодоления кризисных явлений, становится инструментом налаживания связей в цепочке экономических процессов. Факторами роста при этом могут быть совершенствование системы мониторинга происходящих процессов, переориентация бюджетных средств в сторону более незащищенной отрасли экономики или, наоборот, в сторону сильной отрасли, поддержав которую в период кризиса, возможно будет опереться именно на нее.

Не всегда слабая сторона ослабевает совсем, а сильная сторона выдерживает любые препятствия. Часто случается именно так, потому как управленец начинает вкладывать больше средств, разрабатывать дополнительные меры поддержки именно тех отраслей, которые и до кризиса были представлены слабо, забывая о растущих отраслях, о тех, которые приносят больше налогов в наполнение регионального бюджета. Возникает перекося в системе: депрессивная отрасль не может выйти на новый уровень в силу своей неразвитости, а сильная — в силу того, что кризисное явление развивается либо прямо в ней, либо косвенно ее касается. Например, коронавирусная инфекция, казалось бы, явление социальное, затрагивает сферу здравоохранения, но производственная сфера оказалась незащищенной в силу остановки деятельности производственных мощностей. При этом Правительством Российской Федерации в период пика распространения коронавирусной инфекции было разработано множество различных инструментов поддержки сферы услуг и торговли, а для промышленности — отдельные нормативные акты, регулирующие выдачу льготных кредитов, которые на практике оказались «закрыты» для большинства предприятий и организаций.

Теоретические аспекты развития и роста экономики прежде всего связаны с существующим достигнутым уровнем развития экономической системы. Каждый регион в отдельности можно рассматривать как индивидуальный элемент системы и как отдельную систему со своими «кирпичиками», представляющими отрасли экономики. Каждая отрасль экономики, в свою очередь, также состоит из множества элементов, и так до крайней точки можно строить прогнозы развития всех звеньев в одиночку или в совокупности друг с другом.

Рисунок показывает, что экономика как система похожа на скопление «пузырьков», от которых она зависит, и каждый из них не только взаимосвязан с другими, но и внутри самого себя развивает цепи «контрагентов».

Такой подход применим как для всей территории страны, так и для отдельных регионов, муниципальных образований, районов. Анализ отдельных элементов системы дает понимание развития совокупности факторов и процессов, происходящих внутри системы в целом в определенное время. В этот момент на первый план выходит не столько то, какие это факторы, сколько то, под воздействием чего их формирование происходит именно таким образом.



Рис. Взаимодействие элементов экономического процесса

Задача управленца состоит в консолидации усилий и условий для формирования сбалансированной системы, характеризующейся набором услуг и ценностей, которые в состоянии придать импульс системе к новому росту, избежать стагнации в экономических процессах.

Значимым в этом направлении будет так называемая инвентаризация, или внутренний контроль, всех участников и составляющих экономического процесса [15, с. 550]. Упорядоченный состав факторов внутреннего контура развития системы (экономики региона в целом) придаст определенный шаг в постановке целей и задач развития и роста экономики посредством свободных инвестиционных ниш и при участии институциональных институтов развития как федерального, так и регионального значения.

Внешний контур региона совмещает такие факторы, как бюджетная обеспеченность региона, способность региона самому удовлетворять социальные нужды и обеспечивать выполнение обязательств перед государством.

Взвешенные характеристики внешнего и внутреннего контуров системы экономических процессов создают теоретические основы для последующих циклов развития, что, в свою очередь, создает благоприятные условия для

функционирования всех игроков и элементов, создающих именно этот экономический процесс. Используя данный метод, управленцу или разработчику теоретических планов развития будет понятно, каким образом выстраивать роли отраслей, достижение целей, задач, показателей. В этом случае первую скрипку играет программно-проектный подход, который совмещает управленческую команду, которая внедряет в процесс новые инструменты и меры поддержки, а также существует некая программа (план мероприятий, дорожная карта), согласно которой необходимо двигаться в целях достижения установленных целей.

Заключение

Таким образом, разработка и формирование некоей теоретической основы для развития региональной экономики иллюстрируют то, что причины и риски, влияющие на развитие отдельных отраслей, являются векторами и трендами развития всей целостной региональной социально-экономической системы. Поэтому для полного представления ситуации, сложившейся на сегодняшней арене экономического развития, и в целях недопущения последующих сбоев необходимо прибегать к анализу всех составляющих экономического процесса, в том числе производственных, социальных, общественных, инвестиционных индикаторов. Важно наблюдать за этими показателями в динамике, учитывая то, каким образом формируется портфель их достижимости, благодаря каким мерам поддержки региону удастся удерживать баланс сил и удовлетворять потребности своего населения.

Прикладной характер данной статьи заключается в своеобразном подспорье при разработке стратегических документов, направленных на преодоление кризисных ситуаций. При этом необходимо обратить внимание, что предложение анализировать все стороны экономического процесса относится не только к исполнительным органам государственной власти регионов, но и к государственным корпорациям, крупным холдингам и организациям, осуществляющим свою деятельность на территории региона, оказывающим значительное влияние на экономику региона посредством разработки средне- и долгосрочные планы финансово-хозяйственной деятельности.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Казаченко Л. Д. Факторы развития социально-экономической системы региона как объект исследования региональной экономической науки // Управление экономическими системами, стратегическое развитие региона, проблемы и решения : сб. ст. Всерос. науч.-практ. конф. / Отв. ред. В. Н. Гонин. Чита, 2017. С. 94—100.
2. Андрианова Е. В., Давыденко В. А., Худякова М. В. Реиндустриализация: генезис проблематики и теоретические подходы к ее изучению в начале XXI века // Вестник Тюмен. гос. ун-та. Соц.-экон. и правовые исслед. 2018. Т. 4. № 4. С. 24—61.
3. Назар Н. М. Некоторые особенности инвестирования в экономику страны // Вестник НГИЭИ. 2018. № 1(80). С. 88—96.
4. О плане первоочередных мероприятий по обеспечению устойчивого развития экономики и социальной стабильности в Свердловской области в 2015 году и на 2016—2017 годы : постановление Правительства Свердловской области от 31.03.2015 г. № 228-ПП. URL: <http://economy.midural.ru/sites/default/files/files/228-pp.pdf>.
5. Баснукаев И. Ш., Мустостов З. Р. Некоторые проблемы устойчивого развития промышленного комплекса РФ на основе создания инновационных кластеров // Естественно-гуманитарные исследования. 2020. № 31(5). С. 59—63.
6. Звягин А. А. Высокие технологии. Госсмешательство vs невидимая рука рынка // Экономика высокотехнологичных производств. 2020. Т. 1. № 4. С. 155—172.
7. Кочурко О. А., Янукович О. В., Диковицкая Д. В. Перспективы кластеризации региональной экономики // Вестник Баранович. гос. ун-та. Сер. : Истор. науки и археология, экон. науки, юрид. науки. 2017. № 5. С. 77—81.
8. Тарасюк В. Н. Предпосылки и последствия расширения мер государственной поддержки перехода к «зеленой экономике» в России // Финансовые аспекты развития зеленой экономики : материалы Нац. науч.-практ. конф. СПб., 2020. С. 148—151.

9. Устинович Е. С. Вопросы структуры категории «региональная экономическая политика» в современной политической науке // Известия Юго-Западного гос. ун-та. Сер. : История и право. 2020. Т. 10. № 4. С. 123—128.
10. Бечвая И. Е. Теоретические аспекты повышения инвестиционной привлекательности отраслей экономики и регионов // Модернизация экономических систем: политика, экономика, общество и право : материалы IV Междунар. науч.-практ. конф. Махачкала, 2020. С. 28—35.
11. Ахтанова М. Д. Возможности региональной интеграции в контексте экономического пояса шелкового пути // Вестник университета Туран. 2019. № 2(82). С. 191—195.
12. Edward M. Regional economic development. URL: https://www.researchgate.net/publication/333390300_Regional_Economic_Development.
13. Iammarino S., Rodríguez-Pose A., Storper M. Why regional development matters for Europe's economic future. URL: https://ec.europa.eu/regional_policy/sources/docgener/work/201707_regional_development_matters.pdf.
14. Гарина М. С. Кризис как часть экономического цикла // Вестник науки и образования. 2018. Т. 2. № 1(37). С. 50—52.
15. Хаджахмедова Н. С. Роль внутреннего аудита в системе экономической безопасности // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2020. Т. 10. № 1-1. С. 545—554.

REFERENCES

1. Kazachenko L. D. Factors of development of socio-economic system of region as an object of researching regional economic science. In: *Management of economic systems, strategic development, problems and decisions. Collection of articles of the all-Russian sci. and pract. conf.* Ed. by V. N. Gonin. Chita, 2017. Pp. 94—100. (In Russ.)
2. Andrianova E. V., Davidenko V. A., Khudyakova M. V. Reindustrialization: genesis of problems and theoretical approaches to its learning at the beginning of XXI century. *Tyumen State University Herald. Social, Economic, and Law Research*, 2018, vol. 4, no. 4, pp. 24—61. (In Russ.)
3. Nazar N. M. Some features of investments in economics. *Bulletin NGIEI*, 2018, no. 1(80), pp. 88—96. (In Russ.)
4. *On the plan of priority measures to ensure sustainable economic development and social stability in the Sverdlovsk Region in 2015 and for 2016—2017. Resolution of the Government of the Sverdlovsk Region of 31.03.2015 No. 228.* (In Russ.) URL: <http://economy.midural.ru/sites/default/files/files/228-pp.pdf>.
5. Basnukaev I. Sh., Musostov Z. R. Some problems of sustainable development of industrial complex of the Russian Federation on the base of creating innovative clusters. *Natural and humanitarian researches*, 2020, no. 31(5), pp. 59—63. (In Russ.)
6. Zvyagin A. A. High tech. State intervention vs invisible hand of the market. *High-tech enterprises economy*, 2020, vol. 1, no. 4, pp. 155—172. (In Russ.)
7. Kochurko O. A., Yanukovich O. V., Dikovitskaya D. V. Perspectives of the regional economy clustering. *BarSU Herald. Series: Historical sciences and archeology. Economics. Law*, 2017, no. 5, pp. 77—81. (In Russ.)
8. Tarasyuk V. N. Prerequisites and consequences of expanding state support measures for the transition to a “green economy” in Russia. In: *Financial aspects of development of green economics. Materials of the national sci. and pract. conf.* Saint Petersburg, 2020. Pp. 148—151. (In Russ.)
9. Ustinovich E. S. Questions of structure of the category “regional economic policy” in modern political science. *Proceedings of Southwest State University. Series: History and Law*, 2020, vol. 10, no. 4, pp. 123—128. (In Russ.)
10. Bechvaya I. E. Theoretical aspects of increasing investment attractiveness of economic spheres and regions. In: *Modernization of economic systems: politics, economics, society and law. Materials of the IV International sci. and pract. conf.* Makhacha, 2020. Pp. 28—35. (In Russ.)
11. Akhtanova M. D. Opportunities of regional integration in the context of economic belt of Silk Road. *Turan University News*, 2019, no. 2(82), pp. 191—195. (In Russ.)
12. Edward M. *Regional Economic Development*. URL: https://www.researchgate.net/publication/333390300_Regional_Economic_Development.
13. Iammarino S., Rodríguez-Pose A., Storper M. *Why Regional Development matters for Europe's Economic Future*. URL: https://ec.europa.eu/regional_policy/sources/docgener/work/201707_regional_development_matters.pdf.
14. Garina M. S. Crisis as a part of economic cycle. *Herald of Science and Education*, 2018, vol. 2, no. 1(37), pp. 50—52. (In Russ.)
15. Khadahmetova N. S. Role of internal audit in the system of economic security. *Economics: yesterday, today, tomorrow*, 2020, vol. 10, no. 1-1, pp. 545—554. (In Russ.)

Как цитировать статью: Баженов С. И. Теоретические аспекты развития и роста экономики региона после преодоления кризисных явлений // Бизнес. Образование. Право. 2021. № 2 (55). С. 54—59. DOI: 10.25683/VOLBI.2021.55.257.

For citation: Bazhenov S. I. Theoretical aspects of the development and growth of the region's economy after overcoming the crisis phenomena. *Business. Education. Law*, 2021, no. 2, pp. 54—59. DOI: 10.25683/VOLBI.2021.55.257.