

УДК 349.3:616.89
ББК 67.400.7+56.14

DOI: 10.25683/VOLBI.2021.55.227

Berezin Igor Garrievich,
Candidate of Psychology,
Head of the Department of Medical Law,
Public Health and Healthcare,
Rostov State Medical University,
Russian Federation, Rostov-on-Don,
e-mail: medpravo61@yandex.ru

Samoilova Yulia Borisovna,
Candidate of Law,
Head of Rostov branch
of Saint Petersburg Academy
of the Investigative Committee of the Russian Federation,
Russian Federation, Rostov-on-Don,
e-mail: y.b.samoilova@yandex.ru

Березин Игорь Гарриевич,
канд. психол. наук,
заведующий кафедрой медицинского права,
общественного здоровья и здравоохранения,
Ростовский государственный медицинский университет,
Российская Федерация, г. Ростов-на-Дону,
e-mail: medpravo61@yandex.ru

Самойлова Юлия Борисовна,
канд. юрид. наук,
директор Ростовского филиала
Санкт-Петербургской академии
Следственного комитета Российской Федерации,
Российская Федерация, г. Ростов-на-Дону,
e-mail: y.b.samoilova@yandex.ru

АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ РЕАЛИЗАЦИИ ПРАВА НА ПСИХИАТРИЧЕСКУЮ ПОМОЩЬ

TOPICAL ISSUES OF THE REALIZATION OF THE RIGHT TO PSYCHIATRIC CARE

12.00.05 — Трудовое право; право социального обеспечения

12.00.05 — Labor law; social security law

Повышение качества и продолжительности жизни граждан во многом зависит от доступности и качества медицинской помощи. Представленная вниманию читателей статья посвящена праву на психиатрическую помощь. Проанализировав определение психического здоровья, которое дано Всемирной организацией здравоохранения, можно сделать вывод о том, что именно психически здоровый человек может в полной мере реализовать свой потенциал, выдержать стрессы, осуществлять продуктивную деятельность, вносить свой вклад в общественную жизнь.

Основные размышления концентрируются вокруг незамедлительного получения психиатрической помощи, причем не только с согласия пациента, но и без такового. В данном случае, с одной стороны, соблюдается право на медицинскую помощь, а с другой — ограничивается конституционное право на свободу. Данный тезис одинаково применим ко всем случаям недобровольной госпитализации. Особенно остро проблема соблюдения прав граждан стоит при производстве дел о применении принудительных мер медицинского характера. Отмечается, что после установления факта психического расстройства лицо не может содержаться в следственном изоляторе, ему должна быть своевременно оказана помощь.

Проанализировав нормы материального и процессуального права, касающиеся недобровольной госпитализации, авторами выявлены пробелы правового регулирования. В частности, обращается внимание на то, что в основном законе о психиатрической помощи от 02.07.1992 г. № 3185-1 отсутствуют положения, касающиеся помещения в период расследования уголовного дела в медицинскую организацию, оказывающую психиатрическую помощь в стационарных условиях, лиц, совершивших общественно опасное деяние в состоянии невменяемости.

Improving the quality and life expectancy of citizens largely depends on the availability and quality of medical care. The article is devoted to the right to psychiatric care. Having analyzed the definition of mental health given by the World Health Orga-

nization, one can conclude that it is a mentally healthy person who can fully realize their potential, withstand stress, carry out productive activities, and make contributions to public life.

The main reflections are concentrated around the immediate receipt of psychiatric care, not only with the patient's consent, but also without it. In this case, on the one hand, the right to medical care is respected, and on the other, the constitutional right to freedom is limited. This thesis applies equally to all cases of involuntary hospitalization. The problem of respecting the rights of citizens is especially acute in proceedings for the application of compulsory medical measures. It is noted that after establishing the fact of a mental disorder, a person cannot be held in a pre-trial detention center, but must be provided with timely assistance.

Having analyzed the norms of substantive and procedural law related to involuntary hospitalization, the authors identified gaps in legal regulation. In particular, it is noted that the Basic Law on Mental Health Care of 02.07.1992 No. 3185-1 does not contain provisions concerning the placement of persons who committed a socially dangerous act in a state of insanity in a medical organization that provides psychiatric care in inpatient conditions during the investigation of a criminal case.

Ключевые слова: охрана здоровья, психическое здоровье, психиатрическая помощь, лицо, страдающее психическим расстройством, согласие на медицинское вмешательство, принудительное лечение, недобровольная госпитализация, помещение в медицинскую организацию, права граждан, общественно опасное деяние, запрещенное уголовным кодексом.

Keywords: health protection, mental health, psychiatric care, a person suffering from a mental disorder, consent to medical intervention, compulsory treatment, involuntary hospitalization, placement in a medical organization, rights of citizens, a socially dangerous act prohibited by the criminal code.

Введение

Актуальность. В Конституции Российской Федерации определены объекты государственной охраны, в том числе

здоровье граждан, неотъемлемой частью которого является психическое здоровье. Охрана здоровья подразумевает систему мероприятий, которые направлены на профилактику, сохранение физического и психического здоровья человека, а в случае необходимости эти мероприятия проводятся в целях оказания медицинской (психиатрической) помощи [1].

Всемирная организация здравоохранения определяет психическое здоровье как «состояние благополучия, в котором человек реализует свои способности, может противостоять обычным жизненным стрессам, продуктивно работать и вносить вклад в свое сообщество» [2].

Особенно остро проблема психического здоровья стоит во время эпидемии. Ученые всего мира интересуются данным вопросом в различных его аспектах. Так, канадские и австралийские авторы провели исследование последствий работы медицинских работников в период различных пандемий, в том числе новой коронавирусной инфекции, которая получила официальное название Coronavirus disease 2019 (COVID-19) [3].

Ранее проводились исследования относительно влияния изоляции во время мировых пандемий (2014 и 2003 гг.) на психическое здоровье. Авторами отмечалось, что последствия изоляции весьма различны: это и повышенный уровень тревожности, и бессонница, и даже посттравматический синдром, депрессия [4].

Беспрецедентное распространение нового коронавируса COVID-19 влечет травматические расстройства, стрессы, гнев, перепады настроения, что обусловлено психологическими последствиями возможности заражения потенциально смертельным заболеванием, тревожностью как последствиями карантина и пр., отмечается в последних исследованиях [5]. Как известно, психические расстройства могут даже толкнуть человека на преступление.

В этой публикации мы обратимся к такому важному праву каждого человека, как право на медицинскую помощь, а точнее право на психиатрическую помощь.

Изученность проблемы. Вопросы принудительной госпитализации рассматривались Ю. В. Тихомировой [6]; ограничение прав и свобод лиц, страдающих психическими расстройствами, анализировалось М. Ю. Тимофеевой, В. В. Северцевой [7]; принудительному лечению по Уголовному кодексу Российской Федерации посвящена работа А. В. Васеловской [8].

В то же время отсутствуют работы, посвященные комплексному исследованию реализации права на психиатрическую помощь в недобровольном порядке, в том числе при производстве по уголовному делу.

Цель данной работы состоит в обосновании положений по реализации права на психиатрическую помощь. Для достижения цели авторами были поставлены **задачи** определения правового положения граждан при оказании им психиатрической помощи, а также разработки практических рекомендаций по обеспечению права на психиатрическую помощь.

Научная ценность и практическая значимость работы состоит в том, что ее выводы могут быть использованы правоприменительными и правоохранительными органами, а также при совершенствовании норм о правах граждан при оказании психиатрической помощи.

Материалами настоящего исследования послужили материальные и процессуальные нормы, регламентирующие оказание психиатрической помощи, помещение лица в психиатрический стационар, гражданского, уголовного и уголовно-процессуального законов, а также решения судов

по рассматриваемым вопросам. Методологическую основу исследования составили общенаучные и частнонаучные методы познания, такие как анализ и синтез, формально-юридический метод, метод толкования.

Научная новизна исследования состоит в выработке обоснованного предложения о закреплении в Федеральном законе от 02.07.1992 г. № 3185-1 положений относительно помещения лица, в отношении которого ведется производство о применении принудительных мер медицинского характера, в медицинскую организацию, оказывающую психиатрическую помощь в стационарных условиях.

Основная часть

После постановки цели и задач, а также определения методологии исследования перейдем непосредственно к исследуемой проблеме, результатам исследования и их обсуждению.

Напомним, что психиатрическая помощь включает «обследование, освидетельствование, профилактику, диагностику психических расстройств, лечение и медицинскую реабилитацию лиц, страдающих психическими расстройствами». Такое понимание психиатрической помощи является официальным, и закреплено оно в ст. 1 Закона РФ от 02.07.1992 г. № 3185-1 «О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании» [9] (далее — Закон о психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании).

Лица, страдающие психическими расстройствами, не всегда способны защищать свои права и даже воспользоваться своим правом на психиатрическую помощь. Как отмечает А. Г. Мокшанов, государство должно уделять исключительное внимание вопросам реализации прав и свобод лиц, страдающих психическими расстройствами [10, с. 140].

В ситуации, когда психически больное лицо не в состоянии вести свои дела, с учетом его состояния и в пределах необходимости принимаются меры для защиты его интересов. Такое положение содержится в принятых Резолюцией 46/119 Генеральной Ассамблеи от 17 декабря 1991 г. Принципах защиты больных лиц и улучшения психиатрической помощи [11].

По российскому законодательству, если вследствие психического расстройства гражданин может понимать значение своих действий или руководить ими лишь при помощи других лиц, он может быть ограничен судом в дееспособности и над ним устанавливается попечительство (ст. 30 ГК РФ). Именно психическое расстройство в совокупности с другими условиями служит основанием для признания лица недееспособным (ст. 29 ГК РФ), и тогда права гражданина, страдающего психическим расстройством, защищает опекун. Но даже гражданин, который не признан недееспособным, вправе пригласить представителя при оказании ему психиатрической помощи. Права у представителя появляются после надлежащего оформления в соответствии с гражданским и гражданским процессуальным законодательством (ст. 7 Закона о психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании).

В Федеральном законе от 21.11.2011 г. № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» достаточное внимание уделено праву гражданина выбирать, будет ли ему оказана медицинская помощь. Это, в первую очередь, ст. 20, посвященная информированному добровольному согласию на медицинское вмешательство и отказу от него. Данная норма корреспондирует со ст. 4 Закона о психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании, согласно которой по общему правилу

психиатрическая помощь оказывается с согласия гражданина, и ст. 11, регламентирующей информированное добровольное согласие при оказании психиатрической помощи. Добровольное согласие информированного пациента является необходимым предварительным условием госпитализации.

В этой публикации мы обратимся к вопросам скорейшего получения помощи, причем не только по просьбе гражданина (с его согласия), но и без согласия пациента. В такой ситуации, с одной стороны, соблюдается право на психиатрическую помощь, а с другой стороны, ограничивается право на свободу. Законом о психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании зафиксированы и регламентированы действия сторон при недобровольной госпитализации. Именно недобровольную госпитализацию ученые называют той отправной точкой, где легко могут быть нарушены права больного [12, с. 30].

Лицо, совершившее общественно опасное деяние, запрещенное уголовным законом, также имеет право на скорейшее оказание ему психиатрической помощи. Трудно в связи с этим согласиться с позицией некоторых авторов о том, что после установления психического заболевания у лица, которому ранее была избрана мера пресечения в виде заключения под стражу, его необходимо возвращать в следственный изолятор. И даже предложение помещать в отдельную камеру или медицинскую часть, если в ней имеется психиатрическое отделение, не представляется достаточно обоснованным [13, с. 244].

В то же время и в судебной практике имели место случаи, когда суды продлевали срок содержания под стражей, несмотря на установленный факт психического расстройства. Таким примером является решение одного из районных судов города Москвы о продлении срока содержания под стражей лицу, у которого имелось психическое расстройство. Данный факт был подтвержден выводами комиссии экспертов. Более того, в заключении экспертов также было указано, что гражданин представляет повышенную опасность как для себя, так и для других лиц. 23 мая 2017 г. Московский городской суд отменил решение нижестоящего суда [14].

Ранее, 2 марта 2017 г., Московский городской суд отменил постановление Тушинского районного суда г. Москвы о продлении срока содержания под стражей Г., который, находясь в следственном изоляторе, не получал должного лечения, несмотря на установленное тяжелое психическое расстройство, связанное с возможной опасностью для себя и окружающих [15].

Насколько законны такие решения? Ведь при этом не учитывается, что лица, страдающие психическими расстройствами, в условиях следственного изолятора не могут

находиться под постоянным медицинским наблюдением, не получают своевременного лечения, ухода.

В российском законодательстве, а именно в ст. 435 УПК РФ, сказано, что после установления факта психического заболевания у лица, которому была избрана мера пресечения в виде заключения под стражу, оно должно быть переведено в медицинскую организацию, оказывающую психиатрическую помощь в стационарных условиях. Тем самым обеспечивается право на своевременное оказание психиатрической помощи, до окончания производства по уголовному делу и применения судом принудительных мер медицинского характера. Однако помощь оказывается без согласия пациента.

Еще один аспект рассматриваемой проблемы заключается в том, что в Законе о психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании, в его ст. 13, закреплены положения относительно помещения в медицинскую организацию, оказывающую психиатрическую помощь в стационарных условиях, по правилам, предусмотренным УПК РФ. То есть когда речь идет о принудительных мерах медицинского характера, а рассматриваемая ситуация к таковым не относится. В названной норме Закона о психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании сказано о том, что при применении принудительных мер медицинского характера гражданин пользуется правами, предусмотренными ст. 37 этого же закона. Таким образом, комплекс прав лица при переводе из следственного изолятора в медицинскую организацию Законом о психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании не урегулирован.

Заключение

Подводя итог вышеизложенному, отметим следующие важные положения относительно права граждан на психиатрическую помощь:

- помещение лица в медицинскую организацию, оказывающую психиатрическую помощь в стационарных условиях, при производстве о применении принудительных мер медицинского характера, должно быть своевременным;
- Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации предусматривает такую возможность в ст. 435, однако Закон о психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании такой специальный случай не регламентирует.

Представляется, что данную проблему можно решить посредством совершенствования ст. 13 Закона о психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании, в которой следует предусмотреть помещение в медицинскую организацию, оказывающую психиатрическую помощь в стационарных условиях, на период предварительного следствия.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации : федер. закон от 21 ноября 2011 г. № 323-ФЗ. URL: <http://pravo.gov.ru>.
2. Mental health: strengthening our response. URL: <https://www.who.int/news-room/fact-sheets/detail/mental-health-strengthening-our-response>.
3. Occurrence, prevention, and management of the psychological effects of emerging virus outbreaks on healthcare workers: rapid review and meta-analysis / S. Kisely, N. Warren, L. McMahon et al. URL: <https://www.bmj.com/content/369/bmj.m1642>.
4. The psychological impact of quarantine and how to reduce it: rapid review of the evidence / S. Brooks, R. Webster, L. Smith, L. Woodland, S. Wessely, N. Greenberg. URL: [https://www.thelancet.com/journals/lancet/article/PIIS0140-6736\(20\)30460-8/fulltext](https://www.thelancet.com/journals/lancet/article/PIIS0140-6736(20)30460-8/fulltext).
5. Shalev D., Shapiro P. Epidemic psychiatry: the opportunities and challenges of COVID-19 // General hospital psychiatry. May-June 2020. Pp. 68—71.

6. Тихомирова Ю. В. Некоторые вопросы возбуждения производства по административным делам о госпитализации гражданина в медицинскую организацию, оказывающую психиатрическую помощь в стационарных условиях, в недобровольном порядке; о продлении срока госпитализации в недобровольном порядке // Вестник Университета имени О. Е. Кутафина (МГЮА). 2017. № 3(31). С. 8—87.

7. Тимофеева М. Ю., Северцев В. В. Ограничение прав и свобод лиц, страдающих психическими расстройствами (правовой аспект) // Медицинское право: теория и практика. 2017. Т. 3. № 2(6). С. 531—540.

8. Васеловская А. В. Принудительное лечение в медицинской организации, оказывающей психиатрическую помощь в стационарных условиях, по Уголовному кодексу Российской Федерации : дис. ... канд. юрид. наук. Томск, 2019. 212 с.

9. О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании : закон РФ от 02.07.1992 г. № 3185-1 (ред. от 08.12.2020 г.). URL: <http://pravo.gov.ru>.

10. Мокшанов А. Г. Некоторые аспекты ограничения прав при исполнении принудительных мер медицинского характера // Человек: преступление и наказание. 2017. Т. 25. № 1. С. 140—144.

11. The protection of persons with mental illness and the improvement of mental health care. URL: <https://documents-dds-ny.un.org/doc/RESOLUTION/GEN/NR0/582/07/IMG/NR058207.pdf?OpenElement>.

12. Судебная психиатрия : учеб. пособие для вузов / В. Т. Лекомцев, А. Р. Поздеев, Ю. В. Ковалев, И. А. Уваров. М. : Юрайт, 2021. 309 с.

13. Березанцев А. Ю. Судебная психиатрия : учеб. для вузов. 3-е изд., перераб. и доп. М. : Юрайт, 2020. 539 с.

14. Апелляционное постановление Московского городского суда от 23.05.2017 г. по делу № 10-8821/2017 // СПС «КонсультантПлюс».

15. Апелляционное постановление Московского городского суда от 02.03.2017 г. по делу № 10-3030/2017 // СПС «КонсультантПлюс».

REFERENCES

1. *On the basics of protecting the health of citizens in the Russian Federation. Federal Law of Nov. 21, 2011 No. 323-FZ.* (In Russ.) URL: <http://pravo.gov.ru>.

2. *Mental health: strengthening our response.* URL: <https://www.who.int/news-room/fact-sheets/detail/mental-health-strengthening-our-response>.

3. Kisely S., Warren N., McMahon L., et al. *Occurrence, prevention, and management of the psychological effects of emerging virus outbreaks on healthcare workers: rapid review and meta-analysis.* URL: <https://www.bmj.com/content/369/bmj.m1642>.

4. Brooks S., Webster R., Smith L., Woodland L., Wessely S., Greenberg N. *The psychological impact of quarantine and how to reduce it: rapid review of the evidence.* URL: [https://www.thelancet.com/journals/lancet/article/PIIS0140-6736\(20\)30460-8/fulltext](https://www.thelancet.com/journals/lancet/article/PIIS0140-6736(20)30460-8/fulltext).

5. Shalev D., Shapiro P. Epidemic psychiatry: the opportunities and challenges of COVID-19. *General hospital psychiatry*, May—June 2020, pp. 68—71.

6. Tikhomirova Yu. V. Some issues of initiating proceedings on administrative cases on the involuntary hospitalization of a citizen in a medical organization that provides psychiatric care in inpatient conditions, on involuntary extension of hospitalization. *Courier of the Kutafin Moscow State Law University (MSAL)*, 2017, no. 3(31), pp. 8—87. (In Russ.)

7. Timofeeva M. Yu., Severtsev V. V. Restriction of the rights and freedoms of persons suffering from mental disorders (legal aspect). *Medical law: theory and practice*, 2017, vol. 3, no. 2(6), pp. 531—540. (In Russ.)

8. Vaselovskaya A. V. *Compulsory treatment in a medical organization providing psychiatric care in inpatient conditions, according to the Criminal Code of the Russian Federation. Diss. of the Cand. of Law.* Tomsk, 2019. 212 p. (In Russ.)

9. *On psychiatric care and guarantees of citizens' rights during its provision. Law of the Russian Federation of 02.07.1992 No. 3185-1 (as amended on 08.12.2020).* (In Russ.) URL: <http://pravo.gov.ru>.

10. Mokshanov A. G. Some aspects of limitation of rights in the execution of compulsory measures of a medical nature. *Man: crime and punishment*, 2017, vol. 25, no. 1, pp. 140—144. (In Russ.)

11. *The protection of persons with mental illness and the improvement of mental health care.* (In Russ.) URL: <https://documents-dds-ny.un.org/doc/RESOLUTION/GEN/NR0/582/07/IMG/NR058207.pdf?OpenElement>.

12. Lekomtsev V. T., Pozdееv A. R., Kovalev Yu. V., Uvarov I. A. *Forensic psychiatry. Textbook for universities.* Moscow, Urait, 2021. 309 p. (In Russ.)

13. Berezantsev A. Yu. *Forensic psychiatry. Textbook for universities.* 3rd ed., rev. and add. Moscow, Urait, 2020. 539 p. (In Russ.)

14. The appeal decision of the Moscow City Court of 23.05.2017 on case No. 10-8821/2017. *RLS "ConsultantPlus"*. (In Russ.)

15. The appeal decision of the Moscow City Court of 03/02/2017 on case No. 10-3030/2017. *RLS "ConsultantPlus"*. (In Russ.)

Как цитировать статью: Березин И. Г., Самойлова Ю. Б. Актуальные вопросы реализации права на психиатрическую помощь // Бизнес. Образование. Право. 2021. № 2 (55). С. 230—233. DOI: 10.25683/VOLBI.2021.55.227.

For citation: Berezin I. G., Samoilova Yu. B. Topical issues of the realization of the right to psychiatric care. *Business. Education. Law*, 2021, no. 2, pp. 230—233. DOI: 10.25683/VOLBI.2021.55.227.