

УДК 378.14
ББК 74.489

DOI: 10.25683/VOLBI.2021.55.275

Gluzman Nelya Anatolevna,
Doctor of Pedagogy, Professor,
Head of the Department of Methods of Primary
and Preschool Education,
Yevpatoria Institute of Social Sciences (branch),
V. I. Vernadsky Crimean
Federal University,
Russian Federation, Republic of Crimea,
Yevpatoria,
e-mail: gluzman_n@mail.ru

Davkush Nataliya Valerievna,
Candidate of Pedagogy, Associate Professor,
Associate Professor of the Department of Methods
of Primary and Preschool Education,
Yevpatoria Institute of Social Sciences (branch),
V. I. Vernadsky Crimean
Federal University,
Russian Federation, Republic of Crimea,
Yevpatoria,
e-mail: natdavk@mail.ru

Глузман Неля Анатольевна,
д-р пед. наук, профессор,
заведующий кафедрой методик начального
и дошкольного образования,
Евпаторийский институт социальных наук (филиал)
Крымского федерального университета
имени В. И. Вернадского,
Российская Федерация, Республика Крым,
г. Евпатория,
e-mail: gluzman_n@mail.ru

Давкуш Наталия Валериевна,
канд. пед. наук, доцент,
доцент кафедры методик начального
и дошкольного образования,
Евпаторийский институт социальных наук (филиал)
Крымского федерального университета
имени В. И. Вернадского,
Российская Федерация, Республика Крым,
г. Евпатория,
e-mail: natdavk@mail.ru

АНАЛИЗ СОСТОЯНИЯ ПОДГОТОВКИ МАГИСТРАНТОВ К ПРОВЕДЕНИЮ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ В НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЕ

ANALYSIS OF THE STATE OF PREPARATION OF MASTER STUDENTS FOR PEDAGOGICAL RESEARCH IN PRIMARY SCHOOL

13.00.08 — Теория и методика профессионального образования

13.00.08 — Theory and methodology of vocational education

В статье исследована проблема состояния профессионального потенциала магистров к проведению педагогических исследований; доказана актуальность решения этой проблемы в связи с внедрением инновационных подходов в высшем педагогическом образовании, требующих от педагога высокого уровня владения навыками современных методов поиска, обработки и использования информации в профессиональной деятельности. Анализ научно-педагогических источников свидетельствует о том, что сейчас накоплен значительный опыт многоуровневой подготовки педагога, однако недостаточно изученными являются теоретические и методические основы подготовки будущих учителей начальной школы к исследовательской деятельности на магистерском уровне.

Доказано, что стратегической целью подготовки будущих учителей начальных классов является подготовка учителя-исследователя, готового к проектированию, инновациям и творчеству. На основе изучения трудов ученых были определены основные качества учителя-исследователя: любознательность, наблюдательность, инициативность, чувство нового, заинтересованность в деле, дисциплинированность, ответственность, организаторские способности, коммуникабельность, доброжелательность. Определен уровень сформированности профессиональных качеств, исследовательских знаний и умений у обучающихся Евпаторийского института социальных наук — филиала Крымского гуманитарного университета имени В. И. Вернадского.

Проведено анкетирование среди обучающихся магистратуры дневной и заочной форм обучения по программе «Инновационные процессы в сфере начального образования».

Опрос содержал следующие блоки показателей, характеризующие уровень профессиональной подготовки будущих учителей как исследователей: выявление уровня сформированности профессиональных качеств; определение уровня сформированности педагогических знаний о специфике исследовательской функции учителя начальных классов; выявление уровня сформированности педагогических умений по проведению педагогических исследований; определение уровня готовности к проведению педагогических исследований. Анализ ответов респондентов показал, что почти половина их оценила уровень сформированности знаний по методике проведения педагогических исследований удовлетворительно. Выявлены недостатки в содержательном и операционно-деятельностном компонентах профессиональной подготовки к проведению педагогических исследований. Сделаны выводы о необходимости улучшения профессиональной подготовки магистров начального образования.

The article investigates the problem of the state of the professional potential of masters to conduct pedagogical research; the urgency of solving this problem has been proved, in connection with the introduction of innovative approaches in higher pedagogical education, which require the teacher to have a high level of proficiency in the skills of modern methods of searching, processing and using information in professional activities. The analysis of scientific pedagogical sources indicates that significant experience has now been accumulated in multi-level teacher training, but the theoretical and methodological foundations for preparing future primary school teachers for research activities at the master's level are insufficiently studied.

It has been proven that the strategic goal of training future primary school teachers is to prepare a teacher-researcher who is ready for design, innovation and creativity. Based on the study of the works of scientists, the following basic qualities of a teacher-researcher have been identified: inquisitiveness, observance, initiative, the sense of the innovative, interest in professional activity, discipline, responsibility, organizational skills, communicability, goodwill. The level of formation of professional qualities, research knowledge and skills of the students of the Evpatoria Institute of Social Sciences, a branch of Vernadsky Crimean Federal University has been determined.

There has been conducted a questionnaire survey with full-time and part-time students of the master program "Innovative Processes in Primary Education". The survey contained the following blocks of indicators characterizing the level of professional readiness of future teachers as researchers: identifying the level of formation of professional qualities; determination of the level of formation of pedagogical knowledge about the specifics of the research function of a primary school teacher; identification of the level of formation of pedagogical skills in conducting pedagogical research; determination of the level of readiness to conduct pedagogical research. The deficiencies in the content and operational-activity components of professional preparation for pedagogical research have been revealed. Conclusions are made about the need to improve the professional training of masters of primary education.

Ключевые слова: учитель начальных классов, магистерский уровень, магистр, исследовательская деятельность, учитель-исследователь, педагогические исследования, универсальные компетенции, профессиональная компетентность, федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования, образовательно-научная программа магистратуры.

Keywords: primary school teacher, master's level, master's degree, research activity, teacher-researcher, pedagogical research, universal competences, professional competence, Federal State Educational Standard of Higher Education, educational and scientific master's program.

Введение

Актуальность. Внедрение инновационных подходов в высшем педагогическом образовании детерминирует необходимость обновления теоретических и методических основ ступенчатой подготовки будущих учителей начальных классов, что способствует повышению их статуса, способности и готовности к выполнению сложных, специфических для начальной школы педагогических функций, выявлению того человеческого потенциала, который обеспечивает эффективность труда учителя Новой школы Российской Федерации.

Необходимость подготовки учителя к проведению педагогических исследований в будущей деятельности подтверждается и требованиями Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 44.04.01 «Педагогическое образование» [1], Образовательного стандарта высшего образования ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет им. В. И. Вернадского» [2], требующего высокого уровня владения навыками современных методов

поиска, обработки и использования информации в профессиональной деятельности.

Принятие Закона «Об образовании в Российской Федерации (с изменениями на 8 декабря 2020 года)» обуславливает потребность в качественном обновлении системы высшего педагогического образования в стране в соответствии с мировыми стандартами, повышении уровня профессиональной подготовки будущих учителей, в частности учителей начальных классов. Постепенно осуществляется переход к двухуровневому педагогическому образованию будущих учителей начальной школы. Особое внимание привлекает второй (магистерский) уровень высшего образования, который, согласно Закону, предусматривает получение углубленных теоретических и практических знаний, умений, навыков по избранной специальности, достаточных для эффективного выполнения задач инновационного характера. Образовательно-научная программа магистратуры обязательно должна включать исследовательскую (научную) компоненту, которая представлена в универсальных компетенциях, а именно: способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий (УК-1).

В части профессиональных компетенций подготовка к выполнению научно-исследовательской деятельности представлена следующей компетенцией: научно-методическое и учебно-методическое обеспечение реализации программ профессионального обучения, СПО и ДПП (ПК-10) [2].

Таким образом, актуальность исследования модернизации профессиональной подготовки будущих учителей начальных классов состоит в комплексном обновлении методики формирования учителя-исследователя, готового к проектированию, инновациям и творчеству в условиях магистратуры.

Изученность проблемы. Проблематика подготовки магистров-педагогов к исследовательской деятельности нашла отражение в работах отечественных ученых — А. Е. Волкова, Ю. А. Маленкова, Е. Г. Никулиной и др. Формирование у магистров научно-исследовательской составляющей профессиональной компетентности стало ведущей целью работ Е. В. Барановой, В. И. Горовой, С. Б. Забелиной и др. Особенности проведения научной деятельности в высших педагогических учебных заведениях изучали А. С. Зуева, Я. С. Чистова, Т. А. Яркова и др.

В современных зарубежных исследованиях также уделяется соответствующее внимание профессиональной подготовке учителей начальной школы, а именно: проблемам преодоления воздействия пандемии коронавируса (COVID-19) на методическую и психологическую подготовку учителей начальных классов посвящено исследование ученых Т. Pozo-Rico, R. Gilar-Corbí, A. Izquierdo, J.-L. Castejón [3]; различные способы масштабного внедрения инновационных подходов к обучению представлены в работе исследователей К. Maass, P. Cobb, K. Krainer [4]; особенности подготовки будущих учителей начальной школы к проведению научно-исследовательской работы раскрыты в статье Т. Yeigh, D. Tony [5].

Целесообразность разработки темы. Анализ научно-педагогических источников свидетельствует о том, что сейчас накоплен значительный опыт многоуровневой подготовки педагога, и в частности профессиональной

подготовки учителя начальных классов. Однако недостаточно изученными являются теоретические и методические основы подготовки будущих учителей начальной школы к исследовательской деятельности на магистерском уровне, что подтверждает значимость и целесообразность презентованного исследования.

Цель исследования — осветить результаты констатирующего этапа эксперимента по исследованию состояния подготовки будущих учителей начальных классов к исследовательской деятельности на магистерском уровне высшего образования.

Задачи исследования:

1. Осуществить анализ психолого-педагогической литературы и законодательно-нормативных документов с целью уточнения и научного обоснования сущности понятия подготовки учителя начальных классов к проведению педагогических исследований в будущей деятельности.

2. Определить показатели и охарактеризовать уровни сформированности исследовательских умений у магистрантов — будущих учителей начальных классов.

Научная новизна. Получены новые данные о состоянии сформированности исследовательских качеств у будущих учителей начальных классов в условиях магистратуры, уточнена их сущность и структура; обоснованы результаты о недостаточном уровне сформированности содержательного и операционно-деятельностного аспекта исследовательских качеств у будущих учителей.

Теоретическая значимость работы. Разработан и обоснован механизм и показатели диагностики, а также характеристики исследуемого феномена, где основными критериями развития научного потенциала будущих учителей начальных классов выступают исследовательские знания, умения, качества.

Практическое значение. На основе теоретических обобщений и выводов разработаны рекомендации, направленные на повышение эффективности подготовки студентов-магистров к проведению педагогических исследований, которые могут быть использованы как учителями-практиками, так и авторами учебников и учебных пособий по циклу педагогических дисциплин.

Методология. Методологическую основу рассматриваемых вопросов составляют магистральные идеи учения об инновационном профессиональном развитии учителей начальной школы, которое следует из теории модернизации; учитывает теоретические основы, сущность, закономерности, авторское понимание изучаемого феномена и тенденции его развития; воспроизводит принципы, на которых базируется исследование указанной проблемы (научности, инновационности, двойного опережения, гуманизации, информатизации, педагогического сотворчества), а также предусматривает взаимодействие и взаимосвязь научных подходов к изучению указанной выше проблемы, в частности: системного, компетентностного, деятельностного, синергетического, аксиологического, личностно ориентированного и акмеологического.

Основная часть

Анализ состояния подготовки обучающихся магистратуры к проведению педагогических исследований осуществлялся в течение 2018—2020 гг. на базе Евпаторийского института социальных наук — филиала Крымского гуманитарного университета имени В. И. Вернадского.

Нами было проведено анкетирование среди обучающихся магистратуры дневной и заочной форм обучения. Опрос проводился в соответствии с логикой исследования и содержал следующие блоки показателей, характеризующие уровень профессиональной подготовки будущих учителей как исследователей: выявление уровня сформированности профессиональных качеств; определение уровня сформированности педагогических знаний о специфике исследовательской функции учителя начальных классов; выявление уровня сформированности педагогических умений по проведению педагогических исследований; определение уровня готовности к проведению педагогических исследований.

На основе изучения трудов отечественных и зарубежных ученых (Т. А. Балашовой [6], N. A. Gluzman [7], В. Б. Лыгденовой [8], В. А. Романова [9], П. В. Смирновой, Ю. А. Серебренниковой [10] и др.) нами были определены такие основные показатели учителя-исследователя: любознательность, наблюдательность, инициативность, чувство нового, заинтересованность в деле, дисциплинированность, ответственность, организаторские способности, коммуникабельность, доброжелательность. Слушателям магистратуры было предложено оценить собственный уровень сформированности исследовательских качеств по пятибалльной шкале, где минимальный уровень соответствует 1 баллу, а максимальный — 5 баллам.

Кроме того, оценивание уровня сформированности профессиональных качеств магистрантов осуществляли и компетентные судьи (преподаватели психолого-педагогических дисциплин), что способствовало более объективному подходу к анализу статистического материала. Результаты исследования представлены в табл. 1.

Таблица 1

Самооценка и оценка уровня сформированности профессиональных качеств магистров

Исследовательские качества	Общий уровень сформированности качеств, баллы	
	Самооценивание	Оценивание
Ощущение нового	3,8	3,7
Любознательность	3,9	3,8
Заинтересованность в деле	4,2	4,1
Инициативность	4,3	4,1
Наблюдательность	4,3	4,1
Дисциплинированность	4,4	4,3
Ответственность	4,5	4,4
Организаторские качества	4,6	4,5
Коммуникабельность	4,7	4,5
Доброжелательность	4,8	4,6
В среднем	4,4	4,1

Изучение результатов ответов показало, что в основном исследовательские качества у будущих учителей сформированы на достаточном уровне. Это свидетельствует о том, что традиционная система подготовки способствует формированию таких свойств и качеств у будущих учителей-исследователей начальной школы, как

доброжелательность, коммуникабельность, ответственность, дисциплинированность, наблюдательность и др. Однако такие исследовательские качества, как чувство нового и любознательность, были оценены большинством опрошенных удовлетворительно. Эта ситуация может объясняться недостаточным вниманием мотивации учения и организации поисковой деятельности слушателей с целью усовершенствования учебно-воспитательной работы в начальной школе. Следует заметить, что самооценка магистрантами уровня сформированности исследовательских качеств превышает оценку компетентных судей, а это свидетельствует о недостаточном понимании первыми сущности определенных исследовательских качеств и о недостаточно сформированных умениях осуществлять адекватную самооценку.

Необходимым условием успешной работы по проведению педагогических исследований в начальной школе является знание принципов педагогических исследований, логики педагогического исследования, направлений педагогических исследований, значение педагогических исследований в деятельности учителя начальных классов; эмпирических методов педагогических исследований; теоретических методов педагогических исследований; математических и статистических методов педагогических исследований, педагогической диагностики, отечественного и зарубежного опыта проведения педагогических исследований в начальной школе, которые были определены нами на основе изучения научно-педагогической литературы [11, 12].

Результаты. Для того чтобы выявить сильные и слабые стороны теоретической подготовки к проведению педагогических исследований в начальной школе, выпускникам и преподавателям психолого-педагогических дисциплин было предложено, согласно вопросам анкеты, оценить уровень сформированности у магистрантов знаний методики исследовательской работы по той же шкале. Результаты самооценки и оценивания представлены в табл. 2.

Анализ ответов респондентов показал, что почти половина их оценила уровень сформированности знаний по методике проведения педагогических исследований удовлетворительно. Самые высокие показатели уровня сформированности знаний касаются значения педагогических исследований в деятельности учителя начальных классов, логики педагогических исследований, эмпирических методов исследования, педагогической диагностики, теоретических методов исследования.

Самые низкие показатели уровня сформированности знаний касаются математических и статистических методов педагогических исследований, принципов педагогического исследования, направлений педагогического исследования, зарубежного и отечественного опыта проведения педагогических исследований в начальной школе. Также следует отметить, что самооценка студентами уровня сформированности знаний снова превышает оценку экспертов, а это свидетельствует о недостаточной осведомленности выпускников о различных аспектах исследовательских знаний.

Таким образом, исследование уровня сформированности исследовательских знаний показало недостаточное внимание к проблеме овладения будущими учителями комплексом знаний о проведении педагогических исследований в начальной школе.

Таблица 2

Самооценка и оценка уровня сформированности знаний магистрантов по проведению педагогических исследований в начальных классах

Исследовательские качества	Общий уровень сформированности качеств, баллы	
	Самооценивание	Оценивание
Математические и статистические методы педагогических исследований	3,3	3,1
Принципы педагогических исследований	3,5	3,4
Направления педагогических исследований	3,8	3,6
Зарубежный опыт проведения педагогических исследований	3,9	3,7
Отечественный опыт проведения педагогических исследований в начальной школе	3,9	3,8
Значение педагогических исследований в деятельности учителя начальных классов	4,0	4,0
Логика педагогических исследований	4,1	4,1
Эмпирические методы исследования	4,3	4,1
Педагогическая диагностика	4,4	4,3
Теоретические методы исследования	4,5	4,2
В среднем	4,0	3,8

Важным показателем подготовленности к проведению педагогических исследований является уровень овладения исследовательскими умениями. Учитывая специфику деятельности учителя начальной школы и результаты исследований ученых (Г. А. Таратута [13]) относительно содержания исследовательской педагогической деятельности, нами были выделены восемь блоков исследовательских умений учителя начальных классов (диагностические, гностические, проектировочные, конструктивные, коммуникативные, организаторские, прикладные и владение педагогической техникой).

Обучающимся магистратуры было предложено оценить собственный уровень сформированности исследовательских умений по пятибалльной системе, где 5 баллов — максимальный уровень сформированности определенного умения, 1 балл — минимальный. К этой работе были привлечены и компетентные судьи.

Кроме того, результаты свидетельствуют о том, что у магистрантов лучше сформированы практические педагогические умения, прикладные, диагностические, коммуникативные и организаторские умения, тогда как проектировочные, конструктивные и гностические умения требуют значительного совершенствования (табл. 3).

Таблица 3

Самооценка и оценка уровня сформированности исследовательских умений у магистрантов

Исследовательские качества	Общий уровень сформированности качеств, баллы	
	Самооценивание	Оценивание
Проектировочные	3,6	3,5
Конструктивные	3,8	3,7
Гностические	3,9	3,8
Организаторские	4,0	3,9
Коммуникативные	4,2	4,0
Диагностические	4,4	4,0
Прикладные	4,4	4,2
Педтехника	4,5	4,3
В среднем	4,0	3,8

Дополнительные беседы, проведенные с обучающимися магистратуры, помогли нам выявить ряд причин такого состояния. Положительным является то, что студенты наряду с основной специальностью овладевают дополнительной профессией, процесс получения которой направлен на формирование прикладных умений. Формирование коммуникативных, диагностических умений и умений педагогического мастерства происходит в процессе прохождения различных видов практики, которая организуется в педагогических учреждениях с 1-2-го курса обучения. Отметим, что такие выводы совпадают с результатами исследований ряда зарубежных ученых (F. Lauer mann, J. König [14], I. Y. Burkhanova, D. I. Voronin, E. V. Bystritskaya, R. U. Arifulina, S. I. Aksenov [15] и др.). Однако процесс формирования гностических, проектировочных, конструктивных умений является достаточно сложным и требует высокого уровня развития научного мышления, интеллектуальных умений (среди них — умение анализировать, обобщать, сравнивать и т. п.). Для их формирования необходимо применять специальные педагогические технологии.

Следовательно, самооценка обучающимися магистратуры собственного уровня сформированности исследовательских качеств, знаний и умений, оценка компетентных судей свидетельствует о наличии ряда недостатков по подготовке будущих учителей-исследователей начальной

школы. Полученные результаты исследования были подтверждены ответами магистрантов на последний вопрос анкеты об уровне их готовности к проведению педагогических исследований (табл. 4).

Таблица 4

Общая картина готовности слушателей магистратуры к проведению педагогических исследований

Уровень подготовленности к классному руководству	Количество студентов, %
Подготовлен в значительной мере	10,0
Достаточно	23,7
На среднем уровне	56,5
Недостаточно	9,8
Совсем не подготовлен	0

Заключение

Таким образом, результаты проведенного исследования среди магистрантов программы «Инновационные процессы в сфере начального образования» дают нам возможность констатировать, что теоретическая и практическая подготовка к проведению педагогических исследований в начальной школе нуждается в совершенствовании. Сущность процесса модернизации профессиональной подготовки будущих учителей начальной школы к проведению исследований в условиях магистратуры состоит в комплексном обновлении всей системы профессиональной подготовки магистров-исследователей в соответствии с тенденциями развития общества, новыми требованиями к современному педагогу, что предусматривает научно ориентированное и практически направленное совершенствование образовательного процесса, профессионально-педагогическое взаимодействие его участников в информационной образовательно-профессиональной среде, внедрение инновационных педагогических технологий, обеспечение условий для профессионального саморазвития магистрантов. Особое внимание следует обратить на содержательный и операционно-деятельностный аспекты подготовки будущих учителей. Дальнейших научных исследований требует состояние готовности учителей современной начальной школы к исследовательской деятельности.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Федеральный государственный образовательный стандарт высшего профессионального образования по направлению подготовки 44.04.01 «Педагогическое образование». URL: http://fgosvo.ru/uploadfiles/FGOS%20VO%203++/Mag/440401_M_3_16032018.pdf.
2. Образовательный стандарт высшего образования ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет им. В. И. Вернадского», утв. приказом ректора № 746/1 от 31.08.2018 г. URL: <https://cfuv.ru/wp-content/uploads/2021/01-1.pdf>.
3. Teacher training can make a difference: tools to overcome the impact of COVID-19 on primary schools. An Experimental Study / T. Pozo-Rico, R. Gilar-Corbí, A. Izquierdo, J.-L. Castejón // International Journal of Environmental Research and Public Health. 2020. Vol. 17. No. 22. DOI: 10.3390/ijerph17228633.
4. Different ways to implement innovative teaching approaches at scale / K. Maass, P. Cobb, K. Krainer et al. // Educational Studies in Mathematics. 2019. No. 102. Pp. 303—318. URL: <https://doi.org/10.1007/s10649-019-09920-8>.
5. Yeigh T., Lynch D. Reforming initial teacher education: a call for innovation // Australian Journal of Teacher Education. 2017. Vol. 42. No. 12. Pp. 112—127.
6. Балашова Т. А. Современные подходы к организации педагогической практики // Вестник СПбГИК. 2017. № 2(31). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sovremennye-podhody-k-organizatsii-pedagogicheskoy-praktiki>.
7. Forming the basics of future mathematics teachers' professionalism by means of multimedia technologies / N. A. Gluzman, T. V. Sibgatullina, A. A. Galushkin, I. A. Sharonov // Eurasia Journal of Mathematics, Science and Technology Education. 2018. Vol. 14. No. 5. Pp. 1621—1633.

8. Лыгденова В. Б. Подготовка будущих учителей начальных классов к научно-исследовательской деятельности // Вестник БГУ. 2016. № 4. С. 49—53.
9. Романов В. А. Профессиональная подготовка учителя начальных классов: современные подходы, модели и технологии : моногр. Тула : Тульский полиграфист, 2020. 208 с.
10. Смирнова П. В., Серебrenникова Ю. А. Профессиональная подготовка будущих педагогов к руководству исследовательской и проектной деятельностью младших школьников // Вестник ТГУ. 2018. № 6(176). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/professionalnaya-podgotovka-buduschih-pedagogov-k-rukovodstvu-issledovatel'skoy-i-proektnoy-deyatelnostyu-mladshih-shkolnikov>.
11. Романов В. А. Самообразование выпускника вуза как процесс педагогического сопровождения его профессиональной подготовки // Проблемы современного педагогического образования. 2019. № 62-1. С. 239—242.
12. Лапшина Д. И. Педагогическая подготовка магистров: история и современность // Науч.-метод. электрон. журнал «Концепт». 2016. Т. 11. С. 3931—3935. URL: <http://e-koncept.ru/2016/86825.htm>.
13. Таратута Г. А. Теоретические аспекты технологии формирования профессиональной компетентности // Инновации в образовании. 2020. № 5. С. 37—47.
14. Lauer mann F., König J. Teachers' professional competence and wellbeing: understanding the links between general pedagogical knowledge, self-efficacy and burnout // Learning and Instruction. 2016. Vol. 45. Pp. 9—19. DOI: <http://dx.doi.org/10.1016/j.learninstruc.2016.06.006>.
15. Expansion of professional pedagogical thinking of master's students in conditions of practice / I. Y. Burkhanova, D. I. Voronin, E. V. Bystritskaya, R. U. Arifulina, S. I. Aksenov // Man in India. 2017. Vol. 97. No. 3. Pp. 187—198.

REFERENCES

1. *Federal State Educational Standard of higher professional education in the field of training 44.04.01 "Pedagogical education"*. (In Russ.) URL: http://fgosvo.ru/uploadfiles/FGOS%20VO%203++/Mag/440401_M_3_16032018.pdf.
2. *Educational Standard of Higher Education of Vernadsky Crimean Federal University, approved by the Rector's Order No. 746/1 of 31.08.2018*. (In Russ.) URL: <https://cfuv.ru/wp-content/uploads/2021/01-1.pdf>.
3. Pozo-Rico T., Gilar-Corbí R., Izquierdo A., Castejón J-L. Teacher Training Can Make a Difference: Tools to Overcome the Impact of COVID-19 on Primary Schools. An Experimental Study. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 2020, vol. 17, no. 22. DOI: 10.3390/ijerph17228633.
4. Maass K., Cobb P., Krainer K. et al. Different ways to implement innovative teaching approaches at scale. *Educational Studies in Mathematics*, 2019, no. 102, pp. 303—318. URL: <https://doi.org/10.1007/s10649-019-09920-8>.
5. Yeigh T., Lynch D. Reforming initial teacher education: a call for innovation. *Australian Journal of Teacher Education*, 2017, vol. 42, no. 12, pp. 112—127.
6. Balashova T. A. Modern approaches to teaching practice. *Bulletin of Saint Petersburg State University of Culture*, 2017, no. 2(31). (In Russ.) URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sovremennye-podhody-k-organizatsii-pedagogicheskoy-praktiki>.
7. Gluzman N. A., Sibgatullina T. V., Galushkin A. A., Sharonov I. A. Forming the basics of future mathematics teachers' professionalism by means of multimedia technologies Eurasia. *Eurasian Journal of Mathematics, Science and Technology Education*, 2018, vol. 14, no. 5, pp. 1621—1633.
8. Lygdenova V. B. Preparation of future primary school teachers for research activities. *Vestnik BSU*, 2016, no. 4. pp. 49—53. (In Russ.)
9. Romanov V. A. *Professional training of primary school teachers: modern approaches, models and technologies. Monograph*. Tula, Tul'skiy poligrafist, 2020. 208 p. (In Russ.)
10. Smirnova P. V., Serebrennikova Yu. A. Professional training of future teachers to guide the research and project activities of primary school students. *Tomsk State University Journal*, 2018, no. 6(176). (In Russ.) URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/professionalnaya-podgotovka-buduschih-pedagogov-k-rukovodstvu-issledovatel'skoy-i-proektnoy-deyatelnostyu-mladshih-shkolnikov>.
11. Romanov V. A. Self-education of a university graduate as a process of pedagogical support of his professional training. *Problems of modern pedagogical education*, 2019, no. 62-1, pp. 239—242. (In Russ.)
12. Lapshina D. I. Pedagogical training for master's degree: history and modernity. *Scientific and Methodological Electronic Journal "Koncept"*, 2016, vol. 11, pp. 3931—3935. (In Russ.) URL: <http://e-koncept.ru/2016/86825.htm>.
13. Taratuta G. A. Theoretical aspects of the technology of professional competence formation. *Innovation in Education*, 2020, no. 5, pp. 37—47. (In Russ.)
14. Lauer mann F., König J. Teachers' professional competence and wellbeing: Understanding the links between general pedagogical knowledge, self-efficacy and burnout. *Learning and Instruction*, 2016, vol. 45, pp. 9—19. DOI: <http://dx.doi.org/10.1016/j.learninstruc.2016.06.006>.
15. Burkhanova I. Y., Voronin D. I., Bystritskaya E. V., Arifulina R. U., Aksenov S. I. Expansion of professional pedagogical thinking of master's students in conditions of practice. *Man in India*, 2017, vol. 97, no. 3. pp. 187—198.

Как цитировать статью: Глузман Н. А., Давкуш Н. В. Анализ состояния подготовки магистрантов к проведению педагогических исследований в начальной школе // Бизнес. Образование. Право. 2021. № 2 (55). С. 324—329. DOI: 10.25683/VOLBI.2021.55.275.

For citation: Gluzman N. A., Davkush N. V. Analysis of the state of preparation of master students for pedagogical research in primary school. *Business. Education. Law*, 2021, no. 2, pp. 324—329. DOI: 10.25683/VOLBI.2021.55.275.