

Orinina Larisa Vladimirovna,
Candidate of Pedagogical Sciences,
Associate Professor of the Department of Pedagogical Education
and Records Management,
Nosov Magnitogorsk State
Technical University,
Russian Federation, Magnitogorsk,
e-mail: orinina_larisa@mail.ru

Оринина Лариса Владимировна,
канд. пед. наук,
доцент кафедры педагогического образования
и документоведения,
Магнитогорский государственный
технический университет им. Г. И. Носова,
Российская Федерация, г. Магнитогорск,
e-mail: orinina_larisa@mail.ru

ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ПАТРИОТИЗМ СТУДЕНТОВ В УСЛОВИЯХ СОВРЕМЕННОГО ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

ECONOMIC PATRIOTISM OF STUDENTS IN THE CONDITIONS OF MODERN HIGHER EDUCATION

13.00.08 — Теория и методика профессионального образования
13.00.08 — Theory and methodology of vocational education

В данной статье рассмотрены феноменологические признаки процесса воспитания экономического патриотизма студентов в педагогической теории и практике в современном образовательном пространстве вуза. Также в статье раскрыты определения ключевых понятий: патриотизм, экономический патриотизм, воспитание экономического патриотизма, рынок труда, профессиональные квалификации, студенческая молодежь, передовые производственные технологии. Особое место занимает междисциплинарный характер анализа ключевого понятия — «воспитание экономического патриотизма студентов», под которым понимается процесс последовательного качественного изменения отношения и поведения представителей современной молодежи, определяющий их мотивацию трудиться на благо своей Родины. Переход общества к трендам развития цифровой экономики диктует новые требования и стандарты образованию в целом и компетенциям обучающихся в частности, что требует повышенного внимания к изучению вопроса экономического патриотизма студенческой молодежи современной России. В статье также освещаются вопросы, связанные с формированием «третьей миссии» университетов — развитием предпринимательской активности современной молодежи, которая может стать залогом эффективного развития будущего авторитетных вузов России.

Усугубление международной обстановки, осложняющееся распространением пандемии вируса COVID-19, также приводит к застойности всех экономических процессов, стагнации работы на международных и внутренних финансовых рынках, резкому скачку цен, увеличению уровня безработицы населения и снижению уровня заработных плат. В этом смысле необходимо изменить систему мировосприятия людей в целом и молодежи в частности в сторону формирования позиции активного потребителя, который, производя для себя и своей страны, может также пользоваться продуктами собственного производства не только в целях достижения собственного материального достатка и благополучия, но и для финансового продвижения и экономического развития своей Родины.

This article examines the phenomenological signs of the process of fostering students' economic patriotism in pedagogical theory and practice in the modern educational space of the universi-

ty. The article also reveals the definitions of such key concepts as patriotism, economic patriotism, fostering of economic patriotism, labor market, professional qualifications, student youth, and advanced production technologies. A special attention is paid to the interdisciplinary nature of the analysis of the key concept — “fostering of students' economic patriotism”, which is understood as the process of consistent qualitative changes in the attitudes and behavior of representatives of modern youth, which determines their motivation to work for the good of their homeland. The transition of society to the digital economy dictates new requirements and standards for education in general and the competencies of students, in particular, which requires increased attention to the study of economic patriotism in student youth in modern Russia. The article also highlights issues related to the formation of the “third mission” of universities — the development of entrepreneurial activity of modern youth, which can become the key to the effective development of reputable universities in Russia.

The aggravation of the international situation complicated by the spread of the pandemic virus, also leads to the stagnation of all economic processes, the stagnation of the international and domestic financial markets, a sharp rise in prices, an increase in the unemployment rate and a decrease in the level of wages. In this sense, it is necessary to change the worldview of people in general and of young people in particular towards the formation of position of an active consumer who, while producing for themselves and their country, can also use the products of their own production, not only in order to achieve their own material prosperity and well-being, but also for the financial advancement and economic development of their homeland.

Ключевые слова: экономический патриотизм, воспитание экономического патриотизма, высшее образование, передовые производственные технологии, студенческая молодежь, рынок труда, компетенции обучающихся, образовательные траектории, экономическое воспитание, экономические факторы, третья миссия университетов, цифровые технологии.

Keywords: economic patriotism, fostering of economic patriotism, higher education, advanced production technologies, student youth, labor market, student competencies, educational trajectories, economic education, economic factors, the third mission of universities, digital technologies.

Введение

Актуальность темы данной статьи определяется тем, что в обстановке нарастающих кризисных экономических и социальных явлений в современном мире все большую социальную значимость приобретает вопрос воспитания экономического патриотизма молодежи. На сегодняшний день национальная идентичность в России переживает острый кризис, что обусловлено массовыми процессами глобализации, интеграцией России в геополитическое пространство, потерей у представителей молодежи ценностно-смысловых ориентиров, формирующих осознание своей принадлежности к своему государству, его истории, культуре. Ослаблению связей с культурными и экономическими корнями способствуют массово происходящие в российском обществе процессы кадровой утечки молодежи из регионов в мегаполисы или за границу, что связано с желанием карьерного роста и дальнейшего профессионального трудоустройства, зачастую вне границ Российской Федерации.

В настоящее время отсутствуют фундаментальные научные разработки, посвященные заявленной проблеме, что определяет **научную новизну** темы статьи — разработку новых методологических подходов к определению феномена экономического патриотизма учащейся молодежи.

В этой связи **теоретической значимостью** темы является теоретико-методологическое обоснование системно-деятельностного подхода к освещению феномена воспитания экономического патриотизма. **Практическая значимость** исследования заключается в разработке технологии воспитания экономического патриотизма в условиях современного высшего образования России. Результатом исследования, на наш взгляд, станет разработка технологической карты процесса воспитания экономического патриотизма учащейся молодежи.

В настоящее время в науке недостаточно накоплен потенциал для разработки сложных и многогранных проблем экономического студенческой молодежи. Однако в современной педагогической теории и практике существуют исследования, посвященные вопросам изучения экономической культуры, экономической безопасности, экономического самосознания студенческой молодежи: труды М. В. Клиновой, А. Д. Карнышева, И. В. Березиной, М. С. Кобылянской, Е. В. Матушевской.

Общеметодологические подходы к воспитанию экономического патриотизма молодежи нашли отражение в трудах В. Г. Афанасьева, Н. И. Загузова, А. И. Пригожина, В. И. Слободчикова, А. И. Субетто, В. П. Фофанова и др.

В работах Е. В. Бондаревской, В. А. Караковского, Ю. А. Конаржевского, Г. Б. Корнетова, А. В. Мудрика, Л. И. Новиковой, Н. Л. Селивановой, В. А. Слостенина, Л. И. Токарской, М. И. Шиловой, Н. Е. Щурковой и др. дается определение понятия воспитания, рассматривается специфика воспитательного процесса как объекта научного анализа.

Различные вопросы патриотического воспитания студентов нашли свое отражение в диссертационных исследованиях Л. И. Аманбаевой, Т. В. Гурской, Т. М. Ивановой, А. М. Князева, З. П. Красноок, А. Б. Кочеткова, Р. В. Ругловой, Н. А. Савотиной, И. Г. Трофимовой, М. В. Чельцова и др.

Вместе с тем следует констатировать, что в литературе не получили необходимого отражения проблемные вопросы воспитания экономического патриотизма студенческой молодежи. **Целью** данной статьи является рассмотрение феномена экономического патриотизма применительно к современным геополитическим условиям России.

Задачами статьи являются следующие:

- сконструировать понятие «экономический патриотизм», опираясь на современные психолого-педагогические исследования;
- определить структурно-содержательные составляющие данного понятия;
- охарактеризовать ключевые факторы, влияющие на воспитание у студенческой молодежи экономического патриотизма;
- дать характеристику современной геополитической обстановке, влияющей на формирование экономического патриотизма молодежи.

Основная часть

На сегодняшний день национальная идентичность в России переживает кризисный период, обусловленный процессами информационной глобализации, интеграцией России в мировое геополитическое пространство. Результатом является потеря представителями молодежи ценностно-смысловых ориентиров, формирующих осознание своей принадлежности к своему государству, его истории, культуре, проблемам сохранения традиций [1, с. 288].

Ослаблению связей с культурными и экономическими корнями способствуют массово происходящие в российском обществе процессы кадровой утечки молодежи из регионов в мегаполисы или за границу, что связано с желанием карьерного роста и дальнейшего профессионального трудоустройства, зачастую вне границ Российской Федерации [2, с. 60].

В настоящий момент необходимо объединить усилия представителей бизнеса, научного и образовательного сообщества, государства, международных партнеров и всего общества в интересах развития новых высокотехнологичных отраслей отечественной экономики [1, с. 50; 2, с. 56]. Таким образом, перспективные задачи мировой экономики, такие как большие данные, нейротехнологии и искусственный интеллект, системы распределенного реестра, квантовые технологии, новые производственные технологии, промышленный интернет, предстоит решать и новым экономическим кадрам — представителям современной молодежи, которые как разработчики новых научно-технологических кластеров и генераторы новых экономических идей смогут не только эффективно зарабатывать, решая острые экономические проблемы современного российского рынка, но и трудиться на благо своей Родины [3, с. 57].

Это формирует актуальное поле педагогических исследований, определяемое необходимостью развития молодежи как основного кадрового ресурса России через воспитание экономического патриотизма. В то же время отчетливо проявляется недостаточная эффективность проводимой образовательными учреждениями работы по воспитанию патриотических качеств молодого поколения [4, с. 32]. Экономическая сфера взаимодействует со всеми элементами любви к Родине, такими как понимание и принятие личностью общества и других личностей, понимание и принятие личностью природы, понимание и принятие личностью науки, техники и других сфер человеческой деятельности [5, с. 50].

В настоящее время в науке недостаточно накоплен потенциал для разработки сложных и многогранных проблем экономического патриотизма студенческой молодежи [6, с. 89]. При этом, говоря об актуальности воспитания экономического патриотизма, необходимо отметить ключевые тренды, которые определяют векторность развития современного общества в России и связаны с антонимичным

рассматриваемому понятию термином — экономическим антипатриотизмом. Итак, в структуру данных трендов отнесем следующие явления [7, с. 60]:

1) массовые миграции представителей современной студенческой молодежи как основного кадрового ресурса из регионов в мегаполисы и столицы;

2) соответственно, регионы, в особенности небольшие, и провинциальные города остаются полностью экономически «обесточены»;

3) усугубление международной обстановки, осложняющееся распространением пандемии вируса COVID-19, также приводит к застойности всех экономических процессов, стагнации работы на международных и внутренних финансовых рынках, резкому скачку цен, увеличению уровня безработицы населения и снижению уровня заработных плат [8, с. 30].

В этом смысле необходимо изменить систему мировосприятия людей в целом и молодежи в частности в сторону формирования позиции активного потребителя [9, с. 234]. В настоящее время общество переходит от экономической системы потребления к новой экономической системе ценностей — Протреблению [10, с. 358]. Протребитель — тот, кто создает товары, услуги и опыт для собственного поль-

зования или удовольствия, а не для продажи или обмена. В этом случае индивиды или группы одновременно ПРОизводят и поТРЕБляют продукт — то есть протребляют. Протребление ведет к появлению шеринговой экономики (*share* — «делиться»), которая относится к новым типам рынков: C2C — Customer to Customer или Consumer to Consumer [11, с. 89; 12, с. 25].

Экономический патриотизм современного молодого человека как эффективного потребителя (протребителя) представляет собой интегративное качество личности, определяющее ее отношение к экономической реальности, а также соответствующие адаптивные стратегии поведения, в основе которых лежит стремление к защите и продвижению экономических интересов Отечества [13, с. 76; 14, с. 765; 15, с. 34].

Заключение

Таким образом, принимая во внимание все вышесказанное, можно сделать вывод о том, что воспитание экономического патриотизма студентов — процесс последовательного качественного изменения отношения и поведения представителей современной молодежи, определяющий их мотивацию трудиться на благо своей Родины.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

- Оринина Л. В., Гафаров Ф. А. Методические аспекты процесса формирования экономического патриотизма у студентов вузов России и Таджикистана // Актуальные проблемы современной науки, техники и образования : тез. докл. 77-й междунар. науч.-техн. конф. Магнитогорск, 2019. С. 288.
- Романова М. В. Обеспечение непрерывности взаимодействия процессов развития и саморазвития научно-исследовательской культуры педагога // Педагогика. 2018. № 5. С. 55—59.
- Самарокова И. В. Формирование эмоциональной культуры будущего учителя : моногр. Магнитогорск : МаГУ, 2005. 205 с.
- Фопель К. Психологические группы: рабочие материалы для ведущего. М. : Генезис, 2004. 253 с.
- Балмасова Т. А. «Третья миссия» университета: новый вектор развития? // Высшее образование в России. 2016. № 8-9(204). С. 48—55.
- Козлов О. А. Проблемы подготовки преподавателей высшей школы в условиях перехода на двухуровневое высшее образование // Международный журнал экспериментального образования. 2014. № 8(3). С. 88—90.
- Константинов Г. Н., Филонович С. Р. Что такое предпринимательский университет // Вопросы образования. 2007. № 1. С. 49—62.
- Золин И. Е. Образовательный комплекс и рынок труда: парадоксы взаимодействия // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2015. № 10(295). С. 28—39.
- Романова М. В., Романов Е. П., Самарокова И. В. Обеспечение непрерывности взаимодействия процессов развития и саморазвития научно-исследовательской культуры педагога // Проблемы современного педагогического образования. 2018. № 60-1. С. 233—236.
- Аракчеева З.В., Великанова С.С., Самарокова И.В. Профессиональная ответственность как фактор психоэмоционального выгорания педагога // Современные исследования социальных проблем. 2018. Т. 9. № 2-2. С. 29—34.
- Романова М. В., Романов Е. П., Самарокова И. В. Актуализация потребности самовозвышения в культуре научно-педагогического творчества // Проблемы современного образования. 2018. № 6. С. 89—93.
- Meyer V. How to improve memory // Progressive psychological techniques. New York University Press, 2016. Pp. 23—35.
- Training of it-specialists within the university information educational environment / M. V. Makhmutova, L. Z. Davletkireeva, Yu. S. Laktionova, I. D. Belousova, Yu. A. Savinova, I. V. Samarokova // International Journal of Advanced Biotechnology and Research. 2017. Vol. 8. No. 2. Pp. 75—77.
- Formation of civil competence of students in a multicultural environment / N. A. Bakholskaya, L. V. Orinina, I. V. Kashuba, E. A. Ovsyannikova, O. A. Vedeneva // The European proceedings of social & behavioral sciences International Conference. National Research Tomsk Polytechnic University, 2017. Pp. 760—770.
- Тоффлер Э., Тоффлер Х. Революционное богатство / Пер. с англ. М. : Аст : Профиздат, 2008. С. 23—35.

REFERENCES

- Orinina L. V., Gafarov F. A. Methodological aspects of the formation process of economic patriotism among university students in Russia and Tajikistan. In: *Actual problems of modern science, technology and education. Abstracts of the 77th International sci. and tech. conf.* Magnitogorsk, 2019. 288 p. (In Russ.)

2. Romanova M. V. Ensuring the continuity of interaction between the processes of development and self-development of the teacher's research culture. *Pedagogy*, 2018, no. 5, pp. 55—59. (In Russ.)
3. Samarokova I. V. *Formation of emotional culture of the future teacher. Monograph*. Magnitogorsk, MAU publ., 2005. 205 p. (In Russ.)
4. Fopel K. *Psychological groups: working materials for the leader*. Moscow, Genesis, 2004. 253 p. (In Russ.)
5. Balmasova T. A. The “third mission” of the university: a new vector of development? *Higher Education in Russia*, 2016, no. 8-9(204), pp. 48—55. (In Russ.)
6. Kozlov O. A. Problems of training students of higher education in the conditions of transition to a two-level higher education. *International Journal of Experimental Education*, 2014, no. 8(3), pp. 88—90. (In Russ.)
7. Konstantinov G. N., Filonovich S. P. What is an entrepreneurial university. *Educational Studies*, 2007, no. 1, pp. 49—62. (In Russ.)
8. Zolin I. E. The educational complex and the labor market: paradoxes of interaction. *National interests: priorities and safety*, 2015, no. 10(295), pp. 28—39. (In Russ.)
9. Romanova M. V., Romanov E. P., Samarokova I. V. Ensuring the continuity of interaction between the processes of development and self-development of the teacher's research culture. *Problems of modern pedagogical education*, 2018, no. 60-1, pp. 233—236. (In Russ.)
10. Arakcheeva Z. V., Velikanova S. S., Samarokova I. V. Professional responsibility as a factor of emotional burnout of the teacher. *Russian Journal of Education and Psychology*, 2018, vol. 9, no. 2, pp. 29—34. (In Russ.)
11. Romanova M. V., Romanov E. P., Samarokova I. V. Actualization of the need for self-exaltation in culture scientific and pedagogical creativity. *Problems of modern education*, 2018, no. 6, pp. 89—93. (In Russ.)
12. Meyer B. How to improve memory. In: *Progressive psychological techniques*, New York University Press, 2016. Pp. 23—35.
13. Makhmutova M. V., Davletkireeva L. Z., Laktionova Yu. S., Belousova I. D., Savinova Yu. A., Samarokova I. V. Training of IT-specialists within the university information educational environment. *International Journal of Advanced Biotechnology and Research*, 2017, vol. 8, no. 2, pp. 75—77.
14. Bakholskaya N. A., Orinina L. V., Kashuba I. V., Ovsyannikova E. A., Vedeneeva O. A. Formation of civil competence of students in a multicultural environment. In: *The European proceedings of social & behavioural sciences. International Conference. National Research Tomsk Polytechnic University*, 2017. Pp. 760—770.
15. Toffler A., Toffler H. *Revolutionary Wealth*. Translated from English. Moscow, Ast, Profizdat, 2008. Pp. 23—35. (In Russ.)

Как цитировать статью: Оринина Л. В. Экономический патриотизм студентов в условиях современного высшего образования // Бизнес. Образование. Право. 2021. № 2 (55). С. 337—340. DOI: 10.25683/VOLBI.2021.55.206.

For citation: Orinina L. V. Economic patriotism of students in the conditions of modern higher education. *Business. Education. Law*, 2021, no. 2, pp. 337—340. DOI: 10.25683/VOLBI.2021.55.206.

УДК 374
ББК 74.00

DOI: 10.25683/VOLBI.2021.55.209

Konyshcheva Yana Sergeevna,
Postgraduate of the Department of Pedagogy and Psychology,
Chelyabinsk State Institute of Culture,
Russian Federation, Chelyabinsk,
e-mail: brykney@gmail.com

Коньшчева Яна Сергеевна,
аспирант кафедры педагогики и психологии,
Челябинский государственный институт культуры,
Российская Федерация, г. Челябинск,
e-mail: brykney@gmail.com

ПРИМЕНЕНИЕ МЕХАНИКИ НАСТОЛЬНЫХ ИГР В СОЦИОКУЛЬТУРНОМ ПРОСТРАНСТВЕ ДЕТСКОГО ОЗДОРОВИТЕЛЬНОГО ЛАГЕРЯ КАК СРЕДСТВО РАЗВИТИЯ СОЦИАЛЬНОЙ АКТИВНОСТИ ПОДРОСТКОВ

THE APPLICATION OF BOARD GAME MECHANICS IN THE SOCIO-CULTURAL SPACE OF THE CHILDREN'S HEALTH CAMP AS A MEANS OF DEVELOPING THE SOCIAL ACTIVITY OF ADOLESCENTS

13.00.05 — Теория, методика и организация социально-культурной деятельности
13.00.05 — Theory, methodology and organization of social and cultural activities

В современном обществе развитие социальной активности у подрастающего поколения является одной из приоритетных задач педагогической теории и практики. В этой связи необходим анализ теоретических основ и практических механизмов преодоления данной проблемы во всех сферах жизнедеятельности подростка. Отмечая значительное внимание государственной политики в отношении деятельности детских оздоровительных

лагерей как образовательной, досуговой и воспитательной площадки, мы считаем должным рассмотреть феномена игровой деятельности, его развивающего и социализирующего потенциала, а также его влияния на формирование социальной активности подростков. Кроме того, статья направлена на раскрытие понятия и рассмотрение возможности использования механики настольных игр с целью создания новых игровых форм и уникальных