

маскулинная модель такой опоры не имеет. Исходя из сказанного выше, можно выделить большую обоснованность андрогинной модели.

И.С.Кон (1988), оценивая термин «андрогиния», говорит о его неудачности, как ассоциирующийся с сексологической патологией или отсутствием всякой половой дифференцировки. Однако сами шкалы маскулинности-фемининности неоднозначны: одни исследователи измеряют интересы, другие - эмоциональные реакции, третьи – отношение к определенным аспектам мужских и женских ролей. Проблематичными оказываются их критерии и способы интерпретации данных, так как данный подход, рассматривающий андрогинию как набор ролевых стратегий личности, как правило, нивелирует специфику взаимодействия индивидуально-психологических и социальных механизмов регуляции гендерного поведения. Именно на этом перекрестке наиболее проблематичным оказывается определение понятия гендерного поведения. Д.Спенс и Р.Хельмрайх (1979) считают, что: «Классы ... поведенческих структур ... в данное время и в данной культуре не только множественны, но и могут иметь разные корни и относительно независимо варьировать у разных индивидов». Кроме того, при анализе поведения юношей и девушек следует учитывать различия в характере их психики и деятельности. Поэтому, эффективность работы по формированию гендерного поведения молодежи во многом связана с тем, насколько принимаются во внимание при воспитании молодежи особенности представителей разного пола. Учитывать различия особенно важно сейчас, когда все чаще возникают «крайние, утрированные тенденции, проявляющиеся в маскулинизации женского и феминизации мужского поведения».

Как показывают исследования, формирование позитивного гендерного поведения у молодежи, соответствующего своему полу, в первую очередь зависит от определения мужественного и женственного поведения у взрослых. Поэтому, тренировка в разрешении проблемных ситуаций, близких жизненному опыту молодежи, участие в этических беседах, деловых играх, обсуждение правил поведения на «секретных совещаниях» – все это является эффективным средством конкретизации общих представлений молодежи о гендерном поведении, соответствующем половой роли, проявлениях мужественности и женственности.

Литература

1. Wolfgang, Charles H. Solving discipline problems: methods and models for today's teachers. – Boston: Allin and Bacon, 1995. – 354 p.
2. Бадмаева С.В. Профессионально-этическая подготовка учителя к формированию полоролевого поведения школьников: Дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01. – М., 1998. – 195 с.
3. Бессонова Т.Д. Психологические особенности полоролевого самосознания и самопринятия личности студента педагогического высшего учебного заведения: Дис. ... канд. психол. наук: 19.00.07. – М., 1993. – 218 с.
4. Блонский П.П. Психология как наука о поведении / Психология и марксизм. Пг. 1925.
5. Кон И.С. Психология половых различий // Вопр. психологии. 1981. № 2. С. 47-58.
6. Мудрик А.В. Воспитание в контексте социализации // Образование: исследование в мире. – 2002. – № 3. с. 29.
7. Нуриева Н.С. Нравственно половое воспитание подростков в школах США: Дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01. – Казань, 2000. – 227 с.
8. Половцева В. Половой вопрос в жизни ребенка // Вестник воспитания. 1903. № 9.
9. Филькин А.Н. Метафизика пола в Русской философии конца XIX начала XX века: Дис. ... канд. филос. наук: 09.00.03. – Ярославль, 1999. – 120.
10. Шклярковский А. Об отличительных свойствах мужских и женских типов. Спб, 1874.
11. Шлычкова О.Н. Социокультурный анализ гендерной картины мира: Дис. ... канд. филос. наук: 24.00.01. – Ростов н/Д, 2000. – 170 с.
12. Шуршин К.В. Социально-философский анализ гендерной структуры общества: Дис. ... канд. филос. наук: 09.00.11. – Волгоград, 2000. – 134 с.

Роговская Н. И.,

к.п.н., учитель гимназии № 13 г. Волгограда

Гендерные особенности обучения и воспитания молодёжи

Рассмотрена проблема учёта гендерных особенностей в обучении и воспитании молодёжи. Раскрываются механизмы реализации образовательного процесса с учётом гендерных особенностей, которыми являются педагогические

ситуации, а также этапы развития процесса обучения и воспитания молодёжи и формирования познавательных интересов юношей и девушек с учётом их гендерных особенностей.

The problem of taking into account young people's gender features of their education and upbringing is considered in the article. The mechanisms of realization the education process with taking into account young people's gender features (pedagogical situations), and the stages of development of the young people's education process and forming their learning interests with taking into account boys' and girls' gender features are considered in the article too.

Ключевые слова: педагогические ситуации, гендерные особенности, познавательная сфера.

В новой социальной ситуации в России сфера образования претерпевает существенные изменения. В «Концепции модернизации российского образования на период до 2010 года» отмечается важность ориентации образования на развитие личности, определяется новое качество образования, позволяющее молодёжи благодаря интересу к знаниям выйти за рамки своих когнитивных возможностей, осуществить выбор жизненных смыслов и ценностей, достойно реализовать образовательные планы и запросы. В то же время, потребительское отношение к образованию, присущее значительной части родителей и учащихся, а также механизмы обучения и воспитания, разработанные в прошлые годы, недостаточно эффективны в современных условиях. В этих условиях большое значение приобретает поиск новых путей решения данной проблемы, одним из которых является учёт гендерных особенностей в обучении и воспитании молодёжи.

Между учащимися разного пола существуют различия в развитии познавательной сферы: в развитии памяти, мышления, восприятии, усвоении учебного материала, которые идут разными путями в зависимости от пола. В этой связи важен переход от одинакового обучения к обучению, способствующему формированию познавательных интересов с учётом гендерных особенностей.

Обучение и воспитание молодёжи с учётом гендерных особенностей – это процесс создания внешних условий на основе учёта мотивов и интересов учащихся в зависимости от мужского или женского типа мышления. Механизмом реализации образовательного процесса с учётом гендерных особенностей являются педагогические ситуации:

- *эмоциональные* (стимулирование эмоционально-положительного стремления лучше узнать учебный предмет, ориентация на феноменальность явлений, взаимосвязь с окружающим миром (для юношей); привлечение к подготовке фрагментов уроков и организация внеклассных мероприятий, ориентация на применение и извлечение пользы из учебного предмета для жизни (для девушек));

- *интеллектуальные* (развитие способностей к анализу, выдвижение и апробация гипотез проектов (для юношей); выполнение заданий по образцу на основе интересных для них проблем, помощи «отстающим» учащимся (для девушек));

- *регулятивные* (создание и реализация самостоятельных проектов по интересующим учебным предметам, использование дополнительных источников информации (литература, СМИ, Интернет), самоорганизация и самоконтроль познавательной деятельности (для юношей); креативный поиск решения поставленных задач (для девушек)), направленные на формирование устойчивого познавательного интереса, обеспечивающего реализацию творческого потенциала познавательной деятельности.

Вышеописанные педагогические ситуации представлены в форме учебной задачи, в структуре которой могут быть выделены: педагог как организатор определённой деятельности на материале своего предмета, учащиеся разного пола, отличающиеся потребностью самореализации, а также система дидактических средств, с помощью которых возможен процесс обучения и воспитания молодёжи и формирования познавательных интересов юношей и девушек с учётом их гендерных особенностей. Данный процесс предполагает опору на реальный уровень через общение с педагогом, предусматривает определение ближайших и дальних перспектив развития и имеет следующие этапы своего развития:

1) *любопытство* (открытие учебного предмета для себя, осмысленные представления о том, «для чего мне надо изучать этот предмет»);

2) *любопытность* (познание основ предмета разнополюми учащимися способами и методами адекватными для тех и других);

3) *устойчивый познавательный интерес* (потребность самовыражения для учащихся мужского пола, проявление своего потенциала для учащихся женского пола и, как итог, самореализация и тех, и других). В итоге учащиеся обоих полов обладают сильным, глубоким и устойчивым познавательным интересом, который выступает как стержневой мотив учебной деятельности. Эффективность процесса обучения и воспитания молодёжи с учётом гендерных особенностей проявляется в постоянной готовности юношей и девушек отвечать на занятиях, стремлении использовать дополнительные источники литературы, выполнении домашней работы по всем учебным предметам без исключения. Для учащихся мужского пола присуща творческая инициатива при разрешении предложенных ситуаций,

самопобуждение к деятельности; для учащихся женского пола – создание творческих работ, самопознание, адекватная оценка себя и своего потенциала.

Столярчук Л. И.,
д.п.н., профессор кафедры педагогики
Волгоградского государственного
педагогического университета,
директор Центра гендерных исследований

Методологические проблемы гендерного подхода в современном образовании

Работа посвящена методологическим проблемам гендерного подхода как методологической ориентации в педагогической деятельности по обучению.

Work is devoted to methodical problems of the gender approach in pedagogical activity in educational institutions.

Ключевые слова: гендерные исследования, аксиологический плюрализм, гендерное образование.

В науке и обществе сегодня большое внимание привлекает термин «гендер». Гендерными исследованиями все более активно занимаются ученые различных наук: философии, истории, социологии, филологии, лингвистики, культурологи, этнографии, психологии и педагогики. Однако носителями этой информации пока остается узкий круг специалистов. Мало кто из сегодняшних студентов, преподавателей и даже руководителей образовательных учреждений достоверно осведомлен о содержании этого понятия. Одни считают, что гендерными исследованиями занимаются только «яркие феминистки, активно выступающие против мужчин». Другие что-то слышали об этом понятии, но не догадываются, что гендерная проблематика относится к изучению проблем пола – особенностям воспитания сына и дочери, обучения с учетом половых (гендерных) особенностей девочек и мальчиков, становления их гендерной идентичности и воспитания культуры гендерных взаимоотношений. Понятие «гендер» (gender) – новейшее обозначение, современная интерпретация проблемы взаимоотношений полов (Костикова 2005: 8).

Однако стоит заметить, что гендерный аспект науки не обходится без феминистического начала. Действительно женское движение, начавшееся в Америке в 60-е гг. переросло в женские исследования (women studies), которые были направлены на изучение исторических и общественных причин социального неравенства полов, анализ механизмов различных форм дискриминации на основе половых характеристик человека (сексизма). Инициаторам women studies удалось осуществить институционализацию этого направления в науке, использовать гендерную перспективу, заключающуюся в двух важных целях: развитие нового научного знания, касающегося проблематики пола; использование нового научного знания для трансформации традиционных учебных программ и создания новых учебных гендерных программ в университетах.

Women studies плавно перешли в gender studies, вначале образовав несколько различных ответвлений, а затем, получив активное развитие в различных науках, способствовавшее их терминологическому и методологическому обновлению, качественному изменению, характеризующемуся в XX веке введением аксиологического плюрализма в концепции различных наук, смягчением жестких границ между ними, сближением различных наук друг с другом на основе междисциплинарности, а в начале XXI столетия – отличающееся отмежеванием друг от друга, обретением все более четких границ собственного предмета и содержания гендерных исследований в каждой науке.

Сегодня активно развиваются мужские исследования (men's studies), которые стали своеобразным академическим ответом на феминизм, женские и гендерные исследования. Но свою роль сыграли и социальные изменения, положения мужчин на рынке труда и в семье. Мужественность казалась ясной, естественной и противоположной женственности. Переосмысление женщинами своей сущности привело к тому, что и мужчины оказались озабоченными этим вопросом. И при рассмотрении «загадки мужественности» белых пятен оказалось еще больше, чем при обсуждении проблем «женственности». Выяснилось, что отождествление мужчины с «человеком вообще» сыграло злую шутку: универсализация образа мужчины привела к тому, что многие аспекты мужского опыта столь же мало изучены и осмыслены, как и женского. Первыми обескураживающий вопрос «Что есть мужчина?» поставили американские антропологи, затем к нему обращались англичане, австралийцы и скандинавы. Сегодня в разных странах существует более двухсот центров мужских исследований, среди наиболее