самопобуждение к деятельности; для учащихся женского пола – создание творческих работ, самопознание, адекватная оценка себя и своего потенциала.

Столярчук Л. И.,
д.п.н., профессор кафедры педагогики
Волгоградского государственного
педагогического университета,
директор Центра гендерных исследований

Методологические проблемы гендерного подхода в современном образовании

Работа посвящена методологическим проблемам гендерного подхода как методологической ориентации в педагогической деятельности по обучению.
Work is devoted to methodical problems of the gender approach in pedagogical activity in educational institutions.

Ключевые слова: гендерные исследования, аксиологический плюрализм, гендерное образование.

В науке и обществе сегодня большое внимание привлекает термин «гендер». Гендерными исследованиями все более активно занимаются ученые различных наук: философии, истории, социологии, филологии, лингвистики, культурологи, этнографии, психологии и педагогики. Однако носителями этой информации пока остается узкий круг специалистов. Мало кто из сегодняшних студентов, преподавателей и даже руководителей образовательных учреждений достоверно осведомлен о содержании этого понятия. Одни считают, что гендерными исследованиями занимаются только «ярые феминистки, активно выступающие против мужчин». Другие что-то слышали об этом понятии, но не догадываются, что гендерная проблематика относится к изучению проблем пола – особенностям воспитания сына и дочери, обучения с учетом половых (гендерных) особенностей девочек и мальчиков, становления их гендерной идентичности и воспитания культуры гендерных взаимоотношений. Понятие «гендер» (gender) – новейшее обозначение, современная интерпретация проблемы взаимоотношений полов (Костикова 2005: 8).

Однако стоит заметить, что гендернй аспект науки не обходится без фенинистического начала. Действительно женское движение, начавшееся в Америке в 60-е гг. переросло в женские исследования (women studies), которые были направлены на изучение исторических и общественных причин социального неравенства полов, анализ механизмов различных форм дискриминации на основе половых характеристик человека (сексизма). Инициаторам women studies удалось осуществить институциализацию этого направления в науке, использовать гендерную перспективу, заключающуюся в двух важных целях: развитие нового научного знания, касающегося проблематики пола; использование нового научного знания для трансформации традиционных учебных программ и создания новых учебных гендерных программ в университетах.

Women studies плавно перешли в gender studies, вначале образовав несколько различных ответвлений, а затем, получив активное развитие в различных науках, способствовавшее их терминологическому и методологическому обновлению, качественному изменению, характеризующемуся в XX веке введением аксиологического плюрализма в концепции различных наук, смягчением жестких границ между ними, сближением различных наук друг с другом на основе междисциплинарности, а в начале XXI столетия – отличающееся отмежеванием друг от друга, обретением все более четких границ собственного предмета и содержания гендерных исследований в каждой науке.

Сегодня активно развиваются мужские исследования (men's studies), которые стали своеобразным академическим ответом на феминизм, женские и гендерные исследования. Но свою роль сыграли и социальные изменения, положения мужчин на рынке труда и в семье. Мужественность казалась ясной, естественной и противоположной женственности. Переосмысление женщинами своей сущности привело к тому, что и мужчины оказались озабоченными этим вопросом. И при рассмотрении «загадки мужественности» белых пятен оказалось еще больше, чем при обсуждении проблем «женственности». Выяснилось, что отождествление мужчины с «человеком вообще» сыграло злую шутку: универсализация образа мужчины привела к тому, что многие аспекты мужского опыта столь же мало изучены и осмыслены, как и женского. Первыми обескураживающий вопрос «Что есть мужчина?» поставили американские антропологи, затем к нему обращались англичане, австралийцы и скандинавы. Сегодня в разных странах существует более двухсот центров мужских исследований, среди наиболее

известных зарубежных исследователей этого направления центры М. Киммеля, В. Зайдлера, в России – И. Кона и С. Ушакина.

Методологической проблемой гендерного подхода в современном образовании является наличием трудностей, возникающих при использовании терминологии. Помимо проблемы поиска точных аналогов тех или иных иноязычных терминов в русском языке, исследователи, изучающие гендерные вопросы, встречаются с чрезвычайным разнообразием самих терминов и их разной трактовкой.

В исследованиях, посвященных гендерным стратегиям в образовании, в качестве ключевых используются термины: «гендерное образование», «гендерноориентированное образование», «гражданское образование», «правовое образование», «демократическое образование», «воспитание в духе толерантности и культуры мира» и др., тем или иным образом, касающиеся проблемы современного образования, равнодоступного и равноценного предназначенного для самореализации представителей обоих полов.

Под гендерным образованием исследователи понимают образовательную модель, в которой учитываются гендерные интересы, принимается во внимание наличие гендерных проблем в социальном развитии общества и системе образования, предпринимается поиск способов их решения (Александрова 2007:48).

В настоящий момент гендерная теория находится в стадии становления и развития, что приводит к значительной терминологической путанице, тавтологическому определению понятий, параллельному употреблению терминов гендерной и полоролевой теории (например, нередко «гендерные», «половые», «полоролевые» характеристики определяются диссертантами как синонимичные): «Формирование взаимоотношений учителя и подростков с учетом половых особенностей» (Коробкова 2005), Формирование познавательной самостоятельности у младших школьников с учетом полоролевых особенностей» (Веденькина 2007), «Формирование познавательных интересов подростков с учетом гендерных особенностей» (Роговская 2007).

В работах педагогов-исследователей, как правило, рассматривается небольшой круг вопросов, касающихся гендерных проблем в современном образовании: полоориентированного воспитания учащихся в общеобразовательной школе (Александрова 2002), гендерной идентичности (Кириллова 2004, Толстых 2005), гендерной толерантности (Шустова 2006), культуры взаимоотношений младших школьников (Андропова 2007), культуры взаимоотношений старшеклассников и старшеклассниц (Кузнецов 2006) и др.

Методологической проблемой гендерного подхода в современном образовании является отсутствие систематизированного и обобщающего гендерного научного знания в педагогической науке; публикации обобщающего характера единичны (Каменская 2006, Столярчук 2006, 2007).

Применение к педагогическим исследованиям гендерного подхода, несмотря на существенные разночтения в трактовке последнего, активизировало его развитие, а введение в методологический аппарат педагога такой аналитической категории как «гендер», позволило существенно расширить проблематику научных изысканий, а также по-новому интерпретировать те педагогические сюжеты, которые уже давно считались непреложными истинами. Происходит все большее разграничение понятий пол (sex) и гендер.

Пол (sex) – биологические характеристики, которые разделяют живые организмы, в том числе, и человеческие существа, на женские и мужские. Традиционно понятие пол (sex) использовалось для обозначения тех анатомо-физиологических особенностей людей, на основе которых человеческие существа определяются как мужчины или женщины. Долгое время пол (т.е. биологические особенности) человека считался фундаментом и первопричиной психологических и социальных различий между женщинами и мужчинами. По мере развития научных исследований стало ясно, что с биологической точки зрения между мужчинами и женщинами гораздо больше сходства, чем различий. Что касается разделения социальных ролей, форм деятельности, различий в поведении и эмоциональных характеристиках между мужчинами и женщинами, то антропологи, этнографы и историки давно установили историческую и культурную относительность представлений о «типично мужском» или «типично женском». Существующее в мире разнообразие социальных характеристик женщин и мужчин и принципиальное тождество биологических характеристик людей позволяют сделать вывод о том, что биологический пол не может быть объяснением различий их социальных ролей, существующих в разных обществах.

Термин «гендер» (gender) был введен в научный оборот американским психологом Робертом Столлером в конце 60-х годов XX века. На основе практики изучения идентичности транссексуалов он пришел к выводу, что легче хирургическим путем изменить пол пациента или пациентки, чем с

помощью психологии – их личную идентичность как мужчины или женщины. Столлер предложил использовать для обозначения социальных и культурных аспектов пола понятие гендер (англ. gender – род), которое до этого использовалось только для обозначения грамматического рода и поэтому не вызывало никаких коннотаций с биологией. Далее идею разграничения понятий пол и гендер поддержали феминистские теоретики и антропологи-структуралисты, которые постоянно обнаруживали значительные различия в понимании того, что есть мужчина и женщина в том или ином обществе и феминистки, которые уже давно описывали различия полов.

В самом общем виде понятие «гендер» обозначает совокупность социальных и культурных норм, которые общество предписывает выполнять людям в зависимости от их биологического пола. Не биологический пол, а социокультурные нормы определяют, в конечном счете, психологические качества, модели поведения, виды деятельности, профессии женщин и мужчин. Быть мужчиной или женщиной в обществе означает не просто обладать теми или иными анатомическими особенностями – это означает выполнять те или иные предписанные им гендерные роли.

Понятие «гендер» отражает идею социального конструирования различий между женщинами и мужчинами. Система норм поведения, предписывающая выполнение определенных половых ролей, опирается на жесткие представления о том, что представляет собой «мужское» и «женское» в данной культуре. Иногда говорят, что гендер – это «культурная маска» пола, определяемая нашими социокультурными представлениями. Гендер создается (конструируется) обществом как социальные модели женственности и мужественности, которые определяют положение и роли женщин и мужчин в обществе и его институтах (семье, политической структуре, экономике, культуре и образовании, и др.).

Понятия «половое воспитание», «полоролевое воспитание» потребовали пересмотра с позиций *гендерного подхода* как современного *метода научного анализа*, предполагающего гармонизацию гендерного взаимодействия на основаниях эгалитаризма как принципа равных прав и возможностей личности, независимо от половой принадлежности, который позволит активизировать новые, соответствующие времени механизмы обучения и воспитания. Педагоги на основе таких механизмов помогают представителям женского и мужского пола осознать свою человеческую уникальность, неповторимость, сохранить свое женское/мужское достоинство, стать активным субъектом гендерных взаимоотношений в своей семье, личной жизни и жизнедеятельности российского общества.

Перед педагогической наукой стоит сложная задача – развитие педагогической теории гендерного подхода в современном образовании в условиях культурной трансформации общества. Сложность заключается в том, что высшая школа призвана решать не только задачи обучения, но и воспитания. Анализ практики высших образовательных учреждений позволяет констатировать, что современная высшая школа часто ограничивается обучающей функцией, функцию воспитания девушек и молодых людей, оставляя на периферии своей деятельности. Педагогической науке и практике предстоит сделать все возможное, чтобы в наступившее столетие на смену «бесполой» педагогики пришло образование, обращенное к внутреннему миру личности, создающее равноценные педагогические условия для самореализации мужской и женской индивидуальности в ходе обучения и воспитания.

Фундаментальным положением педагогической теории гендерного подхода является представление о том, что почти все традиционно считающиеся «естественными» различия между полами имеют под собой не биологические, а социальные основания. Различия, считающиеся «естественными», в основном конструируются в обществе под воздействием социальных институтов, передающих традиционные представления о ролях мужчин и женщин в обществе. В традиционной культуре представления о маскулинности и фемининности резко дифференцированы и сконструированы по принципу бинарной оппозиции. Педагогическая теория гендерного подхода является методологией анализа гендерных характеристик личности и педагогических аспектов гендерных отношений, которая дает возможность отойти от точки зрения о предопределенности мужских и женских характеристик, ролей, статусов и жесткой фиксированности гендерных моделей поведения, она показывает личностные пути развития и самореализации, не ограниченные традиционными гендерными стереотипами.

Основными методологическими положениями педагогической теории гендерного подхода являются: методологическая ориентация в педагогической деятельности по обучению и воспитанию представителей обоего пола, направленная на стимулирование к самореализации их женской /мужской индивидуальности, обоснование гендерного образования, включающего деятельность по обучению и воспитанию студентов, учитывающему их гендерные особенности, способствующего наполнению учебно-воспитательного процесса истинно человеческим, духовно-нравственным, культуросообразным содержанием, обеспечивающим *самореализацию женской/мужской индивидуальности*, *становление культуры гендерных взаимоотношений* подрастающего поколения как *цели учебно-воспитательного процесса* в современном образовании.

«Культура гендерных взаимоотношений» – система взаимодействия индивидуальных субъектов (молодых людей и девушек), включающая процесс гуманных взаимоотношений (со взрослыми: преподавателями, родителями и др.), со сверстниками своего пола, со сверстниками другого пола и с самим собой: образ «Я»), основана на взаимоуважении, признании достоинства, равноценности обоих полов. Культурологичесая составляющая мировоззренческих оснований гендерного подхода, особенно востребована сегодня в обществе, так как современное гендерное образование обращено не только к интеллекту (половое самосознание), но и к душе, чувствам, ценностям личности (отношение к мужчине и женщине и их взаимоотношениям как к ценности), стратегиям гендерного поведения, нацеленным на преодоление гендерных стереотипов.

Основная идея гендерного подхода заключаются *не в устранении* гендерных предпочтений студентов и студенток в выборе деятельности, партнеров/партнерш по общению, эмоциональной привязанности к лицам своего и противоположного пола, спонтанной гендерной сегрегации. Предназначение педагога состоит в открытии потенциала человеческих возможностей представителей обоих полов, осмыслении их женской/мужской сущности, создании педагогических условий для самореализации женской/мужской индивидуальности, постижении смысла организации взаимоотношений между людьми разного пола посредством понимания окружающего мира.

Гендерный подход основывается на общих и специфических *принципах.* Общие принципы воспитания: природосообразность, культуросообразность, реальность, свобода, социальность. Специфические принципы: эгалитаризм, гендерное равновесие, взаимопонимание и доверие, самореализация гендеров как субъектов гуманных взаимоотношений.

Психологи справедливо отмечают, что «быть женщиной» вовсе не означает наличия у неё фемининных характеристик, точно так же и принадлежность к мужскому полу «не тождественна маскулинности», поэтому современное гендерное образование, нацеленное на воспитание культуры гендерных взаимоотношений, включает целенаправленную педагогическую деятельность по развитию маскулинности у юношей, фемининности у девушек, обеспечивающих самореализациию сущностных сил мужской/женской индивидуальности.

Фемининность (женственность) – совокупность соматических, психических и поведенческих свойств, отличающих женщину от мужчины. Типичный образ «настоящей женщины» включает следующие личностные качества: женственная, искренняя, сострадательная, заботливая, внимательная, умная, верная, нежная, тактичная, организованная, ответственная, хорошая хозяйка, любит детей, профессионал, активная, решительная, независимая, сильная личность, может быть лидером, стремится к успеху, не должна быть внимательна к другим в ущерб себе, выбирает семейную или социальную сферу самореализации (Каменская 2006: 32).

Маскулинность(мужественность) – masculinity рассматривается в гендерных исследованиях как совокупность социальных представлений, установок, характеристик поведения и предписаний мужчинам культурой различных обществ, дополненных к анатомии для получения мужской гендерной роли. С позиций биодетерминизма маскулинность – это все то, что отличает мужчин от женщин и что обусловлено биологией; маскулинность, которая в данном случае тождественна понятию мужественности, по мнению представителей биодетерминизма дана мужчине по природе, от рождения. Эта концепция подверглась критике в результате сравнительных этнографических, а позже гендерных исследований. С точки зрения гендерной теории, маскулинность является социокультурным конструктом, который создается и задается обществом как главная категория в бинарной оппозиции маскулинность-феминность. В каждом обществе существует несколько моделей маскулинности – от доминантных до маргинальных. Доминантная (гегемонная) маскулинность выражает норму или идеал, это, как правило, маскулинность тех мужчин, которым принадлежит власть. И хотя далеко не все мужчины могут соответствовать этому образцу, тем не менее, общество поощряет следовать ему. К так называемым маргинализованным моделям маскулинности относят те, которые существуют в национальных, социальных или сексуальных меньшинствах, среди людей с ограниченными физическими возможностями. Мужчины – носители такой маскулинности часто воспринимаются как ущербные и подвергаются дискриминации и стигматизации. Историчность моделей маскулинности заключается в изменении некоторых ее составляющих: например, если ранее основой идеала маскулинности считалась физическая сила и агрессия, то теперь – это, скорее, деньги и власть. Ситуационность маскулинности связана с тем, что конкретные социальные и культурные обстоятельства требуют демонстрации разных признаков маскулинности – например, мягкости, внимательности по отношению к женщдине и жесткости по отношению кмужчинен. В настоящее время проблемы маскулинности рассматриваются также в связи с необходимостью более глубокого и всестороннего осознания гендерных ролей в обществе и анализа мужской «составляющей» гендерного равенства. Это включает критический анализ доминирующих в обществе стереотипов, ценностей и норм маскулинности,

которыми руководствуются в своем поведении мужчины, а также выявление и решение проблем, с которыми сталкиваются мужчины (низкая продолжительность жизни, производственный травматизм, большая подверженность таким заболеваниям как алкоголизм, наркомания, ВИЧ/СПИД, туберкулез).

Характерной особенностью нашего времени являются кардинальные изменения, происходящие в различных сферах современного общества, сопровождающиеся, с одной стороны, демократическими преобразованиями, а с другой — кризисом ценностей: утратой ценностного отношения к мужчине и женщине, все более частым проявлением агрессии вместо любви, внедрением рыночной «психологии» в сферу отношений мужчины и женщины, усугубляющими дисгармонию во взаимоотношениях полов подрастающего поколения.

В этих условиях особую значимость приобретает воспитание культуры гендерных взаимоотношений в вузовском образовании как гуманитарная практика, направленная на педагогическую поддержку процессов становления здоровой и целостной мужской/женской индивидуальности, способной к установлению гуманных взаимоотношений с людьми своего и противоположного пола в различных сферах жизни (учебной, досуговой, семейной, личностной, профессиональной и др.).

Задача современного образования состоит не в том, чтобы научить девушек и молодых людей определенной стратегии, включающей набор правил и внешних запретов гендерного поведения. Жизнь требует от них знаний о различных системах ценностей культуры гендерных взаимоотношений полов (маскулинной: мужчина – ведущий, женщина – ведомая; фемининной: женщина – ведущая, мужчина – ведомый; андрогинной: равноценных, гармоничных, партнерских взаимоотношений); толерантного, уважительного отношения к ним; способности к осознанному выбору стратегии, соответствующей собственным гендерным особенностям, внутренним потребностям своей женской/мужской индивидуальности, перспективам самореализации (маскулинность, фемининность, гипермаскулинность, гиперфемининность, унисекс).

Исследование возможностей гендерного подхода в современном образовании осуществляется в русле Волгоградской научной школы, апробация идей и внедрение результатов которого реализуется в учебно-воспитательном процессе образовательных учреждений вузовской практики г. Волгограда, нацеленного на развитие у молодежи *способности к гуманным взаимоотношениям* между полами на основе уважительного, толерантного отношения к различным культурам гендерных взаимоотношений, *отношения к мужчине и женщине и их взаимоотношениям как ценности.*

Проведенное исследование позволяет заключить, что педагогическая теория гендерного подхода — это методологическая ориентация в педагогической деятельности, позволяющая посредством опоры на систему взаимосвязанных понятий, идей и способов действий обеспечивать и поддерживать процессы гендерного самопознания, самостроительства и самореализации личности, неповторимой женской/мужской индивидуальности, учитывать гендерные особенности студентов и студенток в учебно-воспитательном процессе вузов, способствовать решению методологических проблем гендерного подхода в современном образовании.

Литература:

1. Александрова, Н.В. Гендерные стратегии в Европейском образовании: Германия и Франция / Н.В. Александрова // Гуманитарное образование и социальный контекст: гендерные проблемы: Материалы Международной научной конференции. Санкт-Петербург, 25-28 июня 2007 г./ Отв. ред. О.В.Попова. СПб.: Изд.Дом С.-Пб.гос.ун-та, 2007. – С. 48-54.

2. Геодакян В.А. Теория дифференциации полов в проблемах человека/В.А. Геодакян //Человек в системе наук. – М.: Наука, 1989. – С. 171-189.

3. Каменская, Е. Н. Гендерный подход в педагогике: автореф. дис. …д-ра пед. наук/ Е.Н. Каменская; Рост. гос. пед. ун-т. – Ростов н/Д., 2006. – 62 с.

4. Введение в гендерные исследования: учеб.пособие / под ред.И.В. Костиковой. – М., 2005. – 262 с.

5. Education and gender models in Europe // http://www.helsinki.fi/science /xantippa/wee/weetext/wee213.html.

6. Maccoby E.E. Sex differences in intellectual functioning//Maccoby E.E. (ed.) The development of sex differences, Stanford California: Stanford University Press, 1996. – P. 99-128.

7. Столярчук, Л.И. Гендерный подход к образованию / Л.И. Столярчук. Кадровые ресурсы и инновационное развитие образовательных систем // Материалы I Всероссийского педагогического Конгресса МАНПО 19-21 декабря 2007 г.. М., МАНПО, 2007. – В 4-х частях. – М.: МАНПО, 2007. – Ч.II.– 2007. – С.654-660.