

## 5.2. ЭКОНОМИКА

## 5.2. ECONOMY

### Научная статья

УДК 330

DOI: 10.25683/VOLBI.2023.63.587

#### Lyudmila Leonidovna Meshkova

Doctor of Economics, Professor,  
Head, Professor of the Department of Economics,  
Russian New University, Tambov branch  
Tambov, Russian Federation  
tambov@rosnou.ru

#### Natalia Aleksandrovna Muravyeva

Candidate of Economics,  
Associate Professor of the Department of Economics,  
Russian New University, Tambov branch  
Tambov, Russian Federation  
2001011@mail.ru

#### Veronika Valerievna Chernova

Doctor of Economics,  
Deputy Director of the Branch for Academic Affairs,  
Dean of the Faculty of Economics and Applied Informatics,  
Russian New University, Tambov branch  
Tambov, Russian Federation  
cher\_nika@bk.ru

#### Людмила Леонидовна Мешкова

д-р экон. наук, профессор,  
директор Тамбовского филиала, профессор кафедры экономики,  
Тамбовский филиал АНО ВО «Российский новый университет»  
Тамбов, Российская Федерация  
tambov@rosnou.ru

#### Наталья Александровна Муравьева

канд. экон. наук,  
доцент кафедры экономики,  
Тамбовский филиал АНО ВО «Российский новый университет»  
Тамбов, Российская Федерация  
2001011@mail.ru

#### Вероника Валериевна Чернова

д-р экон. наук,  
заместитель директора филиала по учебной работе,  
декан факультета экономики и прикладной информатики,  
Тамбовский филиал АНО ВО «Российский новый университет»  
Тамбов, Российская Федерация  
cher\_nika@bk.ru

### РЕАЛИЗАЦИЯ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ИНТЕРЕСОВ ВУЗА: ИННОВАЦИОННЫЙ ПОДХОД НА РЕГИОНАЛЬНОМ УРОВНЕ

5.2.1 — Экономическая теория

5.2.3 — Региональная и отраслевая экономика

**Аннотация.** В статье исследуются сущность и роль экономических интересов хозяйствующих субъектов, одним из которых выступает региональный вуз. Экономический интерес вуза в регионе — это и есть интерес экономического субъекта. Внутри вуза как хозяйствующего субъекта сосредоточен коллектив. Составляющей коллектива является индивид, личностные качества которого направлены на восполнение потребностей в своих интересах, наполненных способностями различного рода. Под воздействием трудового коллектива происходит формирование человека как личности, где его интересы приобретают многогранность и своеобразие. В результате чего образуется общность индивидов, способная к организации и исполнению действий, что и представляет собой экономическую систему хозяйствования. В работе рассмотрена динамика и направленность эволюционного процесса интересов регионального вуза, где определено, что развитие системы экономических интересов претерпело значительные изменения. Система интересов дополняется общественными интересами, групповыми и личными интересами. В процессе эволюции наблюдается преобладание собствен-

нических отношений. Данные утверждения позволяют сделать вывод, что система экономических интересов регионального вуза находится на пути к положительной динамике развития. Под воздействием внешних факторов и внутренних преобразований регионального вуза авторами выявлена системообразующая связь интересов и целей регионального вуза в России. Проведён анализ инновационного развития субъектов Российской Федерации, на основе которого составлен рейтинговый мониторинг. На примере конкретного региона Тамбовской области исследованы показатели научной деятельности. Определены сдерживающие факторы реализации экономических интересов вуза с позиции инновационного подхода, негативные последствия которых можно уменьшить, а со временем и устранить посредством совершенствования инновационной политики региона, а также активности стимулирования инновационной деятельности со стороны государственных органов.

**Ключевые слова:** экономические интересы, интересы вуза, инновационный подход, регион, научная деятельность, хозяйствующий субъект, трудовой коллектив, индивид, эволюция, рейтинг, сдерживающие факторы

**Для цитирования:** Мешкова Л. Л., Муравьева Н. А., Чернова В. В. Реализация экономических интересов вуза: инновационный подход на региональном уровне // Бизнес. Образование. Право. 2023. № 2(63). С. 13—19. DOI: 10.25683/VOLBI.2023.63.587.

## REALIZATION OF THE ECONOMIC INTERESTS OF THE UNIVERSITY: AN INNOVATIVE APPROACH AT THE REGIONAL LEVEL

5.2.1 — Economic theory

5.2.3 — Regional and sectoral economy

**Abstract.** *The article reveals the essence and role of economic interests of economic entities, one of which is a regional university. The economic interest of the university in the region is the interest of an economic entity. The personnel is concentrated inside the university as an economic entity. A component of the personnel is an individual whose personal qualities are aimed at fulfilling their own needs, filled with abilities of various kinds. Under the influence of the collective, a person is formed as an individual, whose interests acquire versatility and originality. As a result, a community of individuals is formed, capable of organizing and executing actions, which is the economic system of management. The paper considers the dynamics and direction of the evolutionary process of the interests of a regional university, where it is determined that the development of the system of economic interests has undergone significant changes. The system of interests is complemented by public interests, group and personal interests. In the process of evolution, there is a predominance of proprietary relations. These statements*

*allow us to conclude that the system of economic interests of the regional university is on the way to positive dynamics of development. Under the influence of external factors and internal transformations of a regional university, the authors have identified a system-forming relationship of interests and goals of a regional university in Russia. The analysis of the innovative development of the subjects of the Russian Federation is carried out, on the basis of which the rating monitoring is compiled. On the example of the Tambov region, the indicators of scientific activity are studied. The constraining factors of the realization of the economic interests of the university from the position of an innovative approach are identified, the negative consequences of which can be reduced and eventually eliminated by improving the innovation policy of the region, as well as by stimulating innovation activity on the part of state bodies.*

**Keywords:** *economic interests, university interests, innovative approach, region, scientific activity, business entity, collective, individual, evolution, rating, constraining factors*

**For citation:** Meshkova L. L., Muravyeva N. A., Chernova V. V. Realization of the economic interests of the university: an innovative approach at the regional level. *Biznes. Obrazovanie. Pravo = Business. Education. Law.* 2023;2(63):13—19. DOI: 10.25683/VOLBI.2023.63.587.

### Введение

**Актуальность.** В условиях нестабильности (пандемические процессы; происходящие военные действия на Украине) реализация экономических интересов вузов в регионе с позиции инновационного подхода имеет особую значимость. Как никогда роль вузов оказывает масштабное воздействие на развитие российских регионов и, как следствие, страны в целом. Как кладезь наполнения знаний и их бесконечного развития индивида региональный вуз способствует обогащению всего общества. От того, как будет происходить трансформация экономических интересов регионального вуза, зависит социально-экономическое развитие страны. Инновационный подход к данной проблематике, на наш взгляд, является наиболее результативным направлением и решением реализации экономических интересов вуза в российских регионах.

**Изученность проблемы.** На сегодняшний день увеличивается количество работ в сфере образовательных инноваций. Авторы в своей работе ориентируются на труды следующих научных деятелей: Н. М. Анисимова, М. С. Бургина, И. Г. Головцова, А. Г. Кругликова, Н. Э. Касаткина, Д. Ю. Нурулина, Ю. Р. Нурулин, В. М. Филиппов и др. В контексте анализа системы экономических интересов хотелось бы отметить вклад таких специалистов, как Л. И. Абалкин, В. А. Мау, М. Ю. Рысина и др.

Однако, несмотря на многочисленные труды научных деятелей, в области реализации экономических интересов регионального вуза с позиции инновационного подхода в условиях трансформационных процессов экономической системы, проблема остается недостаточно изученной.

Таким образом, актуальность исследования, недостаточная ее изученность в отечественной экономической литературе определили выбор дальнейших разработок в изучаемой области.

**Научная новизна** результатов исследования: в результате проведенного исследования эволюции экономических

интересов регионального вуза под воздействием внешних факторов и внутренних преобразований выявлена системообразующая связь интересов и целей регионального вуза в России. Что, в свою очередь, ориентируясь на инновационный подход, позволило определить сдерживающие факторы реализации экономических интересов вуза, а также предложить пути их решения.

**Цель и задачи исследования.** Целью представленной работы является исследование экономических интересов вуза посредством инновационного подхода на региональном уровне. В соответствии с поставленной целью в работе определены следующие задачи:

1. Изучить сущность и роль экономических интересов хозяйствующих субъектов, среди которых выступает региональный вуз.
2. Рассмотреть динамику и направленность эволюционного процесса интересов вуза на региональном уровне.
3. Выявить системообразующую связь интересов и целей регионального вуза в России.
4. Провести анализ инновационного развития субъектов Российской Федерации.
5. Определить сдерживающие факторы реализации экономических интересов вуза с позиции инновационного подхода и предложить меры по их минимизации.

**Теоретическую основу** работы составили фундаментальные исследования ведущих экономистов, посвященные анализу происходящих процессов в контексте теории экономических интересов, исследованию проблем регионального вуза, а также его инновационного развития.

**Практическая значимость** исследования определяется возможностью использования его выводов и предложений с целью эффективного инновационного развития вуза в российских регионах.

**Методология.** Методологическую основу составили традиционные научные методы, такие как: анализ и синтез,

метод научной абстракции, методы дедукции и индукции, метод обобщения, метод сравнительного анализа, табличный метод, метод систематизации и группирования. Исследование опиралось на метод ранжирования и рейтинговой оценки инновационной активности субъектов Российской Федерации.

### Основная часть

Действие человека как субъекта экономических отношений [1] можно сопоставить с поступательным движением воплощения в жизнь первостепенных экономических интересов. Данное подтверждение обусловлено стремлением субъекта в полной мере удовлетворять свои потребности, потому как экономические интересы представляют собой объективные мотивы деятельности людей, выражающие связь между положением работников в системе общественного производства и их потребностями [2].

Понятие «экономические интересы» представляет собой базовую категорию, которая раскрывается как содержание и жизнедеятельность населения. Экономические интересы являются основной движущей силой совокупности трёх составляющих прогресса: экономического, научно-технического и социального. Однако роль и место их в системе хозяйствования, а также связь с другими категориями, несомненно, требует дальнейших исследований и конкретики.

В данном исследовании хозяйствующими субъектами выступают высшие учебные заведения (вузы). В условиях трансформации экономики вышеупомянутые хозяйствующие субъекты являются силовым рычагом. Значение поэтапного преобразования интересов вузов в экономике, в первую очередь, определяется масштабностью, а также значительным разнообразием форм их реализации. Интересы хозяйствующих субъектов, а именно региональных вузов, охватывают большую часть пространства в экономической среде и многогранно действуют на общественную и хозяйственную жизнь общества. Интерес вуза, по своей сути, многогранен, разнообразен и, бесспорно, противоречив. По совокупности он и представляет собой систему, имеющую особую форму развития, процесса константного изменения и движения, которая и представляет собой эволюцию [3].

Для того чтобы в полной мере рассмотреть эволюцию интересов вуза, следует исходить из того, что экономический интерес вуза — это и есть интерес экономического субъекта. Ведя хозяйство в современных условиях, он принимает и воплощает все хозяйственные решения, не минуя риска. Внутри вуза сосредоточен коллектив, где каждый индивид — это личность, которая имеет свои потребности, реализуя их в своих интересах, приоритетных направлениях, обладающая определенным складом ума, наделённая различными способностями, имеющая внешнюю и внутреннюю культуру. Трудовой коллектив — одна из составляющих российского общества [4]. Под его воздействием формируются личности трудового коллектива. В коллективе интересы каждого человека отличаются своеобразием. Они могут быть схожими, иметь явные различия, противоречить друг другу, быть спорными и т. д. Однако каждого из них объединяет общность, выражающаяся в организации и исполнении действий, это и представляет собой экономическую систему хозяйствования [4].

Экономические интересы организации, в данном случае вуза, непосредственно связаны с работой коллектива в целом. Под воздействием внешней и внутренней среды движущей силой организации являются интересы. Хозяйственная деятельность вуза есть не что иное, как деятельность по реализации его интереса [5]. Какую бы деятельность

мы не рассматривали, например, деятельность, связанную с инновациями, с инвестициями, с деятельностью финансового направления, с социальной деятельностью, и там, и тут первоочередным является интерес трудового коллектива. Да и сам экономический интерес формируется и реализуется лишь в процессе хозяйственной деятельности.

Динамика и направленность эволюционного процесса интересов регионального вуза во многом определяется их ролью и предназначением в системе экономических интересов [6]. Динамичность и активность процесса эволюции интересов вуза зависит от того, какое место они занимают в общей системе экономических интересов. Развитие системы экономических интересов значительно претерпело изменения. Изначально в отечественной науке интересы распределялись на общественные, коллективные и личные, где общественные интересы выходили на первый план. С переходом к рыночной экономике система интересов видоизменяется. Дополнением системы интересов становятся общественные, групповые и личные интересы [7]. Общественные интересы являются первоочередными.

На сегодняшний день структура экономических интересов значительно отличается от начальных представлений. В современных условиях наблюдается частный подход к развитию хозяйствующих субъектов. Таким образом, экономические интересы вуза, а точнее их эволюция формируется совершенно в новых условиях, в новом обществе, где преобладают собственнические отношения [8].

В результате происходящих изменений экономические интересы вузов видятся целостной системой существования, а по внутреннему наполнению — противоречивыми. Несомненно, это и есть путь системы экономических интересов вуза к положительной динамике развития, её модернизации, внутренняя противоречивость которой даёт стимул к непрерывному саморазвитию.

Интерес вуза отдельного региона в общей системе экономических интересов предстает в качестве интереса отдельного хозяйствующего субъекта, способного реагировать на изменение внешней среды [9], взаимодействовать с другими хозяйствующими субъектами, в том числе государством и обществом в целом. Следовательно, и интерес вуза в регионе представляет собой отдельную и противоречивую систему. Её формирование происходит под воздействием внешних факторов и внутренних преобразований регионального вуза.

Под влиянием вышеизложенных факторов региональный вуз ставит перед собой определенные цели, которые станут реализатором собственных интересов (рис. 1).

Из рис. 1 мы видим естественную взаимосвязь интересов и целей хозяйствующего субъекта, в данном случае регионального вуза. Но внутренняя система интересов вуза не может достигнуть всех поставленных целей без учёта внешних экономических интересов. Здесь необходимо учитывать конкуренцию с другими хозяйствующими субъектами, где одним из составляющих факторов является инновационный подход, а также иметь тесную взаимосвязь с государственными органами управления. Только так можно достичь устойчивого и динамичного развития экономической системы вуза. Подтверждением тому может стать следующий факт.

Тамбовская область по итогам 2022 г. заняла 12-е место среди регионов Российской Федерации с достаточно высокими показателями по эффективной деятельности системы образования. В балльном отношении это составило более 65, что по сравнению с предыдущим годом выше более чем на 11 баллов [10].

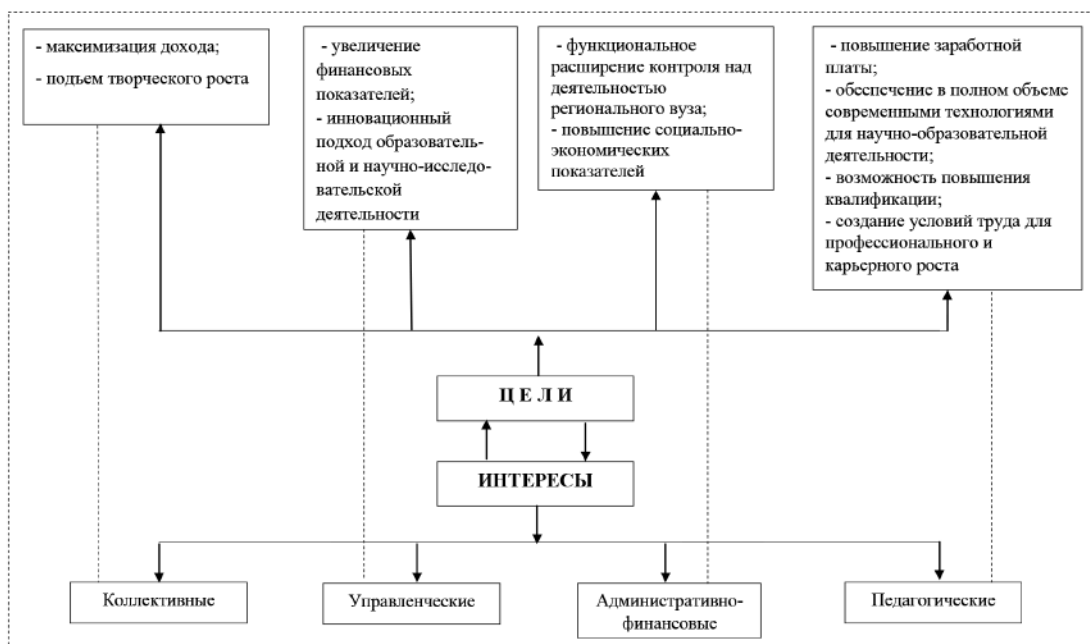


Рис. 1. Системообразующая связь интересов и целей регионального вуза в России (разработано авторами)

На наш взгляд, для более наглядного понимания экономических интересов регионального вуза хотелось бы представить в целом динамику инновационного развития субъектов Российской Федерации (представлены пять субъектов, выбор которых основан на рейтинговом исследовании их инновационного развития за период 2017—2021 гг.) (рис. 2). Из диаграммы на рис. 2 видно, что инновационная активность хозяйствующих субъектов в целом по России снизилась, но при этом наблюдается рост активности с 2019 г. На конец 2021 г. лидирующие позиции занимали Приволжский и Центральный федеральные округа. На последнем месте Северо-Западный округ.

Следующим критерием инновационной деятельности хозяйствующих субъектов по округам является доля хозяйствующих субъектов Российской Федерации, осуществляющих инновации технологической направленности (рис. 3).

В целом по России доля хозяйствующих субъектов, осуществляющих инновации технологической направленности, составила 23 %, по отношению к 2017 г. увеличилась на 2,2 п.п. Что же касается субъектов Российской Федерации, то положительная динамика наблюдалась у Приволжского и Центрального округов.

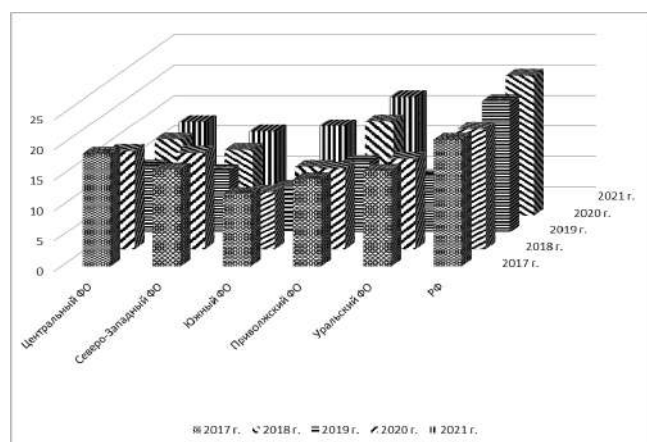


Рис. 2. Инновационная активность хозяйствующих субъектов Российской Федерации, % [11]

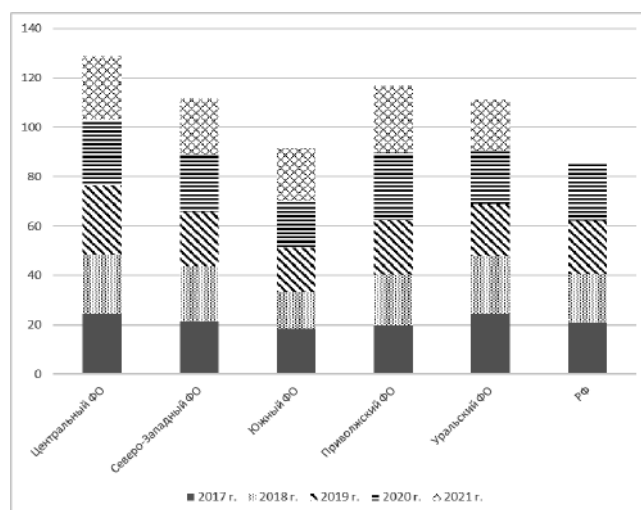


Рис. 3. Доля хозяйствующих субъектов РФ, осуществляющих инновации технологической направленности, % [11]

Динамика разработки передовых производственных технологий в разрезе субъектов Российской Федерации представлена на рис. 4 [12]. За исследуемый период прослеживалась по России в целом положительная динамика разработанных передовых производственных технологий более чем на 55 %. Как видно из рис. 4, первое место по данному показателю занимал Центральный федеральный округ.

Каким образом используются передовые производственные технологии в количественном выражении по субъектам Российской Федерации, отражено на рис. 5 [13]. Отрицательная динамика использования передовых производственных технологий явно прослеживалась в период с 2017 по 2020 г. в Центральном федеральном округе, однако в 2021 г. ситуация в корне поменялась и округ занял первое место в пятерке. На втором месте с наименьшим отрывом — Приволжский округ.

Рассмотренные выше показатели инновационного развития в России оказывают непосредственное влияние на долю товаров, услуг и работ инновационного назначения. Их динамика представлена на рис. 6.



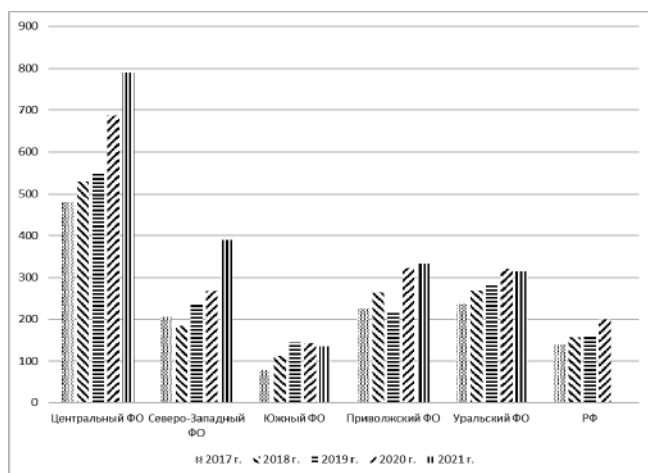


Рис. 4. Разработка передовых производственных технологий в Российской Федерации, ед. [11]

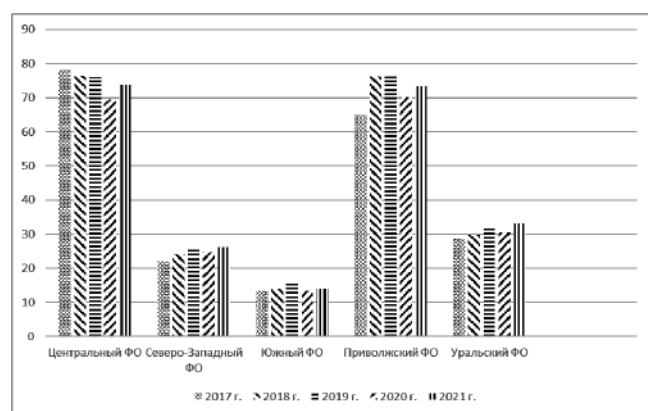


Рис. 5. Использование передовых производственных технологий по субъектам РФ, тыс. ед. [11]

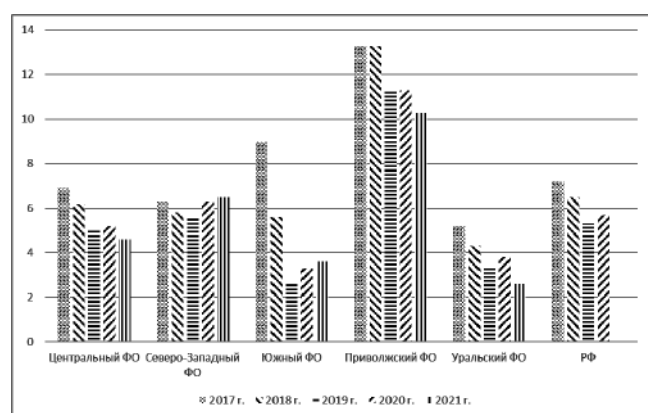


Рис. 6. Инновационные товары, услуги, работы, % [11]

За исследуемый период, как видно из рис. 6, количество товаров, услуг и работ инновационного назначения уменьшилось по всей России. Исходя из представленной динамики, увеличение имело место в Северо-Западном округе, а значительное уменьшение наблюдалось в Южном и Приволжском федеральных округах.

Необходимо также рассмотреть, какое количество в общем объеме реализованных товаров, услуг и работ было затрачено на инновационную деятельность в процентном соотношении (рис. 7).

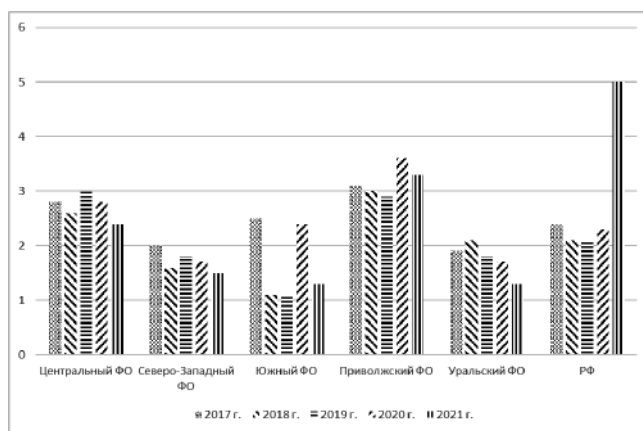


Рис. 7. Количество в общем объеме реализованных товаров, услуг и работ, затраченных на инновационную деятельность [11]

Наблюдалось снижение реализованных товаров, услуг и работ, затраченных на инновационную деятельность в среднем по всей России за исследуемый период, что составляло 0,4 п.п. В особенности выделяется Южный федеральный округ по отрицательной динамике. Однако в Приволжском федеральном округе, напротив, прослеживалось количественное увеличение, что составляло 0,2 п.п.

По результатам проведенного исследования представляется возможным составить рейтинговый мониторинг субъектов Российской Федерации по уровню инновационной активности за 2021 г., используя метод суммирования мест [12] (табл. 1).

В основу рейтингового мониторинга субъектов Российской Федерации по уровню инновационной активности прошлого года вошли следующие показатели:

- 1) инновационная активность хозяйствующих субъектов;
- 2) доля хозяйствующих субъектов Российской Федерации, осуществляющих инновации технологической направленности;
- 3) разработка передовых производственных технологий в Российской Федерации;
- 4) использование передовых производственных технологий по субъектам Российской Федерации;
- 5) инновационные товары, услуги, работы;
- 6) количество в общем объеме реализованных товаров, услуг и работ, затраченных на инновационную деятельность.

Таблица 1  
Позиции в рейтинге субъектов Российской Федерации по уровню инновационной активности за 2021 г.

Федеральный округ РФ	Оценочный критерий						Суммарная составляющая мест	Позиция
	1	2	3	4	5	6		
Центральный ФО	2	2	1	1	3	2	11	2
Северо-Западный ФО	5	3	2	4	2	3	19	3
Южный ФО	3	4	5	5	4	4	25	4
Приволжский ФО	1	1	3	2	1	1	9	1
Уральский ФО	4	5	4	3	5	5	26	5

Как видно из табл. 1, первое место по уровню инновационной активности за 2021 г. занимает Приволжский

федеральный округ, вторая позиция в рейтинге отводится Центральному федеральному округу и замыкает тройку Северо-Западный федеральный округ.

Лидирующей Приволжский федеральный округ в большей части из рассмотренных критериев оценки инновационной активности занимает первые места среди остальных субъектов Российской Федерации. К ним относятся: инновационная активность хозяйствующих субъектов; доля хозяйствующих субъектов Российской Федерации, осуществляющих инновации технологической направленности; инновационные товары, услуги, работы; количество в общем объеме реализованных товаров, услуг и работ, затраченных на инновационную деятельность.

Таким образом, тенденции развития инновационной деятельности субъектов Российской Федерации имеют как положительную динамику, так и отрицательную. Их состояние

напрямую зависит от развития регионального вуза (имидж, привлечение социально-экономических показателей, выпуск высококвалифицированных специалистов для дальнейшего повышения деятельности хозяйствующих субъектов различных отраслей и так далее), а значит и от их интересов.

Одним из основных показателей дальнейших трансформационных процессов регионального вуза являются показатели научной деятельности, основные из которых рассмотрим на примере Тамбовской области (табл. 2).

Среди представленных показателей научной деятельности по Тамбовской области почти все имеют отрицательную динамику, и лишь число хозяйствующих субъектов, выполнявших научные исследования и разработки в 2021 г. по отношению к 2020 г., осталось неизменным, что также не является положительным показателем развития науки.

Таблица 2

Основные показатели науки по Тамбовской области

Показатели	2016	2017	2018	2019	2020	2021	Изменение за период 2021—2016 гг.	Изменение за период 2021—2020 гг.
Число организаций, выполнявших научные исследования и разработки	32	29	37	35	34	34	+2	0
Численность работников, выполнявших научные исследования и разработки, человек	1165	1125	1047	905	864	857	-308	-7
Среднемесячная заработная плата одного работника по виду экономической деятельности «Научные исследования и разработки», руб.	26 349,4	20 635,8	32 967,3	36 099,9	40 034,2	39 493,1	+13 143,7	-541,1
Выполненный объем отдельных видов работ и услуг собственными силами, млн руб.	3 268,8	2 197,0	2 257,1	2 126,3	1 453,6	1 030,5	-2 238,3	-423,1

Примечание. Составлено авторами по материалам [14].

Также хотелось бы обратить внимание на долю докторов наук, профессоров в составе профессорско-преподавательского состава на примере Тамбовского филиала Российского нового университета (рис. 8) [15].

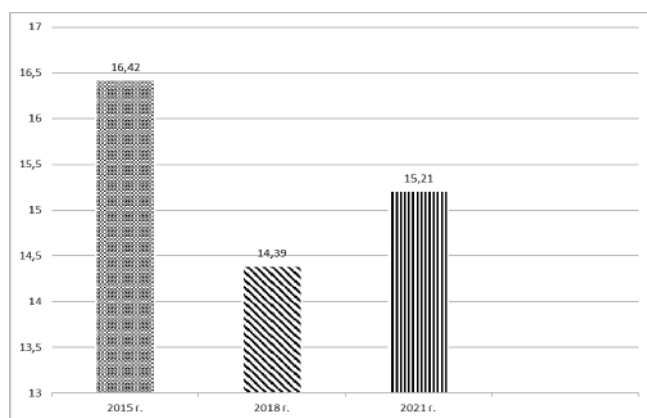


Рис. 8. Доля докторов наук, профессоров в составе ППС, %

Как видно из рис. 8, незначительное увеличение наблюдается в 2021 г. к 2018 г. всего на 0,82 %, а разница в период

с 2015 по 2021 г. составляет 1,21 %. Подобная ситуация прослеживается и в других регионах России. Причин проблемной ситуации регионального вуза по совокупности своей множество. В первую очередь это говорит о несовершенстве инновационной политики региона: недостатке выделенных бюджетных средств на науку и недостатке самофинансирования. Особое внимание должно быть уделено стимулированию инновационной деятельности со стороны государственных органов.

### Заключение

Как никогда остро сегодня стоит проблема качественного высшего образования российских граждан. Условия нестабильности диктуют свои правила быстрого реагирования на любые движения, как экономические, социальные, так и политические. Поэтому необходимость эффективной деятельности региональных вузов остается первоочередной. По результатам исследования определено, что важнейшим фактором дальнейшего социально-экономического развития российских регионов является реализация экономических интересов регионального вуза и, как следствие, страны в целом с позиции инновационного подхода.

### СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Мирзоев Б. Р. Экономические интересы и особенность их реализация в корпоративных структурах // Kishovar. 2012. № 2. С. 77—79.

2. Юрьев В. М. Транзитарное хозяйство России: детерминизм экономических интересов. М. : Финансы и статистика, 1997. 336 с.
3. Хаустов Р.В. Реализация экономического интереса регионального вуза // Экономика образования. 2009. № 4-1. С. 66—71.
4. Халин С. М. Социология научных коллективов (Теоретический аспект) : учебное пособие. Тюмень : Тюменский государственный университет, 2020. 78 с.
5. Джабраилов М. А. Приращение знаний как приоритетный интеллектуальный продукт экономики знаний // Проблемы социально-экономического развития России: интеграция в мировое сообщество : материалы Международной научно-практической конференции; Тамбов, 23—24 ноября 2006 года. Тамбов : Тамбовский государственный университет им. Г. Р. Державина, 2006. С. 380—390.
6. Тамбовская жизнь [официальный сайт]. URL: <https://tamlife.ru/analitika/statji/2020062612425162367.html/regionalnye-vuzy-v-prostranstvennom-razviti-rossii/> (дата обращения 28.02.2023).
7. Абалкин Л. Проблемы современной России. М., 2011. 110 с.
8. Структурная модернизация российской экономики: условия, направления, механизмы / Под ред. Е. Б. Ленчук, Н. Ю. Ахалкина, В. И. Филатова. СПб. : Алетейя, 2022. 276 с.
9. Статистические методы исследования социально-экономических и экологических систем региона : материалы IV Международной научно-практической конференции / Под общ. ред. Т. А. Бондарской. Тамбов : Издательский центр ФГБОУ ВО «ТГТУ», 2021. Вып. 4. 152 с.
10. Правительство Тамбовской области [официальный сайт]. URL: <https://www.tambov.gov.ru> (дата обращения 28.02.2023).
11. Федеральной службы государственной статистики: официальный сайт. Тамбов. URL: <http://gks.ru/> (дата обращения: 21.02.2023).
12. Шалаева Л. В. Оценка инновационной активности российских организаций в разрезе федеральных округов // Экономика, предпринимательство и право. 2022. Т. 12. № 10. С. 2821—2834. DOI: 10.18334/epp.12.10.116299.
13. Агафонова М. С., Батова А. В., Пovalухина М. А., Кулакова А. Е. Совершенствование механизмов управления инновационным развитием экономики России // ФЭС: Финансы. Экономика. Стратегия. 2020. № 5. С. 48—55.
14. Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Тамбовской области [официальный сайт]. URL: <https://tmb.gks.ru/> (дата обращения 28.02.2023).
15. Тамбовский филиал «Российского нового университета» [официальный сайт]. URL: <http://www.tambov-rosnou.ru/> (дата обращения 28.02.2023).

## REFERENCES

1. Mirzoev B. R. Economic interests and the peculiarity of their implementation in corporate structures. *Kishovarz*. 2012;2:77—79. (In Russ.)
2. Yuryev V. M. Transit economy of Russia: determinism of economic interests. Moscow, *Finansy i statistika*, 1997. 336 p. (In Russ.)
3. Khaustov R. V. Realization of economic interest of a regional. *Ekonomika obrazovaniya = Economics of education*. 2009;4-1: 66—71. (In Russ.)
4. Khalin S. M. Sociology of scientific collectives (Theoretical aspect): Textbook. Tyumen, Tyumen State University Publ., 2020. 78 p. (In Russ.)
5. Dzhabrailov M. A. Increment of knowledge as a priority intellectual product of the knowledge economy. *Problemy sotsial'no-ekonomicheskogo razvitiya Rossii: integratsiya v mirovoe soobshchestvo : materialy Mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii = Problems of socio-economic development of Russia: Integration into the world community: Materials of the International Scientific and Practical Conference*. Tambov, November 23—24, 2006. Tambov, Tambov State University named after G. R. Derzhavin Publ., 2006:380—390. (In Russ.)
6. Tambov life [website]. (In Russ.) URL: <https://tamlife.ru/analitika/statji/2020062612425162367.html/regionalnye-vuzy-v-prostranstvennom-razviti-rossii> (accessed: 28.02.2023).
7. Abalkin L. Problems of modern Russia. Moscow, 2011. 110 p. (In Russ.)
8. Lenchuk E. B., Akhalkin N. Yu., Filatov V. I. (eds). Structural modernization of the Russian economy: conditions, directions, mechanisms. Saint Petersburg, *Aleteiya Publ.*, 2022. 276 p. (In Russ.)
9. Bondarskaya T. A. (ed.) Statistical methods of research of socio-economic and ecological systems of the region: materials of the IV International Scientific and Practical Conference. Tambov, Publishing Center of FSBEI VO “TSTU”, 2021. Issue 4. 152 p. (In Russ.)
10. Government of the Tambov region [website]. (In Russ.) URL: <https://www.tambov.gov.ru> (accessed: 28.02.2023).
11. Federal State Statistics Service [website]. (In Russ.) URL: <http://gks.ru> (accessed: 21.02.2023).
12. Shalaeva L.V. Assessment of innovative activity of Russian organizations in the context of federal districts. *Ekonomika, predprinimatel'stvo i pravo = Economics, Entrepreneurship and Law*. 2022;12(10):2821—2834. (In Russ.) DOI: 10.18334/epp.12.10.116299.
13. Agafonova M. S., Batova A. V., Povalyukhina M. A., Kulakova A. E. Improvement of management mechanisms for innovative development of the Russian economy. *FES: Finansy. Ekonomika. Strategiya = FES: Finance. Economy. Strategy*. 2020;5:48—55. (In Russ.)
14. Territorial body of the Federal State Statistics Service for the Tambov region [website]. (In Russ.) URL: <https://tmb.gks.ru/> (accessed: 28.02.2023).
15. Tambov branch of Russian New University [website]. (In Russ.) URL: <http://www.tambov-rosnou.ru/> (accessed: 28.02.2023).

Статья поступила в редакцию 10.02.2023; одобрена после рецензирования 03.03.2023; принята к публикации 10.03.2023. The article was submitted 10.02.2023; approved after reviewing 03.03.2023; accepted for publication 10.03.2023.