

Дискуссионная статья
УДК 332.05
DOI: 10.25683/VOLBI.2023.63.632

Igor Lvovich Surat
Candidate of Economics, Associate Professor,
President, Academy of Management and Production
Moscow, Russian Federation
info@amp1996.ru

Alla Viktorovna Borsheva
Candidate of Economics, Associate Professor,
Rector, Academy of Management and Production
Moscow, Russian Federation
aborsheva@mail.ru

Marianna Sergeevna Santalova
Doctor of Economics, Professor,
Professor of the Department of Economics and Management,
Academy of Management and Production
Moscow, Russian Federation
santalova-m@mail.ru

Irina Vladimirovna Soklakova
Candidate of Economics, Associate Professor,
Head of the Department of Economics and Management,
Academy of Management and Production
Moscow, Russian Federation
soklakova@amp1996.ru

Игорь Львович Сурат
канд. экон. наук, доцент,
президент, Академия управления и производства
Москва, Российская Федерация
info@amp1996.ru

Алла Викторовна Борщева
канд. экон. наук, доцент,
ректор, Академия управления и производства
Москва, Российская Федерация
aborsheva@mail.ru

Марианна Сергеевна Санталова
д-р экон. наук, профессор,
профессор кафедры экономики и управления,
Академия управления и производства
Москва, Российская Федерация
santalova-m@mail.ru

Ирина Владимировна Соклакова
канд. экон. наук, доцент,
заведующий кафедрой экономики и управления,
Академия управления и производства
Москва, Российская Федерация
soklakova@amp1996.ru

НАПРАВЛЕНИЯ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

5.2.3 — Региональная и отраслевая экономика

Аннотация. Цель исследования — выявить и обосновать приоритетные направления социально-экономического развития муниципального образования. Методы исследования: анализ, синтез, синектика, сравнение и наблюдение. В качестве основы исследования выступили материалы городского округа, научные исследования теоретиков и практиков в области государственного и муниципального управления.

В статье рассматривается такое муниципальное образование, как Реутов (Московская область), у которого формулируется генеральная цель развития городского округа: создание инновационной экономики, улучшение качества жизни и окружающей среды. Для реализации цели определена стратегия развития наукограда Реутова — эффективная коммерциализация инноваций в сфере индустриальных технологий.

Помимо этого определены основные вызовы внешней и внутренней среды муниципалитета, требующие особого внимания: доминирование ключевого предприятия в выпуске промышленной продукции, недостаток высокооплачиваемых рабочих мест, ориентированность научно-производственного комплекса на оборонно-промышленные заказы, недостаточный уровень развития городской среды, отток квалифицированных кадров из России. Выделены и обоснованы приоритетные на-

правления социально-экономического развития: расширение научно-производственного комплекса (рост возможностей самореализации в сфере инновационного бизнеса, прикладной науки, высокотехнологического производства; трансформирование процесса производства высокотехнологичной продукции гражданского и двойного назначения в АО «НПО машиностроения» и на корпоративных предприятиях; активный поиск «открытых» инноваций; развитие образовательного кластера, приумножение человеческого капитала); создание условий для комфортабельной жизни и развитие нововведений в сфере творческого процесса (развитие градостроения, регулирование административного управления и инфраструктуры).

Сделан вывод, что развитие наукограда — это захватывающий и сложный проект, который может способствовать экономическому росту и технологическому прогрессу в глобальном масштабе.

Ключевые слова: социально-экономическое развитие, наукоград, муниципальное образование, вызовы внешней и внутренней среды муниципалитета, коммерциализация инноваций, стратегия развития, научно-производственный комплекс, инновационный бизнес, инновационный климат, открытые инновации, интеллектуальный рост города

Для цитирования: Сурат И. Л., Борщева А. В., Санталова М. С., Соклакова И. В. Направления социально-экономического развития муниципального образования // Бизнес. Образование. Право. 2023. № 2(63). С. 156—160. DOI: 10.25683/VOLBI.2023.63.632.

Discussion article

DIRECTIONS OF SOCIO-ECONOMIC DEVELOPMENT OF THE MUNICIPALITY

5.2.3 — Regional and sectoral economics

Abstract. The purpose of the study is to identify and justify the priority directions of socio-economic development of the municipality. Research methods are analysis, synthesis, syne-

tics, comparison and observation. The research was based on the materials of the city district, scientific research of theorists and practitioners in the field of public and municipal administration. The article

considers a municipality such as Reutov (Moscow region), which formulates the general goal of urban district development: the creation of an innovative economy, improving the quality of life and the environment. To achieve this goal, the development strategy of the science town of Reutov was defined — effective commercialization of innovations in the field of industrial technologies.

It identifies the main challenges of the external and internal environment of the municipality that require special attention: the dominance of a key enterprise in the production of industrial products, the lack of high-paying jobs, the orientation of the scientific and production complex to military-industrial orders, the insufficient level of development of the urban environment, the outflow of qualified personnel from Russia; identifies and justifies priority areas of socio-economic development: expansion of the scientific and industrial complex; growth of self-realization opportunities in the field of innovative business, applied science, high-tech production;

For citation: Surat I. L., Borshcheva A. V., Santalova M. S., Soklakova I. V. Directions of socio-economic development of the municipality. *Biznes. Obrazovanie. Pravo = Business. Education. Law.* 2023;2(63):156—160. DOI: 10.25683/VOLBI.2023.63.632.

Введение

На сегодняшний день в связи со сложной меняющейся экономической обстановкой в нашей стране особую роль имеет переосмысление и регулирование процесса управлением социально-экономическим развитием муниципальных образований, входящих в состав субъектов Российской Федерации [1].

Актуальность выбранной темы обусловлена качественным изменением способов и методов управления муниципальными территориями в нашей стране. На социально-экономическое развитие территорий оказывает влияние множество факторов: экономические, климатические, экологические и социальные, — которые обуславливают возникновение определенных проблем и трудностей в данном процессе [2]. Данные проблемы должны решаться эффективно и своевременно, чтобы обеспечить социально-экономическую стабильность территорий, поэтому принципиально важно выбирать качественные методы и направления повышения социально-экономического потенциала развития муниципальных образований и изучать их развитие.

Проблемами определения направлений развития социально-экономических территорий на протяжении длительного периода времени занимаются многие ученые и практики, среди них: Баранов М. Б., Ворошилов Е. А., Давыдов Д. А., Куликова Н. В., Клешнева Л. И., Ковров Д. Ю. и др. Но постоянно меняющаяся внутренняя и внешняя среда приводят к новым исследованиям приоритетов развития муниципальных территорий.

Цель исследования — выявить и обосновать приоритетные направления социально-экономического развития муниципального образования. Для достижения поставленной цели в исследовании решаются следующие **задачи**:

- выявляются особенности муниципального образования Реутов;
- определяются основные вызовы внешней и внутренней среды муниципалитета;
- на основе проведенного исследования социально-экономического развития муниципалитета предлагаются приоритетные направления социально-экономического развития.

Научной новизной проведенного исследования являются обозначенные направления социально-экономи-

ческой трансформации производства высокотехнологичных товаров гражданского и двойного назначения в АО НПО «Машиностроения» и в корпоративных предприятиях; активный поиск «открытых» инноваций; развитие образовательного кластера; увеличение человеческого капитала; создание условий для комфортной жизни и инноваций в сфере творческого процесса: развитие городского планирования, регулирование административного управления и инфраструктуры. Вывод: развитие науки в городе — это сложный и многогранный проект, который может способствовать экономическому росту и технологическому прогрессу на глобальном уровне.

Keywords: socio-economic development, science town, municipal formation, challenges of external and internal environment of the municipality, commercialization of innovation, development strategy, research and production complex, innovation business, innovation climate, open innovation, intellectual growth of the city

ческого развития муниципалитета, которые предлагается рассматривать как проект.

Теоретическая значимость проведенного исследования заключается в определении стратегии развития муниципалитета как наукограда, в систематизации и обосновании внешних и внутренних вызовов, влияющих на социально-экономическое развитие муниципальной территории.

Практическая значимость проведенного исследования состоит в том, что предложения направлений инновационного социально-экономического развития бизнеса с учетом открытых инноваций могут быть внедрены в систему управления муниципалитетом.

Методология. В качестве методологии исследования используются научные школы управления в развитии, принципы и закономерности инновационного развития, методы исследования: анализ, синтез, синектика, сравнение и наблюдение, точки зрения теоретиков и практиков на современное развитие муниципальных территорий. В качестве основы исследования выступили материалы городского округа, научные исследования теоретиков и практиков в области государственного и муниципального управления.

Основная часть

Рассмотрим миссию, стратегическую цель и стратегические направления развития Реутова. На основе выявленного потенциала и конкурентного преимущества города с учетом внешних тенденций, ограничений формулируется генеральная цель развития городского округа: создание инновационной экономики в наукограде Реутове, улучшение качества жизни и окружающей среды. Для реализации цели определена стратегия развития наукограда РФ Реутова — эффективная коммерциализация инноваций в сфере индустриальных технологий.

Основные вызовы внешней и внутренней среды муниципалитета, требующие особого внимания [3; 4], представлены на рис. 1. Система приоритетных направлений развития города на период до 2026 г. сформирована как ответ для социально-экономического развития (рис. 2).

Рассмотрим подробнее каждое из данных направлений.

Приоритетное направление 1: расширение научно-производственного комплекса: рост возможностей самореализации в сфере инновационного бизнеса, прикладной науки, высокотехнологического производства.



Рис. 1. Вызовы внешней и внутренней среды



Рис. 2. Приоритетные направления развития городского округа Реутов

Для того чтобы расширить научно-производственный комплекс наукограда и создать новые возможности для производства высокотехнологичной промышленной продукции и инновационных товаров и услуг, необходимо значительно увеличить число инновационных предприятий различной специализации [5]. Сегодня данный научно-производственный комплекс имеет определенный отраслевой профиль, а также располагает стендово-испытательной базой и учреждениями среднего и высшего профессионального образования.

Для стимулирования роста инновационных предприятий в области промышленных технологий в Реутове необходимо создать особо благоприятный инновационный климат, который привлечет технологии и команды из других регионов, а также обеспечит посевное и венчурное финансирование [6; 7]. Необходимо наладить связи с инновационным сообществом Московского региона и других регионов России, чтобы создать наукограду возможность развиваться в масштабах всей страны.

Высокоприоритетное направление 2. Трансформирование процесса производства высокотехнологичной продукции гражданского и двойного назначения в Акционерное общество «Военно-промышленная корпорация «Научно-производственное объединение машиностроения»» (далее — АО «ВПК «НПО машиностроения»») и на корпоративных предприятиях. Следует вести активный поиск изменений в сфере «открытых инноваций».

При рассмотрении задачи, поставленной Президентом Российской Федерации по повышению количества гражданской продукции, выпускаемой предприятиями оборонно-

промышленного комплекса (с 16 до 30 % с 2021 по 2025 г. и до целых 50 % в 2030 г.), расширение разнообразия гражданской продукции, изготавливаемой АО «ВПК «НПО машиностроения»», принимает актуальный характер.

Производственное развитие данной продукции должно привести к изменению в направлении «открытых инноваций» и способствует разработке и созданию высокотехнологичной продукции как в юридических рамках предприятия, так и за его пределами. При этом используются следующие ресурсы:

- инновационные идеи, предлагаемые корпорациями и являющиеся ее интеллектуальной собственностью или проходящие стадию оформления;
- опыт в сфере оценивания перспективности и успешности инновационных идей, сетевого планирования, распределения и организации персонала, взаимодействия отраслей и внедрения технологий, расширения внешнеэкономической деятельности;

- различные действующие и бывшие сотрудники;
- стендово-испытательная база для испытания выпускаемой продукции;

- связи с Московскими предприятиями, предприятиями из других областей Российской Федерации, а также зарубежными предприятиями-партнерами.

Основным показателем данного направления будет являться повышение количества высокотехнологической продукции в течение года, высокотехнологичной продукции и инновационных товаров до 36 % к 2026 г.

Приоритетное направление 3: развитие образовательного кластера, приумножение человеческого капитала. Первоначально необходимо снизить утечку специалистов, отток профессиональных кадров с территории округа. Данное мероприятие может быть реализовано через создание благоприятных условий труда в округе, интересных высокооплачиваемых рабочих мест, совершенствование системы мотивации и стимулирования работников.

Необходимо особое внимание уделить сохранению в округе талантливой молодежи как перспективных высококвалифицированных кадров [8]. Отток компетентных и молодых специалистов актуализирует задачу удержания, привлечения и развития человеческих ресурсов. На данном этапе важно рассмотреть создание инновационной образовательной площадки, позволяющей проводить непрерывное обучение жителей всех возрастов. Следствием чего основной приоритетного направления будет интеллектуальный рост города, расширение кругозора возможностей саморазвития и самореализации в пределах наукограда.

Целевым показателем реализации приоритетного направления будет являться рост среднесписочной численности работников научно-производственного комплекса наукограда до 8,8 тыс. чел. к 2026 г. [9; 10].

Приоритетное направление 4: развитие условий для комфортабельной жизни и нововведений в сфере творческого процесса: развитие градостроения, регулирование административного управления и инфраструктуры.

Окружающей среде города наукограда Реутова необходимо решение поставленных задач, которые являются важными в любом городе, особенно в научном [11]. Статус города наукограда Реутова ставит такие цели перед обществом, как создание независимой системы управления нововведениями для продвижения города в сфере науки [12]. Необходимо увеличить число жилых помещений для молодых и перспективных сотрудников. Это привлечет ученых

и поможет улучшить условия проживания в городе [13; 14]. Следует обеспечить будущих специалистов высокотехнологичными транспортными площадками. Обязательно наличие пространств для творчества с целью улучшения процессов, связанных с научно-производственным комплексом и инновационным развитием наукограда.

Развитие наукограда — захватывающий и амбициозный проект, способный определить будущее исследований, инноваций и технологий. Наукоград — это центр научных исследований, образования и передачи технологий, созданный для того, чтобы объединить исследователей, предприятия и правительство для сотрудничества и продвижения научного прогресса. Первым шагом в развитии наукограда является определение научных направлений, имеющих стратегическое значение для региона и установление партнерских отношений с ведущими университетами, научно-исследовательскими институтами и отраслевыми игроками. Это позволяет городу создать прочную основу опыта и знаний, а также привлечь лучшие таланты со всего мира. Следующим шагом должно быть создание необходимой инфраструктуры для поддержки научно-технического развития города [15]. Это включает в себя современные исследовательские центры, высокоскоростные сети передачи данных и специализированные лаборатории, а также жилые дома, школы и другие удобства для поддержки растущего населения города ученых, инженеров и их семей.

Помимо создания физической инфраструктуры, также важно создать благоприятную нормативно-правовую среду, поощряющую инновации и предпринимательство. Это включает в себя благоприятную налоговую политику, оптимизированные процессы регулирования и акцент на развитии культуры сотрудничества и творчества.

По мере роста наукоград становится центром научных инноваций, привлекая инвестиции и таланты со всего мира.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Баранов М. Б. Оценка эффективности деятельности органов местного самоуправления // Молодой ученый. 2015. № 13 (93). С. 485—487. URL: <https://moluch.ru/archive/93/20744/> (дата обращения: 11.04.2023).
2. Борщева А. В., Ермилина Д. А., Санталова М. С., Соклакова И. В. Антикризисное управление социально-экономическими системами : монография. 4-е изд. М., 2022. 236 с.
3. Ускова Т. В., Ворошилов Н. В., Гутникова Е. А., Кожевников С. А. Социально-экономические проблемы локальных территорий : монография. Вологда, 2018. 196 с.
4. Давыдов Д. А. Социально-экономическое развитие муниципальных образований в Российской Федерации // Молодой ученый. 2022. № 2(397). С. 96—97.
5. Куликова Н. В., Сергеева Н. В. Практика формирования стратегий социально-экономического развития муниципальных образований // Государственное и муниципальное управление. Ученые записки. 2019. № 1. С. 65—70. DOI: 10.22394/2079-1690-2019-1-1-65-70.
6. Клешнева Л. И. Муниципальное самоуправление в современной России: проблемы и социально-философские аспекты // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия: Познание. 2019. № 2. С. 77—80.
7. Ковров Д. Ю. Стратегии развития муниципальных образований: особенности и реализация (на примере Архангельской области) // Азимут научных исследований: экономика и управление. 2019. № 2(27). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/strategii-razvitiya-munitsipalnyh-obrazovaniy-osobennosti-i-realizatsiya-na-primere-arhangelskoy-oblasti> (дата обращения: 11.03.2023).
8. Лесникова Э. П., Санталова М. С., Соклакова И. В., Ермилина Д. А. Проблемы в системе управления муниципальной собственностью и пути их решения // Экономические системы. 2022. Т. 15, № 2. С. 92—100.
9. Официальный портал администрации города Реутов. URL: <https://reutov.net> (дата обращения: 07.03.2023).
10. Официальный портал Реутовского управления образования населения. URL: <https://www.reutovobr.com> (дата обращения: 07.03.2023).
11. Орлов Е. В. Функции управления социально-экономическим развитием региона в условиях использования некоммерческой концессии // Управленческое консультирование. 2019. № 1. С. 63—66.
12. Семакова В. А. Управление муниципальным социально-экономическим развитием // Форум молодых ученых. 2018. № 12(28). С. 163—165.
13. Санталова М. С. Региональные аспекты экономической политики государства : монография. Воронеж, 2003. 102 с.
14. Санталова М. С. Социально-экономическая политика государства: методология и теория : дис. ... д-ра экон. наук. М., 2006. 417 с.

Город становится очагом активности, появляются новые предприятия для коммерциализации последних научных достижений, а также формируются новые партнерские отношения между исследователями, предприятиями и правительствами для продвижения технологических прорывов следующего поколения.

Таким образом, в процессе проведения исследования были сделаны следующие **выводы**:

1. На развитие муниципального образования в качестве наукограда влияют как внутренние, так и внешние вызовы.
2. Основными приоритетными направлениями социально-экономического развития муниципалитета обозначены: увеличение числа инновационных предприятий различной специализации при помощи благоприятного инновационного климата; трансформирование процесса производства высокотехнологичной продукции гражданского и двойного назначения в АО «ВПК «НПО машиностроения» и на корпоративных предприятиях; активный поиск изменений в сфере «открытых инноваций»; интеллектуальный рост города; обязательное наличие пространств для творчества для улучшения процессов, связанных с научно-производственным комплексом и формированием инновационного развития наукограда.
3. Предложен алгоритм реализации разработанных направлений социально-экономического развития муниципалитета в качестве проекта.

Заключение

В заключение следует отметить, что развитие наукограда — это захватывающий и сложный проект, который может способствовать экономическому росту и технологическому прогрессу в глобальном масштабе. Объединяя ведущие мировые умы в области науки и техники и предоставляя им ресурсы, необходимые для достижения успеха, наукоград может изменить жизнь людей к лучшему.

15. Хайруллоев Д. С. Формы и методы и методы муниципального управления социально-экономическим развитием территории муниципального образования // Вестник Казанского технологического университета. Казань. 2019. № 23. С. 207—214.

REFERENCES

1. Baranov M. B. Assessment of the effectiveness of local governments. *Molodoi uchenyi = Young scientist*. 2015;13(93):485—487. (In Russ.) URL: <https://moluch.ru/archive/93/20744/> (accessed: 11.04.2023).
2. Borshcheva A. V., Ermilina D. A., Santalova M. S., Soklakova I. V. Anti-crisis management of socio-economic systems. Monograph. 4th ed. Moscow, 2022. 236 p. (In Russ.)
3. Uskova T. V., Voroshilov N. V., Gutnikova E. A., Kozhevnikov S. A. Socio-economic problems of local territories. Monograph. Vologda, 2018. 196 p. (In Russ.)
4. Davydov D. A. Socio-economic development of municipalities in the Russian Federation. *Molodoi uchenyi = Young scientist*. 2022;2(397):96—97. (In Russ.)
5. Kulikova N. V., Sergeeva N. V. Practice of formation of strategies for socio-economic development of municipality. *Gosudarstvennoe i munitsipal'noe upravlenie. Uchenye zapiski = State and municipal administration scientific notes*. 2019;1:65—70. (In Russ.) DOI: 10.22394/2079-1690-2019-1-1-65-70.
6. Kleshneva L. I. Municipal self-government in modern Russia: problems and socio-philosophical aspects. *Sovremennaya nauka: aktual'nye problemy teorii i praktiki. Seriya: Poznanie = Modern science: actual problems of theory and practice. Series: Cognition*. 2019;2:77—80. (In Russ.)
7. Kovrov D. Yu. Strategies for the development of municipalities: features and implementation (on the example of the Arkhangelsk region). *Azimuth nauchnykh issledovaniy: ekonomika i upravlenie = Azimuth of Scientific Research: Economics and Administration*. 2019;2(27). (In Russ.) URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/strategii-razvitiya-munitsipalnyh-obrazovaniy-osobennosti-i-realizatsiya-na-primere-arhangel'skoy-oblasti> (accessed: 03.11.2023).
8. Lesnikova E. P., Santalova M. S., Soklakova I. V., Ermilina D. A. Problems in the municipal property management system and ways to solve them. *Ekonomicheskie sistemy = Economic systems*. 2022;15(2):92—100. (In Russ.)
9. The official portal of the administration of the city of Reutov. (In Russ.) URL: <https://reutov.net> (accessed: 07.03.2023).
10. The official portal is the Reutov Department of Education of the population. (In Russ.) URL: <https://www.reutovobr.com> (accessed: 07.03.2023).
11. Orlov E. V. Functions of managing the socio-economic development of the region under a non-commercial concession. *Upravlencheskoe konsul'tirovanie = Management consulting*. 2019;1:63—66. (In Russ.)
12. Semakova V. A. Management of municipal socio-economic development. *Forum molodykh uchenykh = Forum of Young Scientists*. 2018;12(28):163—165. (In Russ.)
13. Santalova M. S. Regional aspects of economic policy of the state. Monograph. Voronezh, 2003. 102 p. (In Russ.)
14. Santalova M. S. Socio-economic policy of the state: Methodology and theory. Diss. of the Doctor of Economics. Moscow, 2006. 417 p. (In Russ.)
15. Khairulloev D. S. Forms and methods of municipal management of socio-economic territory development of the municipality. *Vestnik Kazanskogo tekhnologicheskogo universiteta = Bulletin of Kazan Technological University*. Kazan. 2019;23:207—214. (In Russ.)

Статья поступила в редакцию 29.03.2023; одобрена после рецензирования 15.04.2023; принята к публикации 19.04.2023.
The article was submitted 29.03.2023; approved after reviewing 15.04.2023; accepted for publication 19.04.2023.

Научная статья

УДК 336.225(045)

DOI: 10.25683/VOLBI.2023.63.646

Vitaly Ivanovich Kritsky

Postgraduate of the Department of Taxes and Tax Administration, Financial University under the Government of the Russian Federation
Moscow, Russian Federation
rskmig@gmail.com

Виталий Иванович Крицкий

аспирант направления «Финансы» департамента налогов и налогового администрирования, Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации
Москва, Российская Федерация
rskmig@gmail.com

НАЛОГООБЛОЖЕНИЕ ПРИБЫЛИ ОРГАНИЗАЦИЙ: АНАЛИЗ УЯЗВИМОСТЕЙ, РИСКОВ И УГРОЗ ГОСУДАРСТВУ

5.2.4 — Финансы

Аннотация. Показано, что налог на прибыль организаций с точки зрения администрирования и цифровизации является одним из самых сложных налогов. Продемонстрировано, что традиционный подход к налогообложению прибыли организаций также имеет ряд

уязвимостей, связанных с конструктивными недостатками механизма налогообложения. Например, к таким уязвимостям можно отнести сложности в оценке объекта налогообложения на основе соизмерения затрат и результатов за отчетный период, а также