

Научная статья  
УДК 339.54.012.435  
DOI: 10.25683/VOLBI.2023.63.659

**Ludmila Gennadievna Kotova**  
Candidate of Economics,  
Associate Professor of the Department of Economic theory  
and international relations,  
Penza State University  
Penza, Russian Federation  
lgkl@bk.ru

**Natalya Alekseevna Mishina**  
Candidate of Economics,  
Associate Professor of the Department of Economic theory  
and international relations,  
Penza State University  
Penza, Russian Federation  
58mishina@gmail.com

**Diana Mikhailovna Kudelkina**  
4th year undergraduate student  
in the direction 38.03.01 “Economics”,  
Department of Economic theory and international relations,  
Penza State University  
Penza, Russian Federation  
diana.mikhailovn.a@mail.ru

**Людмила Геннадьевна Котова**  
кандидат экономических наук,  
доцент кафедры «Экономическая теория  
и международные отношения»,  
Пензенский государственный университет  
Пенза, Российская Федерация  
lgkl@bk.ru

**Наталья Алексеевна Мишина**  
кандидат экономических наук,  
доцент кафедры «Экономическая теория  
и международные отношения»,  
Пензенский государственный университет  
Пенза, Российская Федерация  
58mishina@gmail.com

**Диана Михайловна Куделькина**  
студент 4-го курса бакалавриата  
по направлению 38.03.01 «Экономика»,  
кафедра «Экономическая теория и международные отношения»,  
Пензенский государственный университет  
Пенза, Российская Федерация  
diana.mikhailovn.a@mail.ru

## РЕАЛИЗАЦИЯ ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЯ В АПК РОССИИ В УСЛОВИЯХ САНКЦИОННОГО ДАВЛЕНИЯ

5.2.3 — Региональная и отраслевая экономика (экономические науки)

**Аннотация.** В данной статье освещаются вопросы импортозамещения в сельскохозяйственном секторе агропромышленного комплекса России. За последние десятилетия аграрный сектор стал наиболее ярким объектом реализации политики импортозамещения. Сельское хозяйство было выбрано в качестве приоритетного сектора развития в 2005 г., а в 2010 г. были официально введены целевые показатели самообеспеченности для определенных категорий продуктов питания. Импортозамещение было дополнительно поддержано введением в 2014 г. запрета на импорт определенных продуктов питания, происходящих из западных стран. В определенной степени импорт из западных стран был заменен импортом из других стран вместо увеличения внутреннего производства. По ряду продуктов питания Россия выполнила задачи самообеспечения, но не по всем наименованиям. Стратегически важным для реализации производственного цикла является производство зерна, которое в последние годы значительно увеличилось, хотя импорт зерновых продуктов не ограничивался. В настоящее время Россия входит в число ведущих экспортеров зерна в мире.

Необходимость научного диспута связана с возникновением новых экономико-политических условий, ограничением внешнеэкономических связей и поставок продовольствия в нашу страну. Новый ракурс проблемы импортозамещения связан с влиянием ряда эндогенных факторов: пандемией COVID-19, изменением политической обстановки, обострением отдельных глобальных проблем современности. Авторы рассматривают импортозамещение в контексте адаптации рынка, достижения общего макроэкономического баланса, нового уровня экономического развития как основной составляющей национальной экономики Российской Федерации. Импортозамещение сегодня становится основным движущим фактором развития внутреннего производства, средством стимулирования спроса. Реализация политики импортозамещения и ее эффективное управление в настоящее время являются приоритетными задачами в экономическом развитии России.

**Ключевые слова:** импортозамещение, аграрный сектор, сельское хозяйство, АПК России, санкции, производство продовольствия, продовольственная безопасность, продовольственное самообеспечение, экспорт продовольствия, импорт продовольствия

**Для цитирования:** Котова Л. Г., Мишина Н. А., Куделькина Д. М. Реализация импортозамещения в АПК России в условиях санкционного давления // Бизнес. Образование. Право. 2023. № 2(63). С. 205—211. 10.25683/VOLBI.2023.63.659.

### Original article

## IMPLEMENTATION OF IMPORT SUBSTITUTION OF AIC IN RUSSIA UNDER SANCTION PRESSURE

5.2.3 — Regional and sectoral economics (economic sciences)

**Abstract.** This article highlights the issues of import substitution in the agricultural sector of the Russian agro-industrial complex. Over the past decades, the agricultural sector has be-

come the most striking object of the import substitution policy. Agriculture was selected as a priority development sector in 2005, and in 2010 self-sufficiency targets for certain food

categories were formally introduced. Import substitution was further supported by the introduction in 2014 of a ban on the import of certain food products originating in Western countries. To a certain extent, imports from Western countries have been replaced by imports from other countries instead of increasing domestic production. For a number of food products, Russia has fulfilled the tasks of self-sufficiency, but not for all items. Of strategic importance for the implementation of the production cycle is the production of grain, which has increased significantly in recent years, although the import of grain products was not limited. Currently, the Russian Federation is one of the leading grain exporters in the world.

The need for a scientific debate is associated with the emergence of new economic and political conditions, the restriction of foreign economic relations and food supplies to our country. A new

perspective on the problem of import substitution is associated with the influence of a number of endogenous factors: the COVID-19 pandemic, changes in the political situation, and the aggravation of certain global problems of our time. The authors consider import substitution in the context of achieving a general macroeconomic balance, market adaptation and achieving a new level of economic development as the main component of the national economy of the Russian Federation. Import substitution today is becoming the main driving factor in the development of domestic production, a means of stimulating demand. The implementation of the import substitution policy and its effective management are currently priority tasks in the economic development of Russia.

**Keywords:** import substitution, agrarian sector, agriculture, Russian agro-industrial complex, sanctions, food production, food security, food self-sufficiency, food export, food import

**For citation:** Kotova L. G., Mishina N. A., Kudelkina D. M. Implementation of import substitution of AIC in Russia under sanction pressure. *Biznes. Obrazovanie. Pravo = Business. Education. Law*. 2023;2(63):205—211. DOI: 10.25683/VOLBI.2023.63.659.

### Введение

**Актуальность.** Проблема импортозамещения в России остро проявилась в 2014 г и усилилась в 2022 г. Процесс импортозамещения стал ответной реакцией на санкционное давление ряда стран и предполагает необходимость налаживания собственного производства сельскохозяйственной продукции и обеспечения продовольственной безопасности государства. Увеличение объемов выпуска сельскохозяйственной продукции связано не только со спецификой климатических и географических условий российских регионов, но и с традициями и предпочтениями потребителей. Его реализация подразумевает изменение каналов поставок и маркетинга многих экономических агентов в стране. Импортозамещение — это сложный опыт для экономики страны.

**Изученность проблемы.** Возникновение идеи замещения импорта в экономической науке ассоциируется с аргентинским экономистом Раулем Пребишем. После Второй мировой войны концепция импортозамещения активно применялась развивающимися латиноамериканскими странами. В начале 1980-х гг. с введением Вашингтонского консенсуса от политики импортозамещения стали уходить [1].

Различные аспекты исследований импортозамещения представлены в работах зарубежных ученых — Р. Дюмона, А. Ренато, Г. Остина, Х.-Д. Чанга, Д. Джеймса, Д. Ирвина. Возросший интерес отечественных ученых к данной проблеме сегодня сосредоточен главным образом на прикладных аспектах. Так, в России проблематикой импортозамещения занимаются И. П. Богомолова, И. Голова, В. Г. Закшевский, А. Д. Косьмин, В. В. Маслова, Д. Д. Миронова и др.

**Целесообразность** разработки темы заключается в анализе результатов реализации политики импортозамещения в агропромышленном комплексе (далее — АПК) России, выявлении основных тенденций ее совершенствования.

**Научная новизна** заключается в обосновании стратегии роста для российского АПК, преимущественно ориентированной на увеличение объемов производства в отрасли в расчете не только на внутреннее потребление, но и на экспорт готовой продукции в целях достижения активного торгового баланса.

**Целью** исследования является выявление возможностей и потенциала АПК России, а также определение направлений повышения качества работы данного сектора в условиях беспрецедентного санкционного давления.

В соответствии с целью были поставлены и решены следующие задачи:

- рассмотрение теоретических подходов к процессу импортозамещения;
- сравнительный анализ показателей производства и обеспечения продовольствием;
- разработка направлений совершенствования политики импортозамещения в АПК России.

**Теоретическая значимость** заключается в систематизации исследовательских подходов к изучению проблемы импортозамещения с учетом современных реалий.

**Практическая значимость** состоит в расширенном анализе динамики объемов производства и внутреннего обеспечения основными группами продовольственных товаров в Российской Федерации.

### Основная часть

Политика импортозамещения — это совокупность мер, которые направлены на повышение конкурентоспособности товаров на национальном рынке и стимулирование их производства для удовлетворения внутреннего спроса, а также сокращение импортной зависимости от иностранных товаров.

Движущими факторами развития импортозамещения являются:

- возможности внутреннего рынка;
- возможности инвестиций в отрасль;
- природные ресурсы [2].

Импортозамещение является важнейшим элементом реализации экономической политики в России. Процессы пространственной поляризации, которые произошли в России, сопровождаемые несколькими противоречивыми тенденциями, привели к рассмотрению проблемы продвинутого импортозамещения в качестве одной из важнейших задач федерального и регионального социально-экономического развития [3].

Так, импортозамещение стало ключевым направлением российской экономической политики (рис. 1). Запреты фактически остановили большую часть российского импорта продовольствия, дав возможность развитию отечественного производства. Дополнительная поддержка отечественному сельскохозяйственному производству была оказана из-за санкций и ответного эмбарго в 2014—2015 гг. [4].

Уровень независимости по отдельным продовольственным группам в 2017 г. достигал более 80 %. По мясу

он составил 93,5 %, по молоку и молокопродуктам — 82,3 %. Однако неопределенная динамика усложняет оценку общего уровня независимости России.

С 2014 г. Правительство РФ развернуло масштабную работу по наращиванию производства и сокращению импорта (рис. 2). В 2021 г. на реализацию государственной программы по развитию агропромышленного комплекса РФ было выделено 325 млрд руб. Вместе с тем индексы производства в растениеводстве и животноводстве не

достигли плановых значений, что объясняется влиянием природно-климатических факторов, ростом цен на корма, ГСМ и т. д. Для отрасли птицеводства основным фактором стало снижение импортных поставок инкубационного яйца [6]. При этом в 2020—2021 гг. по производству большинства продуктов были достигнуты плановые значения Доктрины продовольственной безопасности, кроме картофеля, молока и молочных продуктов, овощей и бахчевых культур (рис. 3) [7].

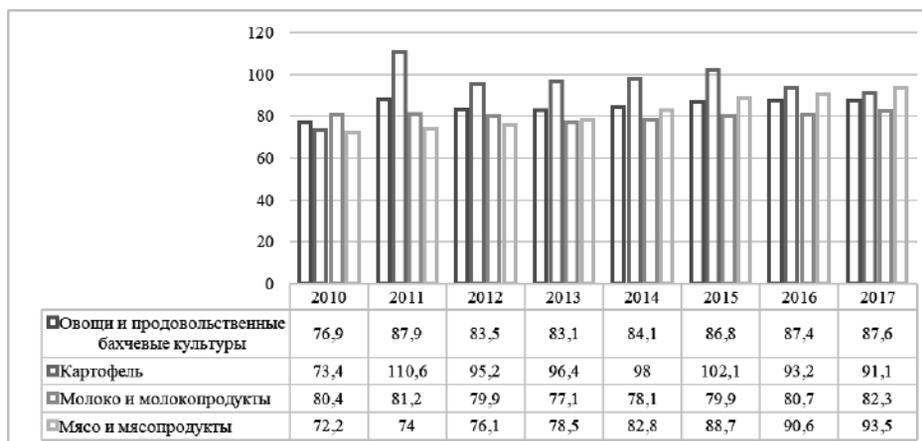


Рис. 1. Динамика продовольственной обеспеченности России в 2010—2017 гг., % [5]

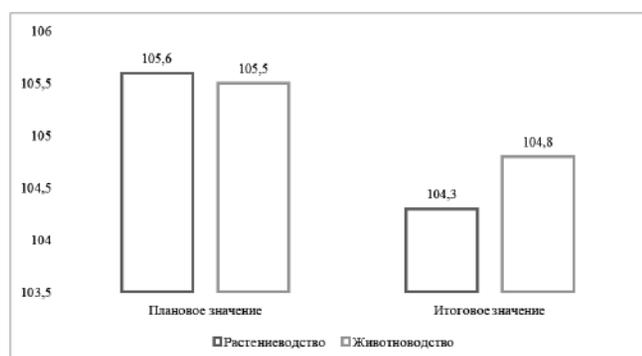


Рис. 2. Индекс производства в 2021 г. к уровню 2017 г., % [6]

Российские компании аграрного сектора работают эффективно. Рентабельность составила 25,6 % (плановый показатель — 15,3 %).

Рассмотрим ресурсное обеспечение основными видами продовольствия в Российской Федерации в 2013—2021 гг. За последние восемь лет заметно (на 86,7 %) сократился импорт зерна и более чем в 2 раза увеличился экспорт (рис. 4). В стране наращивается производство мяса и мясопродуктов. С каждым годом возрастает объем личного потребления и экспорта мяса (рис. 5). Объемы производства молока и молочных продуктов увеличились, одновременно произошло увеличение экспорта и сокращение импорта (рис. 6). За первое полугодие 2022 г. выросло производство сырого (на 1,6 %) и сухого молока (на 28,1 %), сыра (на 5,7 %) и сливочного масла (на 11,0 %).

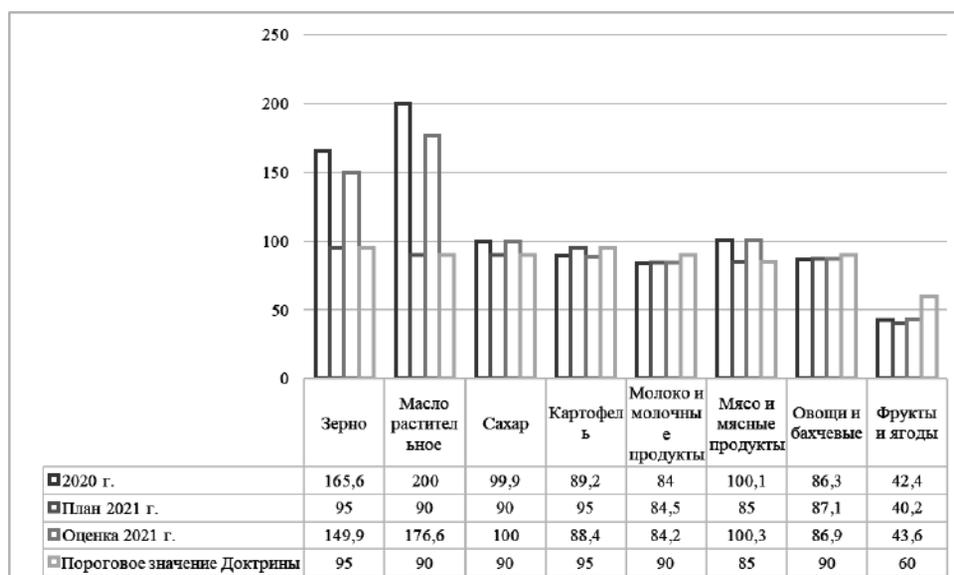


Рис. 3. Показатели самообеспеченности России в 2020—2021 гг. [7]

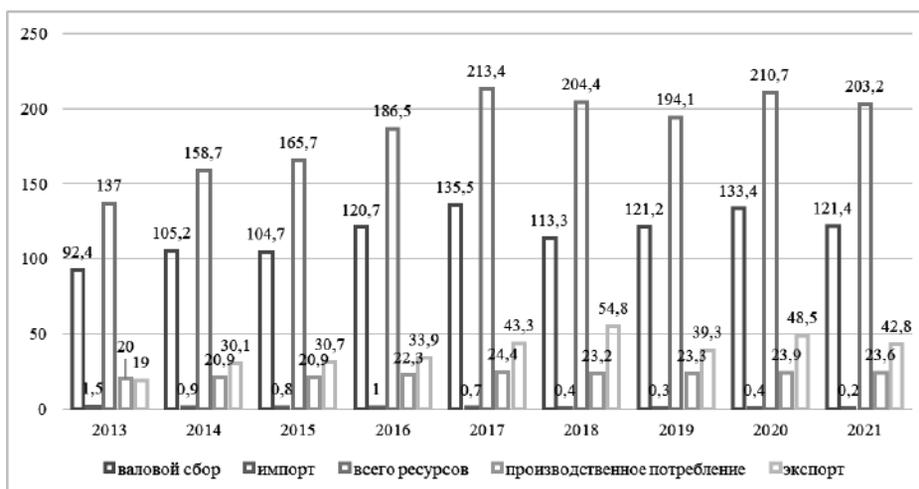


Рис. 4. Ресурсное обеспечение Российской Федерации зерном (без продуктов переработки) в 2013—2021 гг., млн т [7]

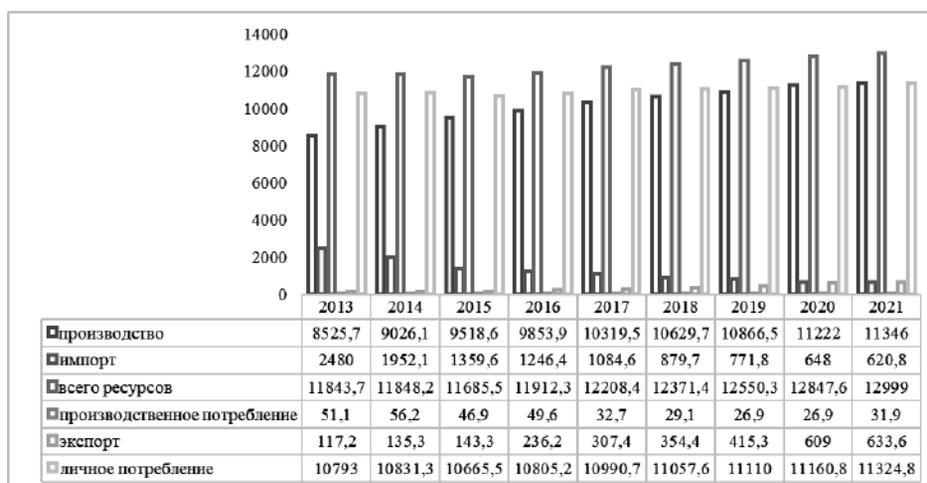


Рис. 5. Ресурсное обеспечение Российской Федерации мясом и мясными продуктами в 2013—2021 гг., тыс. т [7]

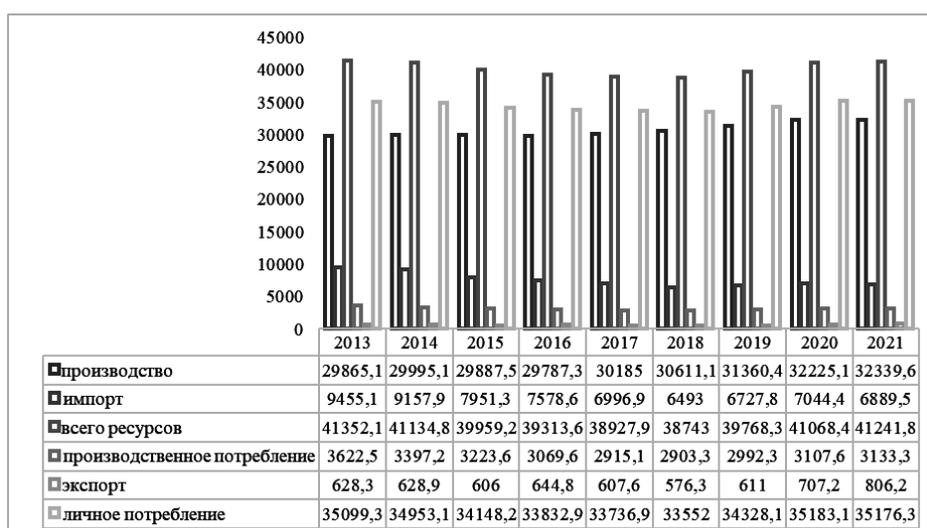


Рис. 6. Ресурсное обеспечение Российской Федерации молоком и молочными продуктами в 2013—2021 гг., тыс. т [7]

Ввоз рыбы и других морепродуктов сократился на 28,9% и продолжает снижаться в 2022—2023 гг. Добыча и экспорт увеличились к 2021 г. на 76,9 % (рис. 7).

Информация о ресурсном обеспечении Российской Федерации фруктами и ягодами в рассматриваемый период представлена на рис. 8.

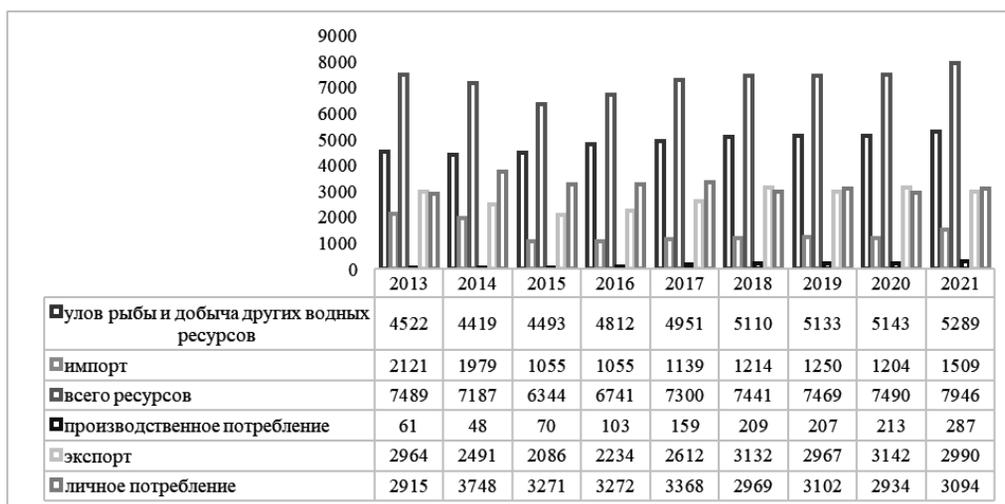


Рис. 7. Ресурсное обеспечение Российской Федерации рыбой и рыбопродуктами в 2013—2021 гг., тыс. т в живом весе [7]

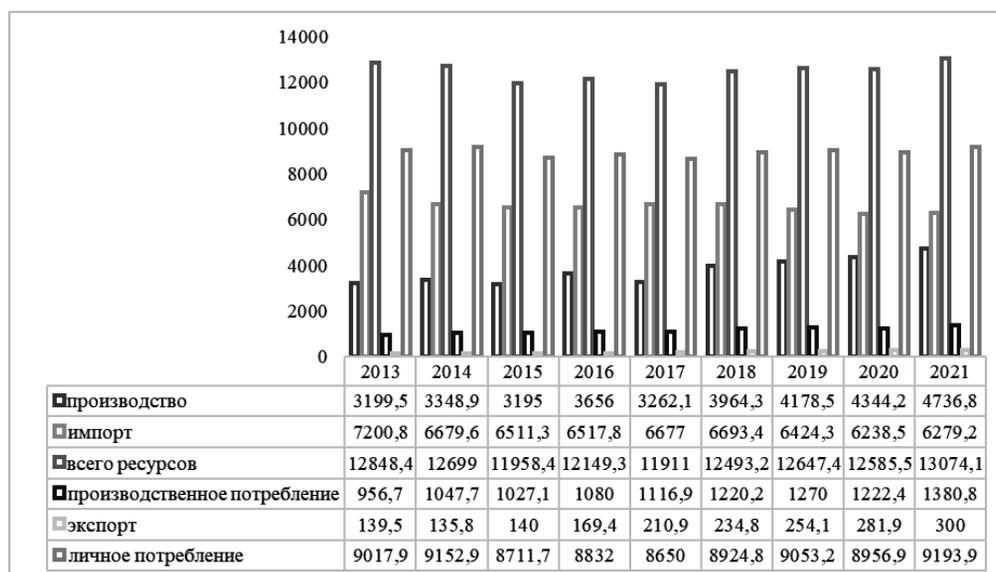


Рис. 8. Ресурсное обеспечение Российской Федерации фруктами и ягодами в 2013—2021 гг., тыс. т [7]

Российский АПК — один из самых развитых в мире. Тем не менее объемы государственных субсидий и финансовой поддержки невысоки. Например, в Европейском Союзе субсидии составляют около 30 % стоимости выпускаемой продукции, в то время как в России — 3 % [8]. Из-за низких цен на зерно и невысоких объемов экспорта в 2022 г. Минсельхоз не планирует возмещать производителям сырого молока часть затрат на покупку кормов [9]. ОЭСР определяет общий уровень финансовой поддержки АПК с помощью показателя «общая оценка поддержки». Россия по нему занимает 5-е место [6]. Государственная поддержка на 1 га пашни в России составляет 35 долларов США, в странах Европейского Союза — 800 долларов, в Китае — 1500 долларов, в Швейцарии — 1400 долларов [10].

Существуют два аспекта в структуре импортозамещения: это общее и инновационное импортозамещение. Вместе они обеспечивают продовольственную и экономическую безопасность страны [11]. По итогам 2022 г., в целом в АПК наблюдается рост производства на уровне 4—5 %. За 10 месяцев 2022 г. производство продукции АПК увеличилось на 5 % по сравнению с аналогичным периодом 2021 г. Сельскохозяй-

ственная отрасль активно развивалась в условиях санкций, чему способствовал высокий урожай зерновых (рис. 9).

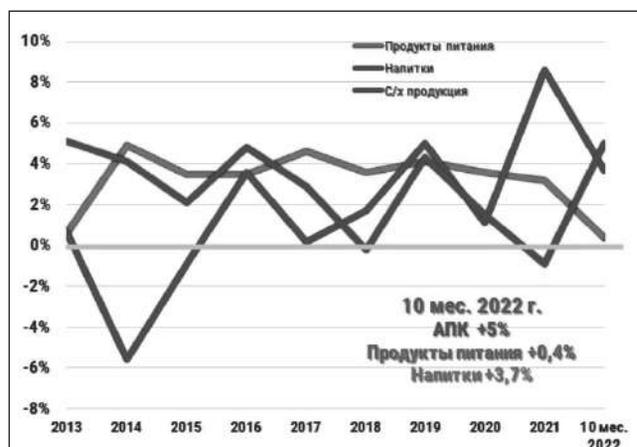


Рис. 9. Динамика сельскохозяйственного производства в Российской Федерации в 2007—2022 гг., % к соответствующему периоду предыдущего года [5]

В первом полугодии 2022 г. зафиксирован рост сбора зерновых культур, кроме семян подсолнечника и риса (рис. 10), а также рост производства мяса птицы, свинины и говядины (рис. 11).

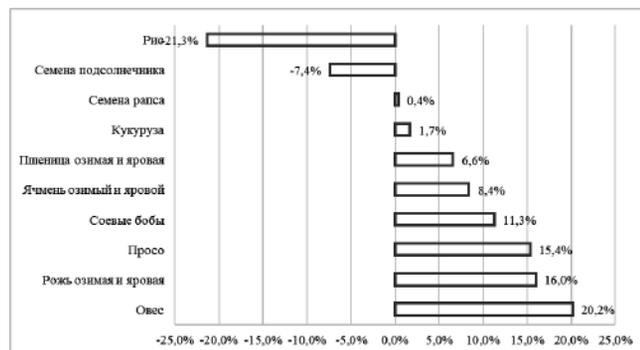


Рис. 10. Изменения объемов сбора зерновых и масличных культур в России в первом полугодии 2022 г. по отношению к 2021 г., % [12]

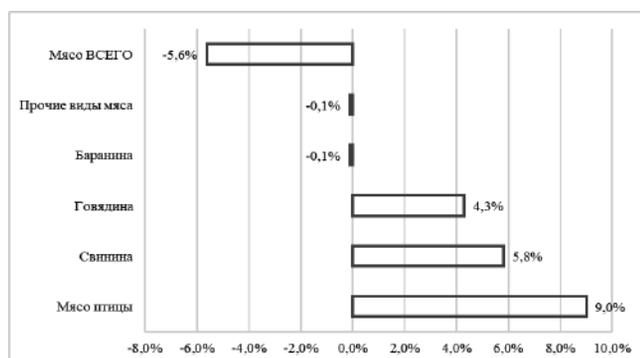


Рис. 11. Изменение объемов производства мяса в России в первом полугодии 2022 г. по отношению к аналогичному периоду 2021 г., % [12]

## СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Irwin D. A. Import substitution is making an unwelcome comeback // ПИЕ. July 8, 2020. URL: <https://www.piie.com/blogs/trade-and-investment-policy-watch/import-substitution-making-unwelcome-comeback> (accessed: 10.02.2023).
2. Червинский Е. А. Политика импортозамещения: понятие, методика анализа и основные направления совершенствования // Научный результат. Социология и управление. 2015. № 2. 2015. С. 33—38. (На англ. яз.)
3. Cherkesova E., Mironova D., Slatvitskaya I., Simonyan L. Development of agricultural regions in the conditions of rational import substitution policy // IOP Conference Series: Earth and Environmental Science. 2019. Vol. 403. Art. 012040 DOI: 10.1088/1755-1315/403/1/012040.
4. Heli S. Made in Russia? Assessing Russia's potential for import substitution : BOFIT Policy Brief 3/2022. Bank of Finland, 2022. 18 p.
5. Федеральная служба государственной статистики : офиц. сайт. URL: <https://rosstat.gov.ru/> (дата обращения: 10.02.2023).
6. Национальный доклад о ходе и результатах реализации в 2021 г. Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия : утв. Распоряжением Правительства Российской Федерации от 30 июня 2022 г. № 1751-р. М., 2022. 200 с. URL: <https://mcs.gov.ru/upload/iblock/60d/60d8f2347d3eb724ab9b57c61a9ac269.pdf> (дата обращения: 07.02.2023).
7. Закшевский В. Г., Богомолова И. П., Василенко И. Н., Шайкин Д. В. Продовольственная независимость России: современное состояние, риски безопасности, перспективные тренды // Продовольственная политика и безопасность. 2023. Т. 10. № 1. С. 9—28. DOI: 10.18334/ppib.10.1.116696.
8. Организация экономического сотрудничества и развития : офиц. сайт. URL: <http://www.eurasiancommission.org/ru> (дата обращения: 08.02.2023).
9. Обзор российского и мирового рынков молока и молочной продукции по состоянию на 23.12.2022 года // Кубанский сельскохозяйственный информационно-консультационный центр : офиц. сайт. URL: [http://www.kaicc.ru/sites/default/files/moloko\\_rf\\_23.12.2022.pdf?ysclid=lgoxqt0nrq948510514](http://www.kaicc.ru/sites/default/files/moloko_rf_23.12.2022.pdf?ysclid=lgoxqt0nrq948510514) (дата обращения: 18.04.2023).
10. Косьмин А. Д., Кузнецова О. П., Кузнецов В. В., Кузнецова С. В. Современное состояние продовольственной безопасности Российской Федерации // Продовольственная политика и безопасность. 2023. Т. 10. № 1. С. 29—48. DOI: 10.18334/ppib.10.1.116664.

Российский АПК планирует достичь самообеспеченности не только по продуктам питания, но также заместить средства производства и оборудование. Доктрина продовольственной безопасности предполагает, что к 2030 г. более 75 % семян будут российской селекции. Подсолнечник и кукурузу планируется заместить уже к 2024—2025 гг. [13].

Также еще сохраняется достаточно высокая зависимость от экспорта технологий [14]. После ухода с российского рынка многих иностранных компаний появились возможности для налаживания производства и развития сельхозмашиностроения. Несмотря на сокращение субсидий, проблем с логистикой и закупкой комплектующих деталей, доля отечественной техники за 10 месяцев 2022 г. составила около 60 % по сравнению с 51 % в 2021 г., а производство — более 200 млрд руб. в 2022 г. [15].

## Заключение

Проблема модернизации российской экономики остается актуальной, особенно в аграрном секторе, где необходимо развивать импортозамещение. Для этого нужно оценить уровень инвестиций и конкурентоспособность. Импортозамещение в отраслях с высоким или средним показателем конкурентоспособности можно осуществлять без угрозы экономической безопасности. Программа импортозамещения совместно с протекционистской политикой привнесут в российскую экономику важные структурные изменения. Это позволит расширить отечественный рынок и повысить качество продукции, увеличить спрос на российские товары и их конкурентоспособность.

Успех реализации политики импортозамещения напрямую связан с технологическим развитием компаний, финансовой обеспеченностью, привлечением высококвалифицированных кадров, обеспечением контроля производства и оптимизацией логистических маршрутов.

11. Golova I. Import Substitution Priorities for Ensuring the Economic Security of Russian regions // SHS Web of Conferences. 2021. Vol. 110. Art. 01012. DOI: 10.1051/shsconf/202111001012.
12. Плугов А. Рынок продовольствия России: некоторые тенденции за первое полугодие 2022 года // Российский рынок сельскохозяйственного сырья и продовольствия в 2001—2022 гг. 2022. № 5(15). URL: <https://ab-centre.ru/news/rynok-prodovolstviya-rossii-nekotorye-tendencii-pervogo-polugodiya-2022-goda?ysclid=le2x7nizgq332606163> (дата обращения: 13.02.2023).
13. Доктрина продовольственной безопасности Российской Федерации : утв. Указом Президента Российской Федерации от 21 января 2020 г. № 20. М., 2020. 23 с. URL: <https://mcx.gov.ru/upload/iblock/3e5/3e5941f295a77fdcfed2014f82ecf37f.pdf> (дата обращения: 05.03.2023).
14. Каравай И. Г., Салимжанова Д. Р. Принципы использования защитных инструментов во внешнеэкономической деятельности России в рамках мирового рынка // Инновационная экономика и общество. 2017. № 1(15). С. 38—44.
15. Минпромторг: доля российской сельхозтехники в АПК превысила 60 % // Новые известия. 2023. 21 марта. URL: <https://newizv.ru/news/2023-03-21/minpromtorg-dolya-rossiyskoy-selhoztehniki-v-apk-prevysila-60-401633> (дата обращения: 18.04.2023).

## REFERENCES

1. Irwin D. A. Import substitution is making an unwelcome comeback. PIIE. July 8, 2020. URL: <https://www.piie.com/blogs/trade-and-investment-policy-watch/import-substitution-making-unwelcome-comeback> (accessed: 10.02.2023).
2. Chervinski Y. A. Import substitution policy: concepts, methods of analysis and main areas for improvement. *Research Result. Sociology and Management*. 2015;2:33—386.
3. Cherkesova E., Mironova D., Slatvitskaya I., Simonyan L. Development of agricultural regions in the conditions of rational import substitution policy. *IOP Conference Series: Earth and Environmental Science*. 2019;403:012040. DOI: 10.1088/1755-1315/403/1/012040.
4. Heli S. Made in Russia? Assessing Russia's potential for import substitution. BOFIT Policy Brief 3/2022. Bank of Finland, 2022. 18 p.
5. Federal State Statistics Service. Official website. (In Russ.) URL: <https://rosstat.gov.ru/> (accessed: 10.02.2023).
6. National report on the progress and results of the implementation in 2021 of the State Program for the Development of Agriculture and the Regulation of Agricultural Products, Raw Materials and Food Markets, approved by the Decree of the Government of the Russian Federation of June 30, 2022. Moscow, 2022. 200 p. (In Russ.) URL: <https://mcx.gov.ru/upload/iblock/60d/60d8f-2347d3eb724ab9b57c61a9ac269.pdf> (accessed: 07.02.2023).
7. Zakshevskiy V.G., Bogomolova I.P., Vasilenko I.N., Shaykin D.V. Russia's food independence: current state, security risks and promising trends. *Prodovol'stvennaya politika i bezopasnost' = Food policy and security*. 2023;10(1):9—28. (In Russ.) DOI: 10.18334/ppib.10.1.116696.
8. Organization for Economic Cooperation and Development. Official website. (In Russ.) URL: <http://www.eurasiancommission.org/ru> (accessed: 08.02.2023).
9. Overview of the Russian and world markets for milk and dairy products as of December 23, 2022. Kuban Agricultural Information and Consulting Center. Official website. (In Russ.) URL: [http://www.kaicc.ru/sites/default/files/moloko\\_rf\\_23.12.2022.pdf?ysclid=lgoxqt0nrq948510514](http://www.kaicc.ru/sites/default/files/moloko_rf_23.12.2022.pdf?ysclid=lgoxqt0nrq948510514) (accessed: 18.04.2023).
10. Kosmin A.D., Kuznetsova O.P., Kuznetsov V.V., Kuznetsova S.V. Current state of food security in the Russian Federation. *Prodovol'stvennaya politika i bezopasnost' = Food policy and security*. 2023;10(1):29—48. (In Russ.) DOI: 10.18334/ppib.10.1.116664.
11. Golova I. Import Substitution Priorities for Ensuring the Economic Security of Russian regions. *SHS Web of Conferences*. 2021;110:01012. DOI: 10.1051/shsconf/202111001012.
12. Plugov A. Russian Food Market: some trends for the first half of 2022. *Rossiiskii rynek sel'skokhozyaistvennogo syr'ya i prodovol'stviya v 2001—2022 gg. = Russian market of agricultural raw materials and food in 2001—2022*. 2022;5(15). (In Russ.) URL: <https://ab-centre.ru/news/rynok-prodovolstviya-rossii-nekotorye-tendencii-pervogo-polugodiya-2022-goda?ysclid=le2x7nizgq332606163> (accessed: 13.02.2023).
13. Doctrine of food security of the Russian Federation. Approved by the Decree of the President of the Russian Federation dated January 21, 2020 No. 20. Moscow, 2020. 23 p. (In Russ.) URL: <https://mcx.gov.ru/upload/iblock/3e5/3e5941f295a77fdcfed2014f82ecf37f.pdf> (accessed: 05.03.2023).
14. Karavay I. G., Salimzhanova D. R. Principles of the use of protective tools in the foreign trade activity of Russia within the framework of the world market. *Innovatsionnaya ekonomika i obshchestvo = Innovative Economics and Society*. 2017;1(15):38—44. (In Russ.)
15. Ministry of Industry and Trade: the share of Russian agricultural machinery in the agro-industrial complex exceeded 60%. *Novye izvestiya*. March 21, 2023. (In Russ.) URL: <https://newizv.ru/news/2023-03-21/minpromtorg-dolya-rossiyskoy-selhoztehniki-v-apk-prevysila-60-401633> (accessed: 18.04.2023).

Статья поступила в редакцию 25.03.2023; одобрена после рецензирования 11.04.2023; принята к публикации 15.04.2023.  
The article was submitted 25.03.2023; approved after reviewing 11.04.2023; accepted for publication 15.04.2023.