

Научная статья**УДК 338.984****DOI: 10.25683/VOLBI.2023.63.656****Evgeny Viktorovich Gorgola**

Doctor of Economics, Professor,
Vice-President,
Academy of Problems of Military Economics and Finance
Moscow, Russian Federation
evg-gorgola@ya.ru

Vladimir Aleksandrovich Kvasha

Candidate of Economics, Associate Professor,
Director of the branch,
Financial University under the Government of the Russian Federation
(Yaroslavl branch)
Yaroslavl, Russian Federation
vakvasha@fa.ru

Yuri Viktorovich Korechkov

Doctor of Economics, Professor,
Professor of the Department of Economics and Accounting
and Analytical Activities,
International Academy of Business and New Technologies
Yaroslavl, Russian Federation;
Professor of the Department of Economics and Finance,
Financial University under the Government of the Russian Federation
(Yaroslavl Branch)
Yaroslavl, Russian Federation;
Professor of the Department of Corporate Governance and Innovation,
Plekhanov Russian University of Economics
Moscow, Russian Federation
koryv@mail.ru

Irina Alekseevna Kirichenko

Candidate of Economics,
Head of the Center for Strategic Forecasting,
Institute for Macroeconomic Research of the Ministry
of Economic Development of the Russian Federation
Moscow, Russian Federation
94522@bk.ru

Евгений Викторович Горгола

д-р экон. наук, профессор,
вице-президент
Академия проблем военной экономики и финансов
Москва, Российская Федерация
evg-gorgola@ya.ru

Владимир Александрович Кваша

канд. экон. наук, доцент,
директор филиала,
Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации
(Ярославский филиал)
Ярославль, Российская Федерация
vakvasha@fa.ru

Юрий Викторович Коречков

д-р экон. наук, профессор,
профессор кафедры экономики
и учетно-аналитической деятельности,
Международная академия бизнеса и новых технологий
Ярославль, Российская Федерация;
профессор кафедры экономики и финансов,
Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации
(Ярославский филиал)
Ярославль, Российская Федерация;
профессор кафедры корпоративного управления и инноватики,
Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова
Москва, Российская Федерация
koryv@mail.ru

Ирина Алексеевна Кириченко

канд. экон. наук,
руководитель центра стратегического прогнозирования,
Институт макроэкономических исследований
ВАВТ Минэкономразвития России
Москва, Российская Федерация
94522@bk.ru

ПРОГНОЗИРОВАНИЕ В СИСТЕМЕ ВОЕННО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ СПЕЦИАЛЬНОЙ ВОЕННОЙ ОПЕРАЦИИ

5.2.3 — Региональная и отраслевая экономика

Аннотация. В статье обоснованы методические подходы к совершенствованию прогнозирования в системе военно-экономического обеспечения специальной военной операции. Выявлена необходимость концептуальной корректировки инструментария реализации военно-технической политики Российской Федерации, исследования новых методов и форм военно-экономического обеспечения специальной военной операции.

Проведение специальной военной операции на территории Украины наглядно продемонстрировало недостатки в понимании характера, а также особенностей военного конфликта и его фаз в нашем военно-экономическом стратегическом планировании. Оказались неучтенными специфические нюансы применения войск, вооружения и военной техники в зависимости от различных сценариев развития военного конфликта.

Обосновано, что для своевременного создания инструментов, механизмов, объектов, способных нивелировать негатив-

ные воздействия и обеспечивающих успешное функционирование в экстремальных условиях, необходим анализ факторов с потенциалом негативного влияния, исследование цепочек их воздействия на социально-экономическую систему и ее отдельные элементы, оценка качественных и количественных параметров такого воздействия. Без учета влияния экстремальных условий невозможно адекватно оценить реальный мобилизационный потенциал экономики, ее отдельных отраслей и обеспечить устойчивое развитие социально-экономической системы и военно-промышленного комплекса.

При разработке стандартных, традиционных (военно-политических, экономических, санитарно-биологических и т. д.) сценариев негативного воздействия следует учитывать и возможность возникновения новых, отсутствующих в настоящее время угроз, появление которых связано с климатическими изменениями, цифровой трансформацией, развитием биологии. Устойчивость функционирования экономики при воздействии

негативных факторов военного характера в значительной степени определяется состоянием не только базовых отраслей, но и собственного военного производства, а также военно-экономического потенциала союзников.

Ключевые слова: экономика, прогнозирование, военно-экономический анализ, управление, система, оценка, специальная военная операция, вооружение, экономические сценарии, инфляция

Для цитирования: Горгола Е. В., Кваша В. А., Коречков Ю. В., Кириченко И. А. Прогнозирование в системе военно-экономического обеспечения специальной военной операции // Бизнес. Образование. Право. 2023. № 2(63). С. 241—245. DOI: 10.25683/VOLBI.2023.63.656.

Original article

FORECASTING IN THE SYSTEM OF MILITARY-ECONOMIC SUPPORT OF THE SPECIAL MILITARY OPERATION

5.2.3 — Regional and sectoral economy

Abstract. The article substantiates methodological approaches to improving forecasting in the system of military-economic support for the special military operation. The need for conceptual adjustments to the tools for implementing the military-technical policy of the Russian Federation and the study of new methods and forms of military-economic support of the special military operation are revealed.

The conduct of the special military operation in Ukraine has clearly demonstrated the shortcomings in understanding the nature, as well as the features of the military conflict and its phases in our military-economic strategic planning. The specific nuances of the use of troops, weapons and military equipment were not taken into account, depending on various scenarios of the development of the military conflict.

It is proved that for the timely creation of tools, mechanisms, objects capable of leveling negative impacts and ensuring successful functioning in extreme conditions, it is necessary to analyze factors with the potential for negative impact, study the chains of their impact on the socio-economic system and

its individual elements, and assess the qualitative and quantitative parameters of such impact. Without taking into account the influence of extreme conditions, it is impossible to adequately assess the real mobilization potential of the economy, its individual sectors and ensure the sustainable development of the socio-economic system and the military-industrial complex.

When developing standard, traditional (military-political, economic, sanitary-biological, etc.) scenarios of negative impact, it is necessary to take into account the possibility of new, currently absent threats, the emergence of which is associated with climate change, digital transformation, and the development of biology. The stability of the functioning of the economy under the influence of negative factors of a military nature is largely determined by the state of not only the basic industries, but also the domestic military production, as well as the military-economic potential of the allies.

Keywords: economy, forecasting, military-economic analysis, management, system, evaluation, special military operation, armament, economic scenarios, inflation

For citation: Gorgola E. V., Kvasha V. A., Korechkov Yu. V., Kirichenko I. A. Forecasting in the system of military-economic support of the special military operation. *Biznes. Obrazovanie. Pravo = Business. Education. Law.* 2023;2(63):241—245. DOI: 10.25683/VOLBI.2023.63.656.

Введение

Система экономического обеспечения деятельности Вооруженных Сил РФ является важным элементом макроэкономики. Важнейшими задачами военно-экономической науки макросистемного и управленческого характера являются:

1) необходимость тщательного прогнозирования вероятного военного конфликта, его фаз, характера, интенсивности, масштабов, продолжительности, затрат ресурсов, возможностей логистики;

2) необходимость оценки возможностей военного производства в ходе военного конфликта средней интенсивности, а также мобилизационных возможностей.

Необходимость анализа и оценки возможностей народного хозяйства в целом противостоять как в вооруженном конфликте на поле боя, так и в тотальной экономической войне исследована в научных трудах С. Ф. Викулова, В. Л. Гладышевского, Е. В. Горголы, С. А. Звягинцева, С. Р. Цырендоржиева [1—5]. Однако решение данных задач требует дальнейшего научного осмысления военно-экономического обеспечения российских войск в современных условиях. В обосновании необходимости совершенствования прогнозирования в системе военно-экономического обеспечения и заключается **целесообразность и актуальность** данного исследования.

Целью исследования является обоснование методических подходов к совершенствованию прогнозирования в системе военно-экономического обеспечения специальной военной операции.

Задачами исследования является выявление необходимости концептуальной корректировки инструментария реализации военно-технической политики Российской Федерации, исследование новых методов и форм военно-экономического обеспечения специальной военной операции.

Научная новизна исследования заключается в обосновании прогнозирования как важнейшего элемента системы военно-экономического обеспечения специальной военной операции.

Методологической **основой исследования** являются научные труды, посвященные теории, методологии и практике совершенствования военно-экономического анализа, связанные с прогнозированием развития военной экономики. Были использованы методы системного и ситуационного анализа применительно к прогнозированию в системе военно-экономического обеспечения специальной военной операции.

Теоретическая значимость исследования состоит в обосновании научных подходов к прогнозированию в системе военно-экономического обеспечения специальной военной операции.

Практическая значимость работы заключается в возможности использования органами управления национальной обороной методических рекомендаций по развитию прогнозирования в системе военно-экономического обеспечения.

Основная часть

По истечении года с начала специальной военной операции (далее — СВО) стало совершенно понятно, что коллективный Запад к спровоцированным военным действиям против России готовился задолго: еще с начала 2000-х гг., когда на территории Украины вдруг стали интенсивно развиваться нацистские идеи и традиции, волной пошла русофобская литература, а массовая обработка украинской молодежи все больше стала приобретать агрессивные военизированные формы, при этом нацизм все глубже стал проникать в политические круги и в военную среду, по сути, стал определять всю систему подготовки военных профессионалов. В то же время готовилась и продумывалась экономическая составляющая быстрого военно-экономического проигрыша России. Видимо, уже тогда намечались этапы введения санкций и формировались их будущие пакеты, призванные лишить экономику нашей страны доступа как к мировым финансовым, так и технологическим рынкам. Однако, как теперь уже можно констатировать, многие расчеты действующих западных и прозападных политиков, а также аналитиков спецслужб, Госдепа, органов управления НАТО оказались ошибочными. Причины этого, на наш взгляд, следующие:

- волна русофобии, оголтелая фейковая националистическая пропаганда помешала объективно оценивать экономическую, а главное, военно-экономическую информацию о России;

- низкий уровень профессиональной подготовки западных политиков, выбиравшихся и поддерживавшихся госдепом в Европе, в первую очередь по степени ненависти к России. Подобранный исполнительный аппарат не позволил адекватно оценивать возможные ситуации и принимать продуманные решения в собственных национальных интересах в экономике, политике, международных отношениях. События с подрывом газопроводов подтверждают это. Практически вся политика Западной Европы свелась к выполнению команд из Вашингтона;

- ни спецслужбы, ни командование ВСУ, ни мировые СМИ, пропитанные русофобией и украинской националистической пропагандой, не дают объективной картины боевых действий, реального положения дел на фронтах.

Проведение СВО на Украине наглядно продемонстрировало недостатки в понимании характера, а также особенностей военного конфликта и его фаз в нашем военно-экономическом стратегическом планировании. В первую очередь, в расчетах потребностей группировки войск, а, главное, при формировании системы вооружения. Оказались неучтенными специфические нюансы применения войск, вооружения и военной техники в зависимости от различных сценариев развития военного конфликта.

Сейчас многие специалисты сходятся во мнении, что в идеале при достаточном количестве бронетехники и боеприпасов, даже если войска испытывали **нехватку в живой силе**, беспроигрышный вариант любого из перечисленных сценариев возможен был бы при следующих условиях:

- повышение автоматизации военной техники, в том числе за счёт дистанционно управляемых и даже частично автономных систем (например, летательные аппараты);

- радикальное увеличение количества используемого высокоточного вооружения (в десятки раз);

- повышение роли авиационной составляющей (не только на фронте, но и в глубине территории Украины после уничтожения ПВО);

- использование методик сетцентрической войны для молниеносного взаимодействия всех участвующих подразделений.

Однако российская армия на такие требования не ориентировалась и к действиям с выполнением данных требований оказалась не готова. При этом изначально было понятно, что изматывающая стратегия в подобном конфликте не подходила из-за гибридного участия в ней еще одного игрока с колоссальными ресурсами (блока НАТО), который при этом не несет непосредственных военных потерь.

Таким образом, анализ хода боевых действий на Украине, промежуточные итоги СВО, безусловно, свидетельствуют о необходимости концептуальной корректировки инструментария по обоснованию военно-технической политики Российской Федерации [6; 7]. Подчеркнем, что речь идет именно о типе боевых действий, интенсивности и задачах, решаемых в ходе СВО.

Для решения сегодняшних задач обеспечения национальной безопасности государства необходимо тщательно проанализировать весь ход боевых действий в процессе СВО, рассмотреть все узкие места и возможные просчеты, увидеть не только недостатки, но и неиспользованные резервы. На базе полученного боевого опыта необходимо кардинальное переосмысление многих положений военной науки, в том числе военной экономики, логистики, развитие как стратегического, так и тактического мышления командного состава, повышение уровня управления войсками и подразделениями в сетцентрической среде. Но, конечно, одним из главных условий успешного выполнения заданий по обеспечению заданного уровня военной безопасности, было и остается оснащение Вооруженных Сил и других силовых структур военной организации России новыми типами и видами вооружения, военной и специальной техники в потребных количествах в заданные сроки, а, главное, с учетом требований реального современного боя. А для этого необходимым является устойчивое технологическое развитие оборонно-промышленного комплекса при конкретной поддержке государства, что позволит не только в исполнении госзаказов на ВВСТ, но и также в выполнении задач по увеличению доли производства гражданской продукции до 50 % к 2030 г. [8; 9].

Это и есть путь к независимой, суверенной экономике, обеспечивающей и социальный прогресс, и финансовую устойчивость [10], и национальную безопасность. Следует учитывать мнение отечественных и зарубежных специалистов о значении денег при ведении войны [11; 12]. Система прогнозирования позволяет уменьшить финансовые и банковские риски [13; 14]. Однако, без эффективной системы стратегического планирования развития и обороны страны в экстремальных условиях СВО на территории Украины, гибридной войны с коллективным Западом осуществить эти задачи невозможно [15]. Для своевременного создания инструментов, механизмов, объектов, способных нивелировать негативные воздействия и обеспечивающих успешное функционирование в экстремальных условиях необходим анализ факторов с потенциалом негативного влияния, исследование цепочек их воздействия на социально-экономическую

систему и ее отдельные элементы, оценка качественных и количественных параметров такого воздействия [16].

Одной из основных функций системы государственного стратегического планирования и прогнозирования является определение внутренних и внешних условий, тенденций социально-экономического развития, а также выявление возможностей, угроз, рисков и ограничений социально-экономического развития и обеспечения национальной безопасности. Реализация этих функций невозможна без качественного прогноза, в котором, в том числе, должны быть учтены возможные последствия воздействия на социально-экономическую систему различных негативных факторов. Это предопределяет необходимость создания, развития и совершенствования как методологических подходов, так и модельного инструментария прогнозирования экономики при воздействии на нее экстремальных условий.

Результаты. Вопросы обеспечения обороны страны должны быть учтены в первую очередь. Важное значение для разработки прогноза играет локализация негативного воздействия. При локальном (например, на уровне региона) воздействии негативных факторов необходимо оценить величину экономического ущерба и возможность компенсации потерь за счет производственного потенциала других регионов. При глобальном воздействии, охватывающим значительную территорию, необходим прогноз практически другой экономики с существенно изменившимся производственным потенциалом, межотраслевыми и территориальными производственными связями.

Кроме того, при разработке стандартных, традиционных (военно-политических, экономических, санитарно-биологических и т. д.) сценариев негативного воздействия следует учитывать и возможность возникновения новых, отсутствующих в настоящее время угроз, появление которых связано с климатическими изменениями, цифровой трансформацией, развитием биологии и проч. Глубокая проработка блока сценарных условий может потребовать привлечения специалистов других отраслей — физиков, биологов и проч. — для разработки перечня возможных угроз и последствий их реализации. Сегодня трудно или практически невозможно предсказать события, которые могут оказать значительное влияние на экономику через несколько десятилетий. Военные конфликты могут приобретать существенные новые черты: повышается роль ВВС, война переносится в космическое и киберпространство, увеличиваются возможности бесконтактного поражения противника (беспилотники, роботизированное воздействие) и т. д.

Устойчивость функционирования экономики при воздействии негативных факторов военного характера в значительной степени определяется состоянием не только базовых отраслей, т. е. отраслей, наличие и функционирование которых является необходимым для функционирования всей социально-экономической системы, особенно в условиях ограниченных связей с внешним миром, которое может иметь место в военный период, но и собственного военного производства,

а также военно-экономического потенциала союзников. Поэтому необходимо обязательное выделение таких отраслей. Может понадобиться прогноз отдельных видов продукции, важных для функционирования производств, обеспечения населения в экстремальных условиях, ликвидации последствий экстремальных условий, что требует расширения номенклатуры продукции для разработки качественного прогноза с учетом экстремальных факторов [17].

Крайне важен, особенно в масштабах Российской Федерации, региональный аспект. При региональном прогнозировании в качестве базовых социально-экономических объектов целесообразно рассматривать крупные города и системы жизнеобеспечения населения. Таким образом, методологический аппарат и соответствующий модельный инструментарий прогнозирования экономики с учетом воздействия негативных факторов должны давать возможность:

- увязывать прогнозируемые показатели социально-экономического развития страны, ее ресурсные возможности с требованиями по обеспечению военной безопасности и необходимыми объемами военных расходов;
- моделировать влияние изменения объемов военных расходов на социально-экономические параметры развития как в мирный период, так и в военное время;
- моделировать влияния различных, а том числе гибридных, типов негативного воздействия на экономику, на условия материального обеспечения военной организации и функционирование экономических субъектов.

На основе анализа имеющихся ресурсов следует прогнозировать перспективное состояние экономики, выявлять систему управляющего воздействия со стороны государства, последствия государственного регулирования.

Заключение

Можно констатировать, что с учетом накопленного еще в годы Великой Отечественной войны опыта создания единого народно-хозяйственного лагеря, позволяющего наиболее эффективно и целенаправленно использовать все имеющиеся ресурсы, одним из ключевых путей достижения поставленных целей государством является становление современной эффективной системы стратегического прогнозирования и планирования.

Таким образом, функционирование страны в чрезвычайных условиях ведения СВО на территории Украины, гибридной агрессии Запада, имеющей целью экономический коллапс российского государства, безусловно, ни в коем случае не должно превратиться в хаотичные попытки борьбы за выживание любой ценой. Только стройная, достаточно строгая, хорошо синхронизированная система стратегического народно-хозяйственного и военного планирования, основы которой заложены были еще в 2014—2021 гг., может реально обеспечить достижение военных и политических целей СВО, надежную защиту страны от агрессивных планов наших недругов и, в то же время, планомерное, поступательное социально-экономическое развитие страны.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Викулов С. Ф. Экономика военного строительства: эволюции взглядов на проблемы, методы, решения. М. : Граница, 2013. 454 с.
2. Гладышевский В. Л., Горгола Е. В. Стратегическое управление ресурсным обеспечением Вооруженных Сил в условиях нарастания военной угрозы и использования Западом невоенных методов силового давления : моногр. М. : 46 ЦНИИ МО РФ : Канцлер, 2016. 374 с.
3. Горгола Е. В., Гладышевский В. Л., Звягинцев С. А. К оценке эффективности функционирующего военно-экономического потенциала США и России в XXI веке. Часть I // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2018. Т. 14. Вып. 2. С. 12—24.

4. Иванов О., Бухвальд Е. Новый этап в развитии государственной политики в сфере стратегического планирования // Актуальные вопросы экономики. 2021. № 7. С. 12—20.
5. Цырендоржиев С. Р. О количественной оценке военной безопасности // Военная мысль. 2014. № 10. С. 27—40.
6. Военная экономика в XXI веке. Изд. 2-е, доп. Кн. 2. Военно-экономическая безопасность в системе обеспечения обороноспособности в гибридной войне Запада против России. М. : 46 ЦНИИ МО РФ ; СПб. : Изд-во ВА МТО, 2022. 332 с.
7. Разработка методологии синхронизации стратегического военного и народно-хозяйственного планирования. Военно-стратегические и военно-экономические аспекты обоснования военно-технической политики / под ред. проф. С. Ф. Викулова. М. : АПВЭиФ : Канцлер, 2022. 410 с.
8. Анчишкин А. И. Прогнозирование темпов и факторов экономического роста. М. : МАКС Пресс, 2003. 300 с.
9. Ткачев И., Деготькова И. Какой стала экономика России за год военной операции на Украине // РБК. 2023. 24 февр. URL: <https://www.rbc.ru/economics/24/02/2023/63f204ec9a794789ef65aeac> (дата обращения: 21.03.2023).
10. Коречков Ю. В., Великороссов В. В., Быков В. А. Устойчивость финансовой системы в условиях санкционного давления // Финансовый бизнес. 2022. № 6(228). С. 202—205.
11. Heuser B. Reading Clausewitz. Glasgow : Random House, 2011. 256 p.
12. Горгола Е. В. Экономика, научно-технический прогресс и война: результаты глобализации взаимосвязей : моногр. М. : Эко плэнет, 2015. 368 с.
13. Коречков Ю. В., Великороссов В. В., Леженина Л. А., Быков В. А. Управление банковскими рисками в условиях санкционного давления // Финансовая жизнь. 2022. № 2. С. 84—89.
14. Коречков Ю. В., Великороссов В. В., Кваша В. А., Сироткин С. А. Институционализация интегрированных корпоративных структур: управленческие и финансовые аспекты // Бизнес. Образование. Право. 2022. № 4(61). С. 168—172.
15. Новичков Н. США пока полностью не готовы к отражению серьезной кибератаки. А готова ли к этому Россия? // Военно-промышленный курьер. 2012. № 31. С. 12
16. Пожаров А. И. Военная экономика России: история и теория. М. : ВФЭУ, 2005. 448 с.
17. Григорьев М. Н., Краснова Е. Ю. Маркетинг продукции военного назначения : учеб. СПб. : Инфо-да, 2011. 435 с.

REFERENCES

1. Vikulov S. F. Economics of military construction: evolution of views on problems, methods, solutions. Moscow, Granitsa, 2013. 454 p. (In Russ.)
2. Gladyshevskii V. L., Gorgola E. V. Strategic resource management of the Armed Forces in the conditions of increasing military threat and the use of non-military methods of pressure by the West. Monograph. Moscow, Central Research Institute no. 46 of the Ministry of Defense of Russia Publ., Kantsler, 2016. 374 p. (In Russ.)
3. Gorgola E. V., Gladyshevskii V. L., Zvyagintsev S. A. On assessing the effectiveness of the functioning military-economic potential of the USA and Russia in the XXI century. Part I. *Natsional'nye interesy: priority i bezopasnost' = National interests: priorities and security*. 2018;14(2):12—24. (In Russ.)
4. Ivanov O., Bukhval'd E. A new stage in the development of state policy in the field of strategic planning. *Aktual'nye voprosy ekonomiki = Topical issues of economics* 2021;7:12—20. (In Russ.)
5. Tsyrendorzhiev S. R. On the quantitative assessment of military security. *Voennaya mysl' = Military thought*. 2014;10:27—40. (In Russ.)
6. Military economy in the XXI century. 2nd ed., suppl.. Book 2. Military-economic security in the system of ensuring defense capability in the hybrid war of the West against Russia. Moscow, Central Research Institute no. 46 of the Ministry of Defense of Russia Publ., Saint Petersburg, Military Logistics Academy Publ., 2022. 332 p. (In Russ.)
7. Development of a methodology for synchronizing strategic military and national economic planning. Military-strategic and military-economic aspects of the justification of military-technical policy. S. F. Vikulov (ed.). Moscow, Kantsler, 2022. 410 p. (In Russ.)
8. Anchishkin A. I. Forecasting the rates and factors of economic growth. Moscow, MAKS Press, 2003. 300 p. (In Russ.)
9. Tkachev I., Degotkova I. What has the Russian economy become during the year of the military operation in Ukraine. *RBK*. February 24, 2023. (In Russ.) URL: <https://www.rbc.ru/economics/24/02/2023/63f204ec9a794789ef65aeac> (accessed: 03.21.2023).
10. Korechkov Yu. V., Velikorossov V. V., Bykov V. A. Stability of the financial system under sanctions pressure. *Finansovyi biznes = Financial business*. 2022;6(228):202—205. (In Russ.)
11. Heuser B. Reading Clausewitz. Glasgow, Random House, 2011. 256 p.
12. Gorgola E. V. Economics, scientific and technological progress and war: the results of globalization of interrelations. Monograph. Moscow, Eko plehnet, 2015. 368 p. (In Russ.)
13. Korechkov Yu. V., Velikorossov V. V., Lezhenina L. A., Bykov V. A. Bank risk management under sanctions pressure. *Finansovaya zhizn' = Financial life*. 2022;2:84—89. (In Russ.)
14. Korechkov Yu. V., Velikorossov V. V., Kvascha V. A., Sirotkin S. A. Institutionalization of integrated corporate structures: managerial and financial aspects. *Biznes. Obrazovanie. Pravo = Business. Education. Law*. 2022;4(61):168—172. (In Russ.)
15. Novichkov N. The USA is not yet fully ready to repel a serious cyberattack. Is Russia ready for this? *Voенно-promyshlennyi kur'er*. 2012;31:12. (In Russ.)
16. Pozharov A. I. The military economy of Russia: history and theory. Moscow, Military Financial and Economic University Publ., 2005. 448 p. (In Russ.)
17. Grigor'ev M. N., Krasnova E. Yu. Marketing of military products. Textbook. Saint Petersburg, Info-da, 2011. 435 p. (In Russ.)

Статья поступила в редакцию 27.03.2023; одобрена после рецензирования 14.04.2023; принята к публикации 17.04.2023. The article was submitted 27.03.2023; approved after reviewing 14.04.2023; accepted for publication 17.04.2023.