

5.1. ПРАВО

5.1. LAW

Научная статья

УДК 343

DOI: 10.25683/VOLBI.2023.63.584

Natalia Vyacheslavovna Tarasova

Candidate of Law, Associate Professor,
Associate Professor of Criminal Law and Criminology Department,
Law faculty,
Academician I. G. Petrovsky
Bryansk State University,
Bryansk, Russian Federation
nv-tarasova-2020@yandex.ru

Наталья Вячеславовна Тарасова

канд. юрид. наук, доцент,
доцент кафедры уголовного права и криминологии,
юридический факультет,
Брянский государственный университет
им. акад. И. Г. Петровского
Брянск, Российская Федерация
nv-tarasova-2020@yandex.ru

ПРЕДУПРЕЖДЕНИЕ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ ПРЕСТУПНОСТИ В БРЯНСКОЙ ОБЛАСТИ

5.1.4 — Уголовно-правовые науки

Аннотация. В рамках настоящей статьи рассматриваются проблемы специального криминологического предупреждения экологической преступности как негативного социального явления, а также процессов, происходящих с природой, правильное восприятие этих процессов, их воздействие на человека и окружающую среду. В настоящее время экологическая криминология выделилась в самостоятельное направление знаний, что дало толчок противодействию преступлениям, нарушающим природную и окружающую среду. Необходимо изменение приемов и способов профилактического воздействия на общество в сфере недопущения совершения экологических преступлений; расширение инструментария, которым пользуются экологи-криминологи; усиление их позиций и увеличение количества специалистов, которые могли бы проводить исследования и предлагать меры профилактики, отвечающие требованиям времени. Наиболее популярным способом профилактики экологических преступлений является работа, направленная на совершенствование действующего законодательства, которое регулирует вопросы, связанные с природопользованием, охраной и сохранением ресурсов. В качестве субъектов уголовной ответственности за совершение преступлений в сфере экологической безопасности должны стать юридические лица, поскольку вопрос об ответственности юридических лиц за совершение экологических преступлений

является крайне актуальным. Зачастую именно через создание юридических лиц происходит приготовление к совершению преступлений, а само юридическое лицо в таких случаях можно было бы рассматривать и как способ совершения экологического преступления. Вместе с тем необходимо отметить, что состояние окружающей среды находится на неудовлетворительном уровне. В городах фиксируется высокий уровень загрязнения воздуха и водных объектов, ухудшение состояния сельскохозяйственных земель из-за загрязнения тяжелыми металлами и прочими опасными веществами. Наиболее серьезный урон экологической обстановке на большой территории России нанесла авария на Чернобыльской атомной электростанции в 1986 г. К районам, которые пострадали от аварии на Чернобыльской АЭС, относятся Брянская, Тульская, Калужская и Орловская области. При этом наибольший урон был причинен экологической безопасности в Брянской области.

Ключевые слова: экологическая криминология, экологическая преступность, специальная криминологическая профилактика, экологи-криминологи, ответственность юридических лиц за совершение экологических преступлений, совершенствование законодательства, работа по профилактике экологических преступлений, Брянская область как экологически неблагоприятный регион России, экологический кризис, экологический мониторинг Брянской области

Для цитирования: Тарасова Н. В. Предупреждение экологической преступности в Брянской области // Бизнес. Образование. Право. 2023. № 2(63). С. 252—257. DOI: 10.25683/VOLBI.2023.63.584.

Original article

ENVIRONMENTAL CRIME PREVENTION IN THE BRYANSK REGION

5.1.4 — Criminal law sciences

Abstract. Within the framework of this article, the problems of special criminological prevention of environmental crime as a negative social phenomenon, as well as processes occurring with nature, the correct perception of these processes, their impact on humans and the environment are considered. Currently, environmental criminology has become an independent field of knowledge, which has

given impetus to countering crimes that violate the nature and environment. It is necessary to change the tools and methods in the field of preventing environmental crimes; expanding the tools used by environmental criminologists, strengthening their positions and increasing the number of specialists who could conduct research and propose preventive measures that meet the requirements of the time.

The most popular way to prevent environmental crimes is the work aimed at improving the current legislation, which regulates issues related to environmental management, protection and conservation of resources. Legal entities should become subjects of criminal responsibility for committing crimes in the field of environmental security, since the question of the responsibility of legal entities for committing environmental crimes is extremely relevant. It is often through the creation of legal entities that the preparation for the commission of crimes takes place, and in such cases the legal entity itself could be considered as a way of committing an environmental crime. At the same time, it should be noted that the state of the environment is at an unsatisfactory level. High levels of air and water pollution are recorded in cities; deterioration of agricultural land due to contami-

nation with heavy metals and other hazardous substances. The most serious damage to the ecological situation on a large territory of Russia was caused by the accident at the Chernobyl nuclear power plant in 1986. The areas affected by the Chernobyl accident include the Bryansk, Tula, Kaluga and Oryol regions. And the greatest damage was caused to environmental safety in the Bryansk region.

Keywords: *environmental criminology, environmental crime, special criminological prevention, environmental criminologists, responsibility of legal entities for committing environmental crimes, improvement of legislation, work on prevention of environmental crimes, the Bryansk region as an environmentally unfavorable region of Russia, environmental crisis, environmental monitoring of the Bryansk region*

For citation: Tarasova N. V. Environmental crime prevention in the Bryansk region. *Biznes. Obrazovanie. Pravo = Business. Education. Law.* 2023;2(63):252—257. DOI: 10.25683/VOLBI.2023.63.584.

Введение

Вопросы охраны окружающей среды актуальны для жизни любого человека. Экологическая криминология связана с изучением проблем не только преступности, но и процессов, происходящих с природой. Экологическая криминология как направление призвана изучать экологическую преступность и носит междисциплинарный характер.

Наиболее популярным способом экологической профилактики экологических преступлений является работа, направленная на совершенствование действующего законодательства. В качестве субъекта уголовной ответственности за совершение преступлений в сфере экологической безопасности должны стать юридические лица.

Кроме вопросов совершенствования законодательства следует обратить внимание на работу органов внутренних дел, которые должны быть максимально задействованы в борьбе с экологической преступностью. Необходимо создание специальных отделов в подразделениях полиции, работающих по направлению экологической преступности.

Огромный урон экологической ситуации Брянской области был причинен в связи с аварией на Чернобыльской АЭС в 1986 г. Экологический мониторинг в Брянской области как способ защиты экологической обстановки и окружающей среды включает следующие направления: наблюдение за экологическим положением в регионе; оценка окружающей среды в настоящее время и прогнозирование ситуации в сфере экологии на ближайшие годы и долгосрочную перспективу.

Изученность проблемы. Проблему специального изучения экологической преступности в своих исследованиях рассматривали различные ученые. Работа основана на теоретических исследованиях М. А. Васильевой, С. И. Голубевой, А. Л. Гуриной, Н. Г. Жаворонковой, Н. И. Кузнецовой.

Научная новизна состоит в том, что автор, проанализировав имеющиеся научные и практические источники, предложил основные направления специального предупреждения экологической преступности, а также закрепление в программе профилактики экологических правонарушений Брянской области основных новых направлений.

Теоретическая значимость обусловлена возможностью использования материалов исследования при обучении студентов по юридическому направлению.

Практическое значение исследования заключается в том, что даны рекомендации по совершенствованию экологической криминологии и основных направлений улучшения экологической ситуации Брянской области.

Основная цель этой статьи — на основании анализа научных источников, правовой базы и практики борьбы с экологической преступностью дать рекомендации по совершенствованию основных направлений этой борьбы.

Для достижения поставленной цели необходимо решить ряд задач: исследовать мнения ученых по различным вопросам, связанным с экологической криминологией; рассмотреть проблемные аспекты, которые создают сложности для криминологической профилактики; необходимо изменение приемов и способов профилактического воздействия на общество с целью недопущения экологических преступлений; расширение инструментария, которым пользуются экологи-криминологи; увеличение количества специалистов, которые могли бы на должном уровне проводить исследование и предлагать меры профилактики, отвечающие требованиям времени. В частности, в качестве субъекта уголовной ответственности за совершение преступлений в сфере экологической безопасности должны стать юридические лица. Помимо вопросов совершенствования законодательства следует обратить внимание на работу правоохранительных органов, поскольку именно работники органов внутренних дел должны быть максимально задействованы в борьбе с экологической преступностью.

Методологическую основу работы составили такие методы, как диалектический, сравнительно-правовой, системный, структурный, анализ, синтез, функциональный подход.

Основная часть

Поскольку экологическая криминология связана с изучением вопросов не только преступности как негативно-го социального явления, но и процессов, происходящих с природой, правильное восприятие этих процессов, их воздействие на человека и окружающую среду, а также их взаимодействие определили появление и специальных методов исследования, которые и позволили экологической криминологии выделиться в самостоятельное направление знаний и дали толчок противодействию преступлениям, нарушающим естественное положение дел в природной и окружающей среде.

Именно специальные методы познания определяют особенности объекта исследования, они неразрывно связаны. От особенностей объекта зависит то, какими методами будет наиболее рационально его исследовать, каким образом выявить происходящие изменения и как воздействовать, чтобы не допустить развития негативной ситуации и отрицательного влияния на человека.

Поскольку экологическая криминология как направление, призванное изучать экологическую преступность, носит междисциплинарный характер, важно учитывать и то, каким образом на объект исследования влияют методы, применяемые в уголовном и экологическом праве, в административном и гражданском праве, в социологии, психологии.

Любое криминологическое направление неразрывно связано с социологией и психологией, равно как и многие другие юридические направления науки, которые активно используют социологические методы исследования для достижения своих целей. Помимо этого, на формирование специальных криминологических методов повлияли и исследования, проводившиеся в западных странах, например метод количественного анализа [1].

Проблемными аспектами, которые создают сложности для криминологической профилактики и предупреждения экологической преступности, можно назвать следующие: вытеснение правовых основ для взаимодействия между субъектами экологических правоотношений контрактными, что ослабляет традиционные методы для регулирования и контроля за такими правоотношениями; увеличение числа участников отношений природопользования, изменение мотивов их участия в таких правоотношениях. Отмечается, что в настоящее время преобладает корыстный мотив, то есть стремление для извлечения прибыли в результате вступления в экологические правоотношения, стремление извлечения максимальной выгоды и пользы для личных нужд, а не для блага природы [2]; изменение общественного правосознания в сторону снижения экологической значимости происходящих в стране процессов, рост правового нигилизма.

Все изменения, которые происходят и в правовом поле, и в сознании людей, приводят к единственному выводу: необходимо изменение приемов и способов профилактического воздействия на общество с целью недопущения совершения экологических преступлений, расширение инструментария, которым пользуются экологи-криминологи, усиление их позиций и увеличение количества специалистов, которые могли бы на должном уровне проводить исследования и предлагать меры профилактики, отвечающие требованиям времени.

Вместе с тем ученые сходятся во мнении, что наиболее популярным способом криминологической профилактики экологических преступлений остается работа, направленная на совершенствование действующего законодательства, которое регулирует вопросы, связанные с природопользованием, охраной и сохранением ресурсов. Важной частью этой работы является учет специфики совершаемых преступлений и тех методов, которые применяются для их профилактики [3].

В экологической криминологии есть мнение, что в качестве субъекта уголовной ответственности за совершение преступлений в сфере экологической безопасности должны стать юридические лица [4]. Такая практика распространена во многих зарубежных странах (например, Китай, Германия, Дания и др.). Вопрос ответственности юридических лиц за совершение экологических преступлений является крайне актуальным, поскольку многие преступления, предусмотренные главой 26 УК РФ, совершаются именно через нарушение правил экологической безопасности со стороны предприятий и организаций, однако к ответственности привлекаются только их должностные лица, поскольку по общему правилу, установленному ст. 19 УК РФ, уголовной ответственности подлежат только физические лица [5].

Что касается совершения экологических преступлений, то зачастую именно через создание юридических лиц происхо-

дит приготовление к совершению преступлений, а само юридическое лицо в таких случаях можно было бы рассматривать и как способ совершения экологического преступления (например, при загрязнении вод), если привлечение к уголовной ответственности их как субъекта не предусмотрено [6]. Еще одним весомым доводом в пользу установления ответственности для юридических лиц является тот факт, что возможностей для материального возмещения причиненного ущерба у юридических лиц существенно больше, чем у физических.

Помимо вопросов совершенствования законодательства следует отметить и работу правоохранительных органов. Несомненно, что именно работники органов внутренних дел должны быть максимально задействованы в борьбе с экологической преступностью. Для этого требуется увеличение штата сотрудников полиции в удаленных регионах, повышение им денежных надбавок за работу в таких условиях, формирование системы поощрений за профилактическую и агитационную деятельность в сфере противодействия экологической преступности, а также создание самостоятельных подразделений, которые бы специализировались на расследовании и профилактике экологических преступлений [7].

Такой опыт уже внедрен в нескольких субъектах Российской Федерации (например, в Москве, Московской области и Татарстане), где функционируют специальные отделы в подразделениях полиции, которые работают по направлению экологической преступности. В сибирских регионах действуют подразделения, работающие с недопущением совершения лесных преступлений [8].

Полагаю, что для полноценной работы по профилактике экологических преступлений требуется создание таких подразделений во всех отделах полиции России, с привлечением на работу криминологов, которые специализируются на предупреждении экологической преступности. Помимо общей профилактической работы и работы по выявлению и пресечению преступлений в сфере экологии такие подразделения должны получить полномочия для проведения оперативно-разыскной работы, которая позволит проводить сбор данных, мероприятия негласного характера, контроль и запись переговоров. В местностях, где совершение экологических преступлений является частью преступного промысла организованных групп, такая работа будет иметь первостепенное значение и позволит улучшить работу по пресечению и выявлению преступлений в сфере природопользования и экологии.

Окружающая среда в России сегодня находится в неудовлетворительном состоянии. В городах фиксируется высокий уровень загрязнения воздуха и водных объектов, ухудшение состояния сельскохозяйственных земель из-за загрязнения тяжёлыми металлами и прочими опасными веществами.

За последние 30 лет наиболее серьезный урон экологической обстановке на большой территории нашей страны нанесла авария на Чернобыльской атомной электростанции в 1986 году, в результате которой огромные территории России, Украины и Белоруссии оказались загрязнены продуктами радиоактивного распада. Последствия этой аварии сказываются на состоянии природы и в настоящее время.

К районам, которые пострадали от аварии на Чернобыльской АЭС, относятся Брянская, Тульская, Калужская и Орловская области, при этом наибольший урон был причинен экологической ситуации в Брянской области, которая «приняла» на себя 71 % выпавших осадков с содержанием цезия-137. Это делает Брянскую область одним из самых экологически неблагоприятных регионов, до настоящего времени находящихся в ситуации с высоким уровнем радиации.

По данным Росстата, средняя продолжительность жизни в России составляла в 2021 г. 72 года, причем в сельской местности она ниже, чем в городской; а в 2022 г. — 73,3 года. В Брянской области этот показатель в 2021 г. был равен 71,7 года: 65,6 года для мужчин, 77,8 года для женщин [9].

Негативное воздействие человека на природу создает опасность экологического кризиса, который может иметь серьезные последствия. Чтобы предотвратить развитие такого сценария, в разных регионах стараются решать эту проблему: создаются системы мониторинга экологической ситуации, рабочие группы, которые осуществляют контроль за деятельностью предприятий и организаций, формируют меры по защите окружающей среды от негативного воздействия.

Экологический мониторинг в Брянской области как способ защиты экологической обстановки и окружающей среды включает в себя разные направления: наблюдение за экологическим положением в регионе, состоянием природной среды, а также обстоятельствами, которые могут негативно влиять на ситуацию; оценка состояния окружающей среды в настоящее время; прогнозирование ситуации в сфере экологии на ближайшие годы и долгосрочную перспективу.

По данным Прокуратуры Брянской области, на территории области в 2020 г. было зарегистрировано в 2 раза больше экологических преступлений, чем за прошлые 3 года, подавляющее их количество — в Навлинском и Карачевском районах, а сумма ущерба, который был причинен в результате этого, увеличилась на 25 % по сравнению с 2019 г. [10].

Неблагоприятно сказывается на экологической ситуации в Брянской области и то, что на ее территории очень много объектов строительной и перерабатывающей промышленности, но при этом техническое оснащение предприятий не соответствует современным требованиям и нормативам, используется устаревшее оборудование, которое не отвечает классам экологической безопасности и загрязняет воздух и землю.

Отрицательное воздействие на экологическую ситуацию оказывает и увеличение количества автомобилей. Управление ГИБДД УВД по Брянской области в 2021 г. зарегистрировало более ста тысяч автомобилей, что является крупным показателем [11]. Такое количество автомобилей, которое при этом ежегодно растет, негативно отражается на состоянии экологии в регионе, поскольку, помимо выхлопных газов, автомобили создают и иные источники опасности для экологии: необходимость утилизации старых шин и запчастей, их переработка.

Актуальной проблемой экологической ситуации в Брянской области является переработка отходов, которые представляют собой опасность для здоровья и жизни многих жителей региона. Качество воды, которая поставляется населению, не отвечает современным требованиям. Причиной этого во многом является то, что система очистных сооружений в Брянской области морально устарела, модернизация оборудования не проводилась уже несколько десятков лет, а новых комплексов по очистке воды не вводилось в эксплуатацию уже давно. Изношенность многих конструкций очистительных сооружений приводит к тому, что мелкие реки превращаются в сточные воды, которые переполнены как бытовыми, так и сельскохозяйственными отходами.

Всё это существенным образом сказывается на экологической ситуации в регионе, приводит к деградации сельскохозяйственных угодий и, что вызывает серьезные опасения, сокращению продолжительности жизни и уменьшению рождаемости, а это в ближайшие годы может привести к демографическому кризису.

Для решения всех обозначенных и многих других проблем в регионе принимают различные меры, направленные на стабилизацию ситуации, на профилактику совершения экологических преступлений.

В соответствии с Приказом Департамента природных ресурсов Брянской области [12] в систему профилактики правонарушений в сфере экологии включены три основных направления: организационные мероприятия, направленные на реализацию положений нормативных правовых актов как регионального, так и федерального уровня; нормативно-правовое регулирование профилактической деятельности; проведение профилактических мероприятий на предприятиях и в организациях, деятельность которых признана потенциально опасной для региона.

На территории области существует государственная программа, которая направлена на обеспечение деятельности правоохранительных органов, должностных лиц государственных и муниципальных организаций в случае возникновения экологических бедствий и катастроф [13], кроме того, реализуется национальный проект «Экология», в рамках которого в Брянской области стартовали проекты «Сохранение уникальных водных объектов», «Комплексная система обращения с твердыми коммунальными отходами» [14].

Анализ ситуации в Брянской области показывает, что, несмотря на активные меры по профилактике нарушений в сфере экологии, количество экологических преступлений растет. Для улучшения ситуации в данном направлении необходимо принятие региональной программы по борьбе с экологической преступностью и профилактике совершения экологических правонарушений в Брянской области.

В рамках такой программы нужен не только нормативный контроль за деятельностью потенциально опасных предприятий, но и активная работа с населением, повышение уровня экологической грамотности и ответственности жителей области, развитие в них понимания, что преступления в сфере экологии наносят непоправимый ущерб окружающей среде, которая и так в Брянской области находится в сложном состоянии.

Выводы

Анализируя изложенное, необходимо обратить внимание на развитие экологической криминологии, которая связана с изучением вопросов не только преступности как негативного социального явления, но и процессов, происходящих с природой, правильное восприятие этих процессов, их воздействие на человека и окружающую среду.

Автор обращает внимание на проблемные аспекты, которые создают сложности для экологической профилактики. Очевидно, что необходимо изменение приемов и способов профилактического воздействия на общество с целью недопущения экологических преступлений; увеличение количества специалистов, которые могли бы проводить исследования и предлагать меры профилактики, отвечающие требованиям времени. Необходимо поддержать мнение, что в качестве субъекта уголовной ответственности за совершение преступлений в сфере экологической безопасности должны стать юридические лица.

Особое внимание нужно обратить на работу органов внутренних дел, которые должны быть максимально задействованы в борьбе с экологической преступностью.

Большое значение для охраны окружающей среды имеет экологический мониторинг Брянской области: наблюдение за экологическим положением в регионе, состоянием

природной среды, а также обстоятельствами, которые могут негативно влиять на ситуацию; оценка состояния окружающей среды в настоящее время; прогнозирование ситуации в сфере экологии на ближайшие годы и долгосрочную перспективу.

Заключение

Экологическая криминология связана с изучением вопросов не только преступности как негативного социального явления, но и процессов, происходящих с природой, правильное восприятие этих процессов, их воздействие на человека и окружающую среду.

Необходимо изменение приемов и способов профилактического воздействия на общество с целью недопущения совершения экологических преступлений; расширение инструментария, которым пользуются экологи-криминологи, усиление их позиций и увеличение количества специалистов, которые могли бы предлагать меры профилактики, отвечающие требованиям времени.

Вопрос об ответственности юридических лиц за совершение экологических преступлений является актуальным.

Особое внимание, помимо вопросов совершенствования законодательства, следует обратить на работу правоохранительных органов. Для полноценной работы по профилактике экологических преступлений требуется создание подразделений во всех отделах полиции России с привлечением на работу криминологов, которые специализируются на предупреждении экологической преступности.

Брянская область является одним из экологически неблагоприятных регионов, до настоящего времени находящихся в ситуации с повышенным уровнем радиации. Экологический мониторинг Брянской области как способ защиты экологической обстановки и окружающей среды включает следующие направления: наблюдение за экологическим положением в регионе, состоянием природной среды, а также обстоятельствами, которые могут негативно влиять на ситуацию; оценка состояния окружающей среды в настоящее время; прогнозирование ситуации в сфере экологии на ближайшие годы и долгосрочную перспективу. В соответствии с приказом Департамента природных ресурсов Брянской области в систему профилактики правонарушений в сфере экологии включены три основных направления: организационные мероприятия, направленные на реализацию нормативно-правовых актов как регионального, так и федерального уровней; нормативно-правовое регулирование профилактической деятельности; проведение профилактических мероприятий на предприятиях и организациях, деятельность которых признана потенциально опасной для региона.

Автор считает, что в Брянской области необходимо принятие региональной программы по борьбе с экологической преступностью и профилактике совершения экологических правонарушений.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Гуринская А. Л. Англо-американская модель предупреждения преступности: критический анализ. СПб. : Изд-во РГПУ им. А. И. Герцена, 2018. С. 26.
2. Калининченко В. Т. Правовое регулирование охраны окружающей среды во Франции и Италии / Отв. ред. О. Л. Дубовик. М. : Городец, 2009. 168 с.
3. Жариков Ю. Г. Особенности предупреждения экологических правонарушений // Экологическое право. 2003. № 6. С. 25—26.
4. Уголовное право России. Части Общая и Особенная : учебник / Под ред. А. В. Бриллиантова. 3-е изд., перераб. и доп. М. : Проспект, 2021. 140 с.
5. Рарог А. И. Постатейный комментарий к Уголовному кодексу РФ. М. : Эксмо, 2019.
6. Иванов Л. Об уголовной ответственности юридических лиц // Уголовное право. 2011. № 3. С. 31—38.
7. Тарайко В. И. Некоторые направления совершенствования специально-криминологических мер предупреждения экологических преступлений // Вестник Северного (Арктического) федерального университета. Серия : Гуманитарные и социальные науки. 2012. № 2. С. 110—115.
8. Бородуля Е. В. Криминологические проблемы борьбы с преступностью, связанной с незаконным оборотом леса : моногр. М. : ВНИИ МВД России, 2010.
9. Продолжительность жизни по данным Росстата // Статистика и показатели : сайт. URL: <https://rosinfostat.ru/prodolzhitelnost-zhizni/> (дата обращения: 20.01.2023).
10. Экологические преступления на территории Брянской области за 4 месяца 2020 года // Прокуратура Брянской области : сайт. URL: https://epp.genproc.gov.ru/web/proc_32/mass-media/news?item=28704900 (дата обращения: 20.01.2023).
11. Управление ГИБДД УВД по Брянской области : сайт. URL: <https://гибдд.рф/news/region> (дата обращения: 20.01.2023).
12. Об утверждении Программы профилактики нарушений обязательных требований законодательства в области охраны окружающей среды на 2021 год : Приказ Департамента природных ресурсов Брянской области от 17 декабря 2020 г. № 578 // Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов: [сайт]. 2022. URL: <https://docs.cntd.ru/document/974062160> (дата обращения: 20.01.2023).
13. Об утверждении государственной программы «Профилактика правонарушений и противодействие преступности на территории Брянской области, содействие реализации полномочий в сфере региональной безопасности, защита населения и территории Брянской области от чрезвычайных ситуаций, профилактика терроризма и экстремизма» : Постановление Правительства Брянской области от 27.12.2018 г. № 730-п (ред. от 29.03.2021) // Официальный интернет-портал правовой информации: [сайт]. 2022. URL: <https://publication.pravo.gov.ru/Document/View/3200201901040010> (дата обращения: 20.01.2023).
14. Новостной портал Правительства Брянской области. URL: <http://www.bryanskobl.ru/news/> (дата обращения: 20.01.2023).

REFERENCES

1. Gurinskaya A. L. *The Anglo-American model of crime prevention: a critical analysis*. Saint Petersburg, RGPU im. A. I. Gertsena, 2018. 26 p. (In Russ.)

2. Kalinichenko V. T. *Legal regulation of environmental protection in France and Italy*. Ed. by O. L. Dubovik. Moscow, Gorodets, 2009. 168 p. (In Russ.)
3. Zharikov Yu. G. Features of prevention of environmental offenses. *Ekologicheskoe pravo = Environmental law*. 2003;6:25—26. (In Russ.)
4. Criminal law of Russia. Parts General and Special: textbook. Ed. by A. V. Brilliantov. 3rd ed., reprint. and add. Moscow, Prospekt, 2021. 140 p. (In Russ.)
5. Rarog A. I. *Article-by-article commentary to the Criminal Code of the Russian Federation*. Moscow, Eksmo, 2019. (In Russ.)
6. Ivanov L. On criminal liability of legal entities. *Ugolovnoe pravo = Criminal Law*. 2011;3:31—38. (In Russ.)
7. Tarayko V. I. Some directions of improvement of special criminological measures for the prevention of environmental crimes. *Vestnik Severnogo (Arkticheskogo) federal'nogo universiteta. Seriya: Gumanitarnye i sotsial'nye nauki = Bulletin of the Northern (Arctic) Federal University. Series: Humanities and Social Sciences*. 2012;2:110—115. (In Russ.)
8. Borodulya E. V. Criminological problems of combating crime related to illegal forest trafficking: monograph. Moscow, VNI MID Rossii, 2010. (In Russ.)
9. Life expectancy according to Rosstat. *Statistika i pokazateli = Statistics and metrics*. Website. (In Russ.) URL: <https://rosinfostat.ru/prodolzhitelnost-zhizni/> (accessed: 20.01.2023).
10. Environmental crimes on the territory of the Bryansk region for 4 months of 2020. *Prokuratura Bryanskoi oblasti = Prosecutor's Office of the Bryansk region*. Website. (In Russ.) URL: https://epp.genproc.gov.ru/web/proc_32/massmedia/news?item=28704900 (accessed: 20.01.2023).
11. Traffic Police Department of the Department of Internal Affairs of the Bryansk region. (In Russ.) URL: <https://гибдд.рф/news/region> (accessed: 20.01.2023).
12. On approval of the program for the prevention of violations of mandatory legislation requirements in the field of environmental protection for 2021 : order of the Department of Natural Resources of the Bryansk Region of December 17, 2020 No. 578. *Elektronnyi fond pravovykh i normativno-tekhnicheskikh dokumentov = Electronic fund of legal and regulatory documents*. Website. 2022. (In Russ.) URL: <https://docs.cntd.ru/document/974062160> (accessed: 20.01.2023).
13. On approval of the state program “Prevention of offenses and combating crime in the Bryansk region, assistance in the implementation of powers in the field of regional security, protection of the population and the territory of the Bryansk region from emergency situations, prevention of terrorism and extremism”: resolution of the Government of the Bryansk region of 27.12.2018 No. 730-p (ed. of 29.03.2021). *Ofitsial'nyi internet-portal pravovoi informatsii = Official Internet portal of legal information*. Website. 2022. (In Russ.) URL: <https://publication.pravo.gov.ru/Document/View/3200201901040010> (accessed: 20.01.2023).
14. News portal of the Government of the Bryansk region. (In Russ.) URL: <http://www.bryanskobl.ru/news/> (accessed: 20.01.2023).

Статья поступила в редакцию 06.02.2023; одобрена после рецензирования 17.02.2023; принята к публикации 23.02.2023.
The article was submitted 06.02.2023; approved after reviewing 17.02.2023; accepted for publication 23.02.2023.

Научная статья

УДК 343.13

DOI: 10.25683/VOLBI.2023.63.589

Maxim Sergeevich Kuznetsov

Adjunct of the Department of Criminal Procedure,
Nizhny Novgorod Academy
of the Ministry of Internal Affairs of Russia
Nizhny Novgorod, Russian Federation
maks199914@yandex.ru

Максим Сергеевич Кузнецов

адъюнкт кафедры уголовного процесса,
Нижегородская академия
МВД России
Нижний Новгород, Российская Федерация
maks199914@yandex.ru

ОТДЕЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ ВЛИЯНИЯ ФОРМАЛЬНОЙ ТЕОРИИ ОЦЕНКИ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ НА УГОЛОВНОЕ СУДОПРОИЗВОДСТВО РОССИИ

5.1.4 — Уголовно-правовые науки; уголовный процесс

Аннотация. В статье рассматриваются отдельные аспекты исторического развития теории оценки доказательств в уголовном процессе России. Исследуется переход законодателя от теории формальной оценки доказательств к главенству внутреннего убеждения суда и совершенно новой парадигме доказывания.

На современном этапе законодатель четко сформулировал свое отношение к данной идее. В ст. 17 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации через букву закона закреплена свобода внутреннего убеждения как некого

«мерила» оценки доказательств. В действительности же мы можем наблюдать существующий формализм в уголовном судопроизводстве, неукоснительное соблюдение процессуальной формы, развитый институт предустановленных оценок. Все перечисленное свидетельствует о существовании положений формальной теории доказательств в уголовно-процессуальном законодательстве нашей страны. Одновременно приведенное положение — косвенное подтверждение того, что сама по себе идея формального подхода к оценке доказательств не изжила себя.