

## Научная статья

УДК 343.2

DOI: 10.25683/VOLBI.2023.63.615

Dmitry Karenovich Sogomonov

Senior Lecturer at the Department of Public Law,  
State Maritime University  
named after Admiral F.F. Ushakov  
Novorossiysk, Russian Federation  
dmitri009@mail.ru

Дмитрий Каренович Согомонов

старший преподаватель кафедры «Публичное право»,  
Государственный морской университет  
имени адмирала Ф. Ф. Ушакова  
Новороссийск, Российская Федерация  
dmitri009@mail.ru

## СПОСОБ СОВЕРШЕНИЯ «СУИЦИДАЛЬНЫХ» ПРЕСТУПЛЕНИЙ КАК ИХ СОСТАВООБРАЗУЮЩИЙ ПРИЗНАК

5.1.4 — Уголовно-правовые науки

**Аннотация.** *Общественная опасность «суицидальных» преступных деяний заключается не только в том, что они направлены на общественные отношения в сфере охраны жизни, но и отличаются безнравственностью, коварством, циничным отношением к достоинству и душевному состоянию потерпевшего. В работе рассмотрены некоторые особенности способов совершения преступлений, которые связаны с суицидом. Автор статьи обосновывается положение о том, что в ст. 110, 110.1 и 110.2 УК РФ основополагающим составообразующим признаком, который способствует правильной квалификации указанных в этих нормах преступлений и отграничению их друг от друга, является способ. В работе представлен анализ всех способов совершения преступлений, указанных в ст. 110, 110.1 и 110.2 УК РФ. Проведенное исследование позволило автору сделать вывод о необходимости официального закрепления на уровне постановления Пленума Верховного суда РФ перечня уроз для ч. 1 ст. 110 УК РФ, а также указания на их характер с целью отграничения от шантажа, указанного*

*в ч. 1 ст. 110.1 УК РФ; дефиниций «жестокое обращение» и «систематическое унижение человеческого достоинства». Кроме того, автором работы видится необходимость в изменении формулировки квалифицирующего признака, указанного в п. «д» ч. 2 ст. 110, п. «д» ч. 3 ст. 110.1, ч. 2 ст. 110.2 УК РФ, на фразу: «в публично демонстрирующейся форме». Изучение ч. 1 и ч. 2 ст. 110.1 УК РФ показало их несоответствие по степени общественной опасности в отношении друг к другу. Кроме того, автор работы полагает обоснованным дополнение ч. 1 ст. 110.2 УК РФ указанием на публичность в целях отграничения названного в этой норме деяния от склонения к совершению суицида.*

**Ключевые слова:** *доведение до самоубийства, склонение к совершению самоубийства, содействие совершению самоубийства, побуждение к совершению самоубийства, способ, факультативный признак объективной стороны преступления, самоубийство, объективная сторона, преступление, состав преступления, способ совершения преступления, факультативный признак*

**Для цитирования:** Согомонов Д. К. Способ совершения «суицидальных» преступлений как их составообразующий признак // Бизнес. Образование. Право. 2023. № 2(63). С. 268—273. DOI: 10.25683/VOLBI.2023.63.615.

## Original article

## THE WAY OF COMMITTING “SUICIDAL” CRIMES AS THEIR COMPOSITE SIGN

5.1.4 — Criminal Law Sciences

**Abstract.** *The social danger of “suicidal” criminal acts lies not only in the fact that they are aimed at social relations in the field of life protection, but also are characterized by immorality, insidiousness, and a cynical attitude toward the dignity and state of mind of the victim. The paper considers some features of the methods of committing crimes that are associated with suicide. The author substantiates the provision that in Art. 110, 110.1 and 110.2 of the Criminal Code of the Russian Federation, the fundamental constituent feature that contributes to the correct qualification of the crimes specified in these norms and their delimitation from each other is the method. The paper presents an analysis of all methods of committing crimes specified in Art. 110, 110.1 and 110.2 of the Criminal Code of the Russian Federation. The study allowed the author to draw conclusions about the need to formally fix the list of threats for Part 1 of Art. 110 of the Criminal Code of the Russian Federation, as well as indications of their nature in order to delimit from blackmail, specified in Part 1 of Art. 110.1 of the Criminal*

*Code of the Russian Federation and definitions of “ill-treatment” and “systematic humiliation of human dignity”. In addition, the author sees the need to change the wording of the qualifying feature specified in paragraph “e” of Part 2 of Art. 110, paragraph “d” of Part 3 of Art. 110.1, Part 2 of Art. 110.2 of the Criminal Code of the Russian Federation, to the phrase: “in a publicly demonstrated form”. The study of Part 1 and Part 2 of Art. 110.1 of the Criminal Code of the Russian Federation showed their discrepancy in terms of the degree of public danger in relation to each other. In addition, the author considers reasonable the addition of Part 1 of Article 110.2 of the Criminal Code of the Russian Federation with an indication of publicity in order to distinguish the mentioned in this norm act from the inducement to suicide.*

**Keywords:** *incitement to suicide, inducement to suicide, assisting to suicide, inducing suicide, method, optional feature of the crime’s objective side, suicide, objective side, crime, corpus delicti, method of committing a crime, optional feature*

**For citation:** Sogomonov D. K. The way of committing “suicidal” crimes as their composite sign. *Biznes. Obrazovanie. Pravo = Business. Education. Law.* 2023;2(63):268—273. DOI: 10.25683/VOLBI.2023.63.615.

### Введение

**Актуальность.** Одним из достаточно опасных преступных деяний, направленных на причинение смерти, является доведение до самоубийства либо склонение к нему. Общественная опасность подобных деяний заключается не только в том, что они посягают жизнь, но и характеризуются безнравственностью, коварством, циничным отношением к достоинству и душевному состоянию потерпевшего [1, с. 143]. Поэтому важное место в противодействии подобным проявлениям занимает уголовный закон, криминализирующий соответствующие деяния.

Следует заметить, что анализируемые преступления не часто встречаются в правоприменительной практике в связи с их латентным характером [2, с. 232], а также с проблемой установления обстоятельств, подлежащих доказыванию. Одну из непростых проблем для органов расследования образует установление составообразующих признаков преступлений, связанных с суицидом.

Необходимо указать, что нормы, регламентирующие ответственность за указанные деяния, за время действия Уголовного кодекса Российской Федерации (УК РФ) претерпели существенные изменения. Так, Федеральным законом от 7 июня 2017 г. № 120-ФЗ [3] изменена редакция ст. 110 УК РФ; закон дополнен ст. 110.1 и ст. 110.2. Применительно к доведению до самоубийства появился квалифицирующий признак; криминализованы склонение к совершению самоубийства, содействие его совершению и организация деятельности, направленной на побуждение к совершению самоубийства [4, с. 12]. В соответствии с Федеральным законом от 29 июля 2017 г. № 248-ФЗ [5] претерпели изменения ст. 110, 110.1 и 110.2 УК РФ, связанные с ужесточением санкций и/или дифференциацией ответственности за предусмотренные ими деяния.

**Изученность проблемы.** В науке существует значительное количество работ, посвященных изучению «суицидальных» преступлений. Различные взгляды на этот вопрос рассматривались в работах М. А. Артамоновой, Е. К. Волконской, Н. А. Егоровой, А. А. Постоялко, Э. В. Рыжова, А. Н. Старжинской, В. И. Тюнина, Ю. А. Уколовой, И. Н. Улитина, Ю. А. Фуртяковой, В. Б. Хатуева, А. А. Цыркалюк, Н. Г. Чукаевой, Д. И. Эльмурзаева и многих других. Указанными учеными так или иначе рассматривался

вопрос уголовной ответственности за доведение до самоубийства. Между тем в настоящее время отсутствуют актуальные и системные исследования в части анализа способа совершения «суицидальных» преступлений с учетом внесенных изменений в уголовное законодательство.

С учетом изложенного **целью** работы является исследование вопросов, касающихся регламентации способа «суицидальных» преступлений как их составообразующего признака. Для реализации поставленной цели предполагается решение следующих **задач**: исследовать особенности способов совершения преступлений, которые связаны с суицидом; провести анализ всех способов совершения преступлений, указанных в ст. 110, 110.1 и 110.2 УК РФ; разработать предложения по совершенствованию законодательства в части регламентации способа «суицидальных» преступлений.

**Научная новизна** исследования заключается в том, что в статье предпринята попытка проведения комплексного исследования всех способов «суицидальных» преступлений.

**Методологическую основу** исследования формируют диалектический метод научного познания, общенаучные и частнонаучные методы, такие как логический, системно-структурный, а также терминологический анализ.

**Теоретическая значимость** исследования заключается в том, что оно может служить основанием для разработки уголовно-правовых рекомендаций по совершенствованию уголовно-правовой регламентации ответственности за «суицидальные» преступления. Кроме того, результаты исследования могут быть положены в основу формирования новых подходов к осмыслению проблем квалификации анализируемых преступлений.

**Практическая значимость** заключается в том, что ее результаты могут быть использованы в учебном процессе при преподавании уголовно-правовых дисциплин.

### Основная часть

Для оптимизации научного осмысления все названные «суицидальные» преступления в рамках настоящей статьи будут рассматриваться комплексно. Конструкция составов указанных деяний свидетельствует об особенностях содержания их объективной стороны, включающей способы совершения преступного деяния. Законодатель закрепляет следующие способы, которые отражены в таблице.

**Характеристика способов совершения «суицидальных» преступлений**

№	Деяние	Способ совершения преступления	Норма УК РФ
1	Доведение лица до самоубийства или до покушения на самоубийство	– угроза; – жестокое обращение; – систематическое унижение человеческого достоинства	ч. 1 ст. 110
2	Склонение к совершению самоубийства	– уговор, предложение, подкуп, обман или иной способ	ч. 1 ст. 110.1
3	Содействие совершению самоубийства	– советы, указания, предоставление информации, средств или орудий; – устранение препятствий; – обещание скрыть средства или орудия совершения самоубийства	ч. 2 ст. 110.1
4	Организация деятельности, направленной на побуждение к совершению самоубийства	– распространение информации о способах совершения самоубийства; – призыв к совершению самоубийства	ч. 1 ст. 110.2
5	Все перечисленные ранее деяния	– публичное выступление; – использование публично демонстрирующегося произведения; – использование средств массовой информации или информационно-телекоммуникационных сетей (включая сеть Интернет)	п. «д» ч. 2 ст. 110, п. «д» ч. 3 ст. 110.1, ч. 2 ст. 110.2

Затрагивая такой способ, как угроза, следует заметить, что в законодательстве отсутствует дефиниция таковой. В уголовно-правовой теории под ней понимается психическое воздействие на потерпевшего, выраженное в обещании причинить вред тем или иным его правоохраняемым интересам и благам [6, с. 113]. Содержание угроз в диспозиции ст. 110 УК РФ не конкретизируется. В научной литературе отмечается, что это обещание применить насилие, уничтожить или повредить имущество, распространить нежелательные к огласке сведения, лишить материальной помощи и т. д. [7, с. 320]. Таким образом, содержание анализируемого способа является оценочным. Схожую точку зрения высказывает О. И. Коростылёв, говоря о том, что угрозы при доведении до самоубийства носят неопределённый характер [8, с. 38]. Следует обратить внимание, что при конструировании диспозиции ст. 110 УК РФ законодатель создает предпосылки для неоднозначного прочтения рассматриваемого признака в части его количественной характеристики.

Е. К. Волконская отмечает, что угрозы заключаются в «неоднократных (нескольких) противоправных воздействиях информационного характера на потерпевшего» [9, с. 49]. Следовательно, по ее мнению, для привлечения к ответственности необходимо установить неоднократность высказывания угроз. Подобная позиция представляется спорной, так как однократная угроза также может привести к наступлению последствий. Подобного мнения придерживается и Е. В. Буряковская, которая приводит пример схожей ситуации из судебной практики [10, с. 153].

Таким образом, для исключения неоднозначного восприятия указанного признака в ч. 1 ст. 110 УК РФ считаем необходимым применить термин «угрозы» в единственном числе. В такой формулировке он встречается в ряде статей Особенной части УК РФ.

Думается, что для устранения проблем в толковании соответствующей нормы, облегчения правоприменительной деятельности в рамках разъяснений постановления Пленума Верховного суда РФ следует закрепить примерный перечень угроз для ст. 110 УК РФ, а также указать их характер. Относительно характера угроз следует указать, что они могут быть насильственными и ненасильственными. На наш взгляд, последние не могут выступать основанием применения названной статьи, так как не образуют состав соответствующего преступления.

Следует также остановиться на анализе жестокого обращения, под которым понимается систематичное безжалостное, грубое отношение субъекта преступления к потерпевшему, в результате которого совершается самоубийство [11, с. 40]. Законодательная дефиниция этого способа также отсутствует. Согласимся с мнением В. И. Тюнина и Т. А. Огарь о том, что по своему объёму это довольно широко оценочный термин [12, с. 95]. Данный способ заключается в различных активных деяниях, в результате которых потерпевшему причиняются физические и/или психические страдания. Анализируемый способ предполагает реальное причинение вреда, приводящее, в итоге, к принятию жертвой решения лишить себя жизни [13, с. 373].

Следует обратить внимание, что признак жестокости охарактеризован Пленумом Верховного суда РФ [14] при разъяснении вопросов квалификации содеянного по п. «д» ч. 2 ст. 105 УК РФ.

Для исключения расширительного понимания анализируемого способа, учитывая подходы, сложившиеся в доктрине и правоприменительной практике, предлагаем следу-

ющее его определение, которое можно закрепить в рамках разъяснений Верховного суда РФ: под жестоким обращением следует понимать общественно опасное, противоправное воздействие виновного на физиологическое и/или психическое состояние потерпевшего, в результате которого последним принимается решение лишить себя жизни.

Еще одним из способов совершения изучаемых преступлений является систематическое унижение человеческого достоинства, под которым понимается совершение ряда повторяемых действий, заключающихся в оскорблениях, издевательствах, глумлении над потерпевшим, клевете, травле, адресованных ему неприличных шутках, насмешках над физическими либо умственными недостатками жертвы и т. п. [14]. Подобное деяние может выражаться в физическом воздействии на жертву (например, нанесение ударов в присутствии окружающих). Унижение в отличие от жесткого обращения должно носить систематический характер.

По мнению А. А. Цыркалюк, систематическое унижение человеческого достоинства включает в себя более двух действий. Однако, на наш взгляд, для наличия состава рассматриваемого преступления достаточно факта неоднократности. В связи с этим видится вполне обоснованным термин «систематическое» заменить на «неоднократное».

С учетом сказанного под унижением человеческого достоинства, указанного в ч. 1 ст. 110 УК РФ предлагается понимать неоднократное (более одного раза) умышленное умаление достоинства потерпевшего, проявляющееся в унижительном обращении с ним виновного, в результате которого потерпевшим принимается решение лишить себя жизни. Соответствующую дефиницию также целесообразно закрепить на уровне акта судебного толкования.

Следует заметить, что для применения ч. 1 ст. 110 УК РФ достаточно установления одного из указанных в законе способов, а также причинной связи между совершенным с его использованием деянием субъекта преступления и самоубийством потерпевшего либо покушением на таковое.

Следующий способ, закрепленный в п. «д» ч. 2 ст. 110, п. «д» ч. 3 ст. 110.1, ч. 2 ст. 110.2 УК РФ, предусмотрен для всех анализируемых «суицидальных» преступлений.

Совершение преступления публичным способом предполагает, что оно совершается в присутствии хотя бы одного третьего лица [15, с. 211]. Представляется, что такая форма значительно повышает общественную опасность деяния [16, с. 349], так как зачастую потерпевший в подобной обстановке реагирует на негативные действия намного болезненней.

По мнению Д. В. Саранчина, под публично демонстрирующимся произведением следует понимать любой материальный результат физической или интеллектуальной деятельности человека (книга, статья в журнале, интервью, стихи, песня, афиша, видео-, фото-, аудио документы, в том числе афиши и рекламная продукция, надписи в общественных местах и т. п.), который представлен на обозрение [17, с. 138]. Соглашаясь с данным мнением, следует дополнить, что применительно к изучаемым преступлениям они должны содержать в себе информацию, направленную на доведение до самоубийства, склонение к нему, содействие его совершению, а также организацию деятельности по побуждению к этому.

Исходя из логики изложения анализируемого квалифицирующегося признака и степени повышенной общественной опасности преступных деяний, ответственность за которые установлена ст. 110, 110.1 и 110.2 УК РФ с целью соблюдения правил юридической техники представляется

возможным формулировку «в публичном выступлении, публично демонстрирующемся произведении» заменить на «в **публичной** форме».

Особое значение для уголовно-правового противодействия «суицидальным» преступлениям имеет включение в число повышающих степень общественной опасности названных деяний способов их совершения использования информационно-телекоммуникационных сетей (в том числе Интернета). В связи с принимаемым все более активный и масштабный характер применением членами общества подобных сетей выделение указанного способа в статусе квалифицирующего / особо квалифицирующего признака, безусловно, является обоснованным. Следует констатировать, что при его установлении проблем у правоприменительных органов обычно не возникает.

Еще один круг способов совершения преступления описан в ч. 1 ст. 110.1 УК РФ. Под склонением в смысле данной нормы понимаются персонализированные по адресату и конкретизированные по содержанию действия, направленные на возбуждение у другого лица решимости покончить с собой. Способы подобного воздействия на потерпевшего могут быть любыми, за исключением тех, которые указаны в ст. 110 УК РФ [18, с. 256].

Следует заметить, что в отличие от ст. 110 УК РФ, перечень способов склонения к нему является открытым. Иначе говоря, конкретный способ совершения данного преступления не является определяющим, главное – это то, что субъект преступления тем или иным образом намеренно вызывает у потерпевшего решимость совершить суицид.

Необходимо указать, что при склонении к совершению суицида исключается применение в отношении потерпевшего физического насилия или угрозы таковым. Следовательно, способы, используемые при склонении, являются менее общественно опасными, чем при доведении до суицида [19, с. 25].

При формулировании способов склонения к совершению самоубийства законодатель, на наш взгляд, с точки зрения юридической техники, допустил неточности, породив некоторые правоприменительные сложности. Так, в ст. 110 УК РФ одним из способов названа угроза, а в ст. 110.1 УК РФ – шантаж. Возникает вопрос: угроза не может быть выражена в виде шантажа? Полагаем, что в основу разграничения этих преступлений должен быть положен характер угрозы. Если речь идет об угрозе физическим насилием, то применяется ст. 110 УК РФ. В таком случае в ч. 1 ст. 110 УК РФ следует внести соответствующие редакционные поправки, на что указывалось ранее.

Следует заметить, что при описании способов в ч. 1 ст. 110.1 УК РФ наблюдается параллель с институтом соучастия, поскольку законодатель практически полностью воспроизводит действия подстрекателя (ч. 4 ст. 33 УК РФ) [20, с. 155]. Соответственно, в названной норме закреплены действия подстрекателя, но в случае «суицидальных» преступлений подстрекатель трансформируется в исполнителя.

Следующая группа способов совершения анализируемых преступлений закреплена в ч. 2 ст. 110.1 УК РФ. Содействие самоубийству выражается в оказании интеллектуальной или физической помощи потерпевшему при лишении себя жизни, объективируемой в действиях, перечисленных в ч. 2 ст. 110.1 УК РФ. Стоит обратить внимание, что для содействия, в отличие от склонения, определен исчерпывающий перечень его способов.

Как и в случае со склонением к самоубийству, в рамках ч. 2 ст. 110.1 УК РФ законодатель выделил в самостоя-

тельный состав преступления действия пособника (ч. 5 ст. 33 УК РФ) [20, с. 156]. Затрагивая вопрос степени общественной опасности деяний, предусмотренных ч. 1 и ч. 2 названной статьи, следует, на наш взгляд, констатировать, что у склонения она выше, поскольку в этом случае субъект порождает у потерпевшего желание, решимость совершить суицид, а при содействии оказывает помощь в реализации уже сформированного ранее намерения. Поэтому полагаем, что размещение названных деяний по частям в ст. 110<sup>1</sup> УК РФ не совсем верное.

Заключительный способ совершения «суицидальных» преступлений закреплён в ч. 1 ст. 110.2 УК РФ. Затрагивая его уголовно-правовую характеристику, следует обратиться к мнению А. А. Постоляко, понимающего под распространением информации о способах совершения самоубийства рекомендации и советы, которые, во-первых, прямо направлены на побуждение желания совершить самоубийство, а во-вторых, достаточны и необходимы (рекомендации) для наступления указанных в диспозиции статьи последствий [21, с. 155]. Распространяться информация о побуждении к совершению суицида может с использованием листовок, буклетов и иных носителей информации, содержащих сведения о том, как человек может сам лишить себя жизни [22, с. 342].

Анализ диспозиции ч. 1 ст. 110.2 УК РФ свидетельствует, что в ней отсутствует указание на публичность призыва, что затрудняет отграничение рассматриваемого преступления от склонения к совершению самоубийства. Как указывает А. А. Авешникова, названное противоречие не может быть разрешено посредством толкования и представляет собой существенный пробел в правовой регламентации уголовной ответственности за склонение к самоубийству [23, с. 35]. С учетом сказанного представляется вполне обоснованным дополнение названной диспозиции термином «публичный» и изложение ее в следующей редакции: «... путем распространения информации о способах совершения самоубийства или *публичных* (курсив мой — *Авт.*) призывов к совершению самоубийства».

### Заключение и выводы

Подводя итог анализу способов «суицидальных» преступных деяний, можно сделать следующее выводы:

1. Анализ «суицидальных» преступных деяний (ст. 110, 110.1 и 110.2 УК РФ) показал, что одним из основополагающих составообразующих их признаков является способ, установление которого способствует правильной квалификации содеянного и отграничению соответствующих деяний друг от друга.

2. Изучение способов доведения до самоубийства, закрепленных в ч. 1 ст. 110 УК РФ, позволило сделать следующее выводы:

1) для устранения проблем в толковании закона, облегчения правоприменительной деятельности следует определить примерный перечень угроз для ч. 1 ст. 110 УК РФ, а также указать на их характер с целью отграничения от шантажа, названного в ч. 1 ст. 110.1 УК РФ, в рамках разъяснений постановления Пленума Верховного суда РФ;

2) для наличия состава доведения до самоубийства видится обоснованным в ч. 1 ст. 110 УК РФ термин «систематическое» применительно к унижению человеческого достоинства заменить на «неоднократное»;

3) ввиду неоднозначного понимания терминов «жестокое обращение» и «систематическое унижение человеческого достоинства», указанных в ч. 1 ст. 110 УК РФ, н

еобходимо на уровне актов интерпретационного характера закрепить следующие дефиниции:

– под жестоким обращением следует понимать общественно опасное, противоправное воздействие виновного на физиологическое и/или психическое состояние потерпевшего, в результате которого последним принимается решение лишить себя жизни;

– под неоднократным унижением человеческого достоинства понимается умышленное умаление достоинства потерпевшего более одного раза, проявляющееся в унижительном обращении с ним виновного, в результате которого потерпевшим принимается решение лишить себя жизни.

3. Исходя из логики изложения квалифицирующего признака, указанного в п. «д» ч. 2 ст. 110, п. «д» ч. 3 ст. 110.1, ч. 2 ст. 110.2 УК РФ, с целью соблюдения правил юридической техники представляется целесообразным формулировку «в

публичном выступлении, публично демонстрирующемся произведении» заменить на «в **публичной** форме».

4. При изучении содержания ч. 1 и ч. 2 ст. 110.1 УК РФ установлено несоответствие расположения предусмотренных в них деяний степени их общественной опасности. Полагаем, что у склонения общественная опасность выше, поскольку в этом случае субъект порождает у потерпевшего желание, решимость совершить суицид, а при содействии оказывает помощь в реализации уже сформированного ранее намерения. Поэтому считаем, что расположение деяний в рамках названных частей ст. 110.1 УК РФ требует изменения.

5. Анализ диспозиции ч. 1 ст. 110.2 УК РФ показал, что отсутствие в нем указания на публичность призыва затрудняет его ограничение от склонения к совершению самоубийства. С учетом этого представляется обоснованным дополнить названную норму термином «публичный».

## СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Фуртыкова Ю. А. Способы доведения до самоубийства: особенности и проблемы // Современная юриспруденция: актуальные вопросы, достижения и инновации: сборник статей XII Международной научно-практической конференции. Пенза, 2018. С. 143—145.
2. Улитин И. Н. Содержание субъективной стороны доведения до самоубийства: дискуссионные аспекты // Следственная деятельность: проблемы, их решение, перспективы развития: материалы III Всероссийской молодежной научно-практической конференции. М., 2020. С. 232—234.
3. Федеральный закон от 07.06.2017 г. № 120-ФЗ «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и статью 151 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в части установления дополнительных механизмов противодействия деятельности, направленной на побуждение детей к суицидальному поведению» // Российская газета. 2017. 9 июня.
4. Егорова Н. А. Новое в уголовно-правовой охране жизни человека // Уголовное право. 2017. № 6. С. 11—17.
5. Федеральный закон от 29.07.2017 г. № 248-ФЗ «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации» // Российская газета. 2017. 2 авг.
6. Хатуев В. Б. Уголовная ответственность за доведение до самоубийства или до покушения на самоубийство : монография. М., 2015. С. 113.
7. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / Под ред. А. В. Бриллиантова. М., 2015. 320 с.
8. Коростыльёв О. И. Угроза в уголовном праве: понятие, виды, значение // Уголовное право. 2006. № 3. С. 37—40.
9. Волконская Е. К. Предупреждение доведения до самоубийства: уголовно-правовой и криминологический аспекты : дис. ... канд. юрид. наук. Рязань, 2011. 193 с.
10. Бураковская Е. В. Угроза, как один из способов реализации преступного замысла доведения до самоубийства // Вестник Сибирского юридического института МВД России. 2022. № 1(46). С. 152—157.
11. Особенная часть Уголовного кодекса Российской Федерации. Комментарий. Судебная практика. Статистика / Под общ. ред. В. М. Лебедева; отв. ред. А. В. Галахова. М., 2009.
12. Тюнин В. И., Огарь Т. А. Доведение до самоубийства и сопряжённые с ним преступления // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. 2018. № 1(77). С. 91—97.
13. Глазкова Л. В., Шамбилова А. М. Объективная сторона доведения до самоубийства или покушения на него // Бюллетень науки и практики. 2016. № 11(12). С. 370—377.
14. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.01.1999 г. № 1 (ред. от 03.03.2015 г.) «О судебной практике по делам об убийстве (ст. 105 УК РФ)» // СПС «КонсультантПлюс». URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_21893/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_21893/) (дата обращения: 03.04.2023 г.).
15. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации: в 4 т. (постатейный) / Отв. ред. В.М. Лебедев. М., 2017. 276 с.
16. Шкапертина К. И., Улитин И. Н. Доведение до самоубийства и сопряженные с ним преступления в сети Интернет // Молодой ученый. 2021. № 47(389). С. 348—351.
17. Саранчин Д. В. Проблемы дифференциации ответственности за деяние, предусмотренное статьей 151.2 уголовного кодекса Российской Федерации // Юридическая наука и правоохранительная практика. 2020. № 3(53). С. 138—146.
18. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный) / Под ред. Г. А. Есакова. М., 2021.
19. Артамонова М. А. Склонение к совершению самоубийства и содействие совершению самоубийства: спорные вопросы толкования и применения // Вестник Уфимского юридического института МВД России. 2019. № 3(85). С. 24—28.
20. Акаева К. А. Склонение к совершению самоубийства или содействие совершению самоубийства: уголовно-правовой аспект // Вестник Уральского юридического института МВД России. 2021. № 3(31). С. 153—157.
21. Постоялко А. А. Уголовно-правовые аспекты противодействия организации деятельности, направленной на побуждение к совершению самоубийства // Вестник Сибирского юридического института МВД России. 2021. № 1(42). С. 154—158.
22. Казангапова С. С., Тимохина Е. Д. Проблемы квалификации составов преступлений, касающихся причастности к совершению самоубийства // Эволюция российского права: материалы XVI Международной научной конференции молодых ученых и студентов. Уральский государственный юридический университет. Екатеринбург, 2018. С. 341—343.

23. Авешникова А. А. Об уголовной ответственности за склонение несовершеннолетних к самоубийству // Российский следователь. 2019. № 1. С. 33—37.

## REFERENCES

1. Furtyakova Yu. A. Methods of incitement to suicide: features and problems. *Sovremennaya yurisprudentsiya: aktual'nye voprosy, dostizheniya i innovatsii: sbornik statei XII Mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii = Modern jurisprudence: topical issues, achievements and innovations: collection of articles of the XII International Scientific and Practical Conference*. Penza, 2018:143—145. (In Russ.)
2. Ulitin I. N. The content of the subjective side of incitement to suicide: discussion aspects. *Sledstvennaya deyatel'nost': problemy, ikh reshenie, perspektivy razvitiya: materialy III Vserossiiskoi molodezhnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii = Investigative activity: problems, their solution, development prospects: materials of the III all-Russian youth scientific and practical conference*. Moscow, 2020:232—234. (In Russ.)
3. Federal Law No. 120-FZ of 07.06.2017 “On Amendments to the Criminal Code of the Russian Federation and Article 151 of the Code of Criminal Procedure of the Russian Federation in part of establishing additional mechanisms for counteracting activities aimed at inciting children to suicidal behavior”. *Rossiiskaya gazeta*. 2017. June 9. (In Russ.)
4. Egorova N. A. Novelties in the criminal law protection of human life. *Ugolovnoe pravo = Criminal law*. 2017;6:11—17. (In Russ.)
5. Federal Law of July 29, 2017 No. 248-FZ “On Amendments to the Criminal Code of the Russian Federation”. *Rossiiskaya gazeta*. 2017. 2 Aug. (In Russ.)
6. Khatuev V. B. Criminal liability for incitement to suicide or attempted suicide: monograph. Moscow, 2015. 113. p. (In Russ.)
7. Commentary to the Criminal Code of the Russian Federation. A. V. Brilliantov (ed.). Moscow, 2015. 320 p. (In Russ.)
8. Korostylev O. I. Threat in criminal law: concept, types, meaning. *Ugolovnoe pravo = Criminal law*. 2006;3:37—40. (In Russ.)
9. Volkonskaya E. K. Prevention of incitement to suicide: criminal law and criminological aspects. Diss. of the Cand. of Law. Ryazan, 2011. 193 p. (In Russ.)
10. Buryakovskaya E.V. Threat as one of the ways to implement the criminal plan of incitement to suicide. *Vestnik Sibirskogo yuridicheskogo instituta MVD Rossii = Bulletin of the Siberian Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia*. 2022;1(46):152—157. (In Russ.)
11. Special Part of the Criminal Code of the Russian Federation. Commentary. Judicial practice. Statistics. V. M. Lebedev, A. V. Galakhov (eds.). Moscow, 2009. (In Russ.)
12. Tyunin V. I., Ogar T. A. Incitement to suicide and related crimes. *Vestnik Sankt-Peterburgskogo universiteta MVD Rossii = Bulletin of the St. Petersburg University of the Ministry of Internal Affairs of Russia*. 2018;1(77):91—97. (In Russ.)
13. Glazkova L.V., Shambilova A.M. The objective side of incitement to suicide or attempted suicide. *Byulleten' nauki i praktiki = Bulletin of science and practice*. 2016;11(12):370—377. (In Russ.)
14. Decree of the Plenum of the Supreme Court of the Russian Federation of January 27, 1999 No. 1 (as amended on March 3, 2015) “On judicial practice in cases of murder (Article 105 of the Criminal Code of the Russian Federation)”. *ConsultantPlus*. (In Russ.) URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_21893/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_21893/) (accessed: 03.04.2023).
15. Commentary to the Criminal Code of the Russian Federation: in 4 volumes (article -by-article). V. M. Lebedev (ed.). Moscow, 2017. 276 p. (In Russ.)
16. Shkapertina K. I., Ulitin I. N. Incitement to suicide and related crimes on the Internet. *Molodoi uchenyi = Young scientist*. 2021;47 (389):348—351. (In Russ.)
17. Saranchin D. V. Problems of differentiation of responsibility for the act provided for by Article 151.2 of the Criminal Code of the Russian Federation. *Yuridicheskaya nauka i pravookhranitel'naya praktika = Legal Science and Law Enforcement Practice*. 2020;3(53):138—146. (In Russ.)
18. Commentary to the Criminal Code of the Russian Federation (article-by-article). G.A. Esakov (ed.). Moscow, 2021. (In Russ.)
19. Artamonova M. A. Inducement to commit suicide and assistance in committing suicide: controversial issues of interpretation and application. *Vestnik Ufimskogo yuridicheskogo instituta MVD Rossii = Bulletin of the Ufa Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia*. 2019;3(85):24—28. (In Russ.)
20. Akaeva K. A. Inducement to commit suicide or assistance in committing suicide: a criminal-legal aspect. *Vestnik Ural'skogo yuridicheskogo instituta MVD Rossii = Bulletin of the Ural Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia*. 2021;3(31):153—157. (In Russ.)
21. Postoyalko A. A. Criminal-legal aspects of countering the organization of activities aimed at inciting to commit suicide. *Vestnik Sibirskogo yuridicheskogo instituta MVD Rossii = Bulletin of the Siberian Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia*. 2021;1(42):154—158. (In Russ.)
22. Kazangapova S. S., Timokhina E. D. Problems of qualifying the elements of crimes related to involvement in the commission of suicide. *Evolutsiya rossiiskogo prava: materialy XVI Mezhdunarodnoi nauchnoi konferentsii molodykh uchenykh i studentov. Ural'skii gosudarstvennyi yuridicheskii universitet = Evolution of Russian law: proceedings of the XVI international scientific conference of young scientists and students. Ural State Law University*. Yekaterinburg, 2018:341—343. (In Russ.)
23. Aveshnikova A.A. On criminal liability for inciting minors to commit suicide. *Rossiiskii sledovatel' = Russian investigator*. 2019;1:33—37. (In Russ.)

Статья поступила в редакцию 03.04.2023; одобрена после рецензирования 04.04.2023; принята к публикации 09.04.2023.  
The article was submitted 03.04.2023; approved after reviewing 04.04.2023; accepted for publication 09.04.2023.