

REFERENCES

1. On the Fundamentals of the state policy of the Russian Federation in the Arctic for the period until 2035. Decree of the President of the Russian Federation of March 5, 2020 No. 164 (as amended and supplemented on February 21, 2023). (In Russ.) URL: <https://base.garant.ru/73706526/> (accessed: 25.02.2023).
2. Shishigina A. N., Kardashevsky A. G. Foreign experience of the scientific study of the Arctic. *Arktika 2035: aktual'nye voprosy, problemy, resheniya = Arctic 2035: Topical issues, problems, solutions*. 2021;2:34—43. (In Russ.)
3. Carina E., Keskitalo H., Nutall M. Globalization of the “Arctic”. DOI: 10.1007/978-3-319-17602-4_13 (accessed: 25.02.2023)
4. Kharlamova Yu. A. Problems of training engineering and scientific personnel to solve the problems of the development of the Arctic. *Arktika 2035: aktual'nye voprosy, problemy, resheniya = Arctic 2035: Topical issues, problems, solutions*. 2022;1(9):63. (In Russ.)
5. Southcott C. Globalization, Arctic. Encyclopedia of Quality of Life and Well-Being Research. Michalos A. C. (ed.). Springer, Dordrecht, 2014. URL: https://doi.org/10.1007/978-94-007-0753-5_1178 (accessed: 25.02.2023).
6. The Russian Federation Chairs the Arctic Council from 2021 to 2023. URL: <https://arctic-council.org/ru/about/russian-chairmanship-2/> (accessed: 25.02.2023).
7. The Northern Forum Annual Report 2022. URL: <https://www.nsf.ru> (accessed: 25.02.2023).
8. Gudrun Rosa Thorsteinsdottir & Lassi Heininen. Arctic science in globalization. *The Northern Research Forum Science Session1*. URL: https://www.rha.is/static/files/NRF/Publications/report_nrf_science_sessions_report (accessed: 25.02.2023).
9. Ivachev I. V., Petrov V. O. Priority directions for conducting fundamental and applied scientific research in the interests of the development of the Arctic. *Arktika 2035: aktual'nye voprosy, problemy, resheniya = Arctic 2035: Topical issues, problems, solutions*. 2022;1(9):30—39. (In Russ.)
10. Chaika E. A. An integrated approach in the education system of the northern regions of the Russian Federation: problems, regional specificity and territorial aspect. *Arktika 2035: aktual'nye voprosy, problemy, resheniya = Arctic 2035: Topical issues, problems, solutions*. 2022;1(9):42. (In Russ.)
11. Määttä K., Uusiautti S. Arctic Education in the Future. Human Migration in the Arctic. Uusiautti S., Yeasmin N. (eds.). Palgrave Macmillan, Singapore, 2019. URL: https://doi.org/10.1007/978-981-13-6561-4_9 (accessed: 25.02.2023)
12. Huhmarniemi M., Jokela T. Arctic Arts with Pride: Discourses on Arctic Arts, Culture and Sustainability. *Sustainability*. 2020;12(2):604. URL: <https://doi.org/10.3390/su12020604> (accessed: 25.02.2023).
13. Gold A. U., Pfirmann S., Scowcroft G. A. The imperative for polar education. *Journal of Geoscience Education*. 2021;69(2):97—99. DOI: <https://doi.org/10.1080/10899995.2021.1903242> (accessed: 25.02.2023).
14. Windsor S., Maxwell G., Antonsen Y. Incorporating sustainable development and inclusive education in teacher education for the Arctic. *Polar Geography*. 2022;45(2):1—14. DOI:10.1080/1088937X.2022.2105970 (accessed: 25.02.2023).
15. Krivorotov A. K. Education in the North: experience of Norway. *Arktika 2035: aktual'nye voprosy, problemy, resheniya = Arctic 2035: Topical issues, problems, solutions*. 2022;1(9):66—73. (In Russ.)
16. Zhirkova Z. S., Kornilova A. G., Amanbaeva L. I. et al. Education Transformation in the Arctic Region of the Republic Of Sakha (Yakutia) Under the Impact of New Information Technologies in Modern Conditions. *Propósitos y Representaciones*. 2020;8(SPE3):e722. DOI: <http://dx.doi.org/10.20511/pyr2020.v8nSPE3.722> (accessed: 25.02.2023).
17. Zaikov K. S., Saburov A. A., Tamitskii A. M., Nikiforov A. S. Online Education in the Russian Arctic: Employers' Confidence and Educational Institutions' Readiness. *Sustainability*. 2021;13(12):6798 DOI: 10.3390/su13126798 (accessed: 25.02.2023).

Статья поступила в редакцию 15.03.2023; одобрена после рецензирования 21.03.2023; принята к публикации 26.03.2023. The article was submitted 15.03.2023; approved after reviewing 21.03.2023; accepted for publication 26.03.2023.

Научная статья

УДК 378.147

DOI: 10.25683/VOLBI.2023.63.617

Ivan Yurievich Rudnev

Candidate of Pedagogy,
Associate Professor of Russian Academy of Education,
Head of the Department of Methods of Teaching Fine Arts
Art and Graphic Faculty
Institute of Fine Arts,
Moscow Pedagogical State University
Moscow, Russian Federation
iyu.rudnev@mpgu.su

Иван Юрьевич Руднев

канд. пед. наук,
доцент Российской академии образования, заведующий кафедрой
методики преподавания изобразительного искусства
имени Н. Н. Ростовцева художественно-графического факультета
Института изящных искусств,
Московский педагогический государственный университет
Москва, Российская Федерация
iyu.rudnev@mpgu.su

САМОУПРАВЛЕНИЕ — ЗАЛОГ УСПЕШНОГО ОБУЧЕНИЯ СТУДЕНТОВ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ВУЗОВ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВИЗАЦИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ

5.8.2 — Теория и методика обучения и воспитания (изобразительное искусство)

Аннотация. Актуальность исследования темы самоуправления в образовании обусловлена тем, что современный человек живет в век стремительного развития цифровых

технологий, большого объема поступающей информации и катастрофической нехватки времени. Проблема заключается в том, что многие студенты высших учебных заведений

не умеют планировать свою деятельность, выстраивать целевые приоритеты и распоряжаться временем. Цель статьи — рассмотреть и обозначить основы управления своей деятельностью и своим временем, знание которых поможет обучающимся вузов успешно учиться и быть востребованными специалистами в своей профессии. Для исследования использовались методы системного анализа, синтеза, обобщения и др. Научная новизна и практическая значимость работы состоит в том, что автор раскрывает основы самоуправления в условиях проходящей трансформации и цифровизации системы высшего художественно-педагогического образования и обосновывает их влияние на результативность обучения и профессиональное становление выпускников. Помимо этого автор отвечает на вопрос, почему в настоящее время решающую роль играет владение такими навыками и компетенциями, как волевая способность самостоятельно учиться, высокая степень адаптации к постоянным изменениям, креативность и умение эффективной организа-

ции самостоятельной работы и своего времени, критическое мышление и умение концентрировать внимание на главном, рефлексия, безопасность жизнедеятельности. В результате исследования автор приходит к выводу, что формирование умений, навыков и компетенций самоуправления, самовоспитания и саморазвития, безусловно, необходимо каждому в современном мире, но для студентов вузов — это основа успешного обучения и становления в профессиональной среде.

Статья предназначена для преподавателей педагогических вузов, методических работников, аспирантов, студентов и других лиц, интересующихся вопросами самообразования, самовоспитания и успешного развития.

Ключевые слова: самоуправление, планирование, самоорганизация, самомотивация, самоконтроль, самовоспитание, процесс обучения, педагогический вуз, студенты, электронное обучение, дистанционные образовательные технологии, смешанный формат обучения, электронные образовательные ресурсы.

Для цитирования: Руднев И. Ю. Самоуправление — залог успешного обучения студентов педагогических вузов в условиях цифровизации образовательной системы // Бизнес. Образование. Право. 2023. № 2(63). С. 402—408. DOI: 10.25683/VOLBI.2023.63.617.

Original article

SELF-MANAGEMENT IS THE KEY TO SUCCESSFUL TRAINING OF PEDAGOGICAL UNIVERSITY STUDENTS IN THE CONDITIONS OF THE EDUCATIONAL SYSTEM DIGITALIZATION

5.8.2 — Theory and methodology of teaching and upbringing (fine arts)

Abstract. The relevance of the study of the topic of self-management in education is due to the fact that a modern person lives in an age of rapid development of digital technologies, a large volume of incoming information and a catastrophic lack of time. The problem is that many students of higher education institutions do not know how to plan their activities, build target priorities and manage time. The purpose of the article is to consider and outline the basics of managing their activities and their time, knowledge of which will help university students to study successfully and be in demand as specialists in their profession. Methods of system analysis, synthesis, generalization, etc. were used for the study. The scientific novelty and practical significance of the work consists in the fact that the author reveals the general foundations of self-management in the conditions of the ongoing transformation and digitalization of the system of higher art and pedagogical education and justifies their impact on the effectiveness of training and professional development of grad-

uates. In addition, the author answers the question of why it is crucial nowadays to have such skills and competences as the volitional ability to learn independently, a high degree of adaptation to constant change, creativity and the ability to effectively organize independent work and one's time, critical thinking and the ability to focus on essentials, reflection, life safety. The formation of skills and competences of self-management, self-education and self-development, of course, is necessary for everyone in the modern world, but for university students it is the basis for successful learning and formation in a professional environment.

The article is intended for teachers of pedagogical universities, teaching staff, graduate students, students and others interested in self-education, self-upbringing and successful development.

Keywords: self-management, planning, self-organization, self-motivation, self-control, self-education, learning process, pedagogical university, students, e-learning, distance learning technologies, blended learning format, electronic educational resources

For citation: Rudnev I. Yu. Self-management is the key to successful training of pedagogical university students in the conditions of the educational system digitalization. *Biznes. Obrazovanie. Pravo = Business. Education. Law.* 2023;2(63):402—408. DOI: 10.25683/VOLBI.2023.63.617.

Введение

Актуальность, противоречия и проблематика исследования. В настоящее время в системе высшего художественно-педагогического образования реализуются инициативы, связанные с цифровизацией, которые инициируют создание условий для развития новой интеграционной модели открытого, качественного и доступного образования. Вступают в силу новые федеральные государственные образовательные стандарты высшего образования, сформулированы профессиональные компетенции на основе профессионального стандарта «Педагог», усилена практическая предметная и исследовательская компонента педагогиче-

ского образования, его воспитательная и патриотическая направленность, введен единый подход к осуществлению предметной и методической подготовки будущих учителей по программам бакалавриата (Ядро высшего педагогического образования), разрабатываются и внедряются в образовательный процесс дистанционные технологии и электронные средства обучения.

Однако при столь стремительном развитии цифровых технологий и все возрастающих требованиях к подготовке специалистов ключевым **противоречием** образовательной системы является ее консерватизм и постоянное стремление к статичности.

Вместе с тем и содержание, и технологии, и управление, и инфраструктура высшего педагогического образования требуют постоянной трансформации и координации, связанной с необходимостью обеспечивать опережающие темпы развития системы подготовки педагогических кадров. Это порождает **проблему** — как научить студентов самостоятельно учиться и организовывать себя и свое время, потому что эффективным сегодня может считаться такое обучение, при котором обучающийся самостоятельно и ответственно организует свою деятельность, свое время, а учитель выполняет функцию наставника, стимулируя студентов к самообразованию.

В связи с чем **актуальными** становятся вопросы формирования основ самоуправления у студентов педагогических вузов художественной направленности.

Чтобы успешно управлять, необходимо хорошо знать систему управления: объекты (субъекты), предметы управления и процессы, происходящие с ними; необходимо разбираться в психологии и иметь полноту и целостность представлений о человеке. При самоуправлении надо хорошо знать себя. Без познания себя, нельзя познать других. Автор в статье отвечает на вопросы, почему студенту, обучающемуся в педагогическом вузе, необходимо знать и владеть основами самоуправления.

Изученность проблемы. Методологическую основу исследования составляют труды известных ученых, педагогов, психологов, занимающихся:

- вопросами управления и применения в образовательном процессе принципов управления, педагогического менеджмента (Т. И. Шамова [1], принципов педагогического проектирования и экспертизы ЭОР (О. П. Осипова [2], И. Ю. Руднев [3; 4]), компетентностного подхода (А. В. Хуторской [5]);

- применением принципов дидактики в художественном образовании (С. П. Ломов [6]), основ педагогической психологии (Л. С. Выготский [7]) и развивающего учения (В. В. Давыдов [8], основ организации дидактического процесса в условиях информатизации (И. М. Осмоловская [9]) и методики дистанционного обучения (М. Е. Вайндорф-Сысоева [10]);

- изучением вопросов профессиональной подготовки студентов в сфере художественно-педагогического образования в условиях цифровизации с помощью информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) и электронных образовательных ресурсов (ЭОР) (И. В. Роберт [11], И. Ю. Руднев [12; 13], С. Е. Игнатъев [13] и др.).

И хотя многие преподаватели высшей школы осознают, что процесс качественного обучения и успешного становления студентов в профессиональной среде зависит от знания и владения компетенциями самоуправления и саморазвития, проблема остается до конца не решенной и требует в условиях цифровизации системного подхода, научного обоснования, новых методов и средств обучения.

Целесообразность разработки. Цифровизация оказала значительное влияние на художественно-педагогическое образование как с точки зрения того, как создается искусство, так и с точки зрения того, как оно преподается. Цифровые инструменты, технологии и ресурсы стремительно ворвались в образовательный процесс. Цифровые образовательные ресурсы, такие как видео, анимация, онлайн-курсы, помогают студентам понять сложные художественные концепции и техники. Доступ к этим ресурсам можно получить с помощью образовательных платформ дистанционного обучения класса

LMS (Learning management system — система управления обучением), помогающих управлять и индивидуально выстраивать процесс обучения, что дает студентам возможность заниматься в своем собственном темпе, а преподавателям своевременно координировать и направлять процесс обучения. В целом цифровая дидактика в художественном образовании предоставляет обучающимся новые возможности для обучения, творчества и сотрудничества.

Современные студенты, являясь так называемым «цифровым» поколением, без труда осваивают инновационные технологии и будут, по всей вероятности, использовать их на протяжении всей жизни. Однако, чтобы пользоваться ими с большой долей полезности и безопасности, необходимо формировать у обучающихся компетенции и навыки самоуправления: цифровую грамотность, критическое мышление, онлайн-безопасность, коммуникативную культуру, этичное поведение в сети, а также навыки самоорганизации, самовоспитания и саморазвития.

Обеспечение создания надлежащих условий для формирования требуемых навыков и компетенций возможно при:

- создании современной системы непрерывного и развивающего образования с помощью цифровых технологий и средств электронного обучения;

- обновлении содержания образования за счет активного наполнения электронной информационно-образовательной среды (ЭИОС) вуза качественными ЭОР;

- профессиональной подготовке, переподготовке и повышении квалификации специалистов для работы в новой информационной среде, для проектирования и создания качественных ЭОР по преподаваемым дисциплинам.

Именно с помощью ЭОР, функционирующих в ЭИОС университета, студенты «учатся организовывать свою учебную деятельность и свое время, приобретают навыки информационной и коммуникативной культуры, цифровой грамотности и безопасности» [14, с. 167]. И, «конечно же, главную роль в любом формате обучения играет сам педагог, его знания, опыт, профессиональные и информационные компетенции, умение заинтересовать обучающихся и наладить плодотворное сотрудничество с каждым студентом» [14, с. 169].

Научная новизна исследования заключается в разработке персонализированного подхода к обучению, который способствует формированию у студентов основ самоуправления, адаптируя образовательный опыт к индивидуальным потребностям, интересам и способностям каждого студента с использованием таких цифровых инструментов, как электронные учебные курсы (ЭУК) и ЭОР, включая автоматические системы оценивания результатов обучения.

Интеграция электронных средств обучения в традиционный образовательный процесс позволяет говорить о создании новой интеграционной модели образования, которая позволяет не только повысить доступность и качество образования, но и предоставляет студентам новые возможности для саморазвития, становления в профессии, способствует формированию основ самоуправления, интеллектуальных, творческих и социальных навыков.

Цель исследования — обосновать целесообразность применения в образовательном процессе электронных образовательных ресурсов для формирования у студентов педагогического вуза компетенций и навыков самоуправления как основы успешного обучения и становления в условиях цифровизации.

Задачи исследования:

1. Исследовать теоретические аспекты принципов самоуправления применительно к системе художественно-педагогического образования в условиях цифровизации в свете новых требований к подготовке специалистов.

2. Определить комплекс задач, условий и средств, при которых обучающиеся смогут получить положительный опыт формирования навыков и компетенций самоуправления с помощью инновационных средств обучения — ЭОР.

Теоретическая значимость исследования состоит в определении принципов самоуправления учебной деятельностью с помощью ЭОР.

Практическая значимость исследования определяется практическим применением электронных средств обучения, в которых предусматривается обязательное введение заданий по организации самостоятельной деятельности обучающихся для формирования основ самоуправления: это научно-исследовательские проекты, работа с методической литературой и нормативно-правовыми источниками, проектирование аудио- и видеоуроков, создание авторских экспериментальных программ, учебно-методических пособий и др. Содержание и объем заданий фиксируется в рабочей программе каждой дисциплины и реализуется с помощью ЭОР. Выполнение каждого задания для самостоятельной индивидуальной работы строго регламентируется и оценивается по балльно-рейтинговой системе оценок, принятой в вузе. В результате такого персонализированного подхода студенты приобретают новые знания, умения и навыки самостоятельной организации деятельности и времени в ЭИОС, навыки самоорганизации, самоконтроля, рефлексии. Интеграция электронных образовательных ресурсов в традиционный образовательный процесс способствует персонализации образования и формированию интеллектуально развитой, самостоятельной, творческой и социализированной личности.

Основная часть

Под понятием «самоуправление» (как сложной системы, во всей сложности ее компонентов: объектов, управляющих воздействий, функций, типов и видов управления) будем понимать целостный, сознательный многокомпонентный и многофункциональный процесс регулирования человеком своего поведения, деятельности и своего времени без постороннего управления. Этот целостный интегральный процесс включает в себя следующие функции управления: планирования, мотивации, организации, контроля, рефлексии (самонаблюдения, самопознания, самооценки), диагностики, регуляции и координации своей жизни, своей деятельности для достижения поставленных жизненных целей.

В ЭИОС педагогического вуза управление учебным процессом и самоуправление собственной образовательной деятельностью осуществляется с использованием различных инновационных инструментов, средств и технологий. Роль учителя в этом процессе заключается в том, чтобы направлять и координировать процесс обучения, и процесс самоуправления.

В целом управление и самоуправление в цифровой образовательной среде требует сочетания эффективной педагогики, цифровой грамотности с обеих сторон, постоянной оценки и совершенствования.

Компонентами управления и самоуправления являются:

1. Объект управления. В самоуправлении — это сам человек и присущая ему жизнедеятельность в целом.

2. Цели управления — идеальные представления о результатах.

3. Управляющие воздействия — основы самоуправления — фактическая реализация принципов, законов, закономерностей, правил с употреблением соответствующих средств, способов, методов и форм воздействия для достижения поставленных целей в соответствии с намерениями человека или руководящими программами, планами, приказами и т. д., обязательными для исполнения субъектом.

4. Модель управляемой системы — собственное внутреннее понимание и представление о себе, как об исполнителе планов и программ, в которых участвует субъект.

5. Регуляторы (дополнительные подсистемы) — для студентов — это документы, требования и установки вуза, графики работ, расписания занятий, программы, задания и т. д., а в деятельности самоуправления — это внутренние планы и установки, совесть, чувства долга, ответственность, стремление к идеалу, самодисциплина и т. д., чем необходимо руководствоваться в процессе обучения.

6. Результаты правильного управления (самоуправления) — достижение поставленных целей.

Расшифруем каждую функцию управления применительно к самоуправлению.

Планирование. Любая деятельность человека основывается на планировании, так и самоуправление основывается на планировании собственных действий (опыт показывает, что обычно то, что не запланировано, то и не выполняется). При обучении в вузе собственные планы должны основываться и быть в согласии с мероприятиями вуза и учебными заданиями педагогов, в каком бы виде они ни были заданы и с помощью каких форматов и средств не осуществлялись. Планирование включает в себя: постановку целей и задач и выбор соответствующих методов и приемов для достижения поставленных целей.

Мотивация. Для успешного осуществления деятельности студент должен быть внутренне и внешне мотивирован (иметь интерес, потребности, желания и другие побуждающие причины надлежащего исполнения планов и достижения целей) на образовательную деятельность.

Организация. Важнейшей функцией процесса самоуправления является самоорганизация, состоящая из эффективного запуска реализации планов, мотивации персонала (при самоуправлении — самого себя) и эффективного функционирования каждого компонента управления для обеспечения целостной работы системы для реализации её миссии и целей. Организация настолько важна, что часто уже одну эту функцию управления идентифицируют с деятельностью управления.

Контроль — управленческая функция, осуществляемая в целях своевременного предупреждения любых нарушений: методологии, технологии, требований качества, отступлений от траекторий движения к целям любого действия. Эффективность функции контроля целиком и полностью зависит от правильности, точности, верности, полноты исполнения функций планирования, мотивации, организации.

Самоконтроль. В процессе своей образовательной и педагогической деятельности как студент, со своей стороны, так и преподаватель должны постоянно осуществлять самоконтроль.

Функция диагностики необходима для распознавания состояний элементов, компонентов, процессов и функций в системе, прогнозирования их влияния на работу системы и её элементов, и своевременного привлечения внимания к неполадкам для своевременного реагирования. Включает в себя оценку эффективности образовательного процесса,

определение областей для улучшения и внедрение изменений по мере необходимости.

Координация и регулирование — приведение системы в исправное состояние. Для самоуправления это координация и регулирование своих действий в соответствии с планами и целями для достижения положительных результатов.

Основой внутренней деятельности по формированию навыков самоорганизации является постоянная работа над собой, которая включает в себя следующие действия:

- выявление качеств, которые есть и которых нет;
- избавление от вредных привычек;
- развитие полезных свойств и качеств личности.

Также студенты должны научиться учиться с помощью цифрового инструментария. Процесс включает в себя: формирование способности ориентироваться в ЭИОС, умение оценивать онлайн-источники и эффективно осуществлять свою деятельность с использованием цифровых ресурсов. Непрерывная самооценка и самосовершенствование являются важными компонентами успешного самообразования. Оценивая свое собственное обучение и свои возможности, студенты учатся определять области, в которых им еще необходимо улучшить свои знания.

Методология. Методическое сопровождение самостоятельной работы включает в себя наполнение ЭИОС вуза необходимым образовательным контентом, основу которого составляют: «ЭОР, электронные учебные курсы (ЭУК), электронные учебно-методические комплексы (ЭУМК) и др.» [14, с.167]. В данной статье речь пойдет в основном об ЭУК.

Электронный учебный курс — самостоятельный электронный образовательный ресурс, обеспечивающий освоение обучающимся дисциплины (модуля, курса) с применением электронного обучения, по результатам которого может проводиться промежуточный и итоговый контроль знаний.

«В системе смешанного или дистанционного обеспечения каждый электронный учебный курс призван обеспечить непрерывность и полноту дидактического цикла процесса обучения, тренировочную, учебную и информационно-поисковую деятельность, а также контроль уровня знаний. Базовой основой педагогического проектирования ЭУК являются принципы традиционной дидактики, которые координируют весь образовательный процесс, и принципы менеджмента — основные положения, которые реализуются в процессе педагогической деятельности, такие как: принцип мотивированности и компетентности, учет интереса и потребностей, интеграции, вариативности, гибкости и открытости, непрерывного развития, преемственности и др. Именно с помощью качественно спроектированных преподавателями ЭУК студенты учатся самостоятельно организовывать свою учебную деятельность и свое время, приобретают навыки самоуправления и самоконтроля, информационной и коммуникационной грамотности и безопасности» [14, с. 167].

Каждый ЭУК разрабатывается для достижения результатов обучения, определенных рабочей программой, «которая, в свою очередь, опирается на требования Федерального государственного образовательного стандарта и учитывает требования профессионального стандарта педагога. Это предопределяет качественную разработку заданий, которые нацелены на отработку универсальных и профессиональных компетенций и измерение уровней их сформированности» [15, с. 15].

И хотя электронные средства обучения предоставляют огромное количество информации и огромные возможно-

сти для совершенствования и развития, они не могут заменить человеческий фактор в обучении. Учителя привносят в процесс обучения свои знания и опыт, которые невозможно воспроизвести с помощью технологий.

Чтобы найти баланс между инновационными инструментами цифровизации и ролью учителя в образовательном процессе, важно помнить, что все разновидности электронных образовательных ресурсов должны использоваться как интерактивное дополнение, а не замена традиционным методам обучения. Учителя по-прежнему должны играть активную роль в руководстве студентами в процессе обучения, обеспечивая обратную связь и способствуя сотрудничеству, взаимодействию и становлению обучающихся в профессии. Преподаватель остается неотъемлемой и важной фигурой учебного процесса, обеспечивая руководство, поддержку и передачу опыта, которые нельзя заменить цифровыми инструментами.

Результаты исследования нашли свое отражение в многочисленных публикациях автора, некоторые представлены в списке литературы, участия в научных конференциях и научных сессиях, а также в разработке 20 электронных учебных курсов по различным преподаваемым дисциплинам. Анализируя практический опыт работы с 2018 г. по проектированию и внедрению электронных образовательных ресурсов в образовательный процесс, можно отметить, что овладение навыками и компетенциями самоуправления является значимым фактором успешности и эффективности обучения. Каждый вид учебной деятельности, которую осуществляют студенты художественно-графического факультета Института изящных искусств Московского педагогического государственного университета с помощью ЭУК, является ключевой составляющей личностно-профессионального развития и становления будущего учителя изобразительного искусства и выступает в роли связующего звена между теоретическим обучением студентов и их самостоятельно организованной практической работой.

Заключение, выводы

Резюмируя сказанное, отметим, что динамичное, постоянно меняющееся современное общество хочет сегодня иметь столь же динамичное качественное образование. Одним из требований цифровизации и трансформации образовательной системы является адаптация и обучающихся, и преподавателей к новым и быстро меняющимся условиям.

Перспективным и эффективным подходом в преподавании художественных дисциплин и подготовке будущих учителей изобразительного искусства является персонализированный подход, основанный на интеграции традиций и инноваций в виде электронных средств и технологий обучения. Такой подход позволит сформировать интеллектуально развитую, творческую, социализированную и самостоятельно организованную личность, умеющую выстраивать приоритеты на ближайшее развитие и предвидеть конечные результаты, умеющую концентрировать внимание на главном и обеспечивать безопасность жизнедеятельности. Однако для успешной реализации такого подхода необходима системная и продуманная педагогическая управленческая стратегия, учитывающая специфику использования электронных средств и технологий обучения в традиционном процессе и способов самостоятельной организации познавательного, эмоционально-волевого и социального развития обучающихся.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Шамова Т. Н., Давыденко Т. М., Шибанова Г. Н. Управление образовательными системами. М. : Издательский центр «Академия», 2002. 384 с.
2. Осипова О. П. Основные этапы педагогического проектирования и экспертизы электронных образовательных ресурсов // Открытое и дистанционное образование. 2015. № 2(58). С. 76—83.
3. Руднев И. Ю. Педагогическое проектирование электронных образовательных ресурсов в условиях информационной среды вуза // Менеджмент образования в условиях информатизации : монография / Коллектив авторов; под ред. проф. О. П. Осиповой. М., 2021. С. 208—226.
4. Руднев И. Ю. Цифровые технологии в управлении образовательной организацией // Шамовские педагогические чтения : Сборник статей XIV Международной научно-практической конференции. Москва, 22—25 января 2022 года. М., 2022. С. 561—567.
5. Хуторской А. В. Компетентностный подход в обучении. Научно-методическое пособие. М. : Издательство «Эйдос»; Издательство Института образования человека, 2013. 73 с.
6. Ломов С. П. Дидактика художественного образования: монография. М. : Педагогическая академия, 2010. 103 с.
7. Выготский Л. С. Педагогическая психология / Под ред. В. В. Давыдова. М. : АСТ: Астрель, 2008. 670 с.
8. Давыдов В. В. Теория развивающего обучения. М., 1996. 541 с.
9. Осмоловская И. М., Кларин М. В., Гудилина С. И., Макаров М. И. Эффективные методы обучения в информационно-образовательной среде: методическое пособие. М., 2021. 118 с.
10. Вайндорф-Сысоева М. Е., Грязнова Т. С., Шитова В. А. Методика дистанционного обучения : учебное пособие для вузов / Под общ. ред. М. Е. Вайндорф-Сысоевой. М. : Издательство Юрайт, 2017. 194 с.
11. Роберт И. В. Современные информационные технологии в образовании: дидактические проблемы; перспективы использования : монография. М. : Институт информатизации образования Российской академии образования, 2010. 140 с.
12. Руднев И. Ю. Электронные образовательные ресурсы — основной компонент научно-методического обеспечения дидактического процесса в условиях цифровизации художественного образования // Бизнес. Образование. Право. 2022. № 2(59). С. 274—279. DOI: 10.25683/VOLBI.2022.59.234
13. Руднев И. Ю., Игнатъев С. Е. Особенности применения электронных образовательных ресурсов и дистанционных технологий в высшем художественно-педагогическом образовании // ЦИТИСЭ. 2021. № 4. С. 325—333.
14. Руднев И. Ю. Специфика обучения студентов педагогических вузов в смешанном формате // Ценности и смыслы. 2022. № 3(79). С. 162—171.
15. Методические рекомендации по разработке электронных учебных курсов на платформе ИнфоДа Moodle МПГУ / Утверждены Учебно-методическим советом МПГУ. Протокол от 24.02.2022. № 3. URL: <http://mpgu.su/obrazovanie/distancionnoe-obuchenie/metodicheskie-rekomendacii-prepodavateljam/> (дата обращения: 20.03.2023).

REFERENCES

1. Shamova T. N., Davydenko T. M., Shibanova G. N. Management of educational systems. Moscow, Akademiya Publ, 2002. 384 p. (In Russ.)
2. Osipova O. P. The main stages of pedagogical design and expertise of electronic educational resources. *Otkrytoe i distantsionnoe obrazovanie = Open and distance education*. 2015;2(58):76—83. (In Russ.)
3. Rudnev I. Yu. Pedagogical design of electronic educational resources in the conditions of the information environment of the university. Management of education in the conditions of informatization. Monograph. Team of authors. O. P. Osipova (ed.). Moscow, 2021:208—226. (In Russ.)
4. Rudnev I. Yu. Digital technologies in the management of an educational organization. *Shamovskie pedagogicheskie chteniya: Sbornik statei XIV Mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii. Moskva, 22—25 yanvarya 2022 goda = Shamov pedagogical readings: Collection of articles of the XIV International Scientific and Practical Conference. In 2 parts, Moscow, January 22—25, 2022. Moscow, Scientific School of Educational Systems Management, International Academy of Sciences of Pedagogical Education, “5 for knowledge”*. 2022:561—567. (In Russ.)
5. Khutorskoy A. V. Competence approach in teaching. Scientific and methodological manual. Moscow, Eidos Publ.; Institute of Human Education Publ., 2013. 73 p.: ill. (Series “New standards”).(In Russ.)
6. Lomov S. P. Didactics of art education: monograph. Moscow, Pedagogicheskaya Akademiya Publ., 2010. 103 p. (In Russ.)
7. Vygotsky L. S. Pedagogical psychology. V. V. Davydov (ed.). Moscow, 2008. 670 p. (In Russ.)
8. Davydov V. V. Theory of developmental learning. Moscow, 1996. 541 p. (In Russ.)
9. Osmolovskaya I. M., Klarin M. V., Gudilina S. I., Makarov M. I. Effective teaching methods in the information and educational environment: methodological guide. I. M. Osmolovskaya (ed.). Moscow, 2021. 118 p. (In Russ.)
10. Weindorf-Sysoeva M. E., Gryaznova T. S., Shitova V. A. Methods of distance learning: textbook for universities. M. E. Weindorf-Sysoeva (ed.). Moscow, Yurait Publ., 2017. 194 p. (In Russ.)
11. Robert I. V. Modern information technologies in education: didactic problems; prospects of use. Monograph. Moscow, Institut informatizatsii obrazovaniya Rossiiskoi akademii obrazovaniya Publ., 2010. 140 p. (In Russ.)
12. Rudnev I. Yu. Electronic educational resources — the main component of scientific and methodological support of the didactic process in the conditions of digitalization of art education. *Biznes. Obrazovanie. Pravo = Business. Education. Law*. 2022;2(59):274—279. (In Russ.)
13. Rudnev I. Yu., Ignatiev S. E. Features of the use of electronic educational resources and distance technologies in higher art and pedagogical education/ I.Yu. Rudnev. *TsITISE = CITISE*. 2021;4:325—333. (In Russ.)

14. Rudnev I. Yu. Specifics of teaching students of pedagogical universities in a mixed format. *Tsennosti i smysly = Values and meanings*. 2022;3(79):162—171. (In Russ.)

15. Methodological recommendations for the development of electronic training courses on the Moodle InfoDa platform of the Moscow State University. Approved by the Educational and Methodological Council of the MPSU. Protocol of 24.02.2022. No. 3. (In Russ.) URL: <http://mpgu.su/obrazovanie/distancionnoe-obuchenie/metodicheskie-rekomendacii-prepodavateljam/> (accessed: 03/20/2023).

Статья поступила в редакцию 02.04.2023; одобрена после рецензирования 08.04.2023; принята к публикации 14.04.2023.
The article was submitted 02.04.2023; approved after reviewing 08.04.2023; accepted for publication 14.04.2023.

Обзорная статья

УДК 377.8

DOI: 10.25683/VOLBI.2023.63.612

Елена Николаевна Белова

Doctor of Pedagogy,
Professor of the Department of Information Technologies
of Training and Lifelong Education,
Siberian Federal University
Krasnoyarsk, Russian Federation
belovaen@list.ru

Елена Николаевна Белова

д-р пед. наук,
профессор кафедры информационных технологий обучения
и непрерывного образования,
Сибирский федеральный университет
Красноярск, Российская Федерация
belovaen@list.ru

Ольга Николаевна Матвеева

Postgraduate of the Department of Information Technologies
of Training and Lifelong Education
Siberian Federal University;
Methodologist of the municipal state institution
“Krasnoyarsk Information and Methodology Center”
Krasnoyarsk, Russian Federation
konoz@list.ru

Ольга Николаевна Матвеева

аспирант кафедры информационных технологий обучения
и непрерывного образования,
Сибирский федеральный университет;
методист муниципального казенного учреждения
«Красноярский информационно-методический центр»
Красноярск, Российская Федерация
konoz@list.ru

СПЕЦИФИКА ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ЛИЧНОСТНОГО РАЗВИТИЯ ПЕДАГОГА ДОШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В УСЛОВИЯХ СЕТЕВОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ

5.8.7 — Методология и технология высшего образования

Аннотация. Актуальность исследования обусловлена необходимостью поиска современных подходов к подготовке педагогических кадров дошкольного образования, продиктованных произошедшими изменениями в системе дошкольного образования, и возросшими требованиями к профессионально-личностному развитию педагога дошкольного образования. Цель статьи состоит в выявлении и обосновании специфики профессионально-личностного развития педагога дошкольного образования в современных условиях сетевых взаимодействий с организациями-партнерами. Методология исследования основывается на нормативно-правовых актах в сфере дошкольного образования, положениях синергетически-сетевого, компетентностного, системного и личностно-деятельностного подходов, анализе научной литературы. Определены современные подходы к профессионально-личностному развитию педагога дошкольного образования, представлен обзор современных научных взглядов на проблему, на его основе уточнена сущность понятия «профессионально-личностное развитие педагога дошкольного образования», раскрыты его содержательные характеристики.

Представленные в статье результаты позволяют утверждать, что специфика профессионально-личност-

ного развития педагога дошкольного образования обособляется профессиональной деятельностью педагога дошкольной образовательной организации, которая обусловлена, прежде всего, особенностями возраста детей. В связи с чем педагог должен обладать глубокими знаниями теории и методики дошкольного образования, особенностями возрастного развития детей, создавать и использовать в педагогических целях образовательную среду, устанавливать взаимодействие со всеми участниками образовательных отношений и др. Рассмотрено понятие «сетевое взаимодействие» и некоторые возможности партнерства как эффективного условия профессионально-личностного развития педагога дошкольного образования. Сделаны выводы, что дальнейшее исследование может быть направлено на разработку модели профессионально-личностного развития педагога дошкольного образования в условиях сетевого взаимодействия с организациями-партнерами.

Ключевые слова: профессиональная компетентность, профессионально-личностное развитие, повышение квалификации, дошкольное образование, самообразование, педагог дошкольного образования, сетевое взаимодействие, партнерство, образовательная среда, профессиональное образование

Для цитирования: Белова Е. Н., Матвеева О. Н. Специфика профессионально-личностного развития педагога дошкольного образования в условиях сетевого взаимодействия // Бизнес. Образование. Право. 2023. № 2(63). С. 408—413. DOI: 10.25683/VOLBI.2023.63.612.