

REFERENCES

1. Biryukova A. N. Preparing medical students to solve professional problems in physics teaching, in view of interdisciplinary integration. Diss. of the Cand. of Pedagogy. Chita, 2013. 277 p. (In Russ.)
2. Ermakova A. A. Shaping students' educational and research activity as a means of basic mathematical training in a technical university. Diss. of the Cand. of Pedagogy. Astrakhan, 2010. 200 p. (In Russ.)
3. Komarov B. A. The development of modern school physical education in the conditions of interdisciplinary interaction. Abstract of diss. of the Cand. of Pedagogy. Saint Petersburg, 2015. 22 p. (In Russ.)
4. Tabishev T. A. Methodological system of monitoring the mathematical training of university students. Diss. of the Cand. of Pedagogy. Nalchik, 2010. 188 p. (In Russ.)
5. Decree of the Government of the Russian Federation of December 24, 2013 No. 2506-r "On approval of the Concept of development of mathematical education in the Russian Federation". *LRS Consultant Plus*. (In Russ.) URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_156618/ (accessed: 24.02.2023).
6. The concept of teaching the subject "Physics" in educational organizations of the Russian Federation, implementing basic general education programs (approved by Decision of the Board of the Ministry of Education of the Russian Federation, protocol of December 3, 2019, No. PK-4vn). *LRS Consultant Plus*. (In Russ.) URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=EXP&n=498624#6uYzccTdiYkXDXNF> (accessed: 24.02.2023).
7. Decree of the President of the Russian Federation of June 6, 2019 No. 254 "On the Strategy of development of healthcare in the Russian Federation for the period until 2025". *LRS Consultant Plus*. (In Russ.) URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_326419/ (accessed: 24.02.2023).
8. Khabibulina O. L. The role of physics in medical education. *Mezhdunarodnyi zhurnal prikladnykh i fundamental'nykh issledovaniy*. 2016;4-1:302—304. (In Russ.)
9. Rizakhanov M. A., Abdulgalimov R. M., Mutalipov M. M. Modern problems of teaching physics in a medical university. *Uspekhi sovremennoi nauki i obrazovaniya*. 2016;2(12):80—83. (In Russ.)
10. Fedyanova N. A. On the problem of applying mathematical methods in economics and business. *Biznes. Obrazovanie. Pravo = Business. Education. Law*. 2008;5:63—66. (In Russ.)
11. Tabishev T. A. Professional competences developed in the Mathematical Analysis course. *Vestnik Krasnoyarskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta im. V. P. Astaf'eva = Bulletin of Krasnoyarsk State Pedagogical University named after V. P. Astaf'ev*. 2015;3(33):63—72. (In Russ.)
12. Shkerina L. V., Grigor'eva F. A., Racugno F. Formation of students' meta-skills in teaching mathematics. *Vestnik Krasnoyarskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta im. V. P. Astaf'eva = Bulletin of Krasnoyarsk State Pedagogical University named after V. P. Astaf'ev*. 2015;1(31):74—78. (In Russ.)
13. Order of the Ministry of Education and Science of Russia of August 12, 2020 No. 988 "About approval of Federal State Educational Standard of Higher Education specialist's degree in 31.05.01 General Medicine". *RLS Consultant Plus*. (In Russ.) URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_361328/ (accessed: 24.02.2023).
14. The main educational program and curriculum on specialty 31.05.01 General Medicine (Medical Practice), approved by the Academic Council of KBSU (protocol No. 11 of May 27, 2022). (In Russ.) URL: <https://kbsu.ru/sveden/education/> (accessed: 24.02.2023).
15. Order of the Ministry of Education and Science of Russia of May 26, 2020 No. 683 «On approval of the federal state educational standard of higher education specialist's degree in specialty 37.05.01 Clinical Psychology». *LRS Consultant Plus*. (In Russ.) URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_356748/ (accessed: 24.02.2023).
16. The main educational program and curriculum on specialty 37.05.01 Clinical Psychology (Pathopsychological Diagnostics and Psychotherapy), approved by the Academic Council of KBSU (protocol No. 11 of May 27, 2022). (In Russ.) URL: <https://kbsu.ru/sveden/education/> (accessed: 24.02.2023).

Статья поступила в редакцию 17.03.2023; одобрена после рецензирования 11.04.2023; принята к публикации 15.04.2023.
The article was submitted 17.03.2023; approved after reviewing 11.04.2023; accepted for publication 15.04.2023.

Научная статья

УДК 37.013.43

DOI: 10.25683/VOLBI.2023.63.657

Sergey Nikolaevich Bezdetko

assistant of the Department of Speech Therapy
and Clinic of Dysontogenesis,
Ural State Pedagogical University
Ekaterinburg, Russian Federation
s.n.bezdetko@mail.ru

Сергей Николаевич Бездетко

ассистент кафедры логопедии
и клиники дизонтогенеза,
Уральский государственный педагогический университет
Екатеринбург, Российская Федерация
s.n.bezdetko@mail.ru

ИЗУЧЕНИЕ ХУДОЖЕСТВЕННО-ЭСТЕТИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ ДЕТЕЙ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА

5.8.2 — Теория и методика обучения и воспитания (по областям и уровням образования)

Аннотация. В статье представлено обоснование необходимости изучения художественно-эстетического развития младших школьников. Автором обосновывается

позиция о том, что художественно-эстетическое развитие младших школьников является важным аспектом полноценного формирования личности ребенка.

В настоящее время актуальным становится исследование художественно-эстетического развития детей младшего школьного возраста. Актуальность исследования обусловлена диктуемой обществом и государством доктриной о необходимости формирования полноценной личности человека с раннего возраста. Одним из ведущих в данном отношении является направление художественно-эстетического развития личности. В настоящей статье ставится вопрос об исследовании художественно-эстетического развития обучающихся младшего школьного возраста. Автором было проведено изучение художественно-эстетического развития детей младшего школьного возраста, в исследовании участвовали дети в возрасте от 9 до 10 лет. Все обучающиеся посещают общеобразовательную организацию, реализующую программу начального общего образования. Представлены и описаны основные методики исследования [опросник «Интервью», «Тест Ван Гог» (Е. М. Торшилова и Т. В. Морозова), многофакторный опросник Р. Кеттелла и их последующая интерпретация]. Исследование проводилось с помощью информационно-коммуникативных технологий,

а именно Google-форм, в которых были представлены опросники, что позволило повысить мотивацию обучающихся младшего школьного возраста к прохождению исследования. В статье представлены и проанализированы полученные в ходе исследования данные о художественно-эстетическом развитии обучающихся младшего школьного возраста. Проведенное исследование позволило сделать некоторые выводы об особенностях восприятия художественных произведений младшими школьниками, об уровне эстетической воспитанности и вербальном интеллекте обучающихся. Также был сформулирован вывод о необходимости проведения дополнительной работы, направленной на художественно-эстетическое развитие обучающихся младшего школьного возраста, которые участвовали в исследовании.

Ключевые слова: художественно-эстетическое развитие, младшие школьники, обучающиеся, младший школьный возраст, исследование художественно-эстетического развития, образовательный квест, экспериментальное исследование, диагностический инструментарий, воспитание, информационно-коммуникативные технологии

Для цитирования: Бездетко С. Н. Изучение художественно-эстетического развития детей младшего школьного возраста // Бизнес. Образование. Право. 2023. № 2(63). С. 491—496. DOI: 10.25683/VOLBI.2023.63.657.

Original article

STUDY OF ARTISTIC AND AESTHETIC DEVELOPMENT OF CHILDREN OF JUNIOR SCHOOL AGE

5.8.2 —Theory and methodology of teaching and upbringing (by areas and levels of education)

Abstract. The article presents the rationale for the need to study the artistic and aesthetic development of younger students. The author substantiates the position that the artistic and aesthetic development of younger schoolchildren is an important aspect of the full-fledged formation of the child's personality.

At present, the study of the artistic and aesthetic development of children of primary school age is becoming relevant. The relevance of the study is due to the doctrine dictated by society and the state on the need to form a full-fledged human personality from an early age. One of the leaders in this direction is the artistic and aesthetic development of the individual. This article raises the question of the study of the artistic and aesthetic development of students of primary school age. The author conducted a study of the artistic and aesthetic development of children of primary school age, which involved children aged 9 to 10 years. All the students attend a general education organization that implements a program of primary general education. The main research methods are presented and described [the Interview questionnaire, the Van Gogh Test (E. M. Torshilova

and T. V. Morozova), R. Cattell's multifactorial questionnaire and their subsequent interpretation]. The study was conducted using information and communication technologies, namely, Google forms, in which questionnaires were presented, which made it possible to increase the motivation of students of primary school age to take part in the study. The article presents and analyzes the data obtained during the study on the artistic and aesthetic development of students of primary school age. The study allowed us to draw some conclusions about the peculiarities of the perception of works of art by younger schoolchildren, the level of aesthetic education and verbal intelligence of students. The conclusion was also made about the need for additional work aimed at the artistic and aesthetic development of students of primary school age who participated in the study.

Keywords: artistic and aesthetic development, younger schoolchildren, students, primary school age, research on artistic and aesthetic development, educational quest, experimental research, diagnostic tools, education, information and communication technologies

For citation: Bezdetko S. N. Study of artistic and aesthetic development of children of junior school age. *Biznes. Obrazovanie. Pravo = Business. Education. Law.* 2023;2(63):491—496. DOI: 10.25683/VOLBI.2023.63.657.

Введение

Актуальность темы исследования. Современный мир в условиях политических, экономических, социальных и других изменений нуждается в человеке, всесторонне развитом, нестандартно мыслящем и творчески решающем стоящие перед ним и обществом задачи. В образовательном пространстве образовательной организации особое внимание сегодня уделяется художественно-эстетическому развитию детей. Знакомство детей с миром искусства, приобщение к эстетическим ценностям, развитие интереса к творческой дея-

тельности, формирование художественных способностей — реализация всех этих задач начинается еще в дошкольном возрасте, но особое значение приобретает художественно-эстетическое воспитание детей младшего школьного возраста (Н. В. Бутенко [1], А. В. Вахрушева, Е. А. Кувалдина [2], Н. А. Гусак [3], М. Н. Дудина [4], Л. Г. Ясенева [5] и др.).

Актуальность исследования обусловлена меняющимся образовательным процессом (изменения системы получения образования, процесса организации деятельности детей во время образовательного процесса и т. д.).

Целесообразность разработки темы. Художественно-эстетическое развитие детей направлено на формирование полноценной личности ребенка, его разностороннее развитие в соответствии с предъявляемыми обществом социальными нормами. Отсюда проистекает потребность в проведении исследования, направленного на изучения актуального уровня художественно-эстетического развития обучающихся младшего школьного возраста в разных аспектах (эстетическая воспитанность, уровень художественно-эстетических суждений, вербальный интеллект, социальная смелость и т. д.).

Научная разработанность проблемы. Отечественные и зарубежные исследователи и педагоги (Б. Т. Лихачев [6, с. 322—325], А. С. Макаренко [7, с. 420], В. А. Сухомлинский [8], Д. Н. Джола [9], Б. П. Юсов [10], Н. Г. Тагильцева [11], Е. В. Коротаяева [12] и др.) уделяли особое внимание художественно-эстетическому воспитанию детей в рамках как внеурочной, так и урочной деятельности. Несмотря на научный интерес к данному вопросу, вопросы художественно-эстетического развития подрастающего поколения актуальны в условиях модернизации российской образовательной системы.

В современных условиях образовательная организация помогает самоопределению подрастающего поколения в пространстве общечеловеческой культуры. Взаимодействие педагогов с обучающимися и родителями (законными представителями) осуществляется на принципах коллективного сотворчества с учетом индивидуальности каждого. Образовательная деятельность построена на уважении истинных общечеловеческих ценностей, на формировании и развитии необходимых социокультурных компетенций и умений креативно функционировать в различных ситуациях (И. А. Филатова [13], Б. В. Сергеев [14], Ю. У. Фохт-Бабушкин [15], Е. Ю. Волчегорская [16], Е. М. Торшилова, Т. В. Морозова [17] и др.).

В данном экспериментальном исследовании приняли участие обучающиеся младшего школьного возраста (3 класс). Возраст младших школьников составлял от 9 до 10 лет. Все обучающиеся посещают общеобразовательную организацию, реализующую программу начального общего образования.

Целью данного исследования было определение с помощью обоснованного диагностического инструментария уровня сформированности художественно-эстетического развития младших школьников в условиях общеобразовательной организации.

Для реализации цели были поставлены следующие **задачи** исследования:

- отбор и адаптация методик исследования художественно-эстетического развития;
- изучение художественно-эстетического развития младших школьников;
- определение уровней сформированности художественно-эстетического развития на основании анализа полученных в ходе экспериментального исследования данных.

Научная новизна исследования состоит в уточнении диагностического инструментария, направленного на определение начального уровня сформированности художественно-эстетического развития младших школьников.

Теоретическая значимость исследования заключается в обосновании подбора и использования адаптированных диагностических методик изучения художественно-эстетического развития младших школьников.

Практическая значимость заключается в возможности использования адаптированных методик для изучения уровня художественно-эстетического развития обучающихся начальных классов.

Основная часть

Методология. Основным этапом экспериментального исследования предполагал изучение уровня художественно-эстетического развития младших школьников. Были адаптированы и использовались следующие методики:

1. Методика «Интервью».

Процедура исследования: обучающимся было задано 10 вопросов, на которые возможно три варианта ответа: «да», «иногда», «нет».

Оценка результатов: ответ «да» равнозначен 3 баллам, ответ «иногда» — 2 баллам, ответ «нет» — 1 баллу. Далее баллы суммировались, на основании суммы баллов определялся уровень эстетической воспитанности обучающихся:

- высокий уровень: 21—30 баллов;
- средний уровень: 11—20 баллов;
- низкий уровень: 10 баллов и менее [17].

2. «Тест Ван Гог» (Е. М. Торшилова и Т. В. Морозова).

Процедура исследования: обучающимся предлагалось просмотреть 6 пар картинок. Среди пары картинок нужно выбрать ту, которая нравится больше, на основании своих чувств и впечатлений. Младшему школьнику также требовалось обосновать свой выбор.

Оценка результатов: при выборе картинки каждому ответу (в зависимости от его приемлемости) присваивался либо 1 балл (приемлемый ответ), либо 0 баллов (неприемлемый ответ). Количество баллов суммировалось, и на основании суммы баллов определялся показатель художественных и эстетических суждений:

- высокий уровень: 5—6 баллов;
- средний уровень: 3—4 балла;
- низкий уровень: 0—2 балла [17].

3. Многофакторный опросник Р. Кеттелла.

Процедура исследования: для младших школьников были представлены четыре группы вопросов, направленных на изучение следующих компонентов: общительность (фактор А), вербальный интеллект (фактор В), социальная смелость (фактор Н) и чувствительность (фактор I). В данном исследовании не было деления вопросов по гендерному признаку, поэтому можно считать, что адаптация данной методики является гендерно нейтральной.

Оценка результатов: в соответствии с тестированием наиболее приемлемый ответ оценивался в 1 балл, остальные ответы — 0 баллов. Общее количество баллов по каждому фактору суммировалось, и определялся средний показатель. Совокупный анализ полученных данных по тесту позволял получить представление об уровне вербального интеллекта, общительности, социальной смелости и чувствительности обучающегося.

Исследование художественно-эстетического развития младших школьников проходило с использованием средств информационно-коммуникативных технологий (далее — ИКТ): все методики были переведены в электронный вариант в виде *Google*-форм, что позволило обучающимся быстрее читать и воспринимать новый материал, быстрее отмечать варианты ответов. Также применение ИКТ позволило обеспечить точную и полноценную фиксацию полученных данных, что в дальнейшем способствовало проведению полноценного анализа полученных данных.

В процессе исследования с применением ИКТ обучающиеся демонстрировали высокую мотивацию в работе с электронными ресурсами.

Экспериментальное исследование предполагало три основных этапа работы:

1. Подготовительный: знакомство с классом обучающихся, подготовка обучающихся к прохождению диагностического этапа.

2. Основной: непосредственное проведение тестирования по трем методикам.

3. Заключительный: анализ полученных результатов, определение направлений дальнейшего взаимодействия с младшими школьниками.

Знакомство с обучающимися проходило в классе совместно с классным руководителем, была проведена подготовительная работа с обучающимися о правилах прохождения тестирования и интервьюирования. Были выявлены некоторые характеристики личности обучающихся, например вопросы о том, кому нравится посещать музеи или кинотеатры, кто любит слушать музыку и какую, какие художественные произведения нравится смотреть или слушать (разглядывать картины, читать сказки или басни и т. д.). Дополнительно от классного руководителя была запрошена характеристика каждого обучающегося класса для дальнейшего сопоставления данных тестирования с представленными характеристиками на детей.

Результаты изучения художественно-эстетического развития младших школьников представлены в таблице.

Результаты изучения художественно-эстетического развития младших школьников

Методика	Уровень	Ученики	
		число	%
«Интервью»	Низкий	4	18,2
	Средний	7	31,8
	Высокий	11	50,0
«Тест Ван Гог» (Е. М. Торшилова и Т. В. Морозова)	Низкий	3	13,6
	Средний	6	27,3
	Высокий	13	59,1
Многофакторный опросник Р. Кеттелла	Низкий	5	22,7
	Средний	7	31,8
	Высокий	10	45,5

Полученные результаты изучения художественно-эстетического развития младших школьников по всем трем методикам исследования свидетельствуют о достаточном уровне, так как большинство обучающихся продемонстрировали высокий уровень.

Опросник «Интервью» позволял определить отношение младших школьников к прекрасному, раскрыть сущность эстетических качеств обучающихся. Исследование уровня эстетической воспитанности по методике «Интервью» также свидетельствует о том, что половина опрошенных — 11 обучающихся — имеют высокий уровень; 7 учеников младшего школьного возраста (31,8 %) продемонстрировали средний уровень, а 4 ученика (18,2 %) показали низкий уровень эстетической воспитанности. Остановимся на результатах интервью обучающихся более подробно. Отвечая на вопрос о том, вспоминают ли обучающиеся перед сном понравившиеся им места, такие как выставки, концерты или музеи, большинство

обучающихся отметили вариант ответа «иногда». При этом многие обучающиеся (36,4 % опрошенных) утверждали, что они вспоминают о посещенных местах, интересных событиях перед сном. Такой же ответ многие младшие школьники дали на вопрос о том, могут ли они долго рассматривать картины или природу (40,9 % обучающихся отметили ответ «иногда», а 50 % — «да»), при этом абсолютное большинство младших школьников (77,3 %) отметили, что им нравится слушать звуки природы, например пение птиц или шуршание листочков на ветру. Также отметим, что большинство детей отметили, что они не посещают библиотеку (68,2 %) и не читают литературу об искусстве (подразумевалось не только чтение специализированных книг, но и посещение специальных сайтов, на которых рассказывалось бы о классической музыке или произведениях живописи; 54,5 и 50 % соответственно). Также можно говорить о том, что эстетическое отношение у обучающихся к себе и окружающим находится на достаточно высоком уровне. Об этом позволяют судить ответы на вопросы «удобно ли тебе, когда ты красиво и чисто одет» (95,5 % детей отметили «да») и «вежлив ли ты в общении с окружающими» (81,8 % обучающихся отметили, что они всегда вежливы в общении с одноклассниками, при этом некоторые даже смогли ответить на дополнительный вопрос о том, что, по их мнению, считается вежливым, например здороваться и прощаться, вежливо о чем-то просить и т. д.). Представленные результаты позволяют сделать вывод о необходимости просветительской деятельности для младших школьников, участвовавших в исследовании. Данную работу можно проводить как с использованием традиционных методик, так и с применением информационно-коммуникативных технологий (использование специальных сайтов, презентаций, музыкального сопровождения и т. д.).

Исследование эстетических суждений у младших школьников по методике Е. М. Торшиловой и Т. В. Морозовой «Тест Ван Гог» также позволило определить обучающихся с высоким, средним и низким уровнем. Так, 13 учеников (59,1 %) показали высокий уровень развития эстетических суждений — такие обучающиеся могли, указав на понравившуюся им картину, обосновать свой выбор, дав логичные и понятные аргументы. Средний уровень эстетических суждений продемонстрировали 6 обучающихся (27,3 %) — они чаще давали наименее приемлемый ответ при выборе картины. Младшие школьники со средним уровнем развития эстетических суждений могли аргументировать свой ответ, но ответы их были простыми, односложными, например «просто понравилась» или «она красивая», что не могло быть расценено, как качественный и полноценный ответ. Проявляли низкий уровень эстетических суждений 3 ученика (13,6 %) — они в большинстве выбирали наименее приемлемые варианты картин, не могли обосновать свой выбор. Примечательно также, что в процессе определения наиболее понравившейся картины младшие школьники чаще отдавали предпочтение ярким картинам и изображениям. Так, абсолютное большинство младших школьников посчитали наиболее привлекательной фотографию из спальни дворца, а не картину Ван Гога «Лечебница Сен-Реми». Также обратим внимание, что некоторые картинки имели яркую палитру, но достаточно «злой», агрессивный внешний вид. Обучающиеся в таком случае делали выбор в сторону агрессивного внешнего вида, а не яркого цветового наполнения (в данном случае дети чаще выбирали «злую» мягкую игрушку козы, а не глиняные яркие фигурки коз). Таким образом, можно говорить о необходимости повышения уровня

эстетических суждений у обучающихся младшего школьного возраста, участвовавших в исследовании.

Результаты, полученные по многофакторному опроснику Р. Кеттелла, говорят о том, что 10 обучающихся (45,5 %) имеют высокий уровень вербального интеллекта, общительности, социальной смелости и чувствительности. При этом 7 учеников (31,8 %) показали средний, а 5 младших школьников (22,7 %) — низкий уровень художественно-эстетического развития. Дети, имевшие средний и низкий уровень, показывали себя как скромных, застенчивых и неуверенных в себе и своих суждениях.

Аналогичную характеристику давал классный руководитель на данных обучающихся, что говорит о точности проведенной диагностики. Однако стоит обратить внимание на наличие некоторых расхождений в характеристике педагога и результатами некоторых обучающихся. Так, было отмечено, что в классе есть «тихие, спокойные, неактивные на уроках» обучающиеся, однако в процессе прохождения опросника Р. Кеттелла было выявлено, что у обучающегося имеется скрытый потенциал в художественно-эстетическом развитии, т. е. данные ребенком ответы позволяют охарактеризовать его как «социально смелого, с высоким вербальным интеллектом». Из чего можно сделать небольшой вывод о наличии среди некоторых обучающихся скрытых потенциалов, которые можно задействовать в дальнейшей работе и способствовать повышению уровня художественно-эстетического развития.

Выводы

Полученные в ходе данного исследования результаты позволяют говорить об определенном уровне художественно-эстетического развития обучающихся младшего школьного возраста. При достаточном уровне художественно-эстетического развития у большинства обучающихся, всё же есть младшие школьники, у которых уровень художественно-эстетического развития находится на среднем или низком уровне.

Проведенное исследование позволило сформулировать следующие основные выводы:

1) у младших школьников был отмечен высокий уровень заинтересованности в прохождении исследования

с использованием средств ИКТ (использование в качестве материалов для опросника *Google-форм* с вопросами и вариантами картин);

2) работа с картинным материалом (рассматривание художественных произведений и картин) вызвало больше эмоций, чем работа с вопросами по методике «Интервью»;

3) изучение когнитивного компонента с помощью методики «Интервью» не выявило существенных отличий в уровне художественно-эстетического развития младших школьников (76 % детей продемонстрировали высокий уровень);

4) большинство обучающихся не посещают библиотеки, не изучают специальную литературу и не посещают сайты, посвященные музыкальным произведениям или произведениям искусства;

5) при прохождении теста «Ван Гог» большинство обучающихся выбирало яркие, но агрессивные изображения, в противовес мягким, но темным картинам;

6) в некоторых случаях полученные результаты исследования полностью расходились с характеристикой на обучающегося, которую в начале исследования предоставил классный руководитель (это может говорить о имеющемся у младшего школьника потенциале художественно-эстетического развития).

Заключение

Как показало данное исследование, проведенное с использованием нескольких методик (методика «Интервью», «Тест Ван Гог» (Е. М. Торшилова и Т. В. Морозова), а также многофакторный опросник Р. Кеттелла), среди обследованных обучающихся имеются младшие школьники, у которых уровень художественно-эстетического развития находится на среднем или низком уровне. Всё это говорит о необходимости проведения специальной работы по повышению уровня художественно-эстетического развития младших школьников. Для этого необходимо учитывать полученные результаты исследования и использовать яркие и интерактивные методы взаимодействия с обучающимися для повышения результативности проводимой работы. В данном случае наиболее эффективным методом художественно-эстетического развития может выступать образовательный квест.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Бутенко Н. В. Художественно-эстетическая культура как базовый механизм развития личности // Педагогическое образование в России. 2014. № 7. С. 138—143.
2. Вахрушева А. В., Кувалдина Е. А. Эстетическое воспитание младших школьников средствами изобразительного искусства // Концепт. 2017. Т. 29. С. 450—452. URL: <http://e-koncept.ru/2017/770896.htm> (дата обращения: 02.03.2023).
3. Гусак Н. А. Эстетическое воспитание младших школьников средствами искусства // Проблемы современной науки и образования. 2018. № 6(126). С. 5—98.
4. Дудина М. Н. Проблема воспитания асертивности личности с детских лет // Категория «социального» в современной педагогике и психологии : материалы 5-й всерос. науч.-практ. конф. (заоч.) с междунар. участием : 2—3 марта 2017 г.. Ульяновск : Зебра, 2017. С. 264—270.
5. Ясенева Л. Г. Формирование эстетической культуры школьников в современном общеобразовательном учреждении : дис. ... канд. пед. наук. Уфа, 2004. 191 с.
6. Лихачев Б. Т. Педагогика : курс лекций. 4-е изд., перераб. и доп. М. : Юрайт-М, 2001. 607 с.
7. Макаренко А. С. Собр. соч. : в 7 т. М. : Изд-во Акад. пед. наук СССР, 1957—1958. Т. 2. 1957. 527 с.
8. Сухомлинский В. А. Сердце отдаю детям. М., 1981. 288 с.
9. Витковская Н. С., Щербо А. Б., Джоза Д. Н. Формирование эстетической культуры младших школьников: Из опыта работы. Киев : Радянська школа, 1985. 134 с.
10. Юсов Б. П. Стратегия взаимодействия искусств в воспитании школьников: Новая парадигма // Теория музыкального образования. М. : Моск. пед. гос. ун-т, 2013. С. 424—431.
11. Матвеева Л. В., Тагильцева Н. Г. Полихудожественное воспитание в школе : учеб. пособие для самостоятельной работы обучающихся. Екатеринбург : Ур. гос. пед. ун-т. 2018. 132 с.

12. Коротаева Е. В., Андриянина А. С., Бездетко С. Н. Образовательный квест: анализ актуальной теории и практики обучения // *Современные проблемы науки и образования*. 2022. № 6. Ч. 1. Ст. 54. DOI: 10.17513/spno.32277.
13. Бездетко С. Н., Каракулова Е. В., Филатова И. А. Использование электронных и печатных изображений и текстов в обучении младших школьников с умственной отсталостью // *Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена*. 2020. № 198. С. 99—106. DOI: 10.33910/1992-6464-2020-198-99-106.
14. Сергеев Б. В., Петренко Н. А. Эстетическое воспитание младших школьников // *Современные наукоемкие технологии*. 2016. № 12. Ч. 2. С. 428—432.
15. Фохт-Бабушкин Ю. У. Искусство в жизни молодых поколений России. Достигнутые эффекты, упущенные возможности и сохраняющиеся надежды. СПб. : Алетей, 2005. 319 с.
16. Шишков Е. В., Волчегорская Е. Ю. Особенности диагностики эстетической воспитанности младших школьников // *Студенческий вестник*. 2019. № 18-1(68). С. 58—61.
17. Торшилова Е. М., Морозова Т. В. Развитие эстетических способностей детей 3—7 лет (теория и диагностика). Екатеринбург : Деловая книга, 2001. 123 с.

REFERENCES

1. Butenko N. V. Art and Aesthetic Culture as Basic Mechanism of Development of Personality. *Pedagogicheskoe obrazovanie v Rossii = Pedagogical Education in Russia*. 2014;(7):138—143. (In Russ.)
2. Vakhrusheva A. V., Kuvaldina E. A. Aesthetic education of junior schoolchildren by means of fine arts. *Kontsept = Concept*. 2017;29:450—452. (In Russ.) URL: <http://e-koncept.ru/2017/770896.htm> (accessed: 02.03.2023).
3. Gusak N. A. Aesthetic education of junior pupils by means of art. *Problemy sovremennoi nauki i obrazovaniya = Problems of modern science and education*. 2018;(6):95—98. (In Russ.)
4. Dudina M. N. The problem of educating the assertiveness of a person from childhood. *Kategoriya «sotsial'nogo» v sovremennoi pedagogike i psikhologii = The category of "social" in modern pedagogy and psychology. Proceedings of the 5th All-Russian scientific and practical conference (correspondence) with international participation*. March 2—3, 2017. Ulyanovsk, Zebra, 2017:264—270. (In Russ.)
5. Yaseneva L. G. Formation of the aesthetic culture of schoolchildren in a modern educational institution. Diss. of the Cand. of Pedagogy. Ufa, 2004. 191 p. (In Russ.)
6. Likhachev B. T. Pedagogy. Course of lectures. Moscow, Yurait-M, 2001. 607 p. (In Russ.)
7. Makarenko A. S. Collected works. In 7 vols. Moscow, Academy of the Pedagogical Sciences Publ., 1957;2:527. (In Russ.)
8. Sukhomlinskii V. A. I give my heart to children. Moscow, 1981. 288 p. (In Russ.)
9. Vitkovskaya N. S., Shcherbo A. B., Dzhola D. N. Formation of the aesthetic culture of junior schoolchildren: From work experience. Kyiv, Radyans'ka shkola, 1985. 134 p. (In Russ.)
10. Yusov B. P. The strategy of interaction of arts in the education of schoolchildren: a new paradigm. *Teoriya muzykal'nogo obrazovaniya = Theory of Musical Education*. Moscow, Moscow Pedagogical State University Publ., 2013:424—431. (In Russ.)
11. Matveeva L. V., Tagil'tseva N. G. Polyartistic education at school. Textbook for independent work of students. Yekaterinburg, Ural State Pedagogical University Publ., 2018. 132 p. (In Russ.)
12. Korotaeva E. V., Andryunina A. S., Bezdetko S. N. Educational quest: analysis of current theory and practice of teaching. *Sovremennye problemy nauki i obrazovaniya = Modern problems of science and education*. 2022;(6-1):54. (In Russ.) DOI: 10.17513/spno.32277.
13. Bezdetko S., Karakulova E., Filatova I. The use of electronic and printed images and texts in teaching primary schoolchildren with mental retardation. *Izvestiya Rossiiskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta im. A.I. Gertsena = Izvestia: Herzen University Journal of Humanities & Sciences*. 2020;198:99—106. (In Russ.) DOI: 10.33910/1992-6464-2020-198-99-106.
14. Sergeev B. V., Petrenko N. A. Aesthetic education of younger schoolchildren. *Sovremennye naukoemkie tekhnologii = Modern high technologies*. 2016;(12-2):428—432. (In Russ.)
15. Fokht-Babushkin Yu. U. Art in the life of young generations in Russia. Achieved effects, missed opportunities and lingering hopes. Saint Petersburg, Aleteiya, 2005. 319 p. (In Russ.)
16. Shishkova E. V., Volchegorskaya E. Yu. Peculiarities of diagnostics of aesthetic upbringing of junior schoolchildren. *Studencheskii vestnik*. 2019;(18-1):58—61. (In Russ.)
17. Torshilova E. M., Morozova T. V. Development of aesthetic abilities of children aged 3—7 years (theory and diagnostics). Yekaterinburg, Delovaya kniga, 2001. 123 p. (In Russ.)

Статья поступила в редакцию 30.03.2023; одобрена после рецензирования 14.04.2023; принята к публикации 17.04.2023.
The article was submitted 30.03.2023; approved after reviewing 14.04.2023; accepted for publication 17.04.2023.