

Научная статья**УДК 338.43****DOI: 10.25683/VOLBI.2024.67.981****Oleg Viktorovich Nikolaev**

Doctor of Economics,
Professor of the Department of Economics and Finance,
Vernadsky Russian State University
of National Economy
Balashikha, Russian Federation
docnikolaev@mail.ru

Nina Ivanovna Litvina

Candidate of Economics,
Associate Professor of the Department of Economics and Finance,
Vernadsky Russian State University
of National Economy
Balashikha, Russian Federation
nil-04@mail.ru

Nadezhda Valerievna Savichkina

Candidate of Economics,
Head of Sector for Analysis of Tax Revenues,
Administration of the City District of Balashikha
Balashikha, Russian Federation
nv193@mail.ru

Олег Викторович Николаев

д-р экон. наук,
профессор кафедры экономики и финансов,
Российский государственный университет народного хозяйства
имени В. И. Вернадского
Балашиха, Российская Федерация
docnikolaev@mail.ru

Нина Ивановна Литвина

канд. экон. наук,
доцент кафедры экономики и финансов,
Российский государственный университет народного хозяйства
имени В. И. Вернадского
Балашиха, Российская Федерация
nil-04@mail.ru

Надежда Валерьевна Савичкина

канд. экон. наук,
начальник сектора анализа налоговых поступлений,
Администрация Городского округа Балашиха
Балашиха, Российская Федерация
nv193@mail.ru

РОЛЬ ГОСУДАРСТВА В СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОМ РАЗВИТИИ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ

5.2.3 — Региональная и отраслевая экономика

Аннотация. В статье рассмотрены пути решения проблем комплексного развития сельских территорий, в т. ч. на долгосрочную перспективу. Представлен анализ численности сельского населения в России и его доли в структуре населения страны, в т. ч. по федеральным округам. Отмечается сокращение числа сельских поселений и продолжающаяся миграция сельских жителей в города ввиду ограниченного количества предложений на сельском рынке труда, низкого уровня заработной платы, отсутствия или неудовлетворительного состояния производственной, социальной и коммунальной инфраструктуры. Особого внимания заслуживает проблема обеспеченности комфортными жилищными условиями в сельских населенных пунктах. В России государственное финансирование основных мероприятий, направленных на обеспечение устойчивого развития сельских территорий, осуществляется в рамках Государственной программы «Комплексное развитие сельских территорий». Подчеркивается необходимость стимулирования реализации инвестиционных проектов на основе государственно-частного партнерства, нацеленных на освоение новых и восстановление заброшенных сельских поселений, коллаборации усилий органов власти различных уровней, бизнес-структур, негосударственных организаций, привлечения финансовых ресурсов граждан. Зна-

чимым является реализация эффективных механизмов взаимодействия науки, производства и образования, разработка актуальных образовательных направлений и программ для сельских поселений, учет национально-культурной и экологической составляющей конкретного региона. Обобщен опыт решения проблем сельских районов Китая, Японии и Европы. Стратегия возрождения сельских районов Китая направлена на формирование устойчивой экономики аграрного сектора, стимулирование развития отраслей промышленности в сельской местности. На примере Японии показано влияние современных информационно-технологических средств на развитие сельских районов. В Европейском Союзе для успешной реализации политики в области сельских территорий и поддержки сел стран-участниц сформирован единый денежный фонд. Обозначено, что в условиях приоритета здорового образа жизни и повышения спроса населения на экологически чистые продукты питания и материалы значимость устойчивого развития сельских территорий будет возрастать.

Ключевые слова: сельское хозяйство, сельские территории, комплексное устойчивое развитие, сельское население, занятость, доходы, качество жизни, трудовая миграция, продовольственная безопасность, агропромышленный комплекс, государственная поддержка

Для цитирования: Николаев О. В., Литвина Н. И., Савичкина Н. В. Роль государства в социально-экономическом развитии сельских территорий // Бизнес. Образование. Право. 2024. № 2(67). С. 107—111. DOI: 10.25683/VOLBI.2024.67.981.

Original article

ROLE OF THE STATE IN SOCIO-ECONOMIC DEVELOPMENT OF RURAL TERRITORIES

5.2.3 — Regional and sectoral economy

Abstract. The article discusses ways to solve problems of integrated development of rural areas, including for the long term. An analysis of the size of the rural population in Rus-

sia and its share in the structure of the country's population, including by federal districts, is presented. There is a reduction in the number of rural settlements and the continuing migration

of rural residents to cities due to the limited number of offers in the rural labor market, low wages, and the absence or unsatisfactory condition of industrial, social and communal infrastructure. The problem of providing comfortable living conditions in rural settlements deserves special attention. In Russia, state funding of key activities aimed at ensuring sustainable development of rural areas is carried out within the framework of the State Program “Integrated Development of Rural Areas”. The need to stimulate the implementation of investment projects on the basis of public-private partnerships, aimed at the development of new and restoration of abandoned rural settlements, collaboration of efforts of authorities at various levels, business structures, non-governmental organizations, and attraction of financial resources of citizens is emphasized. It is significant to implement effective mechanisms for interaction between science, production and education, develop relevant educational directions and programs for rural settlements, and take into account the national,

cultural and environmental components of a particular region. The experience of solving problems in rural areas of China, Japan and Europe is summarized. China’s rural revitalization strategy aims to create a sustainable agricultural economy and stimulate the development of industrial sectors in rural areas. The example of Japan shows the influence of modern information technology tools on the development of rural areas. In the European Union, a common monetary fund has been formed to successfully implement policies in the field of rural areas and support villages in participating countries. It is indicated that in the context of the priority of a healthy lifestyle and increasing population demand for environmentally friendly food and materials, the importance of sustainable development of rural areas will increase.

Keywords: agriculture, rural areas, integrated sustainable development, rural population, employment, income, quality of life, labor migration, food security, agro-industrial complex, state support

For citation: Nikolaev O. V., Litvina N. I., Savichkina N. V. Role of the state in socio-economic development of rural territories. *Biznes. Obrazovanie. Pravo = Business. Education. Law.* 2024;2(67):107—111. DOI: 10.25683/VOLBI.2024.67.981.

Введение

Актуальность. Устойчивое развитие села, повышение качества жизни сельских жителей является весьма важной и актуальной государственной задачей как в России, так и за рубежом, пути решения которой находятся в сфере государственного регулирования и индивидуального предпринимательства.

Изученность проблемы. Проблема комплексного развития сельских территорий изучалась многими учеными и специалистами в нашей стране и за рубежом. В России вопросы развития сельских территорий исследуются в трудах таких ученых, как Р. Х. Адуков [1], А. И. Алтухов [2], В. М. Баугин [3], Л. В. Бондаренко [4], А. В. Петриков [5], А. В. Улезько [6], И. Г. Ушачев [7] и др.

Целесообразность разработки темы. Развитие сельских территорий является одной из государственных стратегических задач, что обуславливает значимость разработки комплексных мер для их устойчивого развития.

Научная новизна исследования заключается в обобщении особенностей развития сельских территорий и выявлении роли государственных структур в развитии сельских поселений в России и за рубежом.

Цель исследования — определение роли государства в социально-экономическом развитии сельских территорий.

Задачи исследования:

- обобщить особенности и проблемы развития сельских территорий;
- проанализировать зарубежный опыт развития сельских поселений;
- выявить значимость мер государственной поддержки в развитии сельских территорий.

Теоретическая значимость исследования заключается в изучении сущностных характеристик развития сельских территорий в России и в зарубежных странах, а **практическая значимость** состоит в возможности применения результатов исследования органами власти различных уровней при разработке усовершенствованных мероприятий в области развития сельской местности.

Основная часть

Сельские территории — это значимый и стратегически важный ресурс страны. При этом, по мнению академика

А. В. Петрикова, как объект исследования село шире, чем сельская территория. В это понятие входит сельское сообщество, экономика и территория, а также, по нашему мнению, цивилизационный аспект.

Методология. Основу исследования составили труды отечественных и зарубежных ученых, применялись экономико-статистические методы, метод экспертных оценок, логический и исторический подходы.

Результаты. Экономика сельских территорий сегодня развивается крайне неравномерно, с элементами кризиса. Несмотря на рост агропромышленного производства в связи с повышением инвестиционной привлекательности аграрного сектора, реализацией комплексных мер государственной поддержки, увеличением инновационной составляющей производственного процесса, уровень развития сельских территорий еще недостаточен для обеспечения устойчивого роста сельской экономики и обеспечения необходимого уровня благосостояния сельских жителей. Проведенный анализ свидетельствует о ежегодном сокращении доли сельского населения в России — до 25,1 % в среднем за 2023 г. (табл. 1).

Следует особо подчеркнуть, что доля сельского населения по федеральным округам нашей страны существенно различается. Наибольшую долю в общей численности округа сельское население занимает в Северо-Кавказском и Южном федеральных округах — 49,2 и 36,8 % в среднем за 2023 г. соответственно. В ряде субъектов нашей страны сельское население занимает более половины численности населения — это республики Алтай, Дагестан, Калмыкия, Адыгея, Чечня и Карачаево-Черкессия. Вместе с тем в регионах, где возможности ведения сельскохозяйственного производства весьма ограничены, доля сельского населения не превышает 20 %, что, в частности, характерно для Центрального и Северо-Западного федеральных округов.

Многочисленные исследования отечественных ученых-экономистов свидетельствуют, что в современных условиях системные проблемы, присущие сельским территориям страны, приводят к опустошению сельских поселений, банкротству фермерских хозяйств, утрате национальной идентичности. По данным статистики, за 2012—2023 гг. число сельских поселений в России сократилось на 22,6 %. Показатели качества жизни на селе и в городе в России приведены в табл. 2.

Таблица 1

Доля сельского населения в России

Год	Численность населения, чел.			Доля сельского населения, %
	всё	городское	сельское	
1990	147 969 407	109 070 633	38 898 774	26,3
1991	148 394 216	109 381 396	39 012 820	26,3
1992	148 538 197	109 013 058	39 525 139	26,6
1993	148 458 777	108 486 604	39 972 173	26,9
1994	148 407 912	108 313 246	40 094 666	27,0
1995	148 375 787	108 316 182	40 059 605	27,0
1996	148 160 129	108 249 218	39 910 911	26,9
1997	147 915 361	108 149 286	39 766 075	26,9
1998	147 670 784	108 082 033	39 588 751	26,8
1999	147 214 776	107 736 374	39 478 402	26,8
2000	146 596 869	107 245 610	39 351 259	26,8
2001	145 976 482	106 898 541	39 077 941	26,8
2002	145 306 497	106 523 307	38 783 190	26,7
2003	144 648 618	106 180 380	38 468 238	26,6
2004	144 067 316	105 610 817	38 456 499	26,7
2005	143 518 814	105 000 366	38 518 448	26,8
2006	143 049 637	104 775 157	38 274 480	26,8
2007	142 805 114	104 798 401	38 006 713	26,6
2008	142 742 366	104 890 297	37 852 069	26,5
2009	142 785 349	104 988 448	37 796 901	26,5
2010	142 849 468	105 241 319	37 608 149	26,3
2011	143 018 195	105 640 953	37 377 242	26,1
2012	143 378 447	106 108 382	37 270 065	26,0
2013	143 805 638	106 652 929	37 152 709	25,8
2014	146 508 169	108 532 756	37 975 413	25,9
2015	146 963 159	109 067 849	37 895 310	25,8
2016	147 381 167	109 545 625	37 835 542	25,7
2017	147 688 545	109 936 308	37 752 237	25,6
2018	147 818 888	110 195 876	37 623 012	25,5
2019	147 899 994	110 418 623	37 481 371	25,3
2020	147 707 517	110 381 302	37 326 215	25,3
2021	147 217 903	110 101 575	37 116 328	25,2
2022	146 713 743	109 818 980	36 894 763	25,1
2023	146 299 107	109 591 252	36 707 855	25,1

Примечание: сост. по данным Федеральной службы государственной статистики.

Таблица 2

Показатели развития города и сельской местности в России

Показатель	Село	Город
Совокупный доход члена домохозяйства в 2021 г., тыс. руб. в месяц	24,8	38,0
Уровень безработицы в 2022 г., %	5,5	3,5
Доля малоимущего населения в 2021 г., %	12,6	3,8
Ожидаемая продолжительность жизни в 2022 г., лет	71,6	73,1
Доля благоустроенного жилья в 2022 г., %	41,1	82,3

Примечание: сост. по: Петриков А. В. Государственное регулирование комплексного развития села: проблемы и решения: открытая лекция. 14 нояб. 2023 г. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=arT3hUO26zs> (дата обращения: 05.11.2023).

По уровню благополучия сельские поселения еще существенно уступают городам, что становится объективной причиной миграции сельских жителей, особенно молодежи. В частности, преобладает сезонная и маятниковая миграция. Данные обстоятельства становятся причиной сокращения трудовых ресурсов села и создают угрозу устойчивому аграрному производству. По данным Минсельхоза России, дефицит кадров в отрасли сельского хозяйства на конец 2023 г. составил 200 тыс. чел., и он усилился. По оценке экспертов, сельскохозяйственная отрасль имеет один из самых низких профессиональных и квалификационных уровней работников.

В сельской местности, как правило, имеется ограниченное количество работодателей, которые предлагают достаточно низкую заработную плату по сравнению с городским рынком труда, ввиду незначительного уровня диверсификации сельской экономики и меньшего объема вакансий. Сельскохозяйственный труд зачастую физически сложный, характеризуется сезонностью и непривлекателен для молодежи, тогда как для открытия собственного дела у сельских жителей отсутствуют необходимые финансовые ресурсы и опыт.

Вместе с тем внедрение современных инновационных технологий и технических средств в производственный процесс требует от работников наличия определенного уровня образования и прохождения предварительного обучения. Однако, получив необходимую квалификацию, молодые специалисты редко возвращаются обратно в сельские поселения, ввиду более низкого уровня качества сельской жизни по сравнению с городской.

Наиболее остро проблемы обеспеченности жилищными условиями, медицинскими специалистами, учителями, современными информационными технологиями характерны для отдаленных сельских поселений, в которых, в том числе, сохраняются сложности с транспортной доступностью. Однако зачастую именно данные территории обладают огромным потенциалом для производства экологически чистых продуктов питания, организации туристических маршрутов, развития традиционных народно-художественных промыслов.

Следует отметить, что проблема наличия и состояния инфраструктуры в сельской местности является не только одной из причин оттока сельских жителей в города, но и выступает существенным сдерживающим фактором развития сельскохозяйственного производства в определенных районах страны [8].

Практика показывает, что устойчивое развитие сельских территорий требует реализации комплексных мер государственной поддержки. Государственное финансирование основных мероприятий, направленных на обеспечение устойчивого развития сельских территорий нашей страны, осуществляется в рамках Государственной программы «Комплексное развитие сельских территорий». В субъектах Российской Федерации также реализуются региональные целевые программы, направленные на развитие сельской экономики и повышение благосостояния сельских жителей. При этом государственная поддержка должна оказываться на дифференцированной основе, учитывая типологию сельских территорий [9].

Роль государства особенно актуальна в связи с необходимостью реализации мер по смягчению последствий климатических изменений и поддержке устойчивого земледелия ввиду особого влияния этих процессов на обеспечение

продовольственной безопасности страны. Изменение климата, в особенности погодных условий, становится причиной сокращения сельскохозяйственных угодий, колебаний урожая и численности сельскохозяйственных животных, оказывает влияние на возможность использования определенных способов ведения производства, требует разработки новых сортов и пород животных, методов ведения сельского хозяйства.

Необходимо стимулирование реализации инвестиционных проектов на основе государственно-частного партнерства, нацеленных на освоение новых и восстановление заброшенных поселений, коллаборации усилий органов власти, бизнес-структур, негосударственных организаций. Важно развивать современные модели взаимодействия государства и бизнеса, содействовать привлечению финансовых ресурсов граждан для реализации проектов. Для развития сельскохозяйственной экономики важным также является применение специальных инструментов рефинансирования инвестиционных кредитов [10].

Значима реализация эффективных механизмов взаимодействия науки, производства и образования [11]. Большую работу в сфере науки и подготовки кадров для сельских территорий проводит Российский государственный университет народного хозяйства им. В. И. Вернадского. В университете осуществляется подготовка студентов для решения актуальных проблем и вызовов, связанных с управлением развитием территорий в современном цифровом контексте. Развитие инфраструктуры образования, разработка актуальных образовательных направлений и программ для сельских поселений выступает ключевым фактором их возрождения и повышения эффективности развития.

Интерес в вопросе развития сельских территорий представляет опыт Китая, где реализуется Стратегия возрождения сельских территорий, которая включает следующие составляющие: формирование институционального фундамента и управленческой основы с целью оживления сельских поселений страны, осуществление модернизации сельских районов и аграрного сектора к 2035 г., реализация всех составляющих возрождения сельских районов к 2050 г. Результатом реализации данной стратегии должно стать интенсивное сельскохозяйственное производство, красивые природные ландшафты, преуспевающие фермерские хозяйства [12].

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Адуков Р. Х., Захаров Р. В. Госпрограмма комплексного развития сельских территорий: оценка и выводы на будущее // Экономика сельского хозяйства России. 2019. № 10. С. 83—91.
2. Алтухов А. И. Пространственное развитие сельского хозяйства и сельских территорий страны — основа обеспечения национальной продовольственной безопасности // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. 2021. № 3. С. 86—93.
3. Баутин В. М., Голубев А. В. Особенности инновационного потенциала сельской локальной экономики и крупного агробизнеса // Аграрная наука. 2023. № 10. С. 146—152. DOI: 10.32634/0869-8155-2023-375-10-146-152.
4. Бондаренко Л. В. Состояние сельских территорий и законодательное обеспечение их развития // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. 2023. № 5(99). С. 175—195. DOI: 10.33938/235-175.
5. Петриков А. В. Комплексное развитие сельских территорий Российской Федерации // Аналитический вестник Совета Федерации Федерального собрания Российской Федерации. 2019. № 5(719). С. 18—26.
6. Улезько А. В. Экономические пространства сельских территорий как элементы общего экономического пространства // Russian Journal of Management. 2023. Т. 11. № 3. С. 341—350.
7. Ушачев И. Г., Бондаренко Л. В., Чекалин В. С. Основные направления комплексного развития сельских территорий России // Вестник Российской академии наук. 2021. Т. 91. № 4. С. 316—325. DOI: 10.31857/S0869587321040113.
8. Сагина О. А. Управление государственной поддержкой сельского хозяйства и сельских территорий: ключевые аспекты и вызовы // Вестник НГИЭИ. 2024. № 2(153). С. 93—101.

В Японии значимым фактором развития сельских территорий стало использование инновационных технологий как в сфере производства, так и в повседневной жизни сельских жителей [13].

Общность проведения политики в области развития сельских территорий является одним из отличий Европейского Союза, поскольку реализация мероприятий в отдельном государстве не всегда позволяет достичь намеченных целей с наибольшей эффективностью по сравнению с реализацией аналогичных мероприятий одновременно на территории нескольких государств. Для успешного достижения поставленных задач создан единый денежный фонд, средства которого предназначены для поддержки сел стран — участниц Европейского Союза. При этом каждый участник имеет право на внесение изменений в общую политику, исходя из текущих потребностей своей территории [14].

Подводя итог, следует отметить, что в последние годы всё большую значимость для городских жителей стали приобретать такие факторы, как наличие естественного ландшафта, чистой питьевой воды, воздуха, отсутствие суеты, стал повышаться спрос на экологические продукты питания, возросла важность здорового образа жизни [15]. Частыми становятся случаи, когда горожане выбирают сельские населенные пункты в качестве основного места проживания, организуют собственный бизнес, тем самым способствуя возрождению заброшенных деревень и росту туристического потока. В совокупности наличие данных факторов становится ключевым преимуществом сельской местности по отношению к городам, значимость которого может стать важной причиной необходимости развития и сохранения сельских территорий страны [16].

Заключение

Таким образом, в современных условиях перспективной становится кооперация малых форм хозяйствования с крупным бизнесом, опираясь на достижения современной науки, отечественного и зарубежного опыта, развитие самозанятости и новых направлений приложения труда сельских жителей, а именно сельских туризм и этнопредпринимательство. Только при сочетании и интеграции крупных агрохолдингов с малыми формами хозяйствования возможно обеспечить рост экономики сельских территорий и повысить благосостояние сельских жителей.

9. Вызовы и современные ответы на проблемы устойчивого развития сельских территорий : сб. ст. Междунар. науч.-практ. форума. Краснодар : КубГАУ, 2022. 396 с.
10. Sushentsova S. S., Bayer T. A., Litvina N. I. The Effectiveness of Developing Branches of the Agricultural Sector in Peasant (Farm) Enterprises // *The Challenge of Sustainability in Agricultural Systems* / ed. A. V. Bogoviz. Cham : Springer, 2021. Pp. 63—74. (Lecture Notes in Networks and Systems; Vol. 206). DOI: 10.1007/978-3-030-72110-7_7.
11. Николаев О. В., Литвина Н. И., Сушенцова С. С. Актуальные вопросы современной аграрной политики // *Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве*. 2022. № 3(85). С. 72—78. DOI: 10.33938/223-72.
12. Кухаренко А. А. Опыт развития сельских территорий Китая // *Вестник Бурятского государственного университета. Экономика и менеджмент*. 2023. № 2. С. 98—108.
13. Ochiai M. Rural Development in Japan // *Sustainable Development Disciplines for Society* / eds. S. Urata, K. I. Akao, A. Washizu. Singapore : Springer, 2023. Pp. 33—44. (Sustainable Development Goals Series). DOI: 10.1007/978-981-19-5145-9_3.
14. Хоменко А. А. Зарубежный опыт в развитии сельских территорий // *Научный аспект*. 2023. Т. 1. № 8. С. 5—10.
15. Воронцова Н. В. Проблемы и преимущества сельских и городских территорий // *Форум. Серия: Наука. Культура. Образование: актуальные проблемы и перспективы развития*. 2024. № 2/1(31). С. 60—64.
16. Николаев О. В., Литвина Н. И., Сушенцова С. С. К вопросу об экономическом развитии сельских территорий России // *Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве*. 2022. № 7(89). С. 15—21. DOI: 10.33938/227-15.

REFERENCES

1. Adukov R. Kh., Zakharov R. V. State program for the integrated development of rural areas: assessment and conclusions for the future. *Ekonomika sel'skogo khozyaistva Rossii = Economics of agriculture of Russia*. 2019;10:83—91. (In Russ.)
2. Altukhov A. I. Spatial development of agriculture and rural areas of the country - the basis for ensuring national food security. *Vestnik Kurskoi gosudarstvennoi sel'skokhozyaistvennoi akademii = Vestnik of Kursk State Agricultural Academy*. 2021;3:86—93. (In Russ.)
3. Bautin V. M., Golubev A. V. Features of the innovative potential of rural local economy and large agribusiness. *Agrarnaya nauka = Agrarian science*. 2023;10:146—152. (In Russ.) DOI: 10.32634/0869-8155-2023-375-10-146-152.
4. Bondarenko L. V. The state of rural territories and legislative support for their development. *Ekonomika, trud, upravlenie v sel'skom khozyaistve = Economy labor management in agriculture*. 2023;5(99):175—195. (In Russ.) DOI: 10.33938/235-175.
5. Petrikov A. V. Integrated development of rural areas of the Russian Federation. *Analiticheskii vestnik Soveta Federatsii Federal'nogo sobraniya Rossiiskoi Federatsii*. 2019;5(719):18—26. (In Russ.)
6. Ulezko A. V. Economic spaces of rural territories as elements of a common economic space. *Russian Journal of Management*. 2023;11(3):341—350. (In Russ.)
7. Ushachev I. G., Bondarenko L. V., Chekalin V. S. Main directions of integrated development of rural territories of Russia. *Vestnik Rossiiskoi akademii nauk*. 2021;91(4):316—325. (In Russ.) DOI: 10.31857/S0869587321040113.
8. Sagina O. A. Management of state support for agriculture and rural areas: key aspects and challenges. *Vestnik NGIEI = Bulletin NGIEI*. 2024;2(153):93—101. (In Russ.)
9. *Vyzovy i sovremennye otvety na problemy ustoichivogo razvitiya sel'skikh territorii = Challenges and modern responses to the problems of sustainable development of rural areas. Collection of articles of the international scientific and practical forum*. Krasnodar, Kuban State Agrarian University publ., 2022:396. (In Russ.)
10. Sushentsova S. S., Bayer T. A., Litvina N. I. The Effectiveness of Developing Branches of the Agricultural Sector in Peasant (Farm) Enterprises. *The Challenge of Sustainability in Agricultural Systems*. Lecture Notes in Networks and Systems; Vol. 206. A. V. Bogoviz (ed.). Cham, Springer, 2021. Pp. 63—74. DOI: 10.1007/978-3-030-72110-7_7.
11. Nikolaev O. V., Litvina N. I., Sushentsova S. S. Topical issues of modern agrarian policy. *Ekonomika, trud, upravlenie v sel'skom khozyaistve = Economy labor management in agriculture*. 2022;3(85):72—78. (In Russ.) DOI: 10.33938/223-72.
12. Kukharenko A. A. Experience in the development of rural areas in China. *Vestnik Buryatskogo gosudarstvennogo universiteta. Ekonomika i menedzhment = Bulletin of Buryat State University. Economy and Management*. 2023;2:98—108. (In Russ.)
13. Ochiai M. Rural Development in Japan. *Sustainable Development Disciplines for Society*. Sustainable Development Goals Series. S. Urata, K. I. Akao, A. Washizu (eds.). Singapore, Springer, 2023. Pp. 33—44. DOI: 10.1007/978-981-19-5145-9_3.
14. Khomenko A. A. Foreign experience in the development of rural areas. *Nauchnyi aspekt*. 2023;1(8):5—10. (In Russ.)
15. Vorontsova N. V. Problems and advantages of rural and urban areas. *Forum. Seriya: Nauka. Kul'tura. Obrazovanie: aktual'nye problemy i perspektivy razvitiya*. 2024;2/1(31):60—64. (In Russ.)
16. Nikolaev O. V., Litvina N. I., Sushentsova S. S. On the issue of economic development of rural areas of Russia. *Ekonomika, trud, upravlenie v sel'skom khozyaistve = Economy labor management in agriculture*. 2022;7(89):15—21. (In Russ.) DOI: 10.33938/227-15.

Статья поступила в редакцию 14.03.2024; одобрена после рецензирования 05.04.2024; принята к публикации 28.04.2024.
The article was submitted 14.03.2024; approved after reviewing 05.04.2024; accepted for publication 28.04.2024.