

Научная статья

УДК 332.1

DOI: 10.25683/VOLBI.2024.67.982

Mikhail Sergeevich Kiselev

Graduate Student of the Department of State and Municipal Administration and Economics of Innovation, field of training 5.2.3 — Regional and sectoral economy, Volgograd State University
Volgograd, Russian Federation
mishakiselev97@mail.ru

Михаил Сергеевич Киселев

аспирант кафедры государственного и муниципального управления и экономики инноваций, направление подготовки 5.2.3 — Региональная и отраслевая экономика, Волгоградский государственный университет
Волгоград, Российская Федерация
mishakiselev97@mail.ru

ИНВЕСТИЦИОННАЯ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТЬ СТАРОПРОМЫШЛЕННЫХ РЕГИОНОВ КАК ФАКТОР УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ В ДОЛГОСРОЧНОЙ ПЕРСПЕКТИВЕ

5.2.3 — Региональная и отраслевая экономика

Аннотация. Инвестиции играют важную роль в становлении системы устойчивого регионального развития в постоянно меняющихся условиях рынка. Для старопромышленных регионов, сталкивающихся с рядом проблем, связанных с устареванием производственных мощностей, сокращением занятости и оттоком населения, финансовые вложения могут стать драйвером для смены парадигмы развития, основанной на зависимости от традиционных отраслей. В рамках статьи рассматриваются существующие рейтинги оценки инвестиционной привлекательности российских регионов, на основании данных которых был сделан вывод о необходимости более детального исследования специфических тенденций и перспектив старопромышленных регионов Юга России (Астраханская, Волгоградская и Ростовская области). Так, в рамках существующих рейтингов имеет место сосредоточенность на традиционных экономических показателях и исключаются исторические и структурные факторы, что в совокупности приводит к неполному отражению специфики данных территорий. Была проведена

оценка вклада ключевых отраслей регионов в валовой региональный продукт. Выявлено, что экономика Волгоградской и Ростовской областей более диверсифицирована, в отличие от Астраханской области, где половина деятельности региона приходится на добывающие отрасли. Проведен анализ статистических показателей объемов инвестиционных ресурсов, отражающий их нестабильную динамику. В рамках выявления специфических факторов инвестиционной привлекательности старопромышленных регионов был проведен SWOT-анализ, позволяющий определить сильные и слабые стороны, возможности и угрозы для инвестиций в старопромышленные регионы, а также заложить основы для разработки мер, направленных на привлечение инвестиций и содействие устойчивому развитию в долгосрочной перспективе.

Ключевые слова: старопромышленный регион, инвестиции, инвестиционная привлекательность, промышленное производство, экология, региональное развитие, обрабатывающее производство, сельское хозяйство, торговля, валовой региональный продукт, SWOT-анализ, Юг России

Для цитирования: Киселев М. С. Инвестиционная привлекательность старопромышленных регионов как фактор устойчивого развития в долгосрочной перспективе // Бизнес. Образование. Право. 2024. № 2(67). С. 132—137. DOI: 10.25683/VOLBI.2024.67.982.

Original article

INVESTMENT ATTRACTIVENESS OF OLD INDUSTRIAL REGIONS AS A FACTOR OF LONG TERM SUSTAINABLE DEVELOPMENT

5.2.3 — Regional and sectoral economy

Abstract. Investments play an important role in creating a system of sustainable regional development in a constantly changing market environment. For older industrial regions facing challenges such as outdated production facilities, declining employment, and population outflows, financial investments can be a catalyst for a shift in the development model away from dependence on traditional industries. This article examines existing ratings used to assess the investment attractiveness of Russian regions. Based on this data, it was concluded that there is a need for a more in-depth analysis of the specific trends and potential of older industrial regions in Southern Russia, such as Astrakhan, Volgograd, and Rostov. Within the scope of existing ratings, attention is focused on traditional economic indicators, while historical and structural factors are disregarded, leading to an incomplete understanding of the unique characteristics of these areas. The contribution of key industries

in the regions to the gross regional product has been assessed. It has been revealed that the Volgograd and Rostov regions have more diversified economies, while the Astrakhan region has half of its activity in extractive industries. An analysis of statistical indicators of investment resources has been carried out, reflecting their unstable dynamics. As part of identifying specific factors of investment attractiveness in old-industrial regions, a SWOT analysis has been conducted to identify strengths, weaknesses, opportunities, and threats for investment in these regions. This analysis will lay the foundation for developing measures aimed at attracting investment and promoting long-term sustainable development.

Keywords: old industrial region, investments, investment attractiveness, industrial production, ecology, regional development, manufacturing, agriculture, trade, gross regional product, SWOT analysis, South of Russia

For citation: Kiselev M. S. Investment attractiveness of old industrial regions as a factor of long term sustainable development. *Biznes. Obrazovanie. Pravo = Business. Education. Law.* 2024;2(67):132—137. DOI: 10.25683/VOLBI.2024.67.982.

Введение

Актуальность. Старопромышленные регионы, богатые историей и промышленным наследием, часто сталкиваются с вызовами сохранения своего развития в условиях современной динамичной экономической среды. Одним из ключевых факторов, способных обеспечить устойчивое развитие таких регионов в долгосрочной перспективе, являются инвестиции. Инвестиции, как основной стимул экономического роста, играют решающую роль в формировании инфраструктуры, развитии производства, создании новых рабочих мест за счет реализации различного рода проектов, привлекающих человеческие ресурсы, и поддержании жизнеспособности региональной экономики. При этом важно учитывать особенности старопромышленных регионов, такие как наличие устаревших промышленных производств, высокий уровень загрязнения, отток экономически активного населения, как следствие, снижение уровня инвестиционной привлекательности.

В данном контексте изучение факторов, оказывающих влияние на инвестиционную привлекательность старопромышленных регионов, представляет собой актуальную и важную задачу, поскольку оно позволяет выявить потенциал и возможности этих регионов для преодоления вызовов современного мира, а также обеспечения их развития и процветания в долгосрочной перспективе.

Изученность проблемы. Вопросы регионального развития рассматривали различные авторы. Так, И. В. Данилова изучала данный процесс в неразрывной связи с малым и средним предпринимательством, активизация которого чаще всего происходит в муниципальных образованиях с пассионарным типом развития [1]. При этом необходимость рационального государственного регулирования как основы регионального развития подчеркивались В. В. Каюковым, В. Н. Лаженцевым, А. П. Шихвердиевым [2], т. к., по мнению В. Н. Овчинникова, Н. П. Кетовой и А. Г. Дружинина, через структуризацию экономического пространства региона происходит активизация регионального развития [3]. Инвестиционную составляющую регионального роста освещали в своих трудах О. Е. Подвербных с соавторами [4] и А. В. Шукаева [5]. В контексте проводимого исследования особого внимания заслуживает изучение рассматривающих особенности старопромышленных регионов и роли инвестиций в их развитии работ Н. Ю. Сорокиной [6; 7], Л. С. Невьянцевой и Н. Ю. Власовой [8], Ю. В. Абдурахимова и О. П. Иванова [9; 10], В. С. Антонюк и Е. Л. Корниенко [11] и др. Специфика и потенциально возможные пути привлечения инвестиций в старопромышленные регионы Юга России рассмотрены И. В. Митрофановой, О. А. Черновой, Н. Н. Тюпаковой [12—14], Д. П. Фроловым с соавторами [15] и др.

При этом требуется дальнейшее изучение влияния инвестиций на развитие данных регионов для выявления новых факторов, воздействующих на их инвестиционную привлекательность, а также выработки эффективных стратегий хозяйствования.

Целесообразность разработки темы обусловлена необходимостью сохранения экономической активности и социокультурного наследия старопромышленных территорий Юга России. Кроме того, полученные сведения могут быть использованы для разработки политики,

направленной на привлечение инвестиций и содействие устойчивому развитию данных регионов.

Научная новизна данного исследования состоит в определении специфических особенностей старопромышленных регионов Юга России, влияющих на инвестиционную привлекательность данных территорий, а также позволяющих формулировать актуальные адаптивные стратегии их развития.

Целью данного исследования является изучение инвестиционной привлекательности старопромышленных регионов (на примере Юга России) и определение ее роли в обеспечении их устойчивого развития в долгосрочной перспективе.

Задачи исследования включают изучение положения южных старопромышленных территорий в рейтингах инвестиционной привлекательности регионов, анализ динамики объемов привлеченных инвестиций в рамках ключевых отраслей экономик регионов, *SWOT*-анализ инвестиционной привлекательности регионов и формулировку рекомендаций по ее повышению.

Теоретическая значимость работы заключается во внесении вклада в разработку новых теоретических моделей и концепций, объясняющих взаимосвязь между инвестиционной привлекательностью и устойчивым развитием старопромышленных регионов.

Практическая значимость: представленные предложения и выводы могут быть использованы органами власти и бизнес-структурами для разработки и реализации эффективных стратегий и программ развития старопромышленных территорий.

Методология исследования включает в себя сравнительный, факторный, ретроспективный, экономико-статистический анализы.

Основная часть

Инвестиционный климат региона во многом определяется его способностью привлекать и удерживать средства, поступающие из различных источников, позволяющие получать выгоды заинтересованными сторонами, в том числе в виде экономического роста и развития территории. На инвестиционную привлекательность региона могут оказывать влияние множество факторов, например, экономические (уровень экономического развития, размер и динамика рынка, наличие перспективных отраслей), экологические (соблюдение экологических стандартов, ответственное использование природных ресурсов), инфраструктурные (качество транспортной системы, доступность энергетических ресурсов, развитие коммуникаций), налоговая политика (налоговые льготы, ставки налогов, предсказуемость налоговой системы) и др.

В масштабах Российской Федерации применяются различные инвестиционные рейтинги, позволяющие потенциальным инвесторам оценить возможности вложений в конкретном регионе и сопряженные с этим риски. Автор рассмотрено три подобных рейтинга, предоставляющих сведения за 2023 г.:

1. В рейтинге инвестиционной привлекательности «Эксперт РА» старопромышленные регионы Юга России находятся в группе «В» (серединная позиция): Волгоградская область заняла первое место, Ростовская область — второе, Астраханская область — третье.

2. Инвестиционная привлекательность старопромышленных регионов Юга по версии научной лаборатории

«Управление устойчивым развитием и ESG-трансформация» также характеризуется как средняя: Ростовская область — первый уровень, Астраханская область — второй, Волгоградская область — третий.

3. В рамках «Национального рейтинга состояния инвестиционного климата» от Агентства стратегических инициатив упоминается только позиция Ростовской области, которая заняла 12-е место, войдя в топ-15 регионов.

Таким образом, рассмотрев результаты рейтингов, можно отметить, что положение старопромышленных регионов Юга России зависит от методики рейтингования. При этом не учитываются исторические и структурные факторы, которые влияют на инвестиционную привлекательность данных территорий, не учитываются их уникальные потребности и возможности. Кроме того, в основе большинства рейтингов находятся устаревшие статистические данные, не позволяющие отразить текущее состояние инвестиционной привлекательности старопромышленных регионов.

Для определения опорных точек инвестиционной привлекательности территорий выделим основные отрасли, вносящие наибольший вклад в общий объем валового регионального продукта (далее — ВРП) (рис. 1).



Рис. 1. Ключевые отрасли в структуре ВРП регионов Юга России, 2022 г., % [рассчитано по: Структура валового регионального продукта (ОКВЭД 2) // Единая межведомственная информационно-статистическая система. URL: <https://www.fedstat.ru/indicator/61497> (дата обращения: 25.03.2024)]

На рис. 1 отображены важнейшие отрасли старопромышленных регионов Юга России: Астраханская область специализируется на добывающей промышленности, Волгоградская и Ростовская области — на обрабатывающих производствах, сельском хозяйстве и торговле. Следует отметить, что данная структура ВРП в Астраханской и Волгоградской областях сохраняется на протяжении 6 лет (с 2017 по 2022 г.), в Ростовской области сельское хозяйство в 2020 г. сместило деятельность по операциям с недвижимым имуществом с 3-го на 4-е место. Таким образом, данные отрасли можно выделить как потенциально приоритетные в качестве точек роста экономики регионов.

Далее более детально рассмотрим инвестиции в каждой из ведущих отраслей старопромышленных регионов (рис. 2—5).

Из рис. 2 следует, что инвестиции в основной капитал организаций, занимающихся добычей полезных ископаемых в Астраханской области, стремительно снижаются — на 58,7 % в 2022 г. по сравнению с 2017 г., в среднем можно отметить ежегодное уменьшение показателя на 15,8 %. Схожая тенденция наблюдается в долевом соотношении добывающей отрасли региона в структуре инвестиций Южного федерального округа: 86,4 % в 2017 г., 66,5 % — в 2022 г.

В Волгоградской области (рис. 3) отмечен рост инвестиций в основной капитал в обрабатывающей промышленно-

сти после двухлетнего спада в 2019 и 2020 гг. — на 20,5 % в 2022 г. (по сравнению с 2021 г.) и на 7,3 % в 2021 г. (по сравнению с 2020 г.). В торговле и сельском хозяйстве инвестиционные показатели гораздо ниже, чем в обрабатывающем производстве, однако после снижения в 2020 г. (обусловленного пандемией COVID-19) наметилась тенденция к росту значений инвестиций: в сельском хозяйстве в среднем на 5,0 % в год с 2020 г., в торговле — на 17,9 % в 2022 г. (по сравнению с 2021 г.) и на 27,2 % в 2021 г. (по сравнению с 2020 г.).

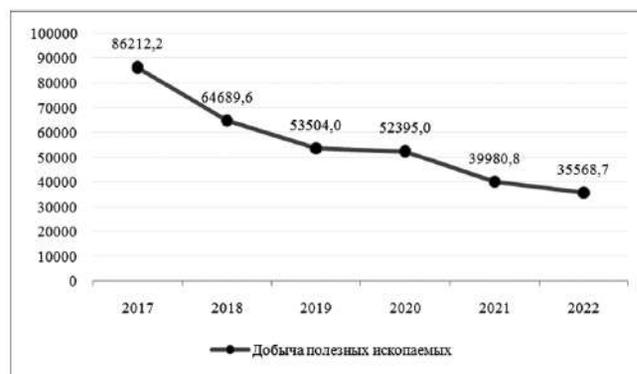


Рис. 2. Инвестиции в основной капитал предприятий добывающей отрасли Астраханской области, млн руб. [сост. по: Инвестиции в основной капитал по направлениям инвестирования // Единая межведомственная информационно-статистическая система. URL: <https://fedstat.ru/indicator/59083> (дата обращения: 25.03.2024)]

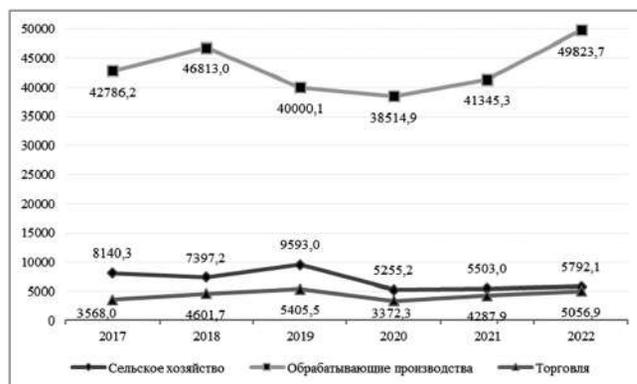


Рис. 3. Инвестиции в основной капитал предприятий ключевых отраслей Волгоградской области, млн руб. [сост. по: Инвестиции в основной капитал по направлениям инвестирования // Единая межведомственная информационно-статистическая система. URL: <https://fedstat.ru/indicator/59083> (дата обращения: 25.03.2024)]

Аналогичная Волгоградской области тенденция роста инвестиций в обрабатывающей отрасли наблюдается в Ростовской области (рис. 4), однако их уровень ниже волгоградского, например в 2022 г. — на 13 886,1 млн руб. В сельском хозяйстве наблюдается как рост, так и уменьшение значения показателя инвестиций в основной капитал. В отрасли торговли ситуация схожа с Волгоградской областью, при этом рост инвестиций начиная с 2020 г. составляет 27,5 % в год.

Одним из проблемных аспектов развития старопромышленных регионов является их экологическое состояние, обусловленное тем, что промышленная деятельность на данных территориях долгое время велась без должного контроля над выбросами и загрязнением окружающей среды, что привело к различным экологическим проблемам. В связи с этим отдельно были рассмотрены совокупные

инвестиции в основной капитал, направленные на охрану окружающей среды и рациональное использование природных ресурсов (рис. 5).

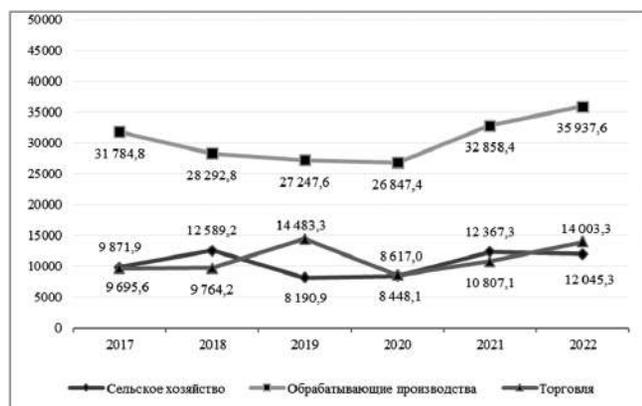


Рис. 4. Инвестиции в основной капитал предприятий ключевых отраслей Ростовской области, млн руб. [сост. по: Инвестиции в основной капитал по направлениям инвестирования // Единая межведомственная информационно-статистическая система. URL: <https://fedstat.ru/indicator/59083> (дата обращения: 25.03.2024)]

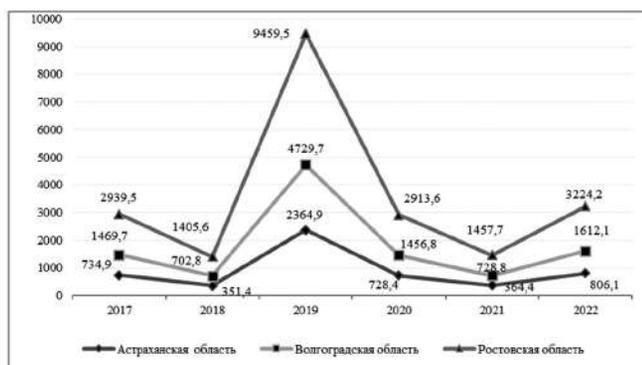


Рис. 5. Инвестиции в основной капитал, направленные на охрану окружающей среды и рациональное использование природных ресурсов старопромышленных регионов Юга России, млн руб. [сост. по: Инвестиции в основной капитал, направленные на охрану окружающей среды и рациональное использование природных ресурсов, с 2017 г. // Единая межведомственная информационно-статистическая система. URL: <https://www.fedstat.ru/indicator/58081> (дата обращения: 25.03.2024)]

Максимально количество инвестиций во всех областях было в 2019 г., а в 2018 г. — минимальное. Значительный рост вложений в экологическую составляющую деятельности регионов можно связать с ужесточением мер по контролю соблюдения существующего законодательства (Федеральный закон от 17 июня 2019 г. № 141-ФЗ «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях»). Следует отметить, что детализация инвестиций в экологию по видам экономической деятельности носит фрагментарный характер и не позволяет отслеживать ежегодную динамику.

Для актуального представления текущего уровня инвестиционной привлекательности старопромышленных регионов проведен *SWOT*-анализ факторов, характеризующих различные аспекты их развития.

В результате проведенного анализа было определено, что Астраханская область обладает значительным потенциалом для развития благодаря своему географическому положению, развитой логистике, возможностям увеличения доли

сельского хозяйства и рыбной промышленности как факторов, обеспечивающих продовольственную безопасность страны. Также было выявлено, что при сохранении имеющейся траектории развития регион будет сохранять инвестиционную привлекательность в добывающей отрасли промышленности. Однако данное направление не способствует устойчивому долгосрочному развитию, так как обостряет проблемы с экологией и увеличивает сырьевую зависимость территории, на которую негативно влияет экономическая турбулентность. Для формирования инвестиционно привлекательного образа региона следует диверсифицировать экономику области, а также развивать туристическую сферу.

По данным *SWOT*-анализа Волгоградская область, по сравнению с Астраханской, имеет более разнообразную структуру экономики. Сильными сторонами региона являются: благоприятное географическое положение, развитая инфраструктура и наличие разнообразных учебных заведений, готовящих специалистов разных областей (технических, аграрных, педагогических, социально-экономических, медицинских и т. д.). Сохранение имеющегося вектора развития позволит области удерживать свою позицию в экономике страны, но в долгосрочной перспективе износ промышленных мощностей, ухудшение экологической ситуации приведут к упадку в ведущих отраслях и оттоку экономически активного населения. Для устойчивого развития и привлечения инвестиций необходимо активно работать над диверсификацией экономики, развитием инноваций, сотрудничеству реального сектора и учебных заведений (для подготовки востребованных кадров), улучшением экологической ситуации. Кроме того, важно эффективно использовать возможности для привлечения иностранных инвестиций из дружественных стран и снижения уровня угроз, связанных с конкуренцией и колебаниями в экономике.

Анализ внутренней и внешней среды Ростовской области выявил значительный потенциал для роста инвестиционной привлекательности благодаря развитой инфраструктуре, разнообразию отраслей экономики и созданию особой экономической зоны промышленно-производственного типа «Ростовская» (Постановление Правительства РФ от 7 марта 2024 г. № 280). Среди старопромышленных регионов Юга страны данная территория развивается наиболее динамично, поэтому важно, используя имеющиеся конкурентные преимущества, продолжать инвестировать в инновации, развитие транспортной и социальной инфраструктуры, формировать проекты по защите экологии, расширять сотрудничество на международном уровне.

Следует отметить, что для старопромышленных регионов важны первоначальные государственные меры поддержки, выступающие в качестве триггера для формирования благоприятной инвестиционной среды и последующего привлечения ресурсов.

Заключение

Инвестиционный потенциал старопромышленных регионов находится в неразрывной связи с их устойчивым долгосрочным развитием, т. к. является индикатором эффективности отдачи будущих вложений для потенциальных инвесторов. В рамках проведенного исследования автором выявлено несоответствие позиций старопромышленных регионов Юга в различных рейтингах по измерению инвестиционного потенциала, формирующее потребность в более детальном изучении специфики данных территорий, включающее рассмотрение динамики объемов инвестиций

в регионах, а также комплексный подход с изучением сильных, слабых сторон, возможностей и угроз формирования благоприятного инвестиционного потенциала, позволяю-

щий не только скорректировать существующий вектор развития территорий, но и выработать актуальные меры для их долгосрочного развития.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Данилова И. В., Савельева И. П., Резепин А. В. Влияние межтерриториальной связанности на развитие экономического пространства регионов // Экономика региона. 2022. Т. 18. Вып. 1. С. 31—48. DOI: 10.17059/ekon.reg.2022-1-3.
2. Каюков В. В., Лаженцев В. Н., Шихвердиев А. П. Экономическая политика и институты развития регионов // Экономика региона. 2019. Т. 15. № 4. С. 996—1008. DOI: 10.17059/2019-4-3.
3. Овчинников В. Н., Кетова Н. П., Дружинин А. Г. Развитие рынков и структуризация экономического пространства региона // Terra Economicus. 2019. Т. 17. № 2. С. 77—95. DOI: 10.23683/2073-6606-2019-17-2-77-95.
4. Влияние инновационной активности и научной деятельности на инвестиционную привлекательность региона / О. Е. Подвербных, А. А. Лукьянова, Е. В. Белякова и др. // Московский экономический журнал. 2022. № 4. С. 431—448. DOI: 10.55186/2413046X_2022_7_4_223.
5. Шукаева А. В. Конкурентоспособность региона как фактор устойчивого развития // Кронос. 2022. № 4(66). С. 157—159.
6. Сорокина Н. Ю. Политика модернизации старопромышленных регионов как механизм снижения угроз экономической безопасности России // Экономическая безопасность. 2021. Т. 4. № 3. С. 769—780. DOI: 10.18334/ecsec.4.3.112038.
7. Сорокина Н. Ю. Отраслевые аспекты развития старопромышленных регионов Российской Федерации // Вестник Волгоградского государственного университета. Экономика. 2022. Т. 24. № 1. С. 43—54. DOI: 10.15688/ek.jvolsu.2022.1.5.
8. Невьянцева Л. С., Власова Н. Ю. Инвестиционная деятельность депрессивного региона: тенденции и проблемы осуществления на современном этапе // Экономика и экологический менеджмент. 2020. № 2. С. 35—45. DOI: 10.17586/2310-1172-2020-13-2-35-45.
9. Абдурахимов Ю. В., Иванов О. П. Выбор отраслевых приоритетов перехода старопромышленных регионов Урала и Западной Сибири к экономике неоиндустриального типа (Часть 1) // Социум и власть. 2019. № 6(80). С. 72—86. DOI: 10.22394/1996-0522-2019-6-72-86.
10. Абдурахимов Ю. В., Иванов О. П. Выбор отраслевых приоритетов перехода старопромышленных регионов Урала и Западной Сибири к экономике неоиндустриального типа: на примере Челябинской области (Часть 2) // Социум и власть. 2020. № 1(81). С. 44—58. DOI: 10.22394/1996-0522-2020-1-44-58.
11. Антонюк В. С., Корниенко Е. Л. Экономическое развитие старопромышленных приграничных регионов Российской Федерации // Journal of new economy. 2022. № 2. С. 45—63. DOI: 10.29141/2658-5081-2022-23-2-3.
12. Митрофанова И. В., Чернова О. А., Тюпакова Н. Н. Показатели оценки стратегий социально-экономического развития региона в координатах конкурентоспособности, устойчивости, безопасности и сбалансированности // Региональная экономика. Юг России. 2021. Т. 9. № 1. С. 16—31. DOI: 10.15688/re.volsu.2021.1.2.
13. Митрофанова И. В., Чернова О. А. Реиндустриализация старопромышленных регионов Юга России: тенденции, потенциал, риски // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 3, Экономика. Экология. 2019. Т. 21. № 1. С. 13—27. DOI: 10.15688/jvolsu3.2019.1.2.
14. Митрофанова И. В., Чернова О. А. Социально-экономические эффекты реализации национального проекта «Цифровая экономика» в старопромышленных регионах Юга России // Ars Administrandi (Искусство управления). 2023. Т. 15. № 3. С. 495—515. DOI: 10.17072/2218-9173-2023-3-495-515.
15. Фролов Д. П., Дмитриев А. С., Волков С. К., Акимова О. Е. Повышение инвестиционной привлекательности как фактор обеспечения устойчивого развития старопромышленного региона (на примере Волгоградской области) // Ученые записки Крымского федерального университета имени В. И. Вернадского. Экономика и управление. 2021. № 4. С. 128—145.

REFERENCES

1. Danilova I. V., Savelyeva I. P., Rezepin A. V. Impact of Inter-territorial Cohesion on the Development of Regional Economic Spaces. *Ekonomika regiona = Economy of regions*. 2022;18(1):31—48. (In Russ.) DOI: 10.17059/ekon.reg.2022-1-3.
2. Kajukov V. V., Lazhencev V. N., Shihverdiev A. P. Economic policy and institutions of regional development. *Ekonomika regiona = Economy of regions*. 2019;15(4):996—1008. (In Russ.) DOI: 10.17059/2019-4-3.
3. Ovchinnikov V. N., Ketova N. P., Druzhinin A. G. Structural change in regional economy and local markets development. *Terra Economicus*. 2019;17(2):77—95. (In Russ.) DOI: 10.23683/2073-6606-2019-17-2-77-95.
4. Podverbnykh O. E., Lukyanova A. A., Belyakova E. V. et al. The impact of innovative activity and scientific activity on the investment attractiveness of the region. *Moskovskii ekonomicheskii zhurnal = Moscow Economic Journal*. 2022;4:431—448. (In Russ.) DOI: 10.55186/2413046X_2022_7_4_223.
5. Shukaeva A. V. Competitiveness of the region as a factor of sustainable development. *Kronos*. 2022;4(66):157—159. (In Russ.)
6. Sorokina N. Yu. Modernization policy of old industrial regions as a mechanism to reduce threats to Russia's economic security. *Ekonomicheskaya bezopasnost' = Economic security*. 2021;4(3):769—780. (In Russ.) DOI: 10.18334/ecsec.4.3.112038.
7. Sorokina N. Yu. Sectoral aspects of the development of old industrial regions of the Russian Federation. *Vestnik Volgogradskogo gosudarstvennogo universiteta. Ekonomika = Journal of Volgograd State University. Economics*. 2022;24(1):43—54. (In Russ.) DOI: 10.15688/ek.jvolsu.2022.1.5.

8. Nevyantseva L. S., Vlasova N. Yu. Investment activity in a depressed region: trends and problems of implementation at the present stage. *Ekonomika i ekologicheskii menedzhment = Economics and Environmental management*. 2020;2:35—45. (In Russ.) DOI: 10.17586/2310-1172-2020-13-2-35-45.
9. Abdurakhimov Yu. V., Ivanov O. P. The choice of sectoral priorities for the transition of the old industrial regions of the Urals and Western Siberia to a neo-industrial type economy (Part 1). *Sotsium i vlast` = Society and Power*. 2019;6(80):72—86. (In Russ.) DOI: 10.22394/1996-0522-2019-6-72-86.
10. Abdurakhimov Yu. V., Ivanov O. P. The choice of sectoral priorities for the transition of the old industrial regions of the Urals and Western Siberia to a neo-industrial type economy: on the example of the Chelyabinsk region (Part 2). *Sotsium i vlast` = Society and Power*. 2020;1(81):44—58. (In Russ.) DOI: 10.22394/1996-0522-2020-1-44-58.
11. Antonyuk V. S., Kornienko E. L. Economic development of Russia's old industrial border regions. *Journal of New Economy*. 2022;23(2):45—63. (In Russ.) DOI: 10.29141/2658-5081-2022-23-2-3.
12. Mitrofanova I. V., Chernova O. A., Tyupakova N. N., 2021. Indicators for Assessing Socio-Economic Development Strategies of a Region from the Point of View of Competitiveness, Sustainability, Security and Balanced Development. *Regional'naya ekonomika. Yug Rossii = Regional Economy. South of Russia*. 2021;9(1):16—31. (In Russ.) DOI: 10.15688/re.volsu.2021.1.2.
13. Mitrofanova I. V., Chernova O. A. Reindustrialization of Old Industrial Regions in the South of Russia: Trends, Potential, Risks. *Vestnik Volgogradskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya 3, Ekonomika. Ekologiya = Science Journal of Volgograd State University. Global Economic System*. 2019;21(1):13—27. (In Russ.) DOI: 10.15688/jvolsu3.2019.1.2.
14. Mitrofanova I. V., Chernova O. A. Socio-economic effects of implementing the national project “Digital economy” in the old industrial regions of the South of Russia”. *Ars Administrandi*. 2023;15(3):495—515. (In Russ.) DOI: 10.17072/2218-9173-2023-3-495-515.
15. Frolov D. P., Dmitriev A. S., Volkov S. K., Akimova O. E. Increasing investment attractiveness as a factor in ensuring sustainable development of the old industrial region (on the example of the Volgograd region). *Uchenye zapiski Krymskogo federal'nogo universiteta imeni V. I. Vernadskogo. Ekonomika i upravlenie = Scientific notes of the V. I. Vernadsky Crimean Federal University. Economics and management*. 2021;4:128—145. (In Russ.)

Статья поступила в редакцию 10.03.2024; одобрена после рецензирования 27.03.2024; принята к публикации 18.04.2024.
The article was submitted 10.03.2024; approved after reviewing 27.03.2024; accepted for publication 18.04.2024.