

Научная статья
УДК 342.7+343.4
DOI: 10.25683/VOLBI.2024.67.961

Ekaterina Nikolaena Rakhmanova
Doctor of Law, Associate Professor,
Head of Department of Criminal Law,
North-Western Branch
of the Russian State University of Justice
Saint Petersburg, Russian Federation
ekaterina.rachmanova@gmail.com

Екатерина Николаевна Рахманова
д-р юрид. наук, доцент,
зав. кафедрой уголовного права,
Северо-Западный филиал
Российского государственного университета правосудия
Санкт-Петербург, Россия
ekaterina.rachmanova@gmail.com

ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА НЕЗАКОННОЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЕ И РАСПРОСТРАНЕНИЕ ЛИЧНЫХ ПЕРСОНАЛЬНЫХ ДАННЫХ В СЕТИ «ИНТЕРНЕТ»

5.1.4 — Уголовно-правовые науки

Аннотация. Стремительное развитие информационных и коммуникационных технологий привело не только к неконтролируемому сбору персональных данных, но и к их масштабным утечкам, а незаконное распространение этих данных может создать, в том числе, угрозу личной безопасности человека. Миллиарды людей всего мира используют облачные интернет-сервисы. В результате их популярности количество личной информации, которая теперь хранится и управляется в Интернете, неуклонно растет. С одной стороны, благодаря цифровым технологиям намного облегчается обмен необходимыми личными персональными данными между всеми заинтересованными лицами, а с другой — повышается риск их попадания третьим лицам, которые могут использовать их не по назначению и в своих собственных и, чаще всего, противоправных интересах. Число случаев несанкционированной обработки персональных данных в Сети и их незаконного распространения и использования неуклонно растет. Но несмотря на

это как среди ученых, так и практиков отсутствует единое понимание того, что именно следует отнести к персональным данным, как именно они соотносятся с данными о частной жизни человека. В свою очередь, в уголовном законе защита неприкосновенности частной жизни человека сформулирована в общей форме, отсутствуют специальные уголовно-правовые нормы, обеспечивающие неприкосновенность не только частной и семейной жизни, но и персональных данных, находящихся в сети «Интернет», законность их цифровой обработки. Автор приходит к выводу о наличии насущной необходимости систематизации законодательства в рассматриваемой сфере, а также о разработке уголовного законодательства, обеспечивающего защиту личных персональных данных.

Ключевые слова: закон, законопроект, конфиденциальность, Интернет, неприкосновенность, персональные данные, частная жизнь, уголовная ответственность, уголовный закон, утечки данных

Для цитирования: Рахманова Е. Н. Ответственность за незаконное использование и распространение личных персональных данных в сети «Интернет» // Бизнес. Образование. Право. 2024. № 2(67). С. 215—219. DOI: 10.25683/VOLBI.2024.67.961.

Original article

RESPONSIBILITY FOR THE ILLEGAL USE AND DISTRIBUTION OF PERSONAL DATA ON THE INTERNET

5.1.4 — Criminal legal sciences

Abstract. The rapid development of information and communication technologies has led not only to the uncontrolled collection of personal data, but also to large-scale leaks. The illegal dissemination of this data can, among other things, create a threat to a personal safety of the individual. Billions of people around the world use cloud-based Internet services. As a result of their popularity, the amount of personal information that is now stored and managed online is steadily increasing. On the one hand, digital technologies make it much easier for all interested parties to exchange necessary personal data, but on the other hand, they increase the risk of their exposure to third parties who may misuse them for their own and, more often than not, unlawful purposes. The number of cases of unauthorized processing of personal data online and their unlawful dissemination and use is steadily increasing

Until now, there is no common understanding among scientists, practitioners, and the legislators in the first place, of what exactly should be classified as personal data and how it relates to data about a person's private life. In turn, in the criminal law, the protection of a person's privacy is formulated in the most general form. There are no special criminal law norms to ensure the inviolability of not only private and family life, but also personal data located on the Internet, and the legality of their digital processing. The author concludes that there is an urgent need to systematize the legislation in this area, as well as to develop criminal legislation to ensure the protection of private personal data.

Keywords: law, bill, confidentiality, Internet, integrity, personal data, privacy, criminal liability, criminal law, leaks

For citation: Rakhmanova E. N. Responsibility for the illegal use and distribution of personal data on the Internet. *Biznes. Obrazovanie. Pravo = Business. Education. Law.* 2024;2(67):215—219. DOI: 10.25683/VOLBI.2024.67.961.

Введение

Актуальность темы исследования. Активно развивающиеся цифровые технологии изменили современный мир, а пандемия *COVID-19* лишь усугубила последствия его цифровой трансформации. Технологические достижения прошлого и начала нынешнего столетий, такие как Интернет, большие данные, искусственный интеллект и роботизация, с одной стороны, облегчают обмен личными персональными данными в сети «Интернет», но с другой — повышается риск попадания их в руки третьих лиц. В результате утечка личных персональных данных и использование их с противоправными целями превратились в серьезную проблему соблюдения права человека на неприкосновенность его частной жизни или конфиденциальности.

Научная новизна исследования состоит в рассмотрении личных персональных данных с позиций уголовно-правовой защиты права человека на неприкосновенность частной жизни.

Изученность проблемы. Право на неприкосновенность частной жизни, равно как и на защиту личных персональных данных, являются наиболее важными правами, связанными с правосубъектностью личности, а защита, обработка, сохранение и неразглашение персональных данных другим лицам — одна из наиболее важных форм ее неприкосновенности [1]. Но в силу активного развития современных цифровых технологий и увеличения объема данных о личности, размещаемых в Интернете, существует острая необходимость в самостоятельной защите персональных данных путем криминализации их незаконного сбора, раскрытия или передачи третьим лицам. В то же время, как показывают исследования О. А. Кожевникова и А. В. Крысанова [2], А. И. Савельева [3], Е. Н. Созиновой [4] и др., связь между защитой конфиденциальности и персональных данных является сложной и еще недостаточно изученной как правовой, так и научной проблемой.

Целью исследования является анализ личных персональных данных как объекта и предмета противоправного деяния и способов посягательства на них.

Методологической основой исследования явились общенаучные методы (анализ и синтез и др.) и методы юридической науки (методы сравнительного правоведения, буквального и систематического толкования правовых норм).

Теоретическая значимость. Угроза неприкосновенности личным персональным данным и их защита является важной теоретической задачей современного уголовного права. Сформулированные в работе выводы могут быть положены в основу дальнейших уголовно-правовых исследований, создавая предпосылки для развития концептуального изучения проблем криминализации деяний, посягающих на личные персональные данные, размещенные в сети «Интернет».

Практическая значимость. Результаты исследования могут быть использованы законодательными органами при формулировании нормативных основ введения уголовной ответственности за посягательства на личные персональные данные в Интернете.

Основная часть

Право на неприкосновенность частной жизни существовало во все времена — о нем писал еще Аристотель в «Политике», проводя различия между частной и публичной сферами жизни [5].

В обычной жизни, говоря о праве на частную жизнь или на конфиденциальность, мы имеем в виду нечто лич-

ное, скрытое от публики. Иначе говоря, любая информация, относящаяся к частной жизни человека, которой он не желает делиться, считается «конфиденциальной». Этим она отличается от «публичной», доступной для всех. Но конфиденциальность — это не просто вопрос сокрытия данных, это знание того, какие личные персональные данные могут быть доступны, кому и при каких условиях.

Право на защиту конфиденциальности в цифровой среде неразрывно связано и возникло в связи с правом на уважение частной жизни человека. При этом следует учесть, что персональные данные, хотя во многом и пересекаются с частными, но их нельзя признать тождественными, поскольку в отличие от данных о частной жизни человека они включают как общедоступные, так и конфиденциальные данные.

Если в прошлом людям приходилось полагаться на материальные носители, то с наступлением эпохи больших данных они могут собирать, хранить и передавать личную информацию в электронном виде [6, с. 112—113; 7]. Будь то предпочтения в покупках, или базовая личная информация, такая как имя или номер мобильного телефона, — все они после обработки хранятся в Интернете. Многочисленные цифровые платформы собирают, получают и хранят большое количество личной информации. В результате популярности т. н. облачных сервисов значительное количество персональных данных хранится и управляется в «облаке», неосязаемость и виртуальность которого становится его наиболее значимыми характеристиками, что, в свою очередь, усиливает риск утечек персональных данных.

Так, в октябре 2023 г. была зафиксирована утечка данных клиентов Объединенной страховой компании (ОСК). Ответственность за нее взяла на себя хакерская группировка *UHG*. Ущерб в среднем составил 5,5 млн руб.

Чаще всего с подобными ситуациями сталкивается сфера ритейла (37 %), финансовый сектор (20 %) и игровая индустрия (10 %). Причем 67 % компаний предпочитают избегать публикаций об этих инцидентах [8].

Сегодня законы о защите персональных данных приняты в Бельгии, Германии, Италии, Ирландии, Испании, Португалии, Франции Швеции и других европейских странах, в государствах — участниках СНГ, в Индии и т. д. [9, с. 16—17; 10]. Уголовная ответственность за незаконное использование персональных данных, а также за передачу сведений о персональных данных в другие страны введена в Беларуси, Германии, Казахстане, Швеции, Испании и др. [11, с. 108].

27 июля 2006 г. в нашей стране был принят Федеральный закон № 152-ФЗ «О персональных данных». Введена административная ответственность за нарушение правил обработки и хранения персональных данных (ст. 13.11 Кодекса РФ об административных правонарушениях), а гражданское законодательство защищает неприкосновенность частной жизни, личной и семейной тайны, деловой репутации и т. д. [12].

Работа с персональными данными в основном включает четыре этапа: сбор, обработка, транзакция и применение, — на любом из которых возможен риск нарушения права на конфиденциальность персональных данных [13, с. 53—54]. По сведениям Н. Касперской, почти 74 % всех утечек в сети — это, в основном, персональные данные (<https://www.infowatch.ru/resursy/blog/blog-natali-kasperskoy/natalya-kasperskaya-vse-dannye-ukrali-ili-ikh-nauchilis-zaschischat>). Наибольшую озабоченность вызывает возможность передачи персональных данных третьим лицам без их фактического

ведома или согласия. Например, М., заместитель начальника отделения уголовного розыска, имея доступ к базам данных, за денежное вознаграждение передал заинтересованным лицам персональные данные потерпевшей, способствовав тем самым совершению преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 30, ч. 4 ст. 159 Уголовного кодекса (далее — УК) РФ.

Подобные ситуации актуализируют проблему криминализации незаконного использования персональных данных в сети, поскольку уголовное законодательство содержит не связанные между собой нормы, распространяющиеся только на неприкосновенность частной жизни. В их числе ст. 137 УК РФ, в которой речь идет о посягательстве на частную жизнь человека; ст. 272 УК РФ, устанавливающая ответственность за неправомерный доступ к компьютерной информации. К ним можно отнести также ст. 173.2 УК РФ «Незаконное использование документов для образования (создания, реорганизации) юридического лица», ст. 155 УК РФ «Разглашение тайны усыновления (удочерения)» и др. При этом запрет на незаконную цифровую обработку личных данных, равно как и персональных, в указанных нормах отсутствует.

Многочисленные публикации, посвященные данной проблеме, а также «в связи с тем, что персональные данные стали постоянным «спутником» любых коммуникаций человека в сети «Интернет», в т. ч. противоправных, привели к тому, что Государственной Думой в первом чтении рассмотрен законопроект № 502113-8 «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации (в части установления ответственности за незаконные использование и передачу, сбор и хранение компьютерной информации, содержащей персональные данные)», содержание которого выявило проблемы дискуссионного характера.

Как следует из пояснительной записки, под объектом посягательства предлагается понимать компьютерную информацию, содержащую персональные данные, полученные незаконным путем. Таким образом, речь идет о компьютерном преступлении.

Криминализируя незаконные посягательства на личные персональные данные, необходимо прежде всего определить объект данного преступления. Под ним, исходя из смысла ст. 2 Конституции РФ, следует понимать охраняемые уголовным законом социальные ценности, к которым относится, в том числе, и право на неприкосновенность частной жизни. Указанные ценности, имея существенное значение для человека и общества в целом, охраняются нормами разных отраслей права, а уголовное берет под свою защиту важнейшие из них. Так, применительно к ст. 137 УК РФ общим объектом неправомерного посягательства на неприкосновенность частной жизни человека выступают его личные права и свободы. Родовым объектом состава такого преступления есть право лица на неприкосновенность частной жизни, а непосредственным объектом — личные права.

Возвращаясь к законопроекту, нужно признать, что речь идет о посягательстве не на компьютерную информацию, а на личные персональные данные, в отношении которых совершены противоправные действия, т. е. в данном случае объектом следует считать право личности на неприкосновенность ее персональных данных, с помощью которых с определенной степенью точности можно идентифицировать их обладателя: они размещены в цифровой среде; охраняются действующим законодательством и принадлежат конкретному лицу, но не

субъекту преступления. Главным лицом, заинтересованным в ограничении доступа к его персональным данным, является их владелец, поскольку только он имеет право устанавливать соответствующий режим доступа к своим персональным данным.

Таким образом, объектом данного преступления является совокупность персональных данных о личности, а именно:

1) общие, или базовые: фамилия, имя, отчество, место работы, телефон и т. п. — они могут быть опубликованы, в т. ч. и в общедоступных источниках, в публикациях, в социальных сетях и др.;

2) специальные, содержащие более подробную информацию о человеке, находящуюся в закрытом доступе, которая предоставляется либо им самим, либо по официальному запросу (судом, полицией и т. д.): национальная или религиозная принадлежность, состояние здоровья, наличие судимости и т. д.;

3) биометрические данные, необходимые для установления личности: группа крови, фотографии, отпечатки пальцев;

4) иные личные персональные данные — указанные в личном деле, сведения о зарплате, личная информация, размещенная на сайтах.

В отличие от объекта предметом данного преступления является конкретная персональная информация о конкретном лице, которая размещена им в Интернете и используется или распространяется в отсутствие его согласия. Полагаем, что авторы законопроекта неоправданно сузили предмет предлагаемого им преступления, поскольку в законопроекте к персональным данным, нуждающимся в самостоятельной уголовно-правовой защите, отнесены лишь сведения, перечисленные в п. 2 и 3, которые корреспондируют ст. 10 и 11 Федерального закона «О персональных данных».

Следует отметить, что на данный момент отсутствует единый подход к пониманию, какие же именно персональные данные нуждаются в специальной защите. Так, суды в своих решениях по-разному оценивают персональные данные. Например, к ним относят информацию о дате рождения, местонахождения, сведения о трудовой деятельности, образовании, об автотранспорте, о собственности, в ряде дел об IP-адресе персонального компьютера или метаданных и мн. др.; также обстоит дело и с уголовными делами [14, с. 20].

Правительство РФ к защищаемым персональным данным, в отличие от Верховного суда РФ, относит личный номер телефона или адрес электронной почты.

Всё это лишь подтверждает, что к персональным данным, с помощью которой человек может быть идентифицирован, относится самый разный объем информации, в т. ч. базовая или та, что указана в личном деле, хранящемся в отделе кадров. Приходится признать, что «столь широкий и абстрактный подход к понятию персональных данных не представляется удачным, поскольку не позволяет четко дифференцировать информацию и безошибочно определить возможность отнесения ее к персональным данным. Это, в свою очередь, может оказать негативное влияние на защиту прав субъекта персональных данных либо создаст препятствия в реализации его иных прав, гарантированных законодательством» [15, с. 46].

При этом следует напомнить, что вид персональных данных влияет на квалификацию преступлений и, в первую очередь, на объект преступления. Примером может служить ст. 155 УК РФ «Разглашение тайны усыновления

(удочерения)», совершенное лицом, имеющим отношение к усыновлению в силу его служебной или профессиональной деятельности в отсутствие согласия заинтересованных лиц. В данном случае в качестве объекта выступают интересы защиты семьи и неприкосновенность их частной и семейной жизни.

Что же касается противоправных действий в отношении личных персональных данных, размещенных в Интернете, причинивших вред законным правам и интересам их владельцу, это могут быть:

- распространение личных персональных данных в Интернете или их использование без согласия владельца;
- получение, распространение и использование личных персональных данных, воспользовавшись незаконным доступом к серверу, компьютеру, сотовому телефону или другому электронному устройству без разрешения владельца и др.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Рузанова В. Д. Проблемы соотношения защиты права на неприкосновенность частной жизни и права на защиту персональных данных // *Законы России: опыт, анализ, практика*. 2019. № 9. С. 17—22.
2. Кожевников О. А., Крысанов А. В. Отдельные аспекты правового регулирования персональных данных в Российской Федерации // *Вестник Уральского юридического института МВД России*. 2023. № 3. С. 121—126.
3. Савельев А. И. Научно-практический постатейный комментарий к Федеральному закону «О персональных данных». 2-е изд., перераб. и доп. М.: Статут, 2021. 468 с.
4. Созинова Е. Н. Федеральный закон «О персональных данных» и проблемы его реализации // *Современная наука*. 2011. № 3. С. 47—50.
5. Аристотель. Политика / пер. С. А. Жебелёв; под общ. ред. А. И. Доватура. М.: Юрайт, 2023. 297 с.
6. Селюк А. С. Защита персональных данных в цифровом пространстве // *Вестник университета имени О. Е. Кутафина*. 2023. № 2. С. 110—119. DOI: 10.17803/2311-5998.2023.102.2.110-119.
7. Шайдуллина В. К. Большие данные и защита персональных данных: основные проблемы теории и практики правового регулирования // *Общество: политика, экономика, право*. 2019. № 1(66). С. 51—55. DOI: 10.24158/per.2019.1.8.
8. Страхов А. А., Дубинина Н. М. Об утечке данных и DLP-системах // *Криминологический журнал*. 2022. № 4. С. 226—232. DOI: 10.24412/2687-0185-2022-4-226-232.
9. Кулагин И. Ю. Конституционные права человека и закон о персональных данных // *Актуальные проблемы правоповедения*. 2013. № 2(38). С. 14—19.
10. Твердынин М. М., Парфентьев У. У. Анализ законодательства государств — участников СНГ о персональных данных в аспекте их контроля субъектом персональных данных // *Диалог: политика, право, экономика*. 2019. № 2(13). С. 38—48.
11. Вабищевич В. В. Правовая охрана персональных данных в контексте их международно-правовой защиты // *Вестник Белорусского государственного экономического университета*. 2021. № 3(146). С. 107—118.
12. Смаженков Н. С. Нормативно-правовое регулирование защиты персональных данных в условиях использования цифровых технологий // *Вопросы российской юстиции*. 2020. № 7. С. 576—583
13. Карунная Я. А. Проблемы защиты персональных данных в условиях цифровой трансформации // *Юридическая наука и практика*. 2023. Т. 19. № 3. С. 47—56. DOI: 10.25205/2542-0410-2023-19-3-47-56
14. Лопашенко Н. А. Уголовно-правовая охрана права граждан на защиту персональных данных // *Вестник Дальневосточного юридического института МВД России*. 2023. № 4(65). С. 16—21.
15. Добробаба М. Б. Понятие персональных данных: проблема правовой определенности // *Вестник Университета имени О. Е. Кутафина (МГЮА)*. 2023. № 2. С. 42—52. DOI: 10.17803/2311-5998.2023.102.2.042-052.

REFERENCES

1. Ruzanova V. D. Problems of the relationship between the protection of the right to privacy and the right to protect personal data. *Zakony Rossii: opyt, analiz, praktika = Laws of Russia: experience, analysis, practice*. 2019:9:17—22. (In Russ.)
2. Kozhevnikov O. A., Krysanov A. V. Certain aspects of the legal regulation of personal data in the Russian Federation. *Vestnik Ural'skogo yuridicheskogo instituta MVD Rossii = Bulletin of the Ural Law Institute of the Ministry of the Interior of the Russian Federation*. 2023;3: 121—126. (In Russ.)
3. Savel'ev A. I. Scientific and practical article-by-article commentary on the Federal Law “On Personal Data”. 2nd ed. Moscow, Statut, 2021. 468 p. (In Russ.)
4. Sozinova E. N. Federal law “On personal data” and problems of its implementation. *Sovremennaya nauka = Modern science*. 2011;3:47—50. (In Russ.)
5. Aristotle. Politics. S. A. Zhebelev (transl.). A. I. Dovatur (ed.). Moscow, Yurait, 2023. 297 p. (In Russ.)

Заключение

Вопрос ответственности за посягательства на личные персональные данные следует рассматривать прежде всего с позиций защиты прав человека. Особая важность обсуждаемого законопроекта связана с тем, что главная его цель — сделать невозможным злоупотребление или незаконное использование персональных данных, приносящее вред законным интересам личности. Каждый имеет право знать, каким образом осуществляется цифровой сбор, хранение, раскрытие и т. п. его персональных данных. Но активное развитие Интернета и цифровых технологий увеличивают возможность злоупотреблений персональными данными различными, причем, весьма изощренными способами.

Мы живем в мире, в котором цифровые сетевые технологии изменили содержание преступности. Защита персональных данных в цифровую эпоху нуждается сегодня в ее обеспечении, в т. ч. уголовно-правовыми средствами.

6. Selyuk A. S. Protection of Personal Data in the Digital Space. *Vestnik Universiteta imeni O. E. Kutafina (MGYuA)*. = *Courier of Kutafin Moscow State Law University (MSAL)*. 2023;2:110—119. (In Russ.) DOI: 10.17803/2311-5998.2023.102.2.110-119.
7. Shaydullina V. K. Big data and personal data protection: main problems of the theory and practice of legal regulation. *Obshchestvo: politika, ekonomika, pravo* = *Society: politics, economics, law*. 2019;1(66):51—55. (In Russ.) DOI: 10.24158/pep.2019.1.8.
8. Strakhov A. A., Dubinina N. M. About data leakage and DLP systems. *Kriminologicheskii zhurnal* = *Criminological Journal*. 2022;4:226—232. (In Russ.) DOI: 10.24412/2687-0185-2022-4-226-232.
9. Kulagin I. Yu. Constitutional human rights and the law on personal data. *Aktual'nye problemy pravovedeniya* = *Current problems of jurisprudence*. 2013;2(38):4—19. (In Russ.)
10. Tverdnyin M. M., Parfentyev U. U. Analysis of the CIS Member States legislation personal data in the aspect of their control by the subject of personal data. *Dialog: politika, pravo, ekonomika* = *Dialogue: politics, law, economics*. 2019;2(13):38—48. (In Russ.)
11. Vabishchevich V. V. Legal protection of personal data in the context of their international legal protection. *Vestnik Belorusskogo gosudarstvennogo ekonomicheskogo universiteta* = *Belarusian State Economic University Bulletin*. 2021;3(146):107—118. (In Russ.)
12. Smazhenkov N. S. Legal regulation of personal data protection in the context of the use of digital technologies. *Voprosy rossiiskoi yustitsii* = *Issues of Russian Justice*. 2020;7:576—583. (In Russ.)
13. Karunnaya Ya. A. Problems of personal data protection in the context of digital transformation. *Yuridicheskaya nauka i praktika* = *Juridical Science and Practice*. 2023;19(3):47—56. (In Russ.) DOI: 10.25205/2542-0410-2023-19-3-47-56.
14. Lopashenko N. A. Criminal law protection of the right of citizens to personal data protection. *Vestnik Dal'nevostochnogo yuridicheskogo instituta MVD Rossii* = *Vestnik of Far Eastern Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia*. 2023;4(65):6—21. (In Russ.)
15. Dobrobaba M. B. Concept of personal data: The Problem of Legal Certainty. *Vestnik Universiteta imeni O. E. Kutafina (MGYuA)*. = *Courier of Kutafin Moscow State Law University (MSAL)*. 2023;2:42—52. (In Russ.) DOI: 10.17803/2311-5998.2023.102.2.042-052.

Статья поступила в редакцию 15.02.2024; одобрена после рецензирования 10.03.2024; принята к публикации 18.04.2024.
The article was submitted 15.02.2024; approved after reviewing 10.03.2024; accepted for publication 18.04.2024.