

Научная статья
УДК 332.334.2
DOI: 10.25683/VOLBI.2024.67.973

Sergei Nikolaevich Shabaev
Candidate of Engineering,
Associate Professor of the Department of Highways
and Urban Cadastre
of Construction Institute,
T. F. Gorbachev Kuzbass State Technical University;
Deputy Head of the Road Construction Laboratory
of the Institute of Digit,
Kemerovo State University
Kemerovo, Russian Federation
shsn-22@mail.ru

Anton Valerievich Belkov
Candidate of History,
Associate Professor of the Department of Labor,
Environmental Law and Civil Procedure
of the Law Institute,
Kemerovo State University;
Associate Professor of the Department of Highways
and Urban Cadastre of Construction Institute,
T. F. Gorbachev Kuzbass State Technical University
Kemerovo, Russian Federation
kemerovo_text@mail.ru

Сергей Николаевич Шабаев
канд. техн. наук,
доцент кафедры автомобильных дорог
и городского кадастра Строительного института,
Кузбасский государственный технический университет
им. Т. Ф. Горбачева;
заместитель начальника дорожно-строительной лаборатории
Института цифры,
Кемеровский государственный университет
Кемерово, Российская Федерация
shsn-22@mail.ru

Антон Валерьевич Бельков
канд. ист. наук,
доцент кафедры трудового, экологического права
и гражданского процесса Юридического института,
Кемеровский государственный университет;
доцент кафедры автомобильных дорог и городского кадастра
Строительного института,
Кузбасский государственный технический университет
им. Т. Ф. Горбачева
Кемерово, Российская Федерация
kemerovo_text@mail.ru

ОБОСНОВАНИЕ НОРМАТИВНОЙ БАЗЫ УСТРОЙСТВА АСФАЛЬТОБЕТОННЫХ ПОКРЫТИЙ ВНУТРИКВАРТАЛЬНЫХ (ДВОРОВЫХ) ПРОЕЗДОВ

5.1.2. — Публично-правовые науки

Аннотация. В статье анализируются нормативно-правовые и нормативно-технические документы, судебная практика и информация из открытых источников в контексте предстоящего с 1 июня 2024 г. прекращения действия ряда актов, регламентирующих, в частности, реконструкцию, строительство, ремонт и капитальный ремонт автомобильных дорог, благоустройство территорий. Целью исследования является комплексное изучение нормативной правовой базы устройства асфальтобетонных покрытий внутриквартальных (дворовых) проездов в Российской Федерации. Авторы уделяют особое внимание разграничению понятий «автомобильная дорога» и «сквозной проезд», применяемых в регулирующих благоустройство территорий и дорожное строительство нормативных правовых актах. Теоретической основой проведенного исследования послужил обширный комплекс документов, разнообразная административная и судебная практика. Установленные авторами признаки (местоположение, целевое назначение, разрешенное использование и иные уникальные характеристики объекта) позволили, в частности, аргументированно отграничить внутриквартальный (дворовый) проезд как элемент благоустройства от автомобильной дороги

общего пользования. Установлено, что нормативно-технической базой устройства асфальтобетонных покрытий внутриквартальных проездов, являющихся элементами благоустройства, выступают СП 82.13330.2016, в т. ч. ГОСТ 9128, ГОСТ 31015, при этом ГОСТ Р 58406.1, ГОСТ Р 58406.2 могут быть применены в случае, если они предусмотрены проектной документацией (строительство, реконструкция, капитальный ремонт) или на основании договора (государственного или муниципального контракта). Применение данных нормативных документов является условием обеспечения договора (государственного или муниципального контракта) при ремонте. Нормативно-техническая база устройства асфальтобетонных покрытий проездов, являющихся автомобильными дорогами общего пользования, регламентируется СП 78.13330.2012, в т. ч. ГОСТ Р 58406.1, ГОСТ Р 58406.2.

Ключевые слова: земли населенных пунктов, территориальное зонирование, внутриквартальный дворовый проезд, национальные проекты, автомобильные дороги, благоустройство территорий, распределение полномочий, территориальная организация публичной власти, градостроительство, техническое регулирование

Для цитирования: Шабаев С. Н., Бельков А. В. Обоснование нормативной базы устройства асфальтобетонных покрытий внутриквартальных (дворовых) проездов // Бизнес. Образование. Право. 2024. № 2(67). С. 226—230. DOI: 10.25683/VOLBI.2024.67.973.

Original article

SUBSTANTIATION OF THE REGULATORY FRAMEWORK FOR THE INSTALLATION OF ASPHALT CONCRETE PAVEMENTS FOR INTRA-BLOCK (YARD) DRIVEWAYS

5.1.2 — Public law sciences

Abstract. The article is devoted to the analysis of regulatory and technical documents, judicial practice and information from open sources in the context of the upcoming termination

of a number of acts from June 1, 2024, regulating, in particular, the construction, reconstruction, overhaul and repair of highways, as well as landscaping. The purpose of the research

is a comprehensive study of the regulatory legal framework of asphalt concrete pavements of intra-block (yard) driveways in the Russian Federation. The authors pay special attention to the differentiation of the concepts of “highway” and «through passage” used in regulatory legal acts regulating landscaping and road construction. The theoretical basis of the study was an extensive set of documents, a variety of administrative and judicial practice. The features established by the authors (location, purpose, permitted use and other unique characteristics of the object) made it possible, in particular, to reasonably distinguish the intra-block (yard) driveway as an element of landscaping from the public highway. It has been established that the normative and technical basis for the installation of asphalt concrete pavements of intra-block driveways, which are elements

of landscaping, are SP 82.13330.2016, including GOST 9128, GOST 31015, while GOST R 58406.1, GOST R 58406.2 can be applied if they are provided for in the design documentation (construction, reconstruction, major repairs) or on the basis of a contract (state or municipal). The application of these regulatory documents is a condition for securing the contract (state or municipal) during repair. The regulatory and technical base for the installation of asphalt concrete pavements of driveways that are public roads is regulated by SP 78.13330.2012, including GOST R 58406.1, GOST R 58406.2.

Keywords: lands of settlements, territorial zoning, intra-block yard driveway, national projects, highways, landscaping, distribution of powers, territorial organization of public authority, urban planning, technical regulation

For citation: Shabaev S. N., Belkov A. V. Substantiation of the regulatory framework for the installation of asphalt concrete pavements for intra-block (yard) driveways. *Biznes. Obrazovanie. Pravo = Business. Education. Law.* 2024;2(67):226—230. DOI: 10.25683/VOLBI.2024.67.973.

Введение

Актуальность. Правовой статус внутридворового проезда имеет особое значение при определении имущественных прав собственников многоквартирного дома и муниципального образования, а также возложении обязанностей по его содержанию.

Целесообразность разработки темы исследования. Разграничение объектов, относящихся к элементам благоустройства территории от автомобильных дорог общего пользования направлено на повышение качества принимаемых управленческих решений и эффективности финансирования реализации соответствующих проектов.

Степень изученности темы исследования. Вопросам правового режима внутридворовой территории посвящены работы ряда исследователей: И. С. Андреева [1], Я. Э. Лебедевой [2], Л. Я. Саввиной [3]. Проблемы гармонизации законодательства, определяющего правовой режим общественного пространства, раскрыты в работах А. В. Башарина [4; 5], оформление прав на автомобильные дороги в центре внимания В. В. Михольской [6], особенности автомобильных дорог в гражданском обороте представлены в исследовании С. Е. Хейгетовой [7]. А. А. Кульков и А. А. Рогожников предложили методические рекомендации по формированию дизайна дворового пространства [8], Г. В. Вахонин и А. Д. Александров определили особенности юридической ответственности в ходе ремонта и обслуживания внутриквартальных проездов [9]. Е. Долженковой и А. Ю. Мохоровой выявлены правовые механизмы принятия управленческих решений в сфере благоустройства внутриквартальной территории [10], Д. А. Кудинов особое внимание уделил вопросам инвентаризации дворовых территорий, необходимости разработки проектов организации дорожного движения и внедрения ведомственного контроля со стороны МВД России за их реализацией [11]. Отдельного внимания заслуживают работы А. П. Ушаковой, в которых автор исследует правовой режим земель общего пользования [12—15]. Вместе с тем основной акцент сделан на отдельных аспектах благоустройства городской застройки, системного анализа данной категории в работах авторов не было представлено.

Научная новизна. Анализ нормативно-правовых и нормативно-технических документов, судебной практики и информации из открытых источников, позволил опреде-

лить условия, позволяющие обосновать особенности правового статуса внутриквартальных проездов.

Цель исследования — комплексное изучение нормативной правовой базы устройства асфальтобетонных покрытий внутриквартальных (дворовых) проездов в Российской Федерации.

Задачи исследования:

1. Определить нормативную правовую основу устройства асфальтобетонных покрытий внутриквартальных (дворовых) проездов.
2. Проанализировать правоприменительную практику, сформулировать практические рекомендации.

Методология исследования: сравнительный анализ, исторический анализ, институциональный анализ.

Теоретическая значимость исследования. Сформулированные выводы в определенной мере позволяют обобщить и дополнить существующие теоретические разработки вопроса устройства асфальтобетонных покрытий внутриквартальных (дворовых) проездов и являются основой для дальнейшего совершенствования правового обеспечения использования и охраны земель населенных пунктов.

Практическая значимость исследования. Комплексный анализ правового статуса устройства асфальтобетонных покрытий внутриквартальных (дворовых) проездов позволит снизить число споров, объектом которых, является содержание и обустройство проезда.

Основная часть

В соответствии с Приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 15 мая 2020 г. № 191-ст, Приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 15 мая 2020 г. № 192-ст, Приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 31 мая 2023 г. № 360-ст с 1 июня 2024 г. прекращается применение на территории Российской Федерации межгосударственного стандарта ГОСТ 31015-2002 в части автомобильных дорог общего пользования, межгосударственного стандарта ГОСТ 9128-2009 в части устройства покрытий и оснований автомобильных дорог. Прекращение применения на территории Российской Федерации данных документов обусловлено введением в действие с 1 июня 2020 г. национальных стандартов Российской Федерации ГОСТ Р 58406.1-2020 и ГОСТ Р 58406.2-2020.

Профессиональное сообщество восприняло приказ Росстандарта как полное прекращение применения ГОСТ 9128 и ГОСТ 31015 при строительстве, реконструкции, капитальном ремонте и ремонте автомобильных дорог, а также благоустройстве территорий. При этом указанные нормативные правовые акты по-прежнему распространяли свое действие на элементы благоустройства. Согласно Федеральному закону от 8 ноября 2007 г. № 257-ФЗ «Об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» автомобильная дорога — объект транспортной инфраструктуры, предназначенный для движения транспортных средств и включающий в себя земельные участки в границах полосы отвода автомобильной дороги и расположенные на них или под ними конструктивные элементы (дорожное полотно, дорожное покрытие и подобные элементы) и дорожные сооружения, являющиеся ее технологической частью, — защитные дорожные сооружения, искусственные дорожные сооружения, производственные объекты, элементы обустройства автомобильных дорог. Таким образом, автомобильная дорога является объектом транспортной инфраструктуры, предназначенным для движения транспортных средств. Правила дорожного движения императивно запрещают сквозной проезд через жилую зону или дворы. Движение пешеходов разрешается в жилой зоне как по проезжей части, так и по тротуарам, соответственно возникают обоснованные сомнения об отмене ГОСТ 9128 и ГОСТ 31015 применительно к внутриквартальным (дворовым) проездам.

Если проанализировать национальный проект «Жилье и городская среда», то одним из показателей проекта является количество благоустроенных общественных территорий. В регионах в рамках данного проекта осуществляется капитальный ремонт дворовых территорий и общественных пространств. Другой национальный проект — «Безопасные и качественные дороги» — направлен на развитие сети автодорог. Итак, на федеральном уровне и внутридворовые проезды, и автодороги являются объектами отдельных проектов, при этом авторы допускают возможность предъявления к ним схожих технических требований.

В соответствии с п. 4.2 Свода правил СП 82.13330.2016 определено, что указанные правила должны соблюдаться при производстве и приемке работ по устройству внутриквартальных проездов, пешеходных дорожек, площадок и других элементов благоустройства территории. Важно подчеркнуть, правила производства и приемки работ при строительстве автомобильных дорог регламентированы СП 78.13330.2012, ГОСТ Р 58397-2019, ГОСТ Р 59120-2021. Из этого следует, что нормы по производству приемке автомобильных дорог отличаются от норм по производству и приемке элементов благоустройства (в частности, внутриквартальных проездов), следовательно, и нормативная база должна быть другой.

На наш взгляд, если под внутриквартальный проезд предусмотрен и поставлен на государственный учет земельный участок для его размещения, то по ключевому признаку (наличие участка земли в границах полосы отвода) данный проезд однозначно может быть отнесен к автомобильной дороге, а если не предусмотрен, то необходимо более детальный анализ ситуации. Здесь необходимо добавить, что в соответствии с СП 42.13330.2016 понятие «проезд» уже не определено, под улицей понимается

территория общего пользования, ограниченная красными линиями улично-дорожной сети, а границы улично-дорожной сети закрепляются красными линиями. В соответствии с Градостроительным кодексом РФ под красными линиями подразумеваются линии, которые обозначают границы территорий общего пользования. Из этого следует, что если внутриквартальный (дворовой) проезд расположен на территории собственников многоквартирного дома, юридического или физического лица, то данный проезд не может рассматриваться как территория общего пользования, в противном случае — это территория общего пользования.

Указанное выше умозаключение подтверждается решением Восьмого кассационного суда общей юрисдикции по делу № 8Г-14114/2021 [88-13582/2021]. Принятое судом решение обусловлено, возможно, тем, что рассматриваемый внутриквартальный проезд обеспечивает связь нескольких дворовых территорий с улицами (автомобильными дорогами общего пользования), при этом обеспечивает проезд через весь квартал, а значит, не является обособленным земельным участком благоустройства.

Из Постановления Верховного Суда РФ от 5 сентября 2022 г. по делу № 34-АД22-7-КЗ можно подчеркнуть, что неудовлетворительное состояние асфальтобетонного покрытия дворового проезда послужило причиной судебных разбирательств нескольких инстанций.

Решением № 12-264/2020 от 24 июля 2020 г. по делу № 12-264/2020 Первомайского районного суда г. Мурманска (Мурманская область) определено, что понятие «придомовая территория» должна рассматриваться как территория, прилегающая к жилым зданиям и находящаяся в общем пользовании проживающих в нем лиц. На дворовой территории в интересах лиц, проживающих в жилом здании, к которому она прилегает, размещаются в числе прочего внутридворовые проезды и парковки автомобилей, в связи с чем ссылка на положения Федерального закона от 8 ноября 2007 г. № 257-ФЗ, в соответствии с которым рассматриваемый дворовой проезд якобы относится к автомобильным дорогам общего пользования местного значения, основаны на неправильном толковании норм материального права.

Заключение

Анализ нормативно-правовых и нормативно-технических документов, судебной практики и информации из открытых источников позволяет сделать следующие выводы:

1. Если внутриквартальный (дворовой) проезд расположен на земельном участке, границы и размеры которого определены на основании данных государственного кадастрового учета (номера), с указанием уникальных характеристик объекта недвижимости, то он является одним из элементов благоустройства территории. Нормативно-техническая база устройства асфальтобетонных покрытий таких проездов регламентируется СП 82.13330.2016, в т. ч. ГОСТ 9128, ГОСТ 31015, при этом ГОСТ Р 58406.1, ГОСТ Р 58406.2 могут быть применены в случае, если они предусмотрены проектной документацией (строительство, реконструкция, капитальный ремонт) или на основании договора (государственного или муниципального контракта) применение данных нормативных документов является условием обеспечения договора (государственного или муниципального контракта) при ремонте.

2. Если внутриквартальный проезд расположен на земельном участке в границах полосы отвода или на не сформированном земельном участке и предназначен для обеспечения связи улиц местного значения и магистралей более высокого класса с отдельными земельными участками (в т. ч. дворовыми проездами), то такой проезд является автомобильной дорогой общего пользования. Нормативно-техническая база устройства асфальтобетонных покрытий таких проездов регламентируется СП 78.13330.2012, в т. ч. ГОСТ Р 58406.1, ГОСТ Р 58406.2.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Андреечев И. С. Соотношение правовых механизмов участия граждан в обеспечении комфортной среды по месту их проживания: правовые конструкции «придомовая территория» и «прилегающая территория» // Имущественные отношения в Российской Федерации. 2022. № 11(254). С. 92—105.
2. Лебедева Я. Э. Внутридворовый проезд — общее имущество собственников МКД или нет? // Закон.ру : Информационно-правовой портал. 2022. 11 мая. URL: https://zakon.ru/blog/2022/5/11/vnutridvorovoj_proezd_-_obschee_imuschestvo_sobstvennikov_mkd_ili_net (дата обращения: 01.02.2024).
3. Саввина Л. Я. Кадастровый учет земельных участков под многоквартирными домами как гарантия снижения риска возникновения конфликтов по поводу использования таких территорий // Российское право: образование, практика, наука. 2022. № 1. С. 59—65. DOI: 10.34076/2410-2709-2022-1-59.
4. Башарин А. В. Об отдельных аспектах соотношения и координации законодательства в области благоустройства территории и дорожной деятельности // Имущественные отношения в Российской Федерации. 2020. № 7(226). С. 90—101.
5. Башарин А. В. Вопросы осуществления квазирезервирования земельных участков на примере анализа актов Верховного Суда Российской Федерации // Имущественные отношения в Российской Федерации. 2020. № 11(230). С. 80—88. DOI: 10.24411/2072-4098-2020-11104.
6. Михольская В. В., Петропавловская Ю. С. Проблемы правовой квалификации автомобильных дорог как объектов недвижимости и охраны земель при их размещении // Имущественные отношения в Российской Федерации. 2017. № 4(187). С. 13—19.
7. Хейгетова С. Е. Автомобильные дороги как объекты гражданских правоотношений // Вестник Юридического факультета Южного федерального университета. 2019. Т. 6. № 4. С. 104—107. DOI: 10.23683/2313-6138-2019-6-4-17.
8. Кульков А. А., Рогожникова А. А. Проблемы формирования комфортной и безопасной среды дворового пространства в условиях развития жилищного строительства // Российское предпринимательство. 2017. Т. 18. № 23. С. 3847—3862. DOI: 10.18334/рр.18.23.38637.
9. Вахонин Г. В., Александров А. Д. Соотношение понятий «прилегающая территория» и «придомовая территория» в вопросе обязанности капитального ремонта внутриквартального проезда // Молодой ученый. 2024. № 3(502). С. 327—328.
10. Долженкова Е., Мохорова А. Ю. Правовая регламентация полномочий по благоустройству внутриквартальной территории города федерального значения // Роль местного самоуправления в развитии государства на современном этапе : материалы VII Междунар. науч.-практ. конф. М., 2022. С. 22—25.
11. Кудинов Д. А. Цифровая трансформация деятельности по реконструкции внутриквартальных проездов и дворовых территорий: внедрение инструментов и контроль со стороны МВД // Приоритетные и перспективные направления российской науки в условиях геополитической нестабильности : материалы XXII Всерос. науч.-практ. конф. Рязань, 2023. С. 200—204.
12. Ушакова А. П. Определение режима доступа к земле: реализация правомочия владения или установление правового режима земель? // Актуальные проблемы юридической науки и практики. Гатчина : Гос. ин-т экономики, финансов, права и технологий, 2017. Т. 1. С. 207—211.
13. Ушакова А. П. Соотношение норм земельного, гражданского и градостроительного законодательства при регулировании общего пользования землями // Право и экология : материалы VIII Междунар. шк.-практикума молодых ученых-юристов. М. : Инфра-М, 2014. С. 254—258.
14. Ушакова А. П. Проблемы согласованности норм, устанавливающих правовой режим земель общего пользования // Правовое регулирование использования природных ресурсов: комплексный подход : тез. докл. междунар. науч.-практ. конф. М. : Инфра-М, 2014. С. 299—302.
15. Ушакова А. П. Земельные участки, территории и земли общего пользования как объекты правоотношений // Аграрное и земельное право. 2013. № 11(107). С. 33—37.

REFERENCES

1. Andreechev I. S. Correlation of legal mechanisms of citizens' participation in ensuring a comfortable environment at their place of residence: legal constructions "house territory" and "adjacent territory". *Imuschestvennyye otnosheniya v RF = Property relations in the Russian Federation*. 2022;11(254):92—105. (In Russ.)
2. Lebedeva Ya. E. Yard driveway – the common property of the owners of the MKD or not?. *Zakon.ru. Information and legal portal*. May 11, 2022. (In Russ.) URL: https://zakon.ru/blog/2022/5/11/vnutridvorovoj_proezd_-_obschee_imuschestvo_sobstvennikov_mkd_ili_net (accessed: 01.02.2024).
3. Savvina L. Ya. Cadastral registration of land plots under apartment buildings as a guarantee of reducing the risk of conflicts over the use of such territories. *Rossiiskoe pravo: obrazovanie, praktika, nauka = Russian law: education, practice, science*. 2022;1:59—65. (In Russ.)

4. Basharin A. V. On certain aspects of the correlation and coordination of legislation in the field of landscaping and road activities. *Imushchestvennyye otnosheniya v Rossiiskoi Federatsii = Property Relations in the Russian Federation*. 2020;7(226):90—101. (In Russ.)
5. Basharin A. V. Issues of quasi-reservation of land plots on the example of an analysis of acts of the Supreme Court of the Russian Federation. *Imushchestvennyye otnosheniya v Rossiiskoi Federatsii = Property Relations in the Russian Federation*. 2020;11(230):80—88. (In Russ.) DOI: 10.24411/2072-4098-2020-11104.
6. Mikholskaya V. V., Petropavlovskaya Yu. S. Problems of legal qualification of highways as real estate objects and land protection during their placement. *Imushchestvennyye otnosheniya v Rossiiskoi Federatsii = Property Relations in the Russian Federation*. 2017;4(187):13—19. (In Russ.)
7. Kheygetova S. E. Roads as objects of civil legal relations. *Vestnik Yuridicheskogo fakul'teta Yuzhnogo federal'nogo universiteta = Bulletin of the Law Faculty, SFEDU*. 2019;6(4):104—107. (In Russ.) DOI: 10.23683/2313-6138-2019-6-4-17.
8. Kulkov A. A., Rogozhnikova A. A. Issues of creation of a comfortable and safe environment of the yard space under the conditions of housing construction development. *Rossiiskoe predprinimatel'stvo = Russian entrepreneurship*. 2017;18(23):3847—3862. (In Russ.) DOI: 10.18334/rp.18.23.38637.
9. Vakhonin G. V., Alexandrov A. D. The correlation of the concepts of “adjacent territory” and “house territory” in the issue of the obligation to overhaul an intra-block passage. *Molodoi uchenyi = Young scientist*. 2024;3(502):327—328. (In Russ.)
10. Dolzhenkova E., Mokhorova A. Yu. Legal regulation of powers for the improvement of the intra-district territory of a city of federal significance. *Rol' mestnogo samoupravleniya v razvitii gosudarstva na sovremennom etape = The role of local self-government in the development of the state at the present stage. Proceedings of the VII international scientific and practical conference*. Moscow, 2022:22—25. (In Russ.)
11. Kudinov D. A. Digital transformation of the reconstruction of driveways and yards: implementation of tools and control by the Ministry of Internal Affairs. *Prioritetnye i perspektivnye napravleniya rossiiskoi nauki v usloviyakh geopoliticheskoi nestabil'nosti = Priority and promising areas of Russian science in the context of geopolitical instability. Proceedings of the XXII all-Russian scientific and practical conference*. Ryazan, 2023:200—204. (In Russ.)
12. Ushakova A. P. Definition of the regime of access to land: the realization of the right of ownership or the establishment of a legal regime of land? *Aktual'nye problemy yuridicheskoi nauki i praktiki = Actual problems of legal science and practice*. Gatchina, University of Economy, Finance, Rights and Technologies publ., 2017;1:207—211. (In Russ.)
13. Ushakova A. P. Correlation of norms of land, civil and urban planning legislation in the regulation of common use of lands. *Pravo i ekologiya = Law and Ecology. Proceedings of the VIII international school of practice for young legal scholars*. Moscow, Infra-M, 2014:254—258. (In Russ.)
14. Ushakova A. P. Problems of consistency of norms establishing the legal regime of public lands. *Pravovoe regulirovanie ispol'zovaniya prirodnnykh resursov: kompleksnyi podkhod = Legal regulation of the use of natural resources: an integrated approach. Abstracts of the reports of the international scientific and practical conference*. Moscow, Infra-M, 2014:299—302. (In Russ.)
15. Ushakova A. P. Land plots, territories and public lands as objects of legal relations. *Agrarnoe i zemel'noe pravo = Agrarian and land law*. 2013;11(107):33—37. (In Russ.)

Статья поступила в редакцию 28.02.2024; одобрена после рецензирования 11.03.2024; принята к публикации 18.04.2024.
The article was submitted 28.02.2024; approved after reviewing 11.03.2024; accepted for publication 18.04.2024.