

Научная статья

УДК 347.611

DOI: 10.25683/VOLBI.2024.67.997

Elena Alexandrovna Ocheretko

Candidate of Law, Associate Professor,
Senior lecturer of the Department of Jurisprudence
named after V. G. Ermakov,
Yelets State University named after I. A. Bunin
Elets, Russian Federation
Lena.ocheretko@yandex.ru

Елена Александровна Очеретько

канд. юрид. наук, доцент,
старший преподаватель кафедры юриспруденции
им. В. Г. Ермакова,
Елецкий государственный университет им. И. А. Бунина
Елец, Российская Федерация
Lena.ocheretko@yandex.ru

Илья Evgenievich Bocharov

Senior lecturer of the Department of Jurisprudence
named after V. G. Ermakov,
Yelets State University named after I. A. Bunin
Elets, Russian Federation
ilyabocharov1998@mail.ru

Бочаров Илья Евгеньевич

старший преподаватель кафедры юриспруденции
им. В. Г. Ермакова,
Елецкий государственный университет им. И. А. Бунина
Елец, Российская Федерация
ilyabocharov1998@mail.ru

ТРАНСФОРМАЦИЯ ЭТИКО-ПРАВОВЫХ ЦЕННОСТЕЙ В БРАЧНО-СЕМЕЙНЫХ ОТНОШЕНИЯХ В РЕТРОСПЕКТИВЕ РОССИЙСКОГО ГОСУДАРСТВА (ИСТОРИКО-ЮРИДИЧЕСКИЙ АСПЕКТ)

5.1.3 — Частно-правовые (цивилистические) науки

Аннотация. Брачно-семейные отношения в России сегодня, как и во все времена, являются весьма значимыми для государства, поскольку ценность семьи в обществе достаточно велика. Основными базовыми семейными ценностями выступают ценность брака и семьи, их законность, нравственные устои отдельно взятой семьи и общества в целом, воспитание детей, помощь нетрудоспособным членам семьи. Сегодня политика государства направлена на укрепление указанных ценностей: принимаются государственные программы по поддержке материнства, отцовства и детства, поощрение рождаемости, осуществляется правовое и семейно-нравственное просвещение молодежи. Но немаловажным в этом направлении выступает обращение к историческим правовым нормам, истокам этих ценностей, моменту их зарождения. Именно большинство происходящих процессов сегодня обусловлены прошлым народа и общества. В связи с этим авторы обращаются к текстам первоисточников семейного права

Древней Руси, а также к правовым актам более позднего периода российской государственности.

В статье анализируется в большей степени нормативно-правовая база, регулирующая семейно-правовые отношения в разные исторические периоды, авторы прорабатывали первоисточники и репринты старинных изданий для целостного представления о семейно-правовых аспектах церковного и государственного управления обществом. Кроме этого в статье приводятся позиции ученых по тому или иному вопросу в сфере анализа семейно-правовых отношений в разные исторические периоды.

Как итог, авторская точка зрения комплексно сложилась в ходе интерпретации нормативно-правовых и исторических актов, позиций ученых в этой сфере и анализа имеющейся правоприменительной практики.

Ключевые слова: семья, семейные ценности, правовое регулирование, нравственные аспекты семейных ценностей, брачно-семейные отношения, заключение брака, моногамность, тайна супружества, супруги, брак

Для цитирования: Очеретько Е. А., Бочаров И. Е. Трансформация этико-правовых ценностей в брачно-семейных отношениях в ретроспективе российского государства (историко-юридический аспект // Бизнес. Образование. Право. 2024. № 2(67). С. 248—252. DOI: 10.25683/VOLBI.2024.67.997.

Original article

TRANSFORMATION OF ETHICAL AND LEGAL VALUES IN MARRIAGE AND FAMILY RELATIONS IN THE RETROSPECTIVE OF THE RUSSIAN STATE (HISTORICAL AND LEGAL ASPECT)

5.1.3 — Private law (civilistic) sciences

Abstract. Marriage and family relations in Russia today, as at all times, are very significant for the state, since the value of the family in society is quite high. The main basic family values are the value of marriage and family, their legality, the moral foundations of a single family and society as a whole, the upbringing of children, and assistance to disabled family members. Today, the state's policy is aimed at strengthening these

values: state programs are being adopted to support motherhood, fatherhood and childhood, promote fertility, and provide legal and family-moral education to young people. But an important thing in this direction is the appeal to historical legal norms, the origins of these values, the moment of their origin. It is the majority of the processes taking place today that are conditioned by the past of the people and society. In this regard,

the authors turn to the texts of the primary sources of family law of Ancient Russia, as well as to the legal acts of the later period of Russia's statehood.

The article analyzes to a greater extent the regulatory framework governing family and legal relations in different historical periods, the authors turn to primary sources and reprints of ancient publications for a holistic view of the family and legal aspects of church and state management of society. In addition, the article presents the positions of scientists on a particular

issue in the field of analysis of family and legal relations in different historical periods.

As a result, the authors' point of view has been comprehensively developed during the interpretation of normative legal and historical acts, the positions of scientists in this field and the analysis of existing law enforcement practice.

Keywords: family, family values, legal regulation, moral aspects of family values, marriage and family relations, matrimony, monogamy, the secret of marriage, spouses, marriage

For citation: Ocheretko E. A., Bocharov I. E. Transformation of ethical and legal values in marriage and family relations in the retrospective of the Russian state (historical and legal aspect). *Biznes. Obrazovanie. Pravo* = *Business. Education. Law*. 2024;2(67):248—252. DOI: 10.25683/VOLBI.2024.67.997.

Введение

Брачно-семейные отношения в российском государстве во все времена были значимыми для государственной политики, целостности общества, укрепления связей в обществе. В течение длительного периода с момента зарождения российской государственности над семейными отношениями главенствовала Церковь. Именно служители Церкви: дьяконы, протодьяконы и пресвитеры — выступали регуляторами брако-разводных процессов, процессов наследования, семейного воспитания. В этот период велика была роль кормчих книг, списков которых было достаточно много, например Византийский список, позднее — Белозерский, Новгородский, Рязанский. С 1650 г. развитие брачно-семейных отношений на Руси формировалось уже на основе т. н. общей Кормчей книги (Номоканона) — как основного церковно-правового источника. И хотя и до написания кормчих книг, и гораздо позднее принимались иные правовые источники, тем не менее считаем, что именно нормы Номоканона заложили базовую основу тем семейно-правовым и нравственным ценностям российского государства, которые мы сегодня хотим сохранить и приумножить.

Изученность проблемы. Современными учеными был проведен большой объем работы по изучению истории законодательства России в вопросах семейных правоотношений. Так, С. К. Жиляева и А. А. Максимова занимались анализом заключения браков в языческой Руси [1]. О. В. Иншаков в своей статье рассматривает вопросы эволюции института семьи в Русской Правде [2]. Ю. Ю. Гарцева в своих трудах подробно анализирует права и обязанности супругов по Своду законов Российской империи [3]. М. В. Корогодина [4], Е. В. Белякова посвятили свои труды изучению Кормчих книг [5; 6], Е. В. Кравченко дает анализ семейных правовых норм на основе памятников древнерусского права [7], Е. В. Федорова, И. С. Мерзлякова в своей статье изучают развитие родительских прав и обязанностей в дореволюционный и советский период [8], общим вопросам брака в более позднем историческом периоде посвятили свои работы Ю. М. Гончаров [9], Л. В. Лебедева [10].

Целесообразность разработки темы. Изучение правовых и исторических основ базовых нравственно-этических ценностей, ценностей брака и семьи, а также соответствующие выводы об их преемственности либо трансформации играют ключевую роль в формировании политики государства в последующее время. Поскольку очень важно обеспечить преемственность лучшего, доброго и справедливого в морали и праве и распространить этот опыт на будущие поколения.

Целью исследования является изучение семейного законодательства России со времен языческой Руси по дореволюционный период, в советский и постсоветский

период, соотношение его с современным семейным законодательством России и рассмотрение вопросов современных семейных ценностей в Российской Федерации.

Задачи исследования:

- 1) изучение семейного законодательства во времена Древней Руси;
- 2) изучение семейного законодательства России по Соборному уложению 1649 г.;
- 3) анализ Кормчей книги (Номоканон) 1650 г.;
- 4) изучение семейного законодательства в дореволюционный период;
- 5) изучение современного семейного законодательства Российской Федерации;
- 6) рассмотрение вопросов современных семейных ценностей в Российской Федерации как результата преемственности и трансформации их с древности и до наших дней.

Научная новизна исследования состоит в прослеживании исторического развития института семейных ценностей России с древнейших времен до настоящего времени, развитии правовых источников и сопоставлении их с современными вопросами брачно-семейного законодательства.

Теоретическая значимость исследования заключается в комплексном рассмотрении правовых источников, регулирующих брачно-семейные отношения на территории Российского государства в исторической ретроспективе и формулировании выводов о трансформации этико-правовых ценностей в брачно-семейных отношениях. **Практическая значимость** работы заключается в выявлении исконных семейных ценностей России и имплементация их в современное законодательство для укрепления института семейных ценностей.

Основная часть

Материалы и методы. В ходе проведения исследования использовались такие общенаучные методы, как анализ, синтез, систематизация, исторический метод, сравнение, формально-логический метод.

Результаты. Если обратиться к истории правового регулирования семейного законодательства России, то стоит обратить внимание на то, что до принятия Русью христианства жена полностью находилась в подчинении мужа, являлась его собственностью. Кроме того, согласно сохранившимся летописным источникам, для русского общества по правовому обычаю того времени являлось обыденным такое явление, как многоженство. Рядовые мужчины могли иметь до двух жен, купцы, представители княжеской дружины, в конце концов, сами князья — могли иметь более двух жен. Кроме того, они владели гаремами с наложницами. У князя Владимира, до момента принятия им Крещения, было 6 жен и гарем на 800 наложниц (см.: <https://travelask.ru/blog/posts/17514-kakimi-byli-garemy-na-rusi>).

Что касается правового статуса жены и наложницы, то жена имела более высокий статус. Главным для нее было то, что она становилась матерью наследника. Жена имела право на наследование имущества. Наложницы же, хоть и были полностью обеспечены, в буквальном смысле слова «купались в золоте», но по статусу являлись вещью и были предназначены только для развлечений. Статус вещи проявлялся в том, что хозяева могли их обменять, продать, подарить. Но если вдруг получалось так, что рабыня рожала сына от господина, то он мог стать равным по праву наследником сыну жены. Однако это всё равно могло подпортить «имидж» наследника в глазах других племен, знавших, что он является сыном рабыни (см.: <https://travelask.ru/blog/posts/17514-kakimi-byli-garemy-na-rusi>).

Всё изменилось с принятием Русью христианства в 988 г. Византийское православное право отменило многоженство на Руси и установило моногамный брак — у одного мужа должна быть одна единственная жена. Князь Владимир также обрел одну единственную жену — княгиню Анну, которая являлась сестрой византийского императора Василия II. Первым источником права на Руси в это время, урегулировавшим правовой статус супругов, стала Русская Правда князя Ярослава Мудрого 1016 г. — сына князя Владимира. Теперь жена по семейному законодательству получила более широкий статус, чем по правовому обычаю в языческую эпоху. Так, жена получила право обладать частью собственности, которое ей было получено в приданое от родителей, а также право иметь личные средства и распоряжаться ими по собственному усмотрению. Ее личные средства формировались за счет приданого, дарений, брачного выкупа, продукции, выращенной или произведенной ей (см.: <https://proza.ru/2012/03/03/102>).

Супруги в личном и имущественном плане зависели друг от друга. Однако ввиду того, что жена находилась на иждивении у мужа, она не имела права претендовать на имущество мужа, которое ими было совместно нажито. Лишь в случае смерти мужа, жена получала его полный имущественный и правовой статус, включая статус главы семьи. Если муж имел незаконно нажитую собственность, то жена также имела право наследования на нее. Кроме того, мать не несла никакой имущественной ответственности перед детьми и распоряжалась средствами по своему усмотрению.

Уголовная ответственность по Русской Правде за убийство жены была одинакова, как и за убийство мужа. Изнасилование приравнивалось к убийству. Наказания назначались, в основном, в виде штрафа. Размер штрафа зависел от статуса пострадавшей, компенсация выплачивалась лично ей. Преступник нес ответственность не только перед пострадавшей, но и перед своей семьей, Церковью и князем. Тем не менее, правовой статус мужа все равно был выше. Он имел право решать личные семейные вопросы в отношениях с супругой, а также вопросы жены в отношениях с обществом. Главным правом мужа являлось наказание за проступки. Большое место занимал вопрос социального статуса. Положение жены в обществе зависело от положения мужа. Но интересным является то, что в случае, если свободный человек женился на рабыне, то сам автоматически становился холопом господина, владевшего рабыней. Однако этот вопрос можно было разрешить путем заключения договора.

Таким образом, если сравнивать положения Русской Правды Ярослава с правовыми источниками Западной Европы того же периода, то русская женщина обладала полноценным правовым статусом, который был намного выше западноевропейского. Домострой, созданный протопопом Сильвестром в XVI в., значительно уравнивал в правах отношения между супругами. Так, для мужчин он устанавливает обязанность следить за финансами, разумно распоряжаться средствами,

вовремя отдавать долги, бережно охранять собственность, не разглашать семейных проблем за пределами своего дома — «не выносить сор из избы», а также являться главой для своей семьи, наставником для жены и детей, быть их главной защитой и обеспечивать свою семью необходимым. Женщина обязана управлять домашним хозяйством, муж должен советоваться с ней в хозяйственных вопросах. Кроме того, Домострой указывает на духовно-нравственный православный облик членов семьи: «жене предписывается быть доброй, трудолюбивой и молчаливой», «подобает мужьям поучать жен своих с любовью и благорассудным наказанием» [11, с. 382]. Однако при этом воля жены всё равно остается подчиненной воле мужа.

Соборное уложение 1649 г. ограничило ряд прав женщин, которые имелись в Русской Правде. Так, было отменено право на наследование женой вотчинных земель своего мужа. Перестают существовать записи мужа в пользу жены вотчин, которые создавали для нее приданое. Вместо этого Соборное уложение предусматривает возможность жены получить четверть движимого имущества своего мужа с гарантией восстановления приданного. При этом жена сохраняла получение правового статуса главы семьи и никакой имущественной ответственности перед детьми не несла, распоряжаясь средствами по своему усмотрению [12].

В 1650 г. формируется Кормчая книга — свод церковных норм, регулирующих порядок заключения и расторжения брака, условия заключения брака, обстоятельства, препятствующие заключению брака, внутрисемейные отношения, наследование, вопросы уголовной ответственности за преступления в семейных отношениях. И, особенностью здесь являлось то, что указанные вопросы определялись догмами Православной Церкви в целом, высокого влияния служителей Церкви на общежитие граждан [13, с. 10]. Однако в этот период именно данное обстоятельство и способствовало становлению института брака, основанного на высокоморальных и нравственных началах.

По Кормчей книге брак являлся союзом мужчины и женщины («брак есть мужеви и жены сочетание и с бытием во всей жизни» [14, с. 931]). Семейная жизнь охранялась супружеской тайной. Церковь регулировала все сферы семейной жизни, в результате чего складывался ее патриархальный уклад. В определенных исключительных случаях (акт прелюбодеяния; длительное безвестное отсутствие мужа более пяти лет; монашеский постриг; неспособность к супружескому сожителю; покаяние на жизнь другого) допускалось расторжение брака [14, с. 1155]. Брачный возраст был довольно низким: 12 лет — для девушек, 15 лет — для мужчин. Супруги обязывались перед Церковью жить благочестивой семейной жизнью, не совершать измен, не обижать супруга, быть преданными Богу и семье.

Под запретом Номоканона были любые добрачные связи. Церковь могла наказать лиц, которые еще не стали мужем и женой, но сожительствовали в одном доме. Венчание и предварительное получение благословения происходило в обязательном порядке. Мужу надлежало ценить жену, особенно родившую ему детей. Жене запрещалось покидать супружеский дом без уведомления мужа, в т. ч. чтобы посетить своих родителей.

Весь процесс регламентации семейной жизни в Древней Руси основывался на церковном каноническом праве, поскольку священник руководил всеми действиями, которые влекли приобретение того или иного статуса гражданского состояния в современном понимании. Отдельные главы Кормчей книги содержали одновременно, и нравственные аспекты семейной жизни, и брачно-семейные нормы, и уголовно-правовые, например глава Ё «О блуде и прелюбодеянии и растлении девиц».

Однако в анализируемый исторический период было весьма характерным рассматривать жену как неполный субъект семейных отношений, а мужа — как наиболее образованного и умного члена семьи. Но муж не просто считался главой семьи, а еще и был ответственным за свою супругу. Брак должен быть крепким, муж и жена едиными, не надеющимися на будущие браки. Допускались «неписанные браки», т. е. фактически имело место сожитительство с благословения родителей, когда мужчина находил свободную женщину, вводил ее в дом к своим родителям, вверял ей ведение хозяйства. И это считалось браком. Вероятно, такое положение вещей наблюдалось чаще в небогатых семьях, где не было денег на свадьбу, подарки и угощение гостей.

В этот период существенно осуждалось и уголовно наказывалось прелюбодеяние. Прелюбодею надлежало «отрезать нос». Это считалось серьезным преступлением, и к его вменению относились тоже серьезно, т. к. устанавливалась уголовная ответственность за оклеветание лица в прелюбодеянии, лжедонительство и лжепоказания.

Одним из постулатов нравственности данного периода выступает запрет кровно-родственных браков, мужеложства, скотоложства. Всё это расценивается не только как уголовно наказуемое деяние, но и как глубоко аморальное явление, посягающее на общественную нравственность (см. главу Номоканона «О прелюбодеяниях» [14, с. 873]. Осуждается ко стыду всё, но о наказании смертью говорится только в отношении сожитительства с матерью, мачехой, свекра со снохой, со скотом. То есть Кормчая не допускала никаких законных возможностей кровосмешения: «с братом отца твоего и к жене его да не войдешь в сродники»; «ежели кто с мужским полом будет жилье или ложе делить, то оба да умереть должны» [14, с. 875—879].

Мать считалась хранительницей очага: «молитва матери да держит дом, проклятие матери искореняет до основания». В случае смерти жены муж должен был растить и воспитывать своих детей, детям предоставлялось имущество матери, но использовали они его под наблюдением отца, который по факту выступал законным опекуном детей. Номоканон устанавливал взаимоуважение в семье: мать стояла за детей перед всем обществом, и дети должны были почитать, уважать свою мать и при необходимости заступаться за нее. Дети должны беспрекословно блюсти волю родителей, запрещалось ослушаться. Родителям надлежало детей воспитывать в поучении, допускалось наказывать в воспитательно-поучительных целях. Номоканон учил иметь большие семьи, бабушек и дедушек не выгонять из дома ни внукам, ни снохам и зятям, если, например, умирали их дети, принимать их в своем доме благочестиво. Таким был подход Номоканона к регулированию брачно-семейных отношений, основан он был исключительно на нравственных церковных традициях. Однако в дальнейшем власть церкви в регулировании семейных отношений уступила место светской власти.

В 1832 г. императором Николаем I был утвержден Свод законов Российской империи. Книга 1 тома X «О правах и обязанностях семейных» включила в себя новые положения по супружеским правоотношениям. Если по Русской Правде или Номоканону расторжение брака допускалось в случае измены жены, полной недееспособности мужа и смерти одного из супругов, то теперь ответственность по измене и недееспособности стали нести как жена, так и муж. Также основаниями для расторжения брака стали: признание супруга безвестно отсутствующим, приговор к наказанию супруга с лишением всех прав состояния, ссылка, уход в монастырь [15]. В целом же супружеские правоотношения в XIX — начале XX в., вплоть до революции 1917 г. содержали в себе древние положения Русской Правды и Домостроя, сохраняли в себе патри-

архальный семейный уклад, основанный на уважении женой мужа независимо от сословной принадлежности.

Революция 1917 г. привнесла новые веяния в процесс регулирования семейных отношений. Весь советский период характеризовался уже совершенно иной семейно-правовой идеологией: произошел отказ от родительского согласия на брак и от института венчания, признавались законными исключительно гражданские светские браки; отменялась привязка в браке к какому-либо сословию, вероисповеданию или иному статусу. Положительным моментом этого периода выступал все тот же запрет ко вступлению в брак психически больного лица, кровно-родственных браков, двоебрачия. Наметились тенденции к более свободному расторжению брака, упростилась сама процедура. В 1920 г. произошла легализация абортов. В целом в данный период достаточно сложно найти положительные моменты в этике семейной жизни, хотя правовые нормы становились всё более демократичными. И только с принятием последующих кодексов о браке и семье начался процесс постепенной «морализации» семейных отношений.

В настоящий момент правовое регулирование семейных отношений строится на нормах Конституции РФ (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г., с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 1 июля 2020 г.) и Семейного кодекса РФ от 29 декабря 1995 г. № 223-ФЗ, которые твердо стоят на позициях высокой морали и нравственности в формировании семейных правоотношений. Легализация и уточнение понятий «брак» и «семья» в указанных правовых актах в 2020 г. повысили престиж данных институтов, способствовали исключению и неоднозначной трактовке этих терминов. А Кодекс РФ об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ и Уголовный кодекс РФ от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ, которые стоят на защите административно-правовой и уголовно-правовой охраны семейных ценностей, также играют важную роль в становлении современной государственной семейной политики, основанной на принципах моногамии брака; брачном союзе мужчины и женщины; защите материнства, отцовства и детства; стимулировании деторождения. Всё это должно способствовать формированию семейных отношений, участники которых нацелены на продуктивное развитие любой отдельно взятой семьи и нашего общества в целом.

Заключение

Таким образом, нами были проанализированы правовые и исторические акты в сфере регулирования семейных отношений от Древней Руси до современности. Были рассмотрены отдельные эпохи и действующие в те периоды основные законы, выступавшие догматами становления семейно-правовых отношений и тех ценностей, которые в них преобладали. Мы смогли доказать на основе вышеизложенного материала, что корни традиционных семейных ценностей, как и в целом нравственной культуры современного поколения лежат в истоках правообразования — исторических актах: Русской Правде, Соборном уложении 1649 г., Кормчей книге (Номоканоне) 1650 г., Своде законов Российской империи 1832 г. — именно эти правовые источники провозглашали истинные правовые основы брака и семьи: единобрачие, запрет кровно-родственных браков; защиту половой неприкосновенности несовершеннолетних и др. Часть данных ценностей была значительно утрачена в советский и постсоветский период. С принятием в 1995 г. Семейного кодекса РФ на первый план в регулировании семейных отношений выступают снова защита брака и семьи, охрана материнства, отцовства и детства. Следовательно, трансформация

этико-правовых ценностей в брачно-семейных отношениях в ретроспективе российского государства происходила длительное время. Этот процесс был обусловлен большим коли-

чеством факторов. И сегодня необходимо усвоить из уроков истории самое лучшее и закрепить это в праве для будущих поколений.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Жилиева С. К., Максимова А. А. К вопросу о заключении брака в языческой Руси // Вестник Уральского института экономики, управления и права. 2021. № 4. С. 36—41.
2. Иншаков О. В. Отражение эволюции института семьи в Русской Правде // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 3, Экономика. Экология. 2016. № 4(37). С. 6—17. DOI: 10.15688/jvolsu3.2016.4.1.
3. Гарцева Ю. Ю. Права и обязанности супругов по Своду законов Российской империи // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. 2016. № 1(33). С. 234—238.
4. Корогодина М. В. Редакции кормчих книг, представленные в Библиотеке Российской Академии наук // Вспомогательные исторические дисциплины. 2010. Т. 31. С. 282—290.
5. Белякова Е. В. Сказание об именах из Кормчей Кирилло-Белозерской редакции // Slověne. 2013. Т. 2. № 2. С. 184—198.
6. Белякова Е. В. Издание Печатной Кормчей (1653 г.) и «Византизм» в русской государственности // Вестник Московского университета. Серия 8. История. 2012. № 5. С. 34—50.
7. Кравченко Е. В. Сравнительный анализ семейных правовых норм на основе памятников древнерусского права // Юристы-Правоведы. 2015. № 4(71). С. 106—111.
8. Федорова Е. В., Мерзлякова И. С. Развитие родительских прав и обязанностей в истории отечественного права // Скиф. Вопросы студенческой науки. 2021. Вып. 12(64). С. 245—248.
9. Гончаров Ю. М. Брачно-семейное право Российской империи XIX — начала XX в. Барнаул : АЗБУКА, 2019. 148 с.
10. Лебедева Л. В. Институт брака в первое десятилетие советской власти // Известия Пензенского государственного педагогического университета им. В. Г. Белинского. 2012. № 27. С. 772—775.
11. Ярмонова Е. Н. Положение женщины в браке в соответствии с российским законодательством (IX—XVII вв.) // Наука и современность. 2010. № 2—3. С. 379—383.
12. Соборное Уложение 1649 г. с новоуказными статьями : свод, составленный по указу Петра I 1718 г. 363 л.
13. Кормчая книга по морю житейскому : Поучения Ириней, епископа Екатеринбургского и Ирбитского. М. : Трим, 1994. 335 с.
14. Кормчая (Номоканон). О тайне супружества. Отпечатана с подлинника Патриарха Иосифа. СПб., 2011. 1450 с.
15. Свод законов Российской империи : свод. текст за 1832—1917 гг. : в 16 т. / отв. сост.: А. Р. Соколов, Д. И. Раскин. СПб. : Аврора, 2007.

REFERENCES

1. Zhilyeva S. K., Maksimova A. A. On the issue of marriage in pagan Russia. *Vestnik Ural'skogo instituta ekonomiki, upravleniya i prava = Bulletin of the Ural Institute of Economics, Management and Law*. 2021;4:36—41. (In Russ.)
2. Inshakov O.V. Reflection of the evolution of the family institute in the *Russkaya Pravda*. *Vestnik Volgogradskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya 3, Ekonomika. Ekologiya = Science journal of Volgograd State University. Global economic system*. 2016;4(37):6—17. DOI: 10.15688/jvolsu3.2016.4.1. (In Russ.)
3. Gartseva Yu. Yu. The rights and obligations of spouses according to the Code of Laws of the Russian Empire. *Yuridicheskaya nauka i praktika: Vestnik Nizhegorodskoi akademii MVD Rossii = Legal science and practice: Journal of Nizhny Novgorod Academy of the Ministry of Internal Affairs of Russia*. 2016;1(33):234—238. (In Russ.)
4. Korogodina M. V. Editions of pilot books presented in the Library of the Russian Academy of Sciences. *Vspomogatel'nye istoricheskie distsipliny = Auxiliary historical disciplines*. 2010;31:282—290. (In Russ.)
5. Belyakova E. V. The *Treatise on Names* from the Nomocanon (*Kormchaia*) of the Kirillo-Belozersk Redaction. *Slovene*. 2013;2(2):184—198. (In Russ.)
6. Belyakova E. V. *Kormchaya* printed edition (1653) and Byzantinism in the Russian statehood. *Vestnik Moskovskogo universiteta. Seriya 8. Istoriya = Moscow University Bulletin. Series 8: History*. 2012;5:34—50. (In Russ.)
7. Kravchenko E. V. Comparative analysis of family legal norms based on monuments of ancient Russian law. *Yurist-Pravo-ved*. 2015;4(71):106—111. (In Russ.)
8. Fedorova E. V., Merzlyakova I. S. Development of parental rights and responsibilities in the history of domestic law. *Skif. Voprosy studencheskoi nauki*. 2021;12(64):245—248. (In Russ.)
9. Goncharov Yu. M. Marriage and family law of the Russian Empire of the 19th – early 20th century. Barnaul, AZBUKA, 2019. 148 p. (In Russ.)
10. Lebedeva L. V. The institution of marriage in the first decade of Soviet power. *Izvestiya Penzenskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta imeni V. G. Belinskogo*. 2012;27:772—775. (In Russ.)
11. Yarmonova E. N. The position of a woman in marriage in accordance with Russian legislation (IX–XVII centuries). *Nauka i sovremennost'*. 2010;2—3:379—383. (In Russ.)
12. The Cathedral Code of 1649 with new articles. Code compiled by decree of Peter I in 1718. 363 p. (In Russ.)
13. The Pilot book on the Sea of Life. Teachings of Irenaeus, Bishop of Ekaterinburg and Irbit. Moscow, Trim, 1994. 335 p. (In Russ.)
14. The Pilot (Nomocanon). On the mystery of matrimony. Printed from the original of Patriarch Joseph. Saint Petersburg, 2011. 1450 p. (In Russ.)
15. The Code of Laws of the Russian Empire. Summary text for 1832–1917. In 16 vols. A. R. Sokolov, D. I. Raskin (comps.). Saint Petersburg, Avrora, 2007. (In Russ.)

Статья поступила в редакцию 27.03.2024; одобрена после рецензирования 19.04.2024; принята к публикации 28.04.2024.
The article was submitted 27.03.2024; approved after reviewing 19.04.2024; accepted for publication 28.04.2024.