

Научная статья**УДК 343.378****DOI: 10.25683/VOLBI.2024.67.1005****Rezeda Gazonurovna Khairullina**

Candidate of Law,
Associate Professor of the Department of Constitutional,
Administrative and International Law,
Naberezhnye Chelny Institute (branch) of Kazan (Volga Region)
Federal University
Naberezhnye Chelny, Russian Federation
rezeda-x@mail.ru

Резеда Газинуровна Хайруллина

канд. юрид. наук,
доцент кафедры конституционного, административного
и международного права,
Набережночелнинский институт (филиал) Казанского
(Приволжского) федерального университета
Набережные Челны, Российская Федерация
rezeda-x@mail.ru

Indira Abdulkhakovna Shakirova

Candidate of Law, Associate Professor,
Associate Professor of the Department of Constitutional,
Administrative and International Law,
Naberezhnye Chelny Institute (branch) of Kazan (Volga Region)
Federal University
Naberezhnye Chelny, Russian Federation
indiraksu@mail.ru

Индира Абдулхаковна Шакирова

канд. юрид. наук, доцент,
доцент кафедры конституционного, административного
и международного права,
Набережночелнинский институт (филиал) Казанского
(Приволжского) федерального университета
Набережные Челны, Российская Федерация
indiraksu@mail.ru

ПРЕДУПРЕЖДЕНИЕ НЕЗАКОННОГО ПЕРЕМЕЩЕНИЯ КУЛЬТУРНЫХ ЦЕННОСТЕЙ ЧЕРЕЗ ГРАНИЦУ

5.1.4 — Уголовно-правовые науки

Аннотация. Культура и общество неразрывно связаны друг с другом: общество не будет функционировать без культуры, а культура — без общества. Защита и передача культурного достояния из поколения в поколение представляет первостепенную, важнейшую задачу каждого государства. Объекты культурного наследия в последнее время всё чаще становятся предметом правонарушений в связи с недекларированием и недостоверным декларированием, по причине несоблюдения запретов и ограничений, а также по фактам их сокрытия от таможенного контроля.

При проведении исследования рассмотрены характеристики деятельности таможенных органов по борьбе с перемещением культурных ценностей с нарушением требований законодательства. Изучаются вопросы правового регулирования понятия культурных ценностей. Авторами дается характеристика деятельности таможенных органов при осуществлении контрольных функций при перемещении через границу Евразийского экономического союза объектов культурного наследия.

В ходе проведенного исследования авторами выявлены некоторые проблемные аспекты предупредительной

деятельности таможенных органов, предлагаются пути решения указанных проблем. В статье раскрываются теоретические аспекты правового регулирования отношений, связанных с осуществлением таможенного контроля при перемещении культурных ценностей и объектов культурного наследия, анализируются нормы российского законодательства и Евразийского экономического союза в данной сфере, материалы правоприменительной практики по данному вопросу.

Данная статья является попыткой выявления проблемных вопросов при осуществлении таможенными органами таможенного контроля в отношении культурных ценностей, культурных объектов, перемещаемых через таможенную границу, и о возможных решениях в данной области правоотношений.

Ключевые слова: культурные ценности, культурные объекты, Евразийский экономический союз, таможенная граница, перемещение через границу, нормы уголовного законодательства, незаконное перемещение через границу, контрабанда, контрабанда культурных объектов, таможенные органы, предупредительная деятельность

Для цитирования: Хайруллина Р. Г., Шакирова И. А. Предупреждение незаконного перемещения культурных ценностей через границу // Бизнес. Образование. Право. 2024. № 2(67). С. 276—280. DOI: 10.25683/VOLBI.2024.67.1005.

Original article**PREVENTION OF ILLEGAL TRANSFER OF CULTURAL PROPERTY ACROSS THE BORDER**

5.1.4 — Criminal law sciences

Abstract. Culture and society are inextricably linked to each other. Society will not function without culture, and culture without society. The protection and passing of cultural heritage from generation to generation is the primary, most important task of each State. Cultural heritage objects are becoming more and more often

the subject of offenses in connection with non-declaration and false declaration, due to non-compliance with prohibitions and restrictions, as well as their concealment from customs control.

In course the study, the characteristics of the activities of customs authorities to combat the movement of cultural property

in violation of legal requirements were considered. The issues of legal regulation of the concept of cultural values are studied. The authors describe the activities of customs authorities in the exercise of control functions when moving cultural heritage objects across the border of the Eurasian Economic Union.

In the course of the study, the authors identified some problematic aspects of the preventive activities of customs authorities, and suggested ways to solve these problems. The article reveals the theoretical aspects of the legal regulation of customs control while transferring cultural values and objects of cultural heritage, analyzes the norms of Russian legislation

and the Eurasian Economic Union in this area, materials of law enforcement practice on this issue.

This article is an attempt to identify problematic issues in the implementation of customs control by customs authorities in relation to cultural values, cultural objects transferred across the customs border, and possible solutions in this area of legal relations.

Keywords: *cultural values, cultural objects, Eurasian Economic Union, customs border, transfer across the border, norms of criminal law, illegal transfer across the border, smuggling, smuggling of cultural objects, customs authorities, preventive activities*

For citation: Khairullina R. G., Shakirova I. A. Prevention of illegal transfer of cultural property across the border. *Biznes. Obrazovanie. Pravo = Business. Education. Law.* 2024;2(67):276—280. DOI: 10.25683/VOLBI.2024.67.1005.

Введение

Актуальность темы исследования обусловлена тем, что в современной жизни отнюдь не редки случаи незаконного перемещения культурных ценностей и объектов культурного наследия, выявление и пресечение фактов которых влекут наступление уголовной ответственности за совершение контрабанды.

Культурные ценности представляют собой величайшие достижения человечества, воплощение духа и истории народов, основу его будущего развития. Сохранение культурного наследия является важным фактором развития государства, воспитания поколений и сохранения исторической памяти и культуры.

Контрольную функцию за ввозом и вывозом культурных ценностей осуществляют многие государственные органы. Скоординированная работа таких органов, как ФТС и Министерство культуры, ФСБ и МВД, позволит комплексно осуществлять надзор и контроль и равным образом вовремя блокировать незаконные действия со стороны нарушителей.

Изученность проблемы. Вопрос о незаконном перемещении культурных ценностей через российскую границу не получил достаточного изучения в диссертационных и монографических исследованиях. В результате основной настоящего исследования выступили труды Ю. С. Барановой [1], Д. В. Богдан [2], Г. М. Власовой [3], И. В. Гомон, П. С. Ключкова [4], Е. Л. Либензон [5], И. Э. Мартыненко [6], Т. А. Эстерле [7], В. И. Якубовской [8], С. А. Янина [9], посвященные общим положениям о правилах перемещения через границу отдельных видов товаров, в т. ч. культурных ценностей, положения действующего законодательства, содержащие особенности перемещения такого рода товаров.

Целесообразность разработки темы исследования определяется тем, что разработка научного представления о предупредительной деятельности таможенных органов при перемещении через границу культурных ценностей позволит проводить дальнейшее исследование такой деятельности, в т. ч. вырабатывать меры предупредительного воздействия для эффективной борьбы с указанным явлением.

Научная новизна исследования выражается в формулировании предложений по совершенствованию механизма защиты культурных ценностей и объектов культурного наследия при перемещении их через таможенную границу Евразийского экономического союза (далее — ЕАЭС).

Целью исследования является выявление проблемных аспектов в предупредительной деятельности таможенных органов, решение которых будет способствовать эффектив-

ному осуществлению ими таможенного контроля в отношении перемещения культурных ценностей и объектов культурного наследия.

Задачами исследования являются: характеристика незаконного перемещения через границу отдельных видов товаров, в частности объектов культурного наследия; рассмотрение предупредительной деятельности таможенных органов при осуществлении ими таможенного контроля при перемещении через границу культурных ценностей.

Теоретическая значимость исследования обусловлена выводами о предупредительной деятельности таможенных органов при перемещении через границу культурных ценностей, характеристике порождаемых в таких случаях уголовных правоотношений.

Практическая значимость проявляется в том, что сделанные авторами выводы направлены на совершенствование мер по противодействию незаконному перемещению через границу культурных ценностей и объектов культурного наследия.

Основная часть

Методологическую основу исследования явились такие общенаучные методы, как анализ и синтез, дедукция, сравнение и др. При написании статьи были также использованы и специально-юридические методы, в частности межотраслевой метод, позволивший соотнести нормы таможенного законодательства ЕАЭС и уголовного законодательства Российской Федерации по вопросам незаконного перемещения через границу культурных ценностей. В исследовании проведен анализ практики деятельности таможенных органов.

Результаты исследования. В нашей стране действует немало законов и подзаконных актов, регламентирующих защиту, охрану, и оборот культурных ценностей, внимание на которые авторы намерены обратить дальше.

Определяющее значение культуры для осуществления национальной безопасности отмечают многие историки, культурологи и общественные деятели, так как гибель и утрата национального единства равнозначна краху и разрушению [10, с. 240].

Для усовершенствования предупредительной деятельности в отношении незаконного перемещения через границу культурных ценностей, весомую роль играет компетентность работников таможенных органов, их умение оперативно обнаруживать и распознавать сокрытые от таможенного контроля историко-культурные объекты, и отчетливо понимать, что представляет собой определение понятия «культурные ценности», другими словами быть квалифицированными специалистами своего дела [11, с. 94].

Исходя из вышесказанного, мы понимаем, что для полноценного и эффективного результата любой процесс должен системно контролироваться.

Контрабанда культурных объектов — это опасное деяние, провоцирующее массу негативных последствий, таких как безвозвратный вывоз культурных ценностей, утрата уникальных ценностей.

Их значимость и ценность несоизмеримы, каждая культурная ценность представляет собой драгоценный и уникальный объект, и поэтому их ввоз, вывоз через границу характеризуется определенной особенностью [12, с. 30].

Сложность заключается в том, что физическое лицо для проведения экспертизы представляет копию картины или иконы выдающегося художника, вывоз оригинала которой запрещен, после получения документа, дающего разрешение на перемещение данной культурной ценности от Министерства культуры РФ, за границу может быть вывезен оригинал картины или иконы, а фотография в этом случае ничем не отличается от оригинала. Фотографии культурной ценности обязательно прилагаются к свидетельству.

Должностным лицам таможенных органов по фотографии бывает очень сложно определить оригинальный или поддельный историко-культурный объект изображен на фото. Во-первых, потому что по фото действительно трудно опознать идентичность историко-культурных объектов, и во-вторых, этому могут воспрепятствовать следующие условия: разное освещение или внешний вид картины или иконы, которые выглядят как новые, не имеют каких-либо потертостей и сколов, тем самым затрудняют процесс визуального распознавания культурной ценности.

Правильное отнесение культурных ценностей к той или иной группе товаров является значимым аспектом в таможенном деле ввиду того, что таможенники при своем выборе в пользу неверного решения, во-первых, задерживают физическое лицо, создавая ему неудобства, во-вторых, это может привести к служебной проверке, и тем самым привести к мерам в отношении должностного лица таможенных органов, вплоть до уголовной ответственности [13, с. 23].

Для культурных ценностей устанавливается разрешительный порядок вывоза, а также при возвращении этих предметов на территорию Российской Федерации назначается обязательная экспертиза.

Процесс назначения обязательной экспертизы культурных ценностей также может быть начат при осуществлении таможенного досмотра, который является одной из семи форм таможенного контроля.

Таможенные органы после обнаружения незаконного вывоза культурных ценностей вносят необходимые сведения в Книгу учета сообщений о преступлениях и отправляют на экспертизу или вызывают уполномоченных экспертов для проведения экспертизы на таможенный пост или в таможню в целях анализа стоимости историко-культурных объектов и их идентификации на подлинность [14, с. 40].

При выявлении контрабанды культурных ценностей осуществляется искусствоведческая экспертиза [15, с. 368]. Экспертиза включает в себя визуальный осмотр культурной ценности для проверки подлинности историко-культурного объекта; также если присутствует подпись художника на произведение искусства, то осуществляется почерковедческая экспертиза в целях соотнесения с оригиналом и для исследования элементов картин или икон. Экспертиза

за осуществляется на платной основе, на основании заключения договора. Цена экспертизы составляет в среднем 3 тыс. руб. и занимает по времени около часа.

Данная проблема заключается в представлении таможенными органами недостоверной информации путем обмена должностных лиц таможенных органов, представляя вместо копии произведения искусства оригинал. Такое действие будет расцениваться как незаконный вывоз культурных ценностей, относящийся к перечню запрещенных к вывозу и тем самым нарушать законодательство об охране и защите культурных ценностей.

В современных условиях, когда успешно развивается международный туризм, актуальность приобретают международные образовательные программы, тем самым происходит увеличение количества нарушений, связанных с незаконным перемещением культурных ценностей. В настоящее время существует множество нормативных актов, которые вносят свой вклад в многоаспектный процесс перемещения историко-культурных объектов через таможенные границы.

Министерством культуры РФ в свободном доступе представлен список уполномоченных на проведение экспертизы экспертов. Исходя из этого, появляется возможность подделать подпись путем изучения фамилий экспертов, т. к. новаторство компьютерных технологий по подделкам документов в настоящее время разнообразно, и во многих случаях данные уголовно-наказуемые махинации срабатывают, и не всегда возможно отличить оригинал от подделки.

Довольно часто в процессе осуществления таможенного контроля таможенные органы сталкиваются с ввозом сувениров, приобретенных в разных странах. У таможенных органов возникают сомнения по поводу отнесения/неотнесения данной категории товаров к культурным ценностям, т. к. физические лица не представляют по некомпетентности в данном вопросе документации на то, что данный товар к культурной ценности не относится.

Представителям таможенных органов необходимо отправить данный товар на экспертизу, чтобы удостовериться в том, что ввозимый товар не будет являться контрабандным. В связи с этим таможенным органам приходится тратить много времени на товары, которые, как правило, являются обычными предметами, не представляющими особого интереса для историко-культурного наследия России.

Для осуществления экспертизы нужно время, т. к. если бы в зоне таможенного контроля любого аэропорта присутствовали уполномоченные на проведение экспертизы эксперты, данную проблему можно было бы разрешить оперативно. В итоге многие товары так и остаются на складах аэропортов. Это является проблемой, т. к. данные товары могут оставаться там годами и по достижению установленного возраста стать предметом культурного назначения, а именно культурной ценностью.

Так, Министерство культуры РФ создало памятку о ввозе и вывозе культурных ценностей, цель которой — ознакомить участников с основными процедурами экспертной и административной деятельности. Данные памятки помогают наглядно разобраться с правилами перевозки культурных ценностей, и их необходимо распространять как можно чаще.

В России на государственном уровне признаётся проблема подделки документов и принимаются соответствующие меры для решения этой проблемы. Обеспечение защиты документов от подделки относится к одной из

важных проблем и основных задач, стоящих перед экономикой и государственными организациями любого государства [16, с. 22].

С момента введения голограмм на платежных картах *Mastercard* и *Visa* в начале 1980-х гг. голограммы стали одним из наиболее распространенных элементов открытой и публичной безопасности на ценностных документах. Уникальный способ производства голограмм, технологические особенности при проектировании, высокое качество по результатам проведенной работы — все эти условия в сумме являются гарантией того, что создание и воспроизведение данных защитных средств недоступно для большинства мошенников, преследующих корыстные цели. Кроме того, пытаться подделывать голограммы не будут пытаться даже самые опытные в своем деле фальсификаторы по причине сложности технологического процесса. Внедрение защитных голограмм поможет эффективно определить подделку документа, т. к. при попытке избавиться от наклейки та разрушается и отделяется прозрачная пленка с изображением, а сам фон остается на документе.

Выводы

Процесс перемещения культурных ценностей через таможенную границу ЕАЭС представляет собой такой процесс, который в настоящее время с точки зрения нормативно-правового регулирования имеет ряд проблем и трудностей, которые были обозначены авторами в исследовании.

В целом проблемами, на которые необходимо обратить внимание, являются ошибки и, в некоторых случаях, злонамеренные действия со стороны экспертов. Решение данных

проблем возможно путем создания общей базы о культурных ценностях между государствами — членами ЕАЭС, а также унификацией норм законодательств государств — членов ЕАЭС по вопросам порядка перемещения культурных ценностей через границу.

Заключение

Подводя итог, мы пришли к выводу, что, при перемещении культурных ценностей существуют определенные проблемы, с которыми сталкиваются как таможенные органы, так и физические лица [17, с. 27].

Таможенные органы осуществляют фактический контроль, и им тяжело отследить реальное перемещение историко-культурных объектов через таможенную границу ЕАЭС, количество которых растет каждый год.

Проблемы при перемещении культурных ценностей в основном имеют место вследствие того, что не представляется нужной документации в связи с некомпетентностью в некоторых вопросах, или же у таможенных органов возникают сомнения, например, в отношении отнесения или неотнесения товара к культурной ценности, а также по причине использования незаконных документов.

Евразийская экономическая комиссия планирует внедрить систему *RFID* для контроля оборота жизненно важных лекарственных препаратов со стоимостью более 500 руб. за каждый.

Данный вариант решения проблемы, а именно соотнесения вывозимого предмета и документа для его вывоза, авторы видят результативным, реализуемым и вполне действенным.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Баранова Ю. С., Япрынцева В. А. Незаконное перемещение культурных ценностей через таможенную границу Российской Федерации // Тенденции развития науки и образования. 2023. № 99-4. С. 46—48. DOI: 10.18411/trnio-07-2023-200.
2. Богдан Д. В. Актуальные проблемы возвращения незаконно перемещенных культурных ценностей государству их происхождения // Юстиция Беларуси. 2024. № 1(262). С. 21—25.
3. Власова Г. М. Экспертное обеспечение таможенного контроля произведений декоративно-прикладного искусства // Беларусь в современном мире : материалы XX Междунар. науч. конф., посвящ. 100-летию образования Белорус. гос. ун-та. Минск, 2021. С. 481—485.
4. Гомон И. В., Ключков П. С. Оценка деятельности ФТС РФ по защите культурных ценностей // Экономика и бизнес: теория и практика. 2023. № 11-2(105). С. 47—49.
5. Либензон Е. Л. Криминализация административной преюдиции при незаконном перемещении стратегических товаров и ресурсов в таможенной сфере (по материалам правоприменительной практики Забайкальского края) // Евразийский юридический журнал. 2023. № 8(183). С. 299—303.
6. Мартыненко И. Э. Особенности реализации правоохранительной деятельности в сфере историко-культурного наследия с учетом осложнения эпидемической обстановки // Вестник Академии МВД Республики Беларусь. 2021. № 2(42). С. 41—47.
7. Эстерле Т. А. Анализ нарушений таможенного законодательства Евразийского экономического союза в отношении перемещения культурных ценностей // Молодой ученый. 2023. № 2(449). С. 361—362.
8. Якубовская В. И. Пресечение незаконного оборота культурных ценностей таможенными органами Российской Федерации // Матрица научного познания. 2023. № 2-1. С. 124—127.
9. Янин С. А. К вопросу о способах совершения контрабанды культурных ценностей // Юристь-Правоведь. 2023. № 4(107). С. 212—218.
10. Хайруллина Р. Г., Шакирова И. А. Деятельность таможенных органов по обеспечению экономической безопасности России // Инновационное развитие науки: фундаментальные и прикладные проблемы : моногр. Петрозаводск : Новая наука, 2023. С. 238—249.
11. Хайруллина Р. Г., Шакирова И. А. Совершенствование правового регулирования государственной службы в таможенных органах Российской Федерации // Фундаментальная и прикладная наука: состояние и тенденции развития : моногр. Петрозаводск : Новая наука, 2023. С. 92—102.
12. Захарченко Д. С., Светлолобов К. С. Контрабанда стратегически важных товаров и ресурсов // Внешнеэкономическая деятельность: таможенный аспект : материалы IV Всерос. студенческой науч.-практ. конф. Новосибирск, 2023. С. 26—33.
13. Гирько С. И. Современная преступность в Российской Федерации как вызов и угроза национальной безопасности // Труды Академии управления МВД России. 2023. № 3(67). С. 21—28.

14. Артюшенко К. И., Артюшенко М. В. Правовая характеристика административной юрисдикционной деятельности таможенных органов Российской Федерации // Юридическая наука. 2023. № 11. С. 39—42.
15. Вахромеев Б. А. Культурные ценности как предмет контрабанды // Россия и мир в исторической ретроспективе : материалы XXIX междунар. науч. конф. : к 320-летию основания Санкт-Петербурга : в 3 т. СПб., 2023. Т. 2. С. 367—373.
16. Федотова Г. Ю., Москвина И. К., Магомедова М. А., Ройзен Е. А. Культурные ценности: таможенный аспект идентификации и регулирования перемещения : учеб. пособие. СПб., 2021. 138 с.
17. Аксенов И. А. Особенности выявления и пресечения контрабанды культурных ценностей таможенными органами // Таможенное дело. 2020. № 3. С. 27—31.

REFERENCES

1. Baranova Yu. S., Yaprntseva V. A. Illegal movement of cultural values across the customs border of the Russian Federation. *Tendentsii razvitiya nauki i obrazovaniya*. 2023;99(4):46—48. (In Russ.) DOI: 10.18411/trnio-07-2023-200.
2. Bogdan D.V. Actual problems of the return of illegally displaced cultural values to the state of their origin. *Yustitsiya Belarusi = Justice of Belarus*. 2024;1(262):21—25. (In Russ.)
3. Vlasova G. M. Expert provision of customs control of works of decorative and applied art. *Belarus` v sovremenom mire = Belarus in the modern world. Proceedings of the XX international scientific conference dedicated to the 100th anniversary of Belarusian State University*. Minsk, 2021:481—485. (In Russ.)
4. Gomon I. V., Klochkov P. S. Assessment of the activities of the Federal Customs Service of the Russian Federation for the protection of cultural property. *Ekonomika i biznes: teoriya i praktika = Economy and business: theory and practice*. 2023;11-2(105):47—49. (In Russ.)
5. Libenzon E. L. Criminalization of administrative prejudice in the illegal movement of strategic goods and resources in the customs sphere (based on the materials of law enforcement practice of the Trans-Baikal Territory). *Evrasiiskii yuridicheskii zhurnal = Eurasian law journal*. 2023;8(183):299—303. (In Russ.)
6. Martynenko I. E. Features of the implementation of law enforcement activities in the field of historical and cultural heritage, taking into account the complications of the epidemic situation. *Vestnik Akademii MVD Respubliki Belarus` = Bulletin of the Academy of the Ministry of Internal Affairs of the Republic of Belarus*. 2021;2(42):41—47. (In Russ.)
7. Esterle T. A. Analysis of violations of the customs legislation of the Eurasian Economic Union in relation to the movement of cultural property. *Molodoi uchenyi = Young scientist*. 2023;2(449):361—362. (In Russ.)
8. Yakubovskaya V. I. Suppression of illegal trafficking of cultural values by the customs authorities of the Russian Federation. *Matritsa nauchnogo poznaniya = Matrix of scientific knowledge*. 2023;2-1:124—127. (In Russ.)
9. Yanin S. A. On the question of ways to commit smuggling of cultural property. *Jurist-Pravoved*. 2023;4(107):212—218. (In Russ.)
10. Khairullina R. G., Shakirova I. A. Activities of customs authorities to ensure economic security of Russia. *Innovatsionnoe razvitie nauki: fundamental`nye i prikladnye problemy = Innovative development of science: fundamental and applied aspects. Monograph*. Petrozavodsk, Novaya nauka, 2023. Pp. 238—249. (In Russ.)
11. Khairullina R. G., Shakirova I. A. Improving the legal regulation of public service in the customs authorities of the Russian Federation. *Fundamental`naya i prikladnaya nauka: sostoyanie i tendentsii razvitiya = Fundamental and applied science: state and development trends. Monograph*. Petrozavodsk, Novaya Nauka, 2023. Pp. 92—102. (In Russ.)
12. Zakharchenko D. S., Svetlobov K. S. Smuggling of strategically important goods and resources. *Vneshneekonomicheskaya deyatel`nost`: tamozhennyi aspekt = Foreign economic activity: customs aspect. Proceedings of the IV all-Russian student scientific and practical conference*. Novosibirsk, 2023:26—33. (In Russ.)
13. Girko S. I. Modern crime in the Russian Federation as a challenge and threat to national security. *Trudy Akademii upravleniya MVD Rossii = Proceedings of the management academy of the Ministry of Interior of Russia*. 2023;3(67):21—28. (In Russ.)
14. Artyushenko K. I., Artyushenko M. V. Legal characteristics of administrative jurisdictional activity of customs authorities of the Russian Federation. *Yuridicheskaya nauka = Legal Science*. 2023;11:39—42. (In Russ.)
15. Vakhromeev B. A. Cultural values as an object of smuggling. *Rossiya i mir v istoricheskoi retrospektive = Russia and the world in historical retrospect. Materials of the XXIX international scientific conference dedicated to the 320th anniversary of Saint Petersburg*. Saint Petersburg, 2023;2:367—373. (In Russ.)
16. Fedotova G. Yu., Moskвина I. K., Magomedova M. A., Roizen E. A. Cultural values: the customs aspect of identification and regulation of transfer. Textbook. Saint Petersburg, 2021. 138 p. (In Russ.)
17. Aksekov I. A. The peculiarities of the identification and prevention of trafficking in cultural values by customs authorities. *Tamozhennoe delo = Customs business*. 2020;3:27—31. (In Russ.)

Статья поступила в редакцию 27.03.2024; одобрена после рецензирования 19.04.2024; принята к публикации 28.04.2024.
The article was submitted 27.03.2024; approved after reviewing 19.04.2024; accepted for publication 28.04.2024.