

Научная статья

УДК 347.6

DOI: 10.25683/VOLBI.2024.67.1016

Anna Alexandrovna Berdnikova

Candidate of Law,
lecturer of the Department of Legal Regulation
of Economic Activities of the Faculty of Law,
Financial University
under the Government of the Russian Federation
Moscow, Russian Federation
aaberdnikova@fa.ru

Alexander Alekseevich Nikolaev

Leading lawyer,
Regional Public Organization Charity Center “Complicity in Fate”
Moscow, Russian Federation
aleksandr_nikolaev_86@list.ru

Анна Александровна Бердникова

канд. юрид. наук,
преподаватель кафедры правового регулирования
экономической деятельности Юридического факультета,
Финансовый университет
при Правительстве Российской Федерации
Москва, Российская Федерация
aaberdnikova@fa.ru

Александр Алексеевич Николаев

ведущий юрист,
ООО БЦ «Соучастие в судьбе»
Москва, Российская Федерация
aleksandr_nikolaev_86@list.ru

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ВНЕСЕНИЯ ПЛАТЫ ЗА ЖИЛИЩНО-КОММУНАЛЬНЫЕ УСЛУГИ ДЕТЬМИ-СИРОТАМИ ОТ 14 ДО 18 ЛЕТ

5.1.3 — Частно-правовые (цивилистические) науки

Аннотация. В статье проводится анализ законодательства, регулирующего жилищные права детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, лиц из их числа по обязанности внесения платы за жилищно-коммунальные услуги (ЖКУ) в отношении жилых помещений, в которых они зарегистрированы по месту жительства или являются собственниками, а также анализ и обобщение правоприменительной практики. Применительно к настоящей статье под детьми-сиротами понимаются дети, оставшиеся без попечения родителей, и в основном рассматриваемая категория приходится на возраст от 14 до 18 лет, когда уже начинают реализовываться имущественные права. Отмечается активная роль законодателя в социализации детей-сирот путем предоставления им дополнительных социальных гарантий, которые предусмотрены общими правилами и принципами федерального законодательства. Однако существуют пробелы, которые не позволяют реализовать данное право. Приводится

актуальная судебная практика о взыскании задолженности с детей-сирот в период, когда те находились под надзором в государственных детских учреждениях или же под попечительством в семье. Складывается довольно неоднозначная судебная практика, вследствие чего возрастает количество требований о взыскании с детей-сирот, когда взрослые, в т. ч. лишенные родительских прав наниматели или сособственники жилых помещений, утрачивают право пользования, а долги по ЖКУ в последнее время переходят на детей-сирот, в т. ч. за спорный период до достижения совершеннолетия. Происходит некоторая несогласованность в правовой позиции в части полного государственного обеспечения детей-сирот и в части требований о взыскании долгов.

Ключевые слова: дети-сироты, жилищное законодательство, жилищно-коммунальные услуги, место жительства, право на льготы, социальные гарантии, правовое регулирование, задолженность, внесение платы, взыскание

Для цитирования: Бердникова А. А., Николаев А. А. Актуальные проблемы правового регулирования внесения платы за жилищно-коммунальные услуги детьми-сиротами от 14 до 18 лет // Бизнес. Образование. Право. 2024. № 2(67). С. 295—300. DOI: 10.25683/VOLBI.2024.67.1016.

Original article

CURRENT ISSUES OF LEGAL REGULATION OF PAYMENTS FOR HOUSING AND UTILITY SERVICES FOR ORPHANS FROM 14 TO 18 YEARS OLD

5.1.3 — Private law (civilistic) sciences

Abstract. Article provides analysis of the legislation regulating the housing rights of orphans and children without parental care, persons from among them regarding the obligation to pay for utilities in relation to residential premises in which they are registered at the place of residence or are the owners as well as analysis and synthesis of law enforcement practice. In this article, orphans mean children left without parental care and the category in question mainly falls between the ages of 14 and 18 years, when housing rights are already being exercised. The active role of the legislator in the socialization of orphans in society is noted by providing them with

additional social guarantees, which are provided for by the general rules and principles of federal legislation, however, there are gaps that do not allow the implementation of this right. Current judicial practice on debt recovery from orphans during the period when they were under supervision in state children's institutions or under family guardianship is presented. There is a rather ambiguous court practice, as a result of which the number of claims for debt recovery from orphans is increasing, when adults, including deprived of parental rights tenants or co-owners of residential premises lose the right to use them, and debts for utilities are transferred to orphans,

including for the disputed period before reaching adulthood. There is some inconsistency in the legal position in terms of full state provision of orphans and in terms of claims for debt collection.

For citation: Berdnikova A. A., Nikolaev A. A. Current issues of legal regulation of payments for housing and utility services for orphans from 14 to 18 years old. *Biznes. Obrazovanie. Pravo = Business. Education. Law.* 2024;2(67):295—300. DOI: 10.25683/VOLBI.2024.67.1016.

Введение

Актуальность. Еще с советских времен наблюдалась проблема оказания помощи детям, оставшимся без попечения родителей и лицам из их числа (далее — дети-сироты). Ввиду ухудшения экономического положения страны, нарастания продовольственного кризиса и обострения национальных конфликтов к окончанию перестройки, число детей-сирот стало лишь расти [1, с. 58]. Проблема социальной помощи детям-сиротам является актуальной и в современное время. В современном российском обществе формируется система обеспечения сирот и оказание им помощи при устройстве взрослой жизни [2, с. 110]. Законодательство в сфере имущественных прав детей-сирот является довольно молодым, и проблема присутствует во многих регионах нашей страны [3, с. 39], в т. ч. по обязательствам внесения платы за жилищно-коммунальные услуги (далее — ЖКУ) детьми-сиротами в возрасте от 14 до 18 лет. Возникающие сложности при реализации прав при оплате ЖКУ актуализируют тему настоящего исследования.

Изученность проблемы правового регулирования отношений в части внесения платы за ЖКУ детьми-сиротами является не столь проработанной с научной точки зрения, и в основном находит свое отражение в правоприменительной (судебной) практике и в некоторых трудах отечественных ученых. Так, Е. Г. Азарова [4] и А. Ю. Нагорнова [5] рассматривают проблемы социального обеспечения детей-сирот еще с советских времен, Е. В. Мартынова [6] и М. Л. Огурцова [7] уделяют особое внимание вопросам реализации жилищных прав детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.

Целесообразность разработки темы. В настоящее время дополнительные гарантии прав детей-сирот на жилище юридически закреплены в Конституции РФ, в Семейном кодексе РФ от 29 декабря 1995 г. № 223-ФЗ и Жилищном кодексе РФ от 29 декабря 2004 г. № 188-ФЗ, в Федеральном законе от 21 декабря 1996 г. № 159-ФЗ «О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей» и иных актах. Несмотря на многообразие правовой базы, жилищный вопрос так и не урегулирован в полной мере, остаются вопросы обеспечения жильем и освобождения от оплаты ЖКУ детей-сирот [8]. По общим правилам, каждый, кто зарегистрирован по месту жительства или кому принадлежит на праве собственности жилое помещение, обязан вносить плату за ЖКУ, даже если такие граждане не используют жилую площадь по прямому ее назначению. За несовершеннолетних платят их родители (усыновители). Однако возникает ряд вопросов при оплате за ЖКУ детьми-сиротами и кто обязан платить в данном случае, если ребенок-сирота является единственным зарегистрированным по месту жительства [9, с. 84] в муниципальном жилом помещении, или же является единоличным собственником или наделен долей в праве собственности, и который находится под попечительством у граждан, а также не эмансипи-

Keywords: orphans, housing legislation, utilities, place of residence, right to benefits, social guarantees, legal regulation, debt, payment, debt recovery

пирован, не вступил в брак до совершеннолетия и не имеет собственных средств. Указанные проблемы актуализуют тему настоящей статьи.

Новизна работы заключается в новом подходе изучения проблем правового регулирования жилищных прав детей-сирот в возрасте от 14 до 18 лет в части платы за ЖКУ, а также формировании предложений, основанных на анализе правоприменительной практики.

Целью работы определено изучение и глубокий анализ правового регулирования жилищных прав детей-сирот в возрасте от 14 до 18 лет по их обязанности внесения платы за ЖКУ в отношении жилых помещений, в которых они зарегистрированы по месту жительства или являются собственниками.

Для реализации поставленной цели решены следующие задачи:

Проанализировать правовые нормы, регулирующие жилищные права детей-сирот в части предоставления дополнительных социальных гарантий по оплате ЖКУ.

Определить основные проблемы правового регулирования отношений, связанных с реализацией жилищных прав детей-сирот по оплате жилищно-коммунальных услуг в различных субъектах Российской Федерации.

Рассмотреть указанные проблемы на примерах актуальной судебной практики.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что оно позволит более глубоко изучить принцип правовой определенности в части нарушенных жилищных прав детей-сирот.

Практическая значимость работы определяется тем, что полученные выводы могут быть использованы в деятельности органов государственной власти и закрепить на законодательном уровне в виде внесения поправок в специализированные законы.

Основная часть

Дети-сироты по-прежнему остаются наиболее уязвимой категорией современного российского общества [9, с. 83]. Состояние законности в сфере соблюдения прав несовершеннолетних, пребывающих в организациях для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в частности соблюдения жилищных прав и прав на жилищно-коммунальные услуги, вызывает обоснованное беспокойство [10, с. 7]. За последние несколько лет вопрос по оплате за ЖКУ стоит довольно остро как для самих детей-сирот, лиц из их числа (от 18—23 лет), так и для опекунов (попечителей), приемных родителей на всей территории нашей страны, в частности в таких регионах, как Москва, Архангельская и Кировская области. Специалисты органов опеки и попечительства в свою очередь затрудняются ответить на данный вопрос ввиду отсутствия четкого правового регулирования данного вопроса.

Правоприменительная практика неоднозначна поскольку имеется пробел в федеральном специализированном законодательстве. Так, руководитель ООО БЦ «Соучастие

в судьбе» А. И. Головань предлагает урегулировать данный вопрос путем внесения дополнений в ст. 1 и 8 Федерального закона от 21 декабря 1996 г. № 159-ФЗ. Еще в 2020 г. были внесены предложения об освобождении от оплаты жилого помещения и коммунальных услуг, нанимателями или членами семей нанимателей по договорам социального найма либо собственниками которых являются лица, указанные в ст. 1 указанного закона. Но данный проект не получил поддержки со стороны федеральных органов государственной власти.

Ранее уже было отмечено, что проблема носит не точечный, а всеобщий характер, что подтверждается судебной практикой [11, с. 263]. Далее будут рассмотрены некоторые судебные постановления.

К примеру, мать наделила своего ребенка $\frac{1}{2}$ долей в жилом помещении на территории Брянской области, затем решением суда ее лишили родительских прав, она самостоятельно снялась с регистрационного учета из жилого помещения с целью снять с себя обязательства по внесению платы за ЖКУ. Затем ребенок сменил свое место жительства с Брянской области на Московскую область ввиду установления попечительства. В возрасте с 14 до 18 лет образовалась задолженность за ЖКУ. По достижению совершеннолетия управляющая компания с него взыскала задолженность несмотря на то, что в силу ст. 21 Гражданского кодекса РФ он еще не приобрел полную дееспособность. Суды вышестоящих инстанций поддержали данную позицию (Определение судебной коллегии по гражданским делам Первого кассационного суда общей юрисдикции от 15 февраля 2024 г. по делу № 88-1143/2024). Исходя из разъяснений, содержащихся в абз. 2 п. 28 Постановления Пленума Верховного суда РФ от 27 июня 2017 г. № 22, несовершеннолетние в возрасте от 14 до 18 лет вправе самостоятельно вносить плату за жилое помещение и коммунальные услуги, поскольку суд выявил алименты, которые поступали на номинальный счет ребенка, которым пользоваться невозможно без предварительного разрешения органов опеки и попечительства (Решение Первомайского районного суда г. Кирова от 15 февраля 2023 г. по делу № 2-422/2023). При этом на территории области согласно Указу Губернатора Брянской области от 24 мая 2016 г. № 180 «Об утверждении Положения о размерах, порядке и условиях предоставления денежных выплат на оплату коммунальных услуг, приобретение строительных материалов для осуществления ремонта жилых помещений, закрепленных за детьми-сиротами, а также на оформление документов по передаче жилых помещений в собственность детей-сирот» предусмотрена ежемесячная денежная выплата на оплату коммунальных услуг в размере 700 руб., которую ребенок получить не смог, притом что ежемесячная оплата на его долю приходилась в размере 2 000 руб.

В свою очередь, Кировская область на законодательном уровне разделила обязательства среди детей-сирот, которые находятся под опекой (попечительством) у граждан и которые находятся в государственных учреждениях. При этом первые и вторые находятся на полном государственном обеспечении, однако из регионального закона следует, что законные представители детей-сирот и лиц из их числа, обязаны в срок, установленный Жилищным кодексом Российской Федерации, вносить плату за жилое помещение (жилые помещения) и коммунальные услуги, нанимателями или членами семей нанимателей по договорам социального найма либо собственниками которых являются

дети-сироты [12], так же как и дети-сироты, находящиеся в детских учреждениях региона не обязаны вносить плату ЖКУ (ст. 22.2. Закона Кировской области от 4 декабря 2012 г. № 222-ЗО «О социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, детей, попавших в сложную жизненную ситуацию»). Можно предположить, что данное основание носит дискриминационный характер и противоречит ст. 2 Закона Кировской области 29 ноября 2012 г. во взаимосвязи с п. 5 ст. 76 Конституции РФ.

Управляющие организации предъявили требования к опекуну о взыскании задолженности по ЖКУ, поскольку ребенок после смерти матери остался единственным зарегистрированным по месту жительства в муниципальном жилом помещении. Опекун, не согласившись с предъявленными требованиями, обратилась в прокуратуру. В свою очередь, прокурор в интересах несовершеннолетнего и опекуна обратился с иском в суд. Таким образом, было вынесено отказное решение Первомайского районного суда г. Кирова, которое также было оставлено без изменения апелляционным определением судебной коллегии судебной коллегии по гражданским делам Кировского областного суда от 11 мая 2023 г. (гражданское дело № 33-2205/2023).

Отказывая в заявленных требованиях прокурора, суд первой инстанции исходил из того, что ст. 22.2 Закона Кировской области от 4 декабря 2012 г. № 222-ЗО законные представители детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, и лица из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, обязаны в срок, установленный Жилищным кодексом РФ, вносить плату за жилое помещение (жилые помещения), нанимателями или членами семей нанимателей по договорам социального найма либо собственниками которых являются дети-сироты, и коммунальные услуги.

Суд апелляционной инстанции согласившись с решением суда первой инстанции дополнил тем, что попечитель, действуя в интересах несовершеннолетнего, имеет право обратиться за перерасчетом платы за коммунальные услуги в ресурсоснабжающие организации, приложив к заявлению документы, подтверждающие временное отсутствие в жилом помещении подопечного. Кроме того, опекун вправе обратиться в органы опеки и попечительства с целью решения вопроса о предоставлении несовершеннолетнему и/или приемной семье денежных средств, с учетом необходимости содержания указанного жилого помещения. На сегодняшний день отсутствует удовлетворительное решение данного вопроса.

Полагаем, что в данной ситуации областной прокуратуре необходимо было выйти с административным иском об оспаривании данной нормы права в указанной части [13].

Несмотря на, в большинстве своем, отрицательную судебную практику в части применения специального законодательства, можно отметить и положительный результат по некоторым делам, например, в Санкт-Петербурге. Так, решением Колпинского районного суда Санкт-Петербурга от 18 декабря 2023 г. по делу № 2-4683/2023 было отказано в удовлетворении иска ООО «Дудинская управляющая компания» (Красноярский край) к попечителю о взыскании задолженности по ЖКУ за муниципальное жилое помещение, которое сохранено за ребенком-сиротой, поскольку судом были правильно применены нормы материального права.

Ребенок-сирота зарегистрирован по месту жительства в Красноярском крае, под попечительством находится в Санкт-Петербурге. Судом установлено, что в соответствии с п. 2 ст. 8 Федерального закона от 21 декабря 1996 г. № 159-ФЗ органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации в порядке, установленном нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации, обязаны осуществлять контроль за использованием и сохранностью жилых помещений, нанимателями или членами семей нанимателей по договорам социального найма либо собственниками которых являются дети-сироты и дети, оставшиеся без попечения родителей, за обеспечением надлежащего санитарного и технического состояния жилых помещений, а также осуществлять контроль за распоряжением ими. Суд верно пришел к выводу что, несовершеннолетняя в лице ее законного представителя попечителя не относится к кругу лиц, обязанных в силу закона вносить плату за коммунальные услуги и содержание жилого помещения муниципального жилищного фонда, право пользования, которым сохранено за таким лицом, поскольку отношения, возникающие в связи с установлением, осуществлением и прекращением опеки и попечительства. Данные правоотношения регулируются Гражданским кодексом РФ и Федеральным законом от 24 апреля 2008 г. № 48-ФЗ «Об опеке и попечительстве», которые не предусматривают обязанность опекунов вносить плату за закрепленные за их подопечными жилые помещения за счет собственных средств. В данном случае жилое помещение находится в муниципальной собственности края и бремя содержания имущества, по общему правилу лежит на собственнике жилого помещения. Можем отметить, что управляющая компания не лишена права обратиться в Арбитражный суд края с аналогичным требованием к собственнику жилого помещения.

Можно также привести пример Тульской области. Так, было вынесено заочное решение Богородицкого межрайонного суда Тульской области от 9 марта 2023 г. по делу № 2-122/2023, согласно которому суд возложил обязанность на управляющую компанию в соответствии с определенной долей (1/6) и оказываемой услугой выдать на ребенка М.А.Д., 14.09.2009 г.р., отдельный платежный документ на оплату содержания жилого помещения и коммунальных услуг за отопление, с возложением обязанностей и требований об оплате за указанные услуги на родителей, лишенных родительских прав в отношении ребенка, обладающим долей на праве собственности. То есть, несмотря на то, что ребенку принадлежит доля в жилом помещении, в котором также имеют долю лица, лишенные родительских прав или имеющие регистрацию по месту жительства в одном жилом помещении, за которым сохранено право пользования за ребенком-сиротой то справедливым возлагать обязанность по внесению платы ЖКУ на указанных лиц, поскольку соответствует ст. 21, 26, 28 Гражданского кодекса РФ и ст. 56, 60 и 64 Семейного кодекса РФ с учетом письма Минпросвещения России от 1 ноября 2022 г. № 07-7350 «О направлении информации», для всех специалистов органов опеки и попечительства без исключения, в котором указано, что в случае когда родители лишены родительских прав, в случае недостижения соглашения с родителями, лишенными (ограниченными) родительских прав о порядке оплаты ЖКУ рекомендуется обращаться в суд с заявлением об определении порядка оплаты указанных услуг соразмерно доле ребенка с одно-

временным обвязыванием ресурсоснабжающей организации предъявлять требования об уплате услуг не к опекуну (попечителю) или ребенку, а к родителям.

Как результат, из приведенных нами выше примеров можно сделать вывод о том, что остаются не урегулированными жилищные отношения детей-сирот и их опекунов, которые порождают некую правовую неопределенность в части несения обязательств по оплате за ЖКУ. К примеру, когда дети-сироты являются единственными собственниками или зарегистрированными по месту жительства в муниципальном жилом помещении [14, с. 134], но, в свою очередь, проживают на площади своего законного представителя.

Заключение

Отсутствие единообразной судебной практики и учета интересов всех детей-сирот при рассмотрении судами дел с разными условиями, в которых находится их статус в имуществе [15] сказывается на всей ситуации в целом. Как показывает судебная практика, данный вопрос носит уже не локальный, а массовый характер, и с каждым годом количество судебных споров лишь растет.

Положения ряда конституционных норм, норм специального федерального закона во взаимосвязи с кодифицированными нормами права, регулирующие данные правоотношения не отвечают общим правилам и принципам, которые заложены изначально, и, следовательно, данный пробел в законодательстве требует урегулирования на федеральном уровне.

Кроме того, прослеживается тенденция, что дети-сироты, у которых имеются жилые помещения в одном регионе, а сами они находятся под опекой (попечительством) на территории другого субъекта Российской Федерации, не могут воспользоваться предоставляемой регионом льготой по месту нахождения имущества, следовательно, рекомендации Минпросвещения России от 2022 г. в рамках межведомственного взаимодействия требуют существенных доработок.

Выводы

Проанализировав проблемы правового регулирования вопросов, связанных с оплатой жилищно-коммунальных услуг, возникновении задолженности ЖКУ и ее взыскания с детей-сирот от 14 до 18 лет, можно прийти к следующим выводам:

Для урегулирования возникающих споров необходимо на федеральном уровне прийти к единообразию правового регулирования отношений, касающиеся предоставления детям-сиротам компенсации для погашения задолженности по оплате жилых помещений и коммунальных услуг, образовавшейся в период, когда они не имели возможности пользоваться ранее занимаемыми жилыми помещениями, в т. ч. в связи с установлением над ними опеки или попечительства, помещением их под надзор в организации для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, либо получением ими профессионального образования.

Внести ранее предоставленные предложения о внесении соответствующих изменений в законодательство Российской Федерации о дополнительных социальных гарантиях об освобождении детей-сирот от оплаты ЖКУ.

В свою очередь, органам опеки и попечительства следует в комплексе применять рекомендации по урегулированию возникающих споров, с учетом предоставленных

указаний Минпросвещения России, в особенности в тех регионах, где отсутствуют льготы, установленные региональным законодательством.

Таким образом, принятие подобных изменений помогут исключить вопрос правовой неопределенности по оплате ЖКУ детьми-сиротами и их законными представителями.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Зезина М. Р. Система социальной защиты детей-сирот в СССР // Педагогика. 2000. № 3. С. 58—67.
2. Хуснутдинова М. С. Социальная защита детей-сирот // Образование и право. 2022. № 8. С. 110—113. DOI: 10.24412/2076-1503-2022-8-110-113.
3. Устинов А. Н., Якимова Е. М. Проблемы реализации права детей-сирот и лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, на обеспечение жилым помещением // Сибирский юридический вестник. 2022. № 1(96). С. 37—42. DOI: 10.26516/2071-8136.2022.1.37.
4. Азарова Е. Г., Полупанова М. Ю. Социальное обеспечение детей в СССР // Правоведение. 1981. № 1. С. 33—40.
5. Нагорнова А. Ю., Вагина Е. Е. Призрение и социальная защита детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в России с древнейших времен до второй половины XX в. // История и современность. 2016. № 1(23). С. 154—170.
6. Мартынова Е. В. Реализация жилищных прав детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей // Социология. 2022. № 5. С. 126—134.
7. Ережипалиев Д. И., Огурцова М. Л. Прокурорский надзор за соблюдением жилищных прав детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей // Вестник Университета прокуратуры Российской Федерации. 2022. № 2(88). С. 43—51.
8. Васильева Е. Ю., Фролова Е. В., Рогач О. В. Реализация права на жилье детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей в России // Урбанистика. 2020. № 1. С. 104—121. DOI: 10.7256/2310-8673.2020.1.31810.
9. Сагалаева Е. С. Права детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, на получение жилья // Вестник юридического факультета Южного федерального университета. 2020. Т. 7. № 3. С. 83—86.
10. Бердникова А. А., Николаев А. А. Правовое регулирование жилищных прав детей-сирот в Российской Федерации (историко-правовой анализ) // Правовое регулирование экономической деятельности. 2023. № 4. С. 6—12.
11. Бердникова А. А., Николаев А. А. К вопросу о взыскании задолженности по оплате жилищно-коммунальных услуг с детей-сирот или с их законных представителей // Бизнес. Образование. Право. 2023. № 3(64). С. 263—267. DOI: 10.25683/VOLBI.2023.64.721.
12. Вифлеемский А. А. Предоставление жилья детям-сиротам // Бюджетные организации: бухгалтерский учет и налогообложение. 2009. № 9. С. 151—156.
13. Огурцова М. Л. Деятельность прокурора по защите прав несовершеннолетних, пребывающих в организациях для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей // Актуальные проблемы юридической науки и практики: взгляд молодых ученых : сб. ст. участников XIV науч.-практ. конф. М., 2023. С. 31—37.
14. Бердникова А. А. Правовые проблемы определения понятия «место жительства» подопечных детей // Образование и право. 2020. № 3. С. 132—136.
15. Умарова М. А., Литягина А. С. Эволюция правовой политики в сфере опеки и попечительства // Право и государство: теория и практика. 2023. № 3(219). С. 168—171.

REFERENCES

1. Zezina M. R. The system of social protection of orphans in the USSR. *Pedagogika = Pedagogy*. 2000;3:58—67. (In Russ.)
2. Husnutdinova M. S. Social security of orphan children. *Obrazovanie i pravo = Education and Law*. 2022;8:110—113. (In Russ.) DOI: 10.24412/2076-1503-2022-8-110-113.
3. Ustinov A. N., Yakimova E. M. Challenges to the realization of the rights of orphans and children left without parental care to receive accomodation. *Sibirskii yuridicheskii vestnik = Siberian Law Herald*. 2022;1(96):37—42. (In Russ.) DOI: 10.26516/2071-8136.2022.1.37.
4. Azarova E. G., Polupanov M. Yu. Social security for children in the USSR. *Pravovedenie*. 1981;1:33—40. (In Russ.)
5. Nagornova A. Yu., Vagina E. E. Charity and social protection of orphans and children left without parental care in Russia from ancient times to the second half of the 20th century. *Istoriya i sovremennost`*. 2016;1(23):154—170. (In Russ.)
6. Martynova E. V. Implementation of the housing rights of orphans and children left without parental care. *Sotsiologiya = Sociology*. 2022;5:126—134. (In Russ.)
7. Erezhipaliev D. I., Ogurtsova M. L. Prosecutor's supervision over the observance of the housing rights of orphans and children left without parental care. *Vestnik Universiteta prokuratury Rossiiskoi Federatsii = Bulletin of the University of the Prosecutor's Office*. 2022;2(88):43—51. (In Russ.)
8. Vasil'eva E. Y., Frolova E. V., Rogach O. V. Exercising the right to shelter for orphans and children abandoned by their parents in the Russian Federation. *Urbanistika = Urban Studies*. 2020;1:104—121. (In Russ.) DOI: 10.7256/2310-8673.2020.1.31810.
9. Sagalayeve E. S. The rights of orphans and children left without parental care to receive housing. *Vestnik yuridicheskogo fakul'teta Yuzhnogo federal'nogo universiteta = Bulletin of the Law Faculty, Southern Federal University*. 2020;7(3): 83—86. (In Russ.)
10. Berdnikova A. A., Nikolaev A. A. Legal regulation of housing rights of orphans in the Russian Federation (historical and legal analysis). *Pravovoe regulirovanie ekonomicheskoi deyatel'nosti*. 2023;4:6—12. (In Russ.)

11. Berdnikova A. A., Nikolaev A. A. To the question of recovery of debt for payment of housing and public services from orphan children or from their legal representatives. *Biznes. Obrazovanie. Pravo = Business. Education. Law.* 2023;3(64):263—267. (In Russ.) DOI: 10.25683/VOLBI.2023.64.721.

12. Vifleemsky A. A. Providing housing for orphans. *Bukhgalterskii uchet i nalogooblozhenie v byudzhetykh organizatsiyakh = Accounting and Tax Assessment in Budget Organisations.* 2009;9:151—156. (In Russ.)

13. Ogurtsova M. L. Activities of the prosecutor to protect the rights of minors staying in organizations for orphans and children left without parental care. *Aktual'nye problemy yuridicheskoi nauki i praktiki: vzglyad molodykh uchenykh = Current problems of legal science and practice: the view of young scientists. Collection of articles by participants of the XIV scientific and practical conference.* Moscow, 2023:31—37. (In Russ.)

14. Berdnikova A. A. Legal issues of defining the “place of living” of children under guardianship. *Obrazovanie i pravo = Education and Law.* 2020;3:132—136. (In Russ.)

15. Umarova M. A., Lityagina A. S. Evolution of legal policy in the field of guardianship. *Pravo i gosudarstvo: teoriya i praktika = Law and State: the theory and practice.* 2023;3(219):168—171. (In Russ.)

Статья поступила в редакцию 28.03.2024; одобрена после рецензирования 25.04.2024; принята к публикации 28.04.2024.
The article was submitted 28.03.2024; approved after reviewing 25.04.2024; accepted for publication 28.04.2024.