

Научная статья**УДК 37.013.73****DOI: 10.25683/VOLBI.2024.67.946****I Lianwen**

Postgraduate of the Department of Theory, Methodology and Law Support of State and Municipal Administration, field of training 5.8.7 — Methodology and technology of vocational education, Ural Federal University
Ekaterinburg, Russian Federation
646459510@qq.com

Tatyana Mikhailovna Rezer

Doctor of Pedagogy, Honored Teacher of the Russian Federation, Professor of the Department of Theory, Methodology and Law Support of State and Municipal Administration, Ural Federal University
Ekaterinburg, Russian Federation
t.m.rezer@urfu.ru
RSCI SPIN-code: 3606-7090, AuthorID: 420086

И Лянвэнь

аспирант кафедры теории, методологии и правового обеспечения государственного и муниципального управления, направление подготовки 5.8.7 — Методология и технология профессионального образования, Уральский федеральный университет им. первого Президента России Б. Н. Ельцина
Екатеринбург, Российская Федерация
646459510@qq.com

Татьяна Михайловна Резер

д-р пед. наук, заслуженный учитель РФ, профессор кафедры теории, методологии и правового обеспечения государственного и муниципального управления, Уральский федеральный университет им. первого Президента России Б. Н. Ельцина
Екатеринбург, Российская Федерация
t.m.rezer@urfu.ru
SPIN-код РИНЦ: 3606-7090, AuthorID: 420086

ФИЛОСОФСКИЕ АСПЕКТЫ ФЕНОМЕНА МЕЖДИСЦИПЛИНАРНОСТИ В ОБУЧЕНИИ И ВОСПИТАНИИ

5.8.7 — Методология и технология профессионального образования

Аннотация. В современную эпоху бурного роста знаний в сфере образования всё больше внимания уделяется феномену междисциплинарности в обучении и воспитании. В статье исследуется ценность и значение данного феномена с точки зрения философии образования. Цель исследования заключается в анализе философских аспектов феномена междисциплинарности в обучении и воспитании в высшей школе. Авторы указывают на философскую основу феномена междисциплинарности, включающего три аспекта философии образования: холизм, прагматизм и конструктивизм. Холизм подчеркивает целостность и единство знаний, прагматизм акцентирует внимание на прикладной ценности знаний, а конструктивизм подчеркивает конструирование и развитие личности в социальной и культурной среде. Эти философские направления обеспечивают теоретическую основу феномена междисциплинарности и возможность его использования в практике высшей школы.

Проведенное исследование показало, что в системе высшего образования феномен междисциплинарности в основном используется в следующих формах: междисципли-

нарного подхода, принципа междисциплинарности и междисциплинарного метода обучения на основе принятых концепций философии образования. Междисциплинарный подход в образовании необходимо рассматривать в качестве нового социального явления в образовательной деятельности; междисциплинарного обучения, соединенного изучением нескольких учебных дисциплин или их частей одновременно и в качестве методологии организации обучения в новой образовательной парадигме в высшей школе на междисциплинарной основе. При использовании феномена междисциплинарности границы между дисциплинами не фиксированы, но пересекаются и взаимосвязаны, образуя единое целое, что составляет ядро методологии организации обучения в новой образовательной парадигме в высшей школе на основе принципа междисциплинарности.

Ключевые слова: феномен междисциплинарности, философия образования, холизм, прагматизм, конструктивизм, интегрирующие дисциплины, обучение и воспитание, междисциплинарный подход, принцип междисциплинарности, междисциплинарный метод обучения

Для цитирования: И Лянвэнь, Резер Т. М. Философские аспекты феномена междисциплинарности в обучении и воспитании // Бизнес. Образование. Право. 2024. № 2(67). С. 319—324. DOI: 10.25683/VOLBI.2024.67.946.

Original article

PHILOSOPHICAL ASPECTS OF THE PHENOMENON OF INTERDISCIPLINARY IN TEACHING AND UPBRINGING

5.8.7 — Methodology and technology of vocational education

Abstract. In the modern era of rapid growth of knowledge in the field of education, more and more attention is being paid to the phenomenon of interdisciplinarity in teaching and upbringing. The article examines the value and significance of this

phenomenon from the point of view of the philosophy of education. The purpose of the study is to analyze the philosophical aspects of the phenomenon of interdisciplinarity in teaching and upbringing in higher education.

The authors point to the philosophical basis of the phenomenon of interdisciplinarity, which includes three aspects of the philosophy of education: holism, pragmatism and constructivism. Holism emphasizes the integrity and unity of knowledge, pragmatism focuses on the applied value of knowledge, and constructivism emphasizes the construction and development of personality in a social and cultural environment. These philosophical directions provide the theoretical basis for the phenomenon of interdisciplinarity and the possibility of its use in the practice of higher education.

The conducted research has shown that in the higher education system, the phenomenon of interdisciplinarity is mainly used in the following forms: an interdisciplinary approach, the principle of interdisciplinarity and an interdisciplinary teaching method based on accepted concepts of the philosophy of educa-

tion. The interdisciplinary approach in education should be considered as a new social phenomenon in educational activities; interdisciplinary learning, connected by the study of several academic disciplines or parts of them simultaneously and as a methodology for organizing training in a new educational paradigm in higher education on an interdisciplinary basis. When using the phenomenon of interdisciplinarity, the boundaries between disciplines are not fixed, but they intersect and are interconnected, forming a single whole, which forms the core of the methodology of organizing training in a new educational paradigm in higher education based on the principle of interdisciplinarity.

Keywords: *phenomenon of interdisciplinarity, philosophy of education, holism, pragmatism, constructivism, integrating disciplines, teaching and upbringing, interdisciplinary approach, principle of interdisciplinarity, interdisciplinary method*

For citation: I Lianwen, Rezer T. M. Philosophical aspects of the phenomenon of interdisciplinary in teaching and upbringing. *Biznes. Obrazovanie. Pravo = Business. Education. Law.* 2024;2(67):319—324. DOI: 10.25683/VOLBI.2024.67.946.

Введение

В современном обществе скорость обновления знаний становится всё быстрее, а границы между дисциплинами — всё более размытыми, они сами — всё более интегрированными в образовательную деятельность. В настоящее время, в эпоху бурного роста знаний, преподавание одного предмета больше не может отвечать потребностям всестороннего развития личности студентов в процессе получения высшего образования. Поэтому междисциплинарный феномен в обучении и воспитании привлекает повышенное внимание теоретиков и практиков системы образования.

Междисциплинарный феномен относится к явлению, заключающемуся в том, что между различными дисциплинами существуют взаимные связи и влияния, приводящие к синергетическому эффекту при взаимодействии и интеграции их в образовательном процессе. Поэтому, используя междисциплинарный феномен в профессиональной подготовке специалиста, можно успешно продвигать учебные интересы и мотивы обучения студентов, а также улучшать качество обучения и развивать творческие способности студентов, особенно творческих специальностей. В обучении и воспитании использование междисциплинарного феномена может сломать традиционные границы предметов и в то же время способствовать улучшению качества обучения студентов в высшей школе. Прежде всего нам необходимо уточнить философские аспекты междисциплинарного феномена и проанализировать использование междисциплинарного феномена в обучении и воспитании с разных точек зрения, тем самым подтвердив ценность и значимость междисциплинарного феномена в обучении и воспитании в современной системе высшего образования.

Во-первых, **актуальность** настоящего исследования обусловлена тем, что реальные проблемы образования часто сложны и требуют междисциплинарного рассмотрения. На наш взгляд, используя междисциплинарный феномен в обучении и воспитании, можно решить проблемы в сфере профессионального и творческого развития студентов, а также способствовать формированию критического мышления у будущих специалистов в какой-либо сфере профессиональной деятельности.

Во-вторых, изучение междисциплинарного феномена не только способствует нахождению новых перспектив и инновационных решений в педагогической практике, но и

помогает студентам развивать навыки инновационной профессиональной деятельности в образовательном процессе.

В-третьих, благодаря такому подходу студенты могут привносить новые идеи и решать реальные профессиональные проблемы на практике. Более того, используя междисциплинарный феномен в обучении и воспитании, мы можем связать обучение с окружающим профессиональным и социальным миром студентов и позволить студентам увидеть практическое применение собственных результатов обучения. Таким образом, студенты с большей вероятностью будут вовлечены в образовательный процесс и будут заинтересованы в активном и реальном обучении выбранной профессии.

В-четвертых, использование междисциплинарного феномена в обучении и воспитании может помочь студентам развить навыки и способы творческого мышления, необходимые им для достижения успехов в реальном профессиональном мире трудовых отношений. Предоставляя студентам возможность исследовать сложные проблемы и системы социальных отношений, разрабатывать инновационные решения и сотрудничать с другими на междисциплинарной основе, мы помогаем подготовить их к вызовам будущего в профессиональной деятельности.

Вопросы философии образования всегда считаются актуальными и востребованными в профессиональном и педагогическом сообществе. Например, К. А. Агаева, О. Е. Баксанский и А. В. Скоробогатова отмечают, что философия образования в современном обществе изучает цели, сущность и содержание образования [1; 2]. Мы полностью поддерживаем данную точку зрения потому, что в предложенном суждении выстроена четкая логика обучения и воспитания в современном мире. Такие предметные области, как природа ума и природа самого познающего, отношения между образованием и обществом, а также само знание входят в число предметов изучения философии образования, что объясняет природу полученного знания и его влияния на развитие личности человека и дальнейшую его жизнедеятельность. О. В. Китикарь, И. Б. Чебан и И. В. Готко исследовали понятие «междисциплинарность», т. е. взаимодействия дисциплинарных систем знаний в процессе научной интеграции, связанной с педагогической наукой (как основной систематизирующей областью) [3]. Однако Ю. В. Бушмакина, рассматривая различные точки зрения на определение понятия «междисциплинарность» зарубежными авторами XX—XXI вв. в исторической

перспективе, утверждает, что дефиниция этого понятия очень противоречива [4]. Н. И. Наумкин с соавторами теоретически обосновали и разработали модель методической системы развития способностей инновационной деятельности студентов на основе междисциплинарной интеграции [5]. А. О. С. Романова и Е. В. Плюто утверждают, что междисциплинарные связи инженерной педагогики и инновационного менеджмента способствуют развитию технического мышления студентов [6].

Цель исследования — проанализировать философию образования использования феномена междисциплинарности в обучении и воспитании.

Задачи исследования:

1. Проанализировать направления философии образования междисциплинарного феномена.

2. Рассмотреть возможности использования феномена междисциплинарности в обучении и воспитании в высшем образовании.

3. Определить формы использования междисциплинарного феномена в обучении и воспитании в высшей школе.

Научная новизна исследования заключается в теоретическом и философском обосновании возможности использования феномена междисциплинарности в обучении и воспитании в высшей школе на основе трех основных философских течений в сфере образования: холизма, прагматизме и конструктивизме, — на основе которых выделены формы феномена междисциплинарности, которые можно использовать в педагогической практике высшей школы.

Теоретическая значимость исследования заключается в теоретико-философском обосновании возможности использования междисциплинарного феномена в высшей школе в форме междисциплинарного подхода, принципа междисциплинарности и междисциплинарного метода обучения на основе принятых концепций философии образования. Дано определение междисциплинарному подходу, который рассматривается как новое социальное явление междисциплинарного взаимодействия в образовательной деятельности, а также как междисциплинарное обучение и методология организации обучения в высшей школе.

Практическая значимость исследования обусловлена тем, что в педагогической практике обучение и воспитание, основанное на использовании междисциплинарного феномена в высшей школе, может проводиться на любом уровне обучения и на любой образовательной программе. В этом заключается универсальность использования междисциплинарного феномена в современной системе высшего образования.

Основная часть

В западной философской традиции философия образования имеет долгую и интересную историю, начиная от споров Сократа с софистами и до наших дней. Философия образования междисциплинарного феномена находит свое отражение главным образом в трех аспектах: *холизме, прагматизме и конструктивизме*. Основное свойство мироздания, рассматриваемое писателем и мыслителем В. Ф. Одоевским, — это целостность, всеобщая взаимосвязь явлений и систем. Характер такого подхода к действительности можно определить как онтологический холизм. Поэтому холизм, основанный на восприятии мироздания как единого целого, связанного всеобщей зависимостью, лежит в основе мировоззрения В. Ф. Одоевского [7]. «Без идеи целого нет философии» (Д. Дидро) — максима,

которая была заложена в самой философии еще с самого начала ее возникновения [8]. То есть понятие целое воспринималось как нечто ключевое. Взгляд мыслителя П. Н. Сакулина можно лаконично охарактеризовать как «... в мире всё связано одно с другим» [9].

Данные труды показывают, что всё в мире органично связано в единое целое, а междисциплинарность — очень важный аспект этого единства и целостности. Холизм подчеркивает единство и целостность знаний и полагает, что между различными дисциплинами существуют тесные связи и взаимодействия [10]. В данном случае междисциплинарный феномен рассматривается как дидактический принцип обучения, который основан на объективной диалектике природы и философском понятии «связь». Этот принцип направлен на обогащение обучающихся системными знаниями и формирование целостной научной картины мира, что способствует развитию умственных действий и приобретению обобщенных навыков и умений в учебно-познавательной деятельности [11].

Основатели *прагматизма* Ч. Пирс, Дж. Дьюи и Р. Рорти предложили прагматические идеи в области философии образования и педагогической практики. Концепция этих авторов породила одно из успешных направлений философии образования, которое неоднократно подвергалось значительной критике, однако до сих пор остается востребованным и представляет свою действенность [12]. Прагматизм подчеркивает *прикладную ценность знаний*, считает, что обучение должно быть тесно связано с реальной жизнью. Прагматизм подчеркивает приоритет практики, опыт и практичность во всем, а междисциплинарность является важным аспектом данной концепции в области ее практической направленности. В прагматической философии образования междисциплинарность выражается в необходимости комплексного применения знаний и методов разных дисциплин при решении практических задач для достижения более практических целей обучения и воспитания. Кроме того, философия прагматизма подчеркивает важность практики и опыта, полагая, что только посредством практики и опыта можно по-настоящему проверить правильность применения теории и концепций. Таким образом, в границах данного направления философии образования, междисциплинарный феномен в обучении и воспитании должен быть сосредоточен на развитии практики и опыта, чтобы студенты смогли получить опыт применения различных дисциплин в своем обучении будущей специальности в системе высшего образования.

«Проблемно-центрированная педагогика» есть результат прагматической философии в сфере образования. Она основана на прагматической эпистемологии, согласно которой знание представляет собой модели, которые упрощают решение проблем, возникающих в окружающей среде. Преподаватель начинает с того, чтобы познакомить студентов с конкретным явлением, вызывающим у них настоящую трудность, а затем ведет исследовательский цикл, используя междисциплинарный подход. Целью является решение проблемной ситуации, удовлетворяющее всех присутствующих. Исследовательский цикл включает следующие этапы:

- 1) формулирование проблемы и вопросов, на которые, возможно, придется ответить при ее решении;
- 2) сбор данных по теме занятия;
- 3) выработка гипотез, способных решить проблему;
- 4) тестирование или иная оценка этих гипотез.

Таким образом, применение проблемно-центрированной педагогики сопряжено с непредсказуемостью в процессе

обучения. Эта непредсказуемость вызвана развитием творческого мышления у студентов, что может представлять сложность для преподавателей. Однако, если уметь эффективно решать ситуации, полные неопределенности, то в конечном итоге это принесет награду — возможность развить у студентов не только знания, но и творческое мышление [13].

Конструктивизм — это широкий термин, охватывающий множество различных направлений и подходов в научной, художественной и философской сферах. Главная идея конструктивизма заключается в том, что процессы восприятия, познания и деятельности не являются прямым отражением объективной реальности, а скорее являются способом создания (конструирования) субъективной и относительной реальности человеком. Конструктивистские принципы в сфере образования охватывают широкий спектр исследовательских областей, где междисциплинарность и трансдисциплинарность играют ключевую роль. Эти подходы объединены общими идеями, которые выстраивают собственный уникальный язык и успешно преодолевают традиционно ограниченные рамки научных дисциплин [14].

То есть в конструктивизме знания не фиксированы и изолированы, а формируются посредством взаимодействия и конструирования субъектами деятельности в разных предметных областях. Поэтому, на наш взгляд, *междисциплинарный подход* в образовании необходимо рассматривать: 1) как новое социальное явление в образовательной деятельности; 2) как междисциплинарное обучение, соединенное изучением нескольких учебных дисциплин или их частей одновременно; 3) как методологию организации обучения в новой образовательной парадигме в высшей школе на междисциплинарной основе.

Конструктивизм также оказывает влияние на развитие личности в социокультурной среде, что тоже требует междисциплинарного видения и способности понимать и справляться со сложными социальными реалиями. Много характеристик имеет концепция конструктивизма: обучающимися создаются знания; знания базируются на опыте; обучение имеет социальный характер; все аспекты личности обучающегося взаимосвязаны. С точки зрения социального конструкционизма, согласно которому обучение рассматривается как самомотивированный процесс. В этом процессе студенты знакомятся с прошлыми знаниями и структурами, основанными на предположениях; устраняются когнитивные конфликты; преподаватели могут разрабатывать учебную программу и использовать методы обучения, выходящие за рамки механического заучивания; можно сделать акцент в сторону последовательного знания, которое с большей вероятностью приведет к более глубоким знаниям [15].

Как указывает Ю. В. Сачков, междисциплинарный феномен проявляется главным образом в процессе изучения сложных научных проблем, когда для анализа и решения этих проблем необходимо привлекать идеи и методы многих отдельных наук или научных дисциплин [16, с. 111]. Междисциплинарность в сфере образования и воспитания представляет собой уникальное явление, которое основано на умелом использовании связей между различными темами и дисциплинами. Она является неотъемлемой частью современной технологии высшего образования. Эффективность применения междисциплинарных феноменов всегда опирается на общие представления о тесных взаимосвязях между различными предметами в учебной

программе. Междисциплинарный феномен демонстрирует свою эффективность, обеспечивая стимулирующую и самомотивирующую обучающую среду, способствует более глубокому пониманию ключевых педагогических и образовательных концепций, а также развитию компетентности студентов на основе передачи знаний и навыков от преподавателей [17].

Междисциплинарный феномен может быть использован и в форме принципа как основополагающей идеи в организации междисциплинарного обучения. Так, реализация в педагогической практике междисциплинарного принципа позволяет создать интегративную модель обучения (освоения компетенций) и обеспечить действенные механизмы формирования профессиональной компетентности выпускников из числа сформированных компетенций в процессе учебной деятельности.

Поэтому концепция междисциплинарного принципа предусматривает целенаправленное усиление межпредметных связей в образовательных программах с учетом сохранения теоретической и практической целостности дисциплин и их разделов [18]. Важно обеспечить интеграцию процессов обучения в разных дисциплинах, чтобы сохранить единообразие и связность знаний. Предлагаемые знания по каждой дисциплине должны быть рассмотрены с учетом их практической применимости, что достигается через объединение навыков и умений, приобретаемых при изучении различных дисциплин [19].

Таким образом, принцип междисциплинарности предполагает: преодоление фрагментации предоставляемых знаний; определение взаимосвязей между различными дисциплинами; установление связей между конкретными дисциплинами и другими дисциплинами; нахождение места дисциплин в учебном плане; максимальное использование полученных результатов обучения в предшествующих дисциплинах; введение в учебный процесс задач, которые оценивают уровень сформированности определенных компетенций; систематическое закрепление усвоенных элементов образовательной программы [20].

Феномен междисциплинарности рассматривается авторами и как метод *междисциплинарного обучения*, в процессе которого используются знания из разных областей. Применение междисциплинарного подхода в образовании обеспечивает группировку и сосредоточение знаний, что имеет важное значение для решения образовательных задач. В то же время нельзя отделять получение знаний от их связи с другими областями знания. Междисциплинарность служит ценным инструментом в создании новых форм мышления, способствующих анализу полученных знаний, а также развитию критического мышления, креативности, навыков сотрудничества и продуктивного общения.

Заключение

В результате проведенного анализа установлено, что существуют три основных направления философии образования междисциплинарного феномена: холизм, прагматизм и конструктивизм — как имеющие наиболее яркую социальную и практическую направленность в системе образования. Исследование использования феномена междисциплинарности в обучении и воспитании в высшем образовании показало не только результативность его использования на технических специальностях, но и возможность использования при изучении гуманитарных и творческих дисциплин. Выделенные формы меж-

дисциплинарного феномена в обучении и воспитании в высшей школе, а именно: междисциплинарный подход, принцип междисциплинарности и междисциплинарный метод обучения — дополняют педагогическую науку и практику теоретическими систематизированными знаниями в сфере философии образования.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Агаева К. А. Основы философии процесса образования и ее основные черты // Вестник науки. 2022. Т. 4. № 7(52). С. 5—11.
2. Баксанский О. Е., Скоробогатова А. В. Ключевые концепции современной философии образования // Коллекция гуманитарных исследований. 2018. № 3(12). С. 17—25.
3. Китикарь О. В., Чебан И. Б., Готко И. В. Проблема междисциплинарности в педагогических исследованиях // Проблемы современного педагогического образования. 2018. № 61(3). С. 101—104.
4. Бушмакина Ю. В. Междисциплинарный подход в современном историческом знании // Вестник Пермского государственного гуманитарно-педагогического университета. Серия № 3. Гуманитарные и общественные науки. 2017. № 2. С. 7—20.
5. Разработка педагогической модели многоуровневой и поэтапной подготовки студентов к инновационной инженерной деятельности / Н. И. Наумкин, Н. Н. Шекшаева, С. И. Квитко и др. // Интеграция образования. 2019. Т. 23. № 4. С. 568—586. DOI: 10.15507/1991-9468.097.023.201904.568-586.
6. Романова О. С., Плюто Е. В. Повышение качества профессиональной подготовки студентов посредством междисциплинарной интеграции // Высшая школа: проблемы и перспективы : сб. материалов XV Междунар. науч.-метод. конф. Минск : Республик. ин-т высш. шк., 2021. С. 110—114.
7. Федотова П. И. Философская система В. Ф. Одоевского 20—30-х годов XIX века: опыт логической реконструкции // Христианское чтение. 2020. № 3. С. 61—77. DOI: 10.24411/1814-5574-2020-10046.
8. Ишутин А. А. Некоторые теоретические аспекты холизма как философской позиции // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Философские науки. 2017. № 4. С. 21—30.
9. Ишутин А. А. Холизм и солидарность в философских взглядах В. Ф. Одоевского // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Философские науки. 2018. № 2. С. 124—133.
10. Бескова И. А. Философия творчества в истолковании феномена междисциплинарности // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2020. № 5.1(44). С. 110—120.
11. Копосова Е. Г. Междисциплинарный подход в обучении математике студентов бакалавриата: на примере химических направлений подготовки : дис. ... канд. пед. наук. СПб., 2010. 195 с.
12. Мальцев Я. В. Прагматизм в образовании: философские основания и педагогическая практика // Философская мысль. 2023. № 7. С. 38—50. DOI: 10.25136/2409-8728.2023.7.40380.
13. Якуничев Д. А. Анализ прагматического уклона в философии образования в трудах американских философов 20 века // Достижения науки и образования. 2019. № 12(53). С. 27—29.
14. Мамченко А. А. Современный конструктивизм: образование как процесс субъективации субъекта // Педагогический журнал Башкортостана. 2019. № 1(80). С. 11—25.
15. Шиманская И. В. Концепции инклюзивного образования, основанные на теориях бихевиоризма, когнитивизма, конструктивизма // Проблемы современного педагогического образования. 2021. № 72(2). С. 303—306.
16. Сачков Ю. В. Научный метод. Вопросы и развитие. М. : Едиториал УРСС, 2003. 160 с.
17. Васильковская Г. А. Феномен междисциплинарности vs дегенерация системы подготовки будущих учителей // Хуманитария Балкански изследвания. 2019. Т. 3. № 1. С. 33—36.
18. Постольникова Е. М. Интеграция дисциплин. Путь к профессиональной компетентности // nsportal.ru : образоват. соц. сеть. 2020. 4 февр. URL: <https://nsportal.ru/npo-spo/obrazovanie-i-pedagogika/library/2020/02/04/integratsiya-distiplin-put-k-professionalnoy> (дата обращения: 11.01.2024).
19. Елизова Е. И. Компетентностный подход в системе лингвокоммуникативной подготовки студентов вуза // Концепт. 2014. № S3. С. 11—15.
20. Крепс Т. В. Междисциплинарный подход в исследованиях и преподавании: преимущества и проблемы применения // Научный вестник Южного института менеджмента. 2019. № 1(25). С. 115—120.

REFERENCES

1. Aghayeva K. A. Bases of the philosophy of the process of education and its main features. *Vestnik nauki*. 2022;4(7(52)):5—11. (In Russ.)
2. Baksansky O. E., Skorobogatova A. V. Key concepts of modern philosophy of education. *Kollektsiya gumanitarnykh issledovaniy = The Collection of Humanitarian Studies*. 2018;3(12):17—25. (In Russ.)
3. Kitikar O. V., Cheban I. B., Gotko I. V. The problem of interdisciplinarity in pedagogical research. *Problemy sovremennogo pedagogicheskogo obrazovaniya zhurnal = Problems of modern pedagogical education*. 2018;61(3):101—104. (In Russ.)
4. Bushmakina Yu. V. An interdisciplinary approach and contemporary historical knowledge. *Vestnik Permskogo gosudarstvennogo gumanitarno-pedagogicheskogo universiteta. Seriya № 3. Gumanitarnye i obshchestvennye nauki*. 2017;2:7—20. (In Russ.)
5. Naumkin N. I., Shekshaeva N. N., Kvitko S. I. et al. Designing the Teaching Model of Multilevel Gradual Training of Students in Innovative Engineering. *Integratsiya obrazovaniya = Integration of Education*. 2019;23(4):568—586. (In Russ.) DOI: 10.15507/1991-9468.097.023.201904.568-586.

6. Romanova O. S., Plyuto E. V. Improving the quality of professional training of students through interdisciplinary integration. *Vysshaya shkola: problemy i perspektivy = Higher school: problems and prospects. Proceedings of XV International Scientific and Methodological Conference*. Minsk, Republican Institute of Higher Education publ., 2021:110—114. (In Russ.)
7. Fedotova P. I. V. F. Odoevsky's Philosophical System of the 1820–30s: an Attempt at a Logical Reconstruction. *Khristianskoe chtenie = Christian Reading*. 2020;3:61—77. (In Russ.) DOI: 10.24411/1814-5574-2020-10046.
8. Ishutin A. A. Some theoretical aspects of holism as a philosophical position. *Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo oblastnogo universiteta. Seriya "Filosofskie nauki" = Bulletin of the Moscow Region State University. Series "Philosophy"*. 2017;4:21—30. (In Russ.)
9. Ishutin A. A. Holism and solidarity in the philosophical views of V. F. Odoevsky. *Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo oblastnogo universiteta. Seriya "Filosofskie nauki" = Bulletin of the Moscow region state university. Series "Philosophy"*. 2018;2:124—133. (In Russ.)
10. Beskova I. A. Philosophy of creativity in the interpretation of the phenomenon of interdisciplinarity. *Mezhdunarodnyi zhurnal gumanitarnykh i estestvennykh nauk = International journal of humanities and natural sciences*. 2020;5.1(44):110—120. (In Russ.)
11. Koposova E. G. Interdisciplinary approach in teaching mathematics to undergraduate students: on the example of chemical training areas. Diss. of the Cand of Pedagogy. Saint Petersburg, 2010. 195 p. (In Russ.)
12. Maltsev Ya. V. Pragmatism in education: philosophical foundations and pedagogical practice. *Filosofskaya mysl'*. 2023;7:38—50. (In Russ.) DOI: 10.25136/2409-8728.2023.7.40380.
13. Yakunichev D. A. Analysis of the pragmatic bias in the philosophy of education in the works of American philosophers of the 20th century. *Dostizheniya nauki i obrazovaniya*. 2019;12(53):27—29. (In Russ.)
14. Mamchenko A. A. Modern constructivism: education as a process of subjectification of the subject. *Pedagogicheskii zhurnal Bashkortostana = Pedagogical Journal of Bashkortostan*. 2019;1(80):11—25. (In Russ.)
15. Shimanskaya I. V. Concepts of inclusive education based on the theories of behaviorism, cognitivism, constructivism. *Problemy sovremennogo pedagogicheskogo obrazovaniya zhurnal = Problems of modern pedagogical education*. 2021;72(2):303—306. (In Russ.)
16. Sachkov Yu. V. Scientific method. Questions and development. Moscow, Editorial URSS, 2003. 160 p. (In Russ.)
17. Vaskovskaya G. A. The phenomenon of interdisciplinarity vs deterioration of the system of training future teachers. *Khumanitariya Balkanski izsledvaniya = Humanitarian Balkan Research*. 2019;3(1):33—36. (In Russ.)
18. Postol'nikova E. M. Integration of disciplines. The path to professional competence. *nportal.ru*. February 4, 2020. (In Russ.) URL: <https://nportal.ru/npo-spo/obrazovanie-i-pedagogika/library/2020/02/04/integratsiya-distiplin-put-k-professionalnoy> (accessed: 11.01.2024).
19. Elizova E. I. Competence-based approach in the system of linguistic and communicative training of university students. *Kontsept = Concept*. 2014;S3:11—15. (In Russ.)
20. Kreps T. V. Interdisciplinary approach to research and teaching: advantages and problems of application. *Nauchnyi vestnik Yuzhnogo instituta menedzhmenta = Scientific bulletin of Uzhny institute of management*. 2019;1(25):115—120. (In Russ.)

Статья поступила в редакцию 12.02.2024; одобрена после рецензирования 11.03.2024; принята к публикации 28.03.2024.
The article was submitted 12.02.2024; approved after reviewing 11.03.2024; accepted for publication 28.03.2024.