

Научная статья

УДК 378:37.022:796.015.1

DOI: 10.25683/VOLBI.2024.67.941

Anastasia Sergeevna Kudryavtsevapostgraduate of the Department of Physical Education and Sports,
field of training

44.06.01 — Education and pedagogical sciences,

Moscow Pedagogical State University;

leading specialist of the Department

of Deaflympic Sports and Special Olympics,

Sports Training Center for Russian National Teams

Moscow, Russian Federation

redrabbit2909@mail.ru

Viktor Grigorievich Nikitushkin

Doctor of Pedagogy,

Professor of the Department of Physical Education and Sports,

Moscow Pedagogical State University

Moscow, Russian Federation

vnikitushkin@mail.ru

Анастасия Сергеевна Кудрявцевааспирант кафедры физического воспитания и спорта,
направление подготовки

44.06.01 — Образование и педагогические науки,

Московский педагогический государственный университет;

ведущий специалист отдела

сурдлимпийских видов спорта и спецолимпиад,

Центр спортивной подготовки сборных команд России

Москва, Российская Федерация

redrabbit2909@mail.ru

Виктор Григорьевич Никитушкин

д-р пед. наук,

профессор кафедры физического воспитания и спорта,

Московский педагогический государственный университет

Москва, Российская Федерация

vnikitushkin@mail.ru

**МЕТОДИЧЕСКИЙ КОМПЛЕКС ТЕОРЕТИЧЕСКОЙ НАПРАВЛЕННОСТИ
ГИБРИДНЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ БУДУЩИХ СПОРТИВНЫХ ТРЕНЕРОВ**

5.8.7 — Методология и технология профессионального образования

Аннотация. В статье приводится эксперимент по обоснованию и краткосрочному практическому внедрению матрицы теоретической направленности методов, применимых в педагогической школе, в процессе получения высшего физкультурно-педагогического образования. Направленность статьи обусловлена необходимостью совмещения не только онлайн- и офлайн-режимов получения образования и «синхронного» и «асинхронного» обучения, но также совмещение с такими формами, как академическое высшее физкультурно-педагогическое образование и профессионально-спортивная деятельность студентов-спортсменов. Выделенная матрица служит дополнением к процессу получения физкультурно-педагогического образования обучающимися спортсменами, которые совмещают образовательный процесс с профессионально-спортивной деятельностью, т. е. выражает специфическую форму гибридизации, выделенную в высшем физкультурно-педагогическом образовании. Определенный спектр методов, служащих основой выделяемой матрицы, имеет доказанное практическое применение на других направлениях подготовки высшей педагогической школы, однако в контексте физкультурно-педагогического образования высшей школы

в таком наполнении применен впервые. Практическое внедрение установленной матрицы происходило на студентах, занимающихся спортом, различного уровня подготовки (от 3-го взрослого спортивного разряда до мастеров спорта). Полученные результаты и выводы легли в основу комплексной теоретико-практической матрицы средств и методов формирования профессиональной компетентности с учетом гибридизации образования для студентов-спортсменов различного уровня спортивной квалификации. По результатам исследования, отраженным в статье, рекомендованным периодом воздействия на студентов или же периодом применения на студентах установлен временной диапазон получения высшего образования уровня «бакалавриат», или же базового высшего образования. Результаты отражены в дальнейших исследованиях в рамках написания кандидатской диссертации.

Ключевые слова: физкультурно-педагогическое образование, педагогическое образование, методический комплекс, спортивные технологии, образовательные технологии, гибридные образовательные технологии, методы теоретического обучения, будущие тренеры, учащиеся/студенты, студенты-спортсмены

Для цитирования: Кудрявцева А. С., Никитушкин В. Г. Методический комплекс теоретической направленности гибридных образовательных технологий будущих спортивных тренеров // Бизнес. Образование. Право. 2024. № 2(67). С. 332—337. DOI: 10.25683/VOLBI.2024.67.941.

Original article**METHODOLOGICAL COMPLEX OF THEORETICALLY ORIENTED
HYBRID EDUCATIONAL TECHNOLOGIES OF FUTURE SPORTS COACHES**

5.8.7 — Methodology and technology of vocational education

Abstract. The article presents an experiment on justification and short-term practical implementation of a matrix of theoretical orientation of methods applicable in a pedagogical school,

in the process of obtaining higher physical education and pedagogical education. The focus of this article is determined by the need to combine not only “online” and “offline” modes of

education and “synchronous” and “asynchronous” learning, but also academic higher physical education and pedagogical education and professional sports activities of student athletes. The selected matrix serves as an addition to the process of obtaining physical education and pedagogical education by student athletes who combine the educational process with professional sports activities, i.e. expresses the focus of a specific form of hybridization, identified in higher physical education and pedagogical education. A certain range of methods that serve as the basis of the selected matrix has proven practical application in other areas of training in higher pedagogical schools. However, in the context of physical education and pedagogical education in higher education, this content was used for the first time. The practical implementation of the established matrix took place on students involved in sports of various levels of training (from

3rd adult sports category to masters of sports). The results and conclusions obtained formed the basis of a comprehensive theoretical and practical matrix of means and methods for developing professional competence, taking into account the hybridization of education for student athletes of various levels of sports qualifications. Based on the results of the study displayed in the article, the recommended period of exposure to students or the period of application to students has established the time range for obtaining higher education at the “bachelor’s” or “basic higher education” level. The results are displayed in further research as part of the candidate’s dissertation.

Keywords: physical and pedagogical education, pedagogical education, methodological complex, sports technologies, educational technologies, hybrid educational technologies, theoretical teaching methods, future coaches, students, student athletes

For citation: Kudryavtseva A. S., Nikitushkin V. G. Methodological complex of theoretically oriented hybrid educational technologies of future sports coaches. *Biznes. Obrazovanie. Pravo = Business. Education. Law.* 2024;2(67):332—337. DOI: 10.25683/VOLBI.2024.67.941.

Введение

Актуальность исследования обусловлена имеющимися в настоящий момент характерными противоречиями процесса получения физкультурно-педагогического образования высшей школы. Процессы изменения форматов получения образования был запущен пандемией COVID-19 [1, с. 283; 2, с. 339]. Так, многие классические формы были переведены в онлайн и был запущен процесс «цифровизации» образования [3, с. 318]. Также была установлена тенденция образования на «гибридность» [4, с. 21]. Отмечено, что под определением «гибридное обучение» понимают соединение двух моделей обучения: онлайн- и офлайн-форматы [5, с. 62], или «синхронное» и «асинхронное» [4, с. 21; 6, с. 670]. Ввиду характерной специфики высшего образования физкультурно-педагогического профиля, выраженного в практико-ориентированности процесса получаемой профессии, при рассмотрении подходов к пониманию гибридного обучения в высшем физкультурно-педагогическом образовании следует учитывать такие факторы, как «полилогичность» в общении, в совокупности с «ориентированной на интерактивность образовательной технологией» [7, с. 170—172], а также противоречивость и двойственность сфер деятельности академического образования и физкультурно-педагогической деятельности обучающихся-спортсменов [8, с. 376]. Однако при этом не было предпринято попыток переосмысления и разработки подходов способных улучшить взаимодействие не только между онлайн и офлайн-форматом получения образования, но и между такими формами, как академическое высшее физкультурно-педагогическое образование и профессионально-спортивная деятельность студентов-спортсменов.

Степень научной разработанности определяется трудами таких отечественных авторов, рассматривающих вопросы развития личности студентов-спортсменов, как А. В. Фациевич-Слинченко, Р. И. Габдуллин, А. М. Кузьмин, И. Н. Селиверстова, О. А. Макунина, И. Ф. Харина, А. А. Попова, Т. М. Бабик, Н. И. Павлов, Г. М. Ранцев, А. Е. Эрастов, Г. В. Логунов, Е. А. Девятярова, В. А. Романов [9—14], а также рассматривающих различные методы, как Р. С. Буктугутова, Л. И. Изтелеуова, Е. Т. Ельжанова, К. В. Митина, К. А. Чундерова, Д. М. Гребнева, М. П. Прохорова, А. А. Шкунова, А. В. Сулимова,

Н. С. Федюк, А. С. Фадеев, А. А. Частихин, А. П. Гайкалов, Д. В. Саенко, А. Е. Глинчикова, Н. И. Хмаренко, О. В. Черкашина [16—21].

Научная новизна исследования состоит в том, что впервые в рамках освоения высшего физкультурно-педагогического образования спортсменами разрозненные методы теоретической направленности были объединены в единую теоретическую матрицу и апробированы в рамках педагогического эксперимента.

Цель исследования — разработка и апробация методического комплекса гибридной теоретической направленности, т. е. включения гибридных образовательных технологий и гибридного обучения, при освоении программ высшей физкультурно-педагогической направленности спортсменов-студентов (будущих тренеров).

Задачи исследования:

- определить основные положения методической матрицы теоретической направленности для студентов спортсменов физкультурно-педагогического профиля высшей школы;
- апробировать методическую матрицу теоретической направленности для студентов спортсменов физкультурно-педагогического профиля высшей школы.

Теоретическая значимость исследования заключается в соединении разрозненных теоретических методов в единую матрицу гибридной природы применения, способной к реализации в рамках освоения высшего физкультурно-педагогического образования спортсменами.

Практическая значимость исследования обусловлена апробированием выделенной матрицы, а также универсальностью практического применения педагогическим вузами в рамках освоения программ физкультурно-спортивной направленности вне зависимости от уровня спортивной квалификации студентов спортсменов.

Основная часть

Организация исследования. Исследование было проведено на базе Федерального государственного бюджетного учреждения «Центр спортивной подготовки сборных команд России», Общероссийской общественной организации инвалидов «Общероссийская спортивная федерация спорта глухих».

Испытуемые. В исследовании принял участие 51 чел.: 25 чел. — бывшие выпускники физкультурно-педагогических

вузов (не более 5 лет после выпуска), имеющие стаж практической деятельности в сфере спорта — для второго этапа; 26 чел. — генеральная выборка участвующих в эксперименте студентов-спортсменов (третий этап исследования), которая была разделена на 2 группы в зависимости от спортивной квалификации (группа 1: от I взрослого спортивного разряда и выше, $n = 14$ чел.; группа 2: II—III взрослый спортивный разряд, $n = 12$ чел.).

Методология исследования. Исследование проходило в 4 этапа. На первом этапе производился анализ научно-методической литературы по вопросам: гибридизации образовательных технологий, методической комплектации процесса получения теоретических занятий. Также был произведен сравнительно-сопоставительный анализ между теоретическими образовательными технологиями гибридного спектра [7, с. 170—172], являющимися основой для формирования особенностей профессиональной компетентности [8, с. 376] и ведущими методами гибридного обучения. На втором этапе при помощи онлайн-сервиса *Google Forms* (<https://www.google.ru/forms/about/>) проведен опрос-анкетирование бывших выпускников (не более 5 лет после выпуска из вуза, со стажем практической деятельности в сфере спорта). На третьем этапе проведен формирующий (пилотный) эксперимент на спортсменах студентах трех регионов (Красноярский край, Орловская и Воронежская области): использование на усмотрение в минимальном количестве, предложенных методов в образовательном процессе по согласованию преподавателей высшей школы. На четвертом этапе была дана статистическая интерпретация формирующего эксперимента по расчету парного T -критерия Уилкоксона, где $T_{\text{эмп}} [= \sum R_r] \leq T_{\text{кр}}$ [9; 15].

Результаты исследования. Анализ научно-методической литературы и сравнительно-сопоставительный анализ установил соответствие между частью спектра гибридных образовательных технологий, выраженных следующими технологиями: классическая теоретическая (далее — ТОТ; например, традиционные лекционно-семинарские занятия); дополняющая самостоятельно-го обучения (далее — ДОТ; например, контролируемое дополнительное самостоятельное изучение материала); коллективно-дистанционная (далее — КДОТ; например, обучение при помощи образовательных пространств

«ИнфоДа», *Moodle*, *MicroSoft Teams*); спорт-ориентированная (далее — СпОрОТ; например, построение обучения на основе имеющегося спортивного опыта студентов); ориентированная на интерактивность (далее — ОТОИ; например, выстраивание обучения при помощи активации полилога всего окружения спортсмена-студента); здоровьесберегающая (далее — ЗСТ; например, мониторинг в процессе обучения за психоэмоциональным и функциональным состоянием студента-спортсмена и выстраивание обучения согласно данным), — которые совместимы и сопоставимы с такими интерактивными и практико-ориентированными методами, как *Case Study* (например, проектирование профессиональных рабоче-спортивных ситуаций будущей деятельности), «Перевернутый класс» (например, смена ведущих ролей, т. е. обучающийся становится преподавателем, и наоборот), «Метод проектов» (например, разработка проекта соответствующего избранному виду спорта и направленности изучаемого предмета), «Обучение в сотрудничестве» (например, активное взаимодействие при изучении предмета посредством множественного диалога в группе), «Метод портфолио» (например, выстраивание индивидуального курса прохождения изучаемой дисциплины, основанной на разработке и защите комплексного проекта), «Метод *web*-квеста» (например, создание итогового проекта без имеющихся вводных данных и при помощи активного участия открытых онлайн ресурсов) [15, с. 39; 16, с. 61; 17; 18, с. 99—101; 19, с. 442; 20, с. 40—41; 21, с. 66].

По результатам опроса-анкетирования было установлено:

- положительное восприятие (96 %) всего спектра предложенных методов (*Case Study*, «Перевернутый класс», «Метод проектов», «Обучение в сотрудничестве», «Метод портфолио», «Метод *web*-квеста»);
- временной интервал оказываемого воздействия должен соответствовать второй фазе получения базового высшего образования или степени бакалавра, т. е. после «прохождения экватора обучения» — 88 %;
- благоприятной формой реализации занятий (100 %) выступают семинарские и лабораторные занятия.

Опрос-анкетирование позволил также установить основные параметры (табл. 1), которые впоследствии легли в основу формируемого методического комплекса (табл. 2).

Таблица 1

Результаты опроса-анкетирования респондентов в вопросе основных параметров, формирующих методологический комплекс гибридного воздействия теоретической направленности ($n = 25$ чел.)

№ п/п	Описание параметра	Ответы респондентов			
		чел.		%	
<i>Период воздействия</i>					
1.1	Учебное занятие (далее — УЗ)*	22		88	
1.2	Группа учебных занятий (далее — ГЗ)*	15		60	
1.3	Семестр (далее — сем)	14*	25**	56*	100**
<i>Методы коммуникации</i>					
2.1	Вербальная дистанционная (онлайн; далее — ВИ)	25		100	
2.2	Вербальная официальная (далее — ВО)	20			
2.3	Вербальная устная (полилогичная; далее — ВУ)	18		72	
<i>Форма организации</i>					
3.1	Гибридный формат (далее — гибрид)	18		72	
3.2	Онлайн формат (далее — онлайн)	17		68	

* Для методов *Case Study*, «Перевернутый класс», «Обучение в сотрудничестве».

** Для «Метода портфолио», «Метода *web*-квеста», «Метода проектов».

Согласно результатам опроса-анкетирования (табл. 1), установлено:

– период воздействия (п. 1) для половины методов (в таблице отмечены «звездочкой») варьируется, а для другой части методов (отмечены двумя «звездочками») — расширен и рекомендуем для реализации в длительном воздействии;

– основой для реализации предложенного спектра теоретических методов является вербальное общение (п. 2);

– установлена положительная тенденция принятия новых форм (п. 3) организации занятий, что не противоречит особенностям предложенных методов и специфики «спектра гибридных образовательных технологий».

Выделенные методические особенности (опрос-анкетирование) позволили сформировать сопоставительную матрицу (табл. 2) и провести формирующий педагогический эксперимент, с целью апробирования установленных характеристик методического комплекса.

Таблица 2

Методологическая сопоставительная матрица, установленных параметров вводимого эксперимента

Применение технологий системы ГОТ [6]	Параметры метода	Параметры метода	Применение технологий системы ГОТ [6]
<i>Case Study</i>		Обучение в сотрудничестве	
ТОТ, ДОТ, ПрОТ1, ОТОИ, СпОрОТ	Период воздействия: УЗ Способ коммуникации: ВУ Способ реализации: гибрид, онлайн	Период воздействия: ГЗ Способ коммуникации: ВУ, ВИ Способ реализации: гибрид, онлайн	ДОТ, КДОТ, ОТОР, СпОрОТ, ГДТОТ2, ТСОК3
Перевернутый класс		Метод <i>web</i> -квеста	
ТОТ, ОРОТ4, КДОТ, ОТОИ, СпОрОТ	Период воздействия: УЗ, ГЗ Способ коммуникации: ВУ, ВИ, ВО Способ реализации: гибрид, онлайн	Период воздействия: сем Способ коммуникации: ВО, ВИ Способ реализации: онлайн	ТОТ, ОТОИ, КДОТ, СпОрОТ, ЗСТ
Метод проектов		Метод портфолио	
ДОТ, ОРОТ, ПрОрОТ, СпОрОТ, ГДОТ, ТСОК	Период воздействия: сем Способ коммуникации: ВУ, ВИ Способ реализации: онлайн	Период воздействия: сем Способ коммуникации: ВО, ВИ Способ реализации: онлайн	ДОТ, ОТОР, ГДОТ, ТСОК, ЗСТ

¹ ПрОТ — практическая образовательная технология.

² ГДТОТ — гибкая дуалистичная тренировочно-образовательная технология.

³ ТСОК — технология окна возможностей в спорте.

⁴ ОРОТ — дополняющая открыто-ресурсная образовательная технология.

В результате установленного методологического комплекса (табл. 2) были выявлены следующие особенности:

– взаимодополнение методов между собой (↔): *Case Study* + «Метод обучения в сотрудничестве»; метод «Перевернутый класс» + «Метод *web*-квеста»; «Метод проектов» + «Метод портфолио»;

– преобладание онлайн-режима реализации (6 методов) над гибридным режимом (3 метода), выступающим дополнением к первому;

– равноценное распределение между длительным периодом воздействия (семестр) и более краткосрочными (занятие / группа занятий);

– обширное и разнообразное подкрепление методов образовательными технологиями из предложенного спектра [7, с. 170—172].

Результаты кратковременного формирующего эксперимента отображены в интерпретационной шкале, отображающей восприятие генеральной совокупной выборки спортсменов-студентов (табл. 3).

Таблица 3

Анализ результатов формирующего эксперимента по парному *T*-критерию Уилкоксона (группа 1 — 14 чел.; группа 2 — 12 чел.)

Средства	Группа	$x + \sigma$		$T_{эмп}$	$T_{кр}$	α
		до	после			
<i>Case Study</i>	1	3,57 ± 0,65	4,36 ± 0,63	12,5	15	≤ 0,01
	2	3,58 ± 0,67	4,25 ± 0,87	8	9	≤ 0,01
«Перевернутый класс»	1	3,93 ± 0,73	4,14 ± 0,86	31,5	15	> 0,01
	2	4,08 ± 0,67	4,67 ± 0,89	8	9	≤ 0,01
Метод проектов	1	4,07 ± 0,73	5,00 ± 0,78	7	15	≤ 0,01
	2	4,08 ± 0,79	4,50 ± 0,80	18	9	> 0,01
«Обучение в сотрудничестве»	1	3,93 ± 0,73	5,00 ± 0,78	6,5	15	≤ 0,01
	2	4,33 ± 0,78	5,17 ± 0,72	6,5	9	≤ 0,01
Портфолио	1	3,79 ± 0,70	4,50 ± 0,76	8,5	15	≤ 0,01
	2	3,50 ± 0,90	4,17 ± 0,94	7,5	9	≤ 0,01
<i>Web</i> -квест	1	4,00 ± 0,78	4,36 ± 0,84	26	15	> 0,01
	2	4,33 ± 0,65	5,17 ± 0,94	6,5	9	≤ 0,01

По результатам формирующего эксперимента (табл. 1) зафиксирована положительная динамика на уровне принятия 62,5 %. В независимости от отсутствия статистически значимых различий по некоторым параметрам результаты формирующего (пилотного) эксперимента успешно ввиду общего прироста в 5,40 %.

Результаты апробации методического комплекса теоретической направленности (табл. 1) указывает на положительное восприятие группы методических средств в 75 %.

Результаты анализа по парному критерию Уилкоксона фиксируют превалирование результативности в положительной динамике группы 2 (5 групп средств из 6) над группой 1 (4 группы средств из 6). Выделенная особенность характеризует направленность более низкоквалифицированных спортсменов на процесс обучения в высшей физкультурно-педагогической школе. Полное положительное восприятие зафиксировано у половины групп методов. Усредненный прирост по ним составил 0,79 ед.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Отношение курсантов к организации дистанционного формата обучения по дисциплине «Элективные дисциплины по физической культуре и спорту» / А. С. Михайлов, В. В. Варинов, Л. В. Рыскалкина и др. // Ученые записки университета имени П. Ф. Лесгафта. 2022. № 7(209). С. 280—284.
2. Петрова Л. Ю., Внукова Е. Ю., Михальченко Е. Г., Булычев Р. Ю. Опыт организации дистанционного обучения дисциплинам кафедры физического воспитания в Российском экономическом университете им. Г. В. Плеханова // Ученые записки университета имени П. Ф. Лесгафта. 2021. № 3(193). С. 337—343.
3. Логинова А. С., Одиноква А. В., Гаврилова В. Е. Внедрение цифровых технологий в образовательные процессы: теория и практика // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Право. 2020. № 4(43). С. 317—331. DOI: 10.17308/vsu.proc.law.2020.4/3180.
4. Мартынова Ю. В. Методические особенности использования гибридного обучения в условиях пандемии // Вестник Сибирского института бизнеса и информационных технологий. 2022. Т. 11. № 2. С. 21—26. DOI: 10.24412/2225-8264-2022-2-21-26.
5. Ананин Д. П., Стрикун Н. Г. Гибридное обучение в структуре высшего образования между онлайн и офлайн // Преподаватель XXI век. 2022. № 4-1. С. 60—74. DOI: 10.31862/2073-9613-2022-4-60-74.
6. Марченко М. Г. Разновидности гибридных моделей обучения в вузе // E-Scio. 2022. № 3(66). С. 669—673.
7. Кудрявцева А. С. Разработка и систематизация гибридных образовательных технологий учащихся спортсменов высшей школы физкультурно-педагогического профиля // Ученые записки университета имени П. Ф. Лесгафта. 2023. № 6(220). С. 167—173.
8. Кудрявцева А. С., Гапонов П. О., Волхов С. С. Исследование проблемного поля профессиональной компетентности будущих спортивных тренеров // Бизнес. Образование. Право. 2023. № 4(65). С. 372—378. DOI: 10.25683/VOLBI.2023.65.810.
9. Фациевич-Слинченко А. В. Психологически важные качества и умения специалистов в сфере физической культуры и спорта // Психопедагогика в правоохранительных органах. 2023. Т. 28. № 4. С. 461—465. DOI: 10.24412/1999-6241-2023-495-461-465.
10. Габдуллин Р. И., Кузьмин А. М., Селиверстова И. Н. Педагогические условия формирования социально значимых ценностей «студентов-спортсменов» // Известия Тульского государственного университета. Физическая культура. Спорт. 2021. № 4. С. 98—104. DOI: 10.24412/2305-8404-2021-4-98-104.
11. Макунина О. А., Харина И. Ф. Психологические характеристики студентов-спортсменов в условиях «двойной карьеры» // Психология. Психофизиология. 2022. Т. 15. № 4. С. 94—105.
12. Попова А. А., Бабик Т. М., Павлов Н. И. Многоуровневая подготовка спортсменов в контексте социокультурного образования (в порядке постановки вопроса) // Известия Тульского государственного университета. Физическая культура. Спорт. 2020. № 11. С. 128—136. DOI: 10.24411/2305-8404-2020-11119.
13. Ранцев Г. М., Эрастов А. Е., Логунов Г. В., Девятярова Е. А. Основные пути повышения результативности нравственного воспитания студентов вузов, на занятиях физической культурой // Ученые записки университета имени П. Ф. Лесгафта. 2022. № 8(210). С. 288—292.
14. Романов В. А. Реализация дидактических моделей профессиональной подготовки студентов-спортсменов в системе физического воспитания в вузе // Теория и практика физической культуры. 2021. № 1. С. 25. DOI: 10.24412/0040-3601-2021-1-25-25.
15. Болдов А. С., Рыскалова О. Г., Пряникова Н. Г., Пучкова Н. Г. Метод Case-study в теоретической подготовке студентов по дисциплине физическая культура и спорт // Ученые записки университета имени П. Ф. Лесгафта. 2021. № 11(201). С. 37—42.
16. Буктугутова Р. С., Изтелеуова Л. И., Ельжанова Е. Т. Об использовании метода проекта в учебном процессе // Наука и реальность. 2020. № S4.1. С. 58—63.
17. Митина К. В., Чундерова К. А., Гребнева Д. М. Веб-квест как технология в учебном процессе // Наука и перспективы. 2023. № 1. URL: <https://nip.esrae.ru/46-319> (дата обращения: 13.09.2023).
18. Прохорова М. П., Шкунова А. А., Сулимова А. В. Возможности технологии «Перевернутый урок» в высшем образовании // Инновационная экономика: перспективы развития и совершенствования. 2019. № 4(38). С. 99—104.

Выводы

По результатам исследования установлены основные методические средства (*Case Study*, «Перевернутый класс», «Метод проектов» «Обучение в сотрудничестве», «Метод портфолио», «Метод *web*-квеста»), обеспечивающие при комплексном воздействии не только гибридизацию как процесс комбинирования онлайн- и офлайн-образования, но и как форму совмещения академического физкультурно-спортивного образования и спортивной-тренировочной деятельности.

Выделенные методические формы имеют положительную динамику при апробации и не противоречат общей системе гибридных образовательных технологий [7, с. 170—172], обеспечивающих полноценное формирование профессиональной компетентности [8, с. 376] будущих спортивных тренеров.

Результаты исследования являются эмпирической частью диссертационного исследования по формированию профессиональной компетентности будущих спортивных тренеров.

19. Об эффективности использования педагогической технологии «перевернутый класс» в практике физической подготовки высших военно-учебных заведений / Н. С. Федюк, А. С. Фадеев, А. А. Частихин и др. // Ученые записки университета имени П. Ф. Лесгафта. 2022. № 5(207). С. 440—445.

20. Хмаренко Н. И. Генезис, сущность и компонентный состав педагогической технологии «обучение в сотрудничестве» // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. 2021. Т. 26. № 193. С. 38—46. DOI: 10.20310/1810-0201-2021-26-193-38-46.

21. Черкашина О. В. Основные методы педагогического мониторинга: особенности применения // Вестник Российской кооперации. 2021. № 3(45). С. 64—68.

REFERENCES

- Mikhailov A. S., Varinov V. V., Ryskalkina L. V. et al. Attitude of cadets to the organization of distance learning in the discipline “Elective disciplines in physical culture and sports”. *Uchenye zapiski universiteta imeni P. F. Lesgafta*. 2022;7(209):280—284. (In Russ.)
- Petrova L. Yu., Vnukova E. Yu., Mikhanchenko E. G., Bulychev R. Yu. Experience of organizing the distance learning for the disciplines of the department of physical education in the Plekhanov Russian University of Economics. *Uchenye zapiski universiteta imeni P. F. Lesgafta*. 2021;3(193):337—343. (In Russ.)
- Loginova A. S., Odnokova A. V., Gavrilova V. E. Introduction of digital technologies into educational processes: theory and practice. *Vestnik Voronezhskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Pravo = Proceedings of Voronezh State University. Series Law*. 2020;4(43):317—331. (In Russ.) DOI: 10.17308/vsu.proc.law.2020.4/3180.
- Martynova J. V. Methodological features of using hybrid learning in the context of a pandemic. *Vestnik Sibirskogo instituta biznesa i informatsionnykh tekhnologii = Herald of Siberian Institute of Business and Information Technologies*. 2022;11(2):21—26. (In Russ.) DOI: 10.24412/2225-8264-2022-2-21-26.
- Ananin D. P., Strikun N. G. Hybrid Learning in Higher Education: Between Online and Offline. *Prepodavatel` XXI vek*. 2022;4-1:60—74. (In Russ.) DOI: 10.31862/2073-9613-2022-4-60-74.
- Marchenko M. G. Varieties of hybrid learning models at universities. *E-Scio*. 2022; 3(66):669—673. (In Russ.)
- Kudryavtseva A. S. Development and systematization of hybrid educational technologies for student athletes of a higher school of physical education and pedagogy. *Uchenye zapiski universiteta imeni P. F. Lesgafta*. 2023;6(220):167—173. (In Russ.)
- Kudryavtseva A. S., Gaponov P. O., Volkov S. S. Study on the problem field of professional competence of future sports coaches. *Biznes. Obrazovanie. Pravo. = Business. Education. Law*. 2023;4(65):372—378. (In Russ.) DOI: 10.25683/VOLBI.2023.65.810.
- Fatsievich-Slinchenko A. V. Psychologically Important Qualities and their Manifestation in Specialists of Physical Culture and Sports. *Psikhopedagogika v pravookhranitel`nykh organakh = Psychopedagogy in Law Enforcement*. 2023;28(4):461—465. (In Russ.) DOI: 10.24412/1999-6241-2023-495-461-465.
- Gabdullin R. I., Kuzmin A. M., Seliverstova I. N. Pedagogical conditions for the formation of socially significant values of “student-athletes”. *Izvestiya Tul'skogo gosudarstvennogo universiteta. Fizicheskaya kul'tura. Sport = News of the Tula state university. Physical culture. Sport*. 2021;4:98—104. (In Russ.) DOI: 10.24412/2305-8404-2021-4-98-104.
- Makunina O. A., Kharina I. F. Psychophysiological characteristics of university students in dual career conditions. *Psikhofiziologiya = Psychophysiology*. 2022;15(4):94—105. (In Russ.)
- Popova A. A., Babik T. M., Pavlov N. I. Sportsmen's multilevel training in socio-cultural education context (in raising the issue order). *Izvestiya Tul'skogo gosudarstvennogo universiteta. Fizicheskaya kul'tura. Sport = News of the Tula state university. Physical culture. Sport*. 2020;11:128—136. (In Russ.) DOI: 10.24411/2305-8404-2020-11119.
- Rantsev G. M., Erastov A. E., Logunov G. V., Devyatyarova E. A. The main ways to increase the effectiveness of moral education of university students in physical education classes. *Uchenye zapiski universiteta imeni P. F. Lesgafta*. 2022;8(210):288—292. (In Russ.)
- Romanov V. A. Implementation of didactic models of professional training for student-athletes in academic physical education system. *Teoriya i praktika fizicheskoi kul'tury = Theory and Practice of Physical Culture*. 2021;1:25. (In Russ.) DOI: 10.24412/0040-3601-2021-1-25-25.
- Boldov A. S., Ryskalova O. G., Pryanikova N. G., Puchkova N. G. Case-study method in theoretical training of students in the discipline of physical culture and sports. *Uchenye zapiski universiteta imeni P. F. Lesgafta*. 2021;11(201):37—42. (In Russ.)
- Buktugutova R. S., Izteleuova L. I., Elzhanova E. T. On the use of the project method in the educational process. *Nauka i real'nost' = Science & Reality*. 2020;S4.1:58—63. (In Russ.)
- Mitina K. V., Chunderova K. A., Grebneva D. M. Web quest as a technology in the educational process. *Nauka i perspektivy = Science and Perspectives*. 2023;1. (In Russ.) URL: <https://nip.esrae.ru/46-319> (accessed: 13.09.2023).
- Prokhorova M. P., Shkunova A. A., Sulimova A. V. The possibilities of technology “Inverted lesson” in higher education. *Innovatsionnaya ekonomika: perspektivy razvitiya i sovershenstvovaniya = Innovative economy: prospects for development and improvement*. 2019;4(38):99—104. (In Russ.)
- Fedyuk N. S., Fadeev A. S., Chastikhin A. A. et al. On the effectiveness of using the pedagogical technology “flipped classroom” in the practice of physical training at higher military educational institutions. *Uchenye zapiski universiteta imeni P. F. Lesgafta*. 2022;5(207):440—445. (In Russ.)
- Khmarenko N. I. Genesis, essence and component composition of the pedagogical technology “Cooperative learning”. *Vestnik Tambovskogo universiteta. Seriya: Gumanitarnye nauki = Tambov University Review. Series: Humanities*. 2021;26(193):38—46. DOI: 10.20310/1810-0201-2021-26-193-38-46.
- Cherkashina O. V. Basic methods of pedagogical monitoring: features of application. *Vestnik Rossiiskogo universiteta kooperatsii = Vestnik of the Russian University of Cooperation*. 2021;3(45):64—68. (In Russ.)

Статья поступила в редакцию 10.02.2024; одобрена после рецензирования 29.02.2024; принята к публикации 18.03.2024.
The article was submitted 10.02.2024; approved after reviewing 29.02.2024; accepted for publication 18.03.2024.