

Научная статья
УДК 378.12+316.6(37.015.3)
DOI: 10.25683/VOLBI.2024.67.938

Elena Leonidovna Kutseeva
Candidate of Psychology, Associate Professor,
Associate Professor of the Department of Defectology
and Special Psychology,
Kuban State University
Krasnodar, Russian Federation
lenagutkon@mail.ru
RSCI SPIN-code: 1133-5894, AuthorID: 766888

Елена Леонидовна Куцеева
канд. психол. наук, доцент,
доцент кафедры дефектологии
и специальной психологии,
Кубанский государственный университет
Краснодар, Российская Федерация
lenagutkon@mail.ru
SPIN-code РИНЦ: 1133-5894, AuthorID: 766888

ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ АНДРОЛОГА: ПСИХОЛОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТ

5.8.7 — Методология и технология профессионального образования (педагогические науки)

Аннотация. Актуальность исследования заключается в поиске путей оптимизации профессиональной деятельности андролога в современных условиях цифровизации и глобализации в системе непрерывного профессионального образования взрослых. Актуализируется проблема профессиональной коммуникации андролога как необходимого условия повышения качества последипломного образования практикующих педагогов. Цель исследования — изучить особенности межличностного познания и взаимодействия в системе «преподаватель — слушатели курсов повышения квалификации учителей». Методология исследования основана на применении комплекса теоретических и эмпирических методов (опрос, контент-анализ) с позиции личностно-деятельностного и компетентностного подходов. Конкретизированы особенности восприятия личности и профессионально-педагогического взаимодействия андролога со слушателями. Научная новизна исследования состоит в том, что выявлены представления слушателей (работающих учителей) об эффективности (неэффективности) профессиональной деятельности преподавателя системы последипломного образования. В условиях цифровизации образовательного пространства изменяются акценты в ролевом репертуаре андролога. Снижается значение и роль андролога как источника и транслятора профессиональных знаний и, напротив,

усиливаются роли консультанта, наставника, тьютора, фасилитатора. В результате исследования выявлено, что эффективный преподаватель оценивается слушателями прежде всего как хороший коммуникатор, с развитыми речевыми способностями и нравственно-коммуникативными качествами. Таким образом, в обучении взрослых трансформируется прежде всего характер профессионально-педагогического взаимодействия. Практическая значимость исследования заключается в обосновании идеи о значимой роли коммуникативной компетентности в структуре профессиональной культуры и имиджа андролога, а также необходимости усилении внимания к психологической и социально-коммуникативной подготовке преподавателей в системе обучения взрослых. Перспективными направлениями в исследовании профессиональной коммуникации андрологов является изучение вопросов профилактики коммуникативных стрессов и профессиональной деформации личности преподавателей.

Ключевые слова: андролог, цифровизация образовательного пространства, профессиональная культура, профессиональная роль, эффективный преподаватель, межличностное познание, профессионально-педагогическое взаимодействие, речевые способности, нравственно-коммуникативные качества, коммуникативная компетентность

Для цитирования: Куцеева Е. Л. Профессионально-педагогическое взаимодействие андролога: психологический аспект // Бизнес. Образование. Право. 2024. № 2(67). С. 338—343. DOI: 10.25683/VOLBI.2024.67.938.

Original article

PROFESSIONAL AND PEDAGOGICAL INTERACTION OF AN ANDROLOGIST: PSYCHOLOGICAL ASPECT

5.8.7 — Methodology and technology of vocational education (pedagogical sciences)

Abstract. The relevance of the research lies in the search for ways to optimize the professional activity of an andrologist in modern conditions of digitalization and globalization in the system of continuing professional education for adults. The problem of andrologist professional communication is actualized as a necessary condition for improving the quality of postgraduate education of practicing teachers. The purpose of the research is to study the features of interpersonal cognition and interaction in the “teacher - advanced teacher training students” system. The research methodology is based on the application of a set of theoretical and empirical methods (sur-

vey, content analysis) from the perspective of personal activity and competence approaches. The specifics of the perception of personality and professional and pedagogical interaction of the andrologist by students are specified. The scientific novelty of the study consists in the fact that the ideas of students (working teachers) about the effectiveness (ineffectiveness) of the professional activity of a teacher in the postgraduate education system are revealed. In the context of digitalization of the educational space, the accents in the andrologist's role repertoire are changing. The importance and role of the andrologist as a source and translator of professional knowledge is decreasing, and, on the

contrary, the roles of a consultant, mentor, tutor, and facilitator are increasing. As a result of the study, it was revealed that an effective teacher is evaluated by students primarily as a good communicator, with developed speech abilities and moral and communicative qualities. Thus, in adult education, the nature of professional and pedagogical interaction is transformed in the first of place. The practical significance of the research lies in substantiating the idea of the significant role of communicative competence in the structure of professional culture and the image of the andrologist, as well as the need to increase

attention to the psychological and socio-communicative training of teachers in the adult education system. Promising directions in the study of professional communication of andrologists are ways of preventing communicative stress and professional deformation of the teacher's personality.

Keywords: andrologist, digitalization of the educational space, professional culture, professional role, effective teacher, interpersonal cognition, professional and pedagogical interaction, speech abilities, moral and communicative qualities, communicative competence

For citation: Kutseeva E. L. Professional and pedagogical interaction of an andrologist: psychological aspect. *Biznes. Obrazovanie. Pravo = Business. Education. Law.* 2024;2(67):338—343. DOI: 10.25683/VOLBI.2024.67.938.

Введение

Актуальность. Андрогика — одна из интенсивно развивающихся отраслей психолого-педагогической науки. Непрерывность профессионального педагогического образования учителя является важным условием его успешной деятельности и критерием оценки качества подготовки специалистов, работающих в области обучения и воспитания подрастающего поколения. Современные тенденции развития образования взрослых, отражаемые в концепциях непрерывного профессионального развития, во многом изменяют требования к личности и профессионально-педагогической деятельности андрогогов [1; 2]. В эпоху цифровизации образовательного пространства неизмеримо возрастают возможности специалиста в получении и обмене информацией. Это в значительной мере содействует оптимизации процессов профессионального самообразования и саморазвития [3]. Современный учитель имеет возможность, как говорится, не выходя из дома, читать литературу, педагогическую периодику, слушать лекции ведущих специалистов в области психолого-педагогической науки, смотреть открытые уроки и мероприятия в сети «Интернет». В глобальном образовательном пространстве развивается инициатива передовых образовательных учреждений и учителей-практиков в презентации и распространении своего научно-методического и педагогического опыта на различных интернет-ресурсах (сайтах, каналах и др.). Посредством электронных технологий организуется онлайн-общение специалистов с коллегами в условиях сетевого взаимодействия на различных научных мероприятиях (семинарах, конференциях), на профессиональных конкурсах и др.

Целесообразность разработки проблемы. Принципиально новые возможности получения информации изменяют роль и значение последипломного образования специалистов. Возникают новые требования к содержательным и организационно-методическим аспектам проведения курсов повышения квалификации, профессиональной переподготовки. Кроме того, изменяется представление о профессионализме преподавателя системы последипломного образования. Безусловно, в сторону обогащения его профессионального портрета новыми компетентностями (например, цифровой, регулятивно-рефлексивной, здоровьесберегающей и др.).

Изученность проблемы. Теоретическую базу исследования составили труды ученых в области андрогистики, социальной и педагогической психологии. Трудно переоценить роль педагогического общения в организации обучения и воспитания детей дошкольного возраста (Я. Л. Коломинский, М. И. Лисина, В. С. Мухина, Е. А. Панько и др.), школьного возраста (А. К. Маркова, А. А. Бодалев,

Н. В. Кузьмина и др.). В учебно-воспитательном процессе межличностные отношения и общение учителя с учениками является ведущим фактором гуманизации и оптимизации школьного образования (А. Б. Добрович, В. А. Кан-Калик, А. В. Мудрик и др.).

А какое влияние имеет межличностная коммуникация в обучении взрослых? Какое место занимает коммуникативная компетентность в структуре профессиональной культуры андрогога? Если проанализировать современные исследования таких авторов, как А. С. Веремчук и М. В. Силантьева [4], В. В. Булгаков [5], Т. Б. Аристова [6], И. В. Шиндряева [7] и др., то обнаруживается, что коммуникативная компетентность преподавателя высшей школы оценивается как значимый компонент профессионализма, влияющий на повышение качества вузовского этапа непрерывного профессионального развития специалистов. Представляется, что сфера межличностной коммуникации обладает значительным потенциалом в оптимизации воспитания личности обучающихся в вузе, что является приоритетной задачей современной высшей школы. Без сомнения, компетентный подход в вузовской подготовке специалистов предъявляет ряд требований к социально-психологическим и коммуникативным качествам преподавателя. Интересно отметить, что в исследованиях А. А. Кольцовой и Т. В. Яковлевой [8], А. В. Ошкиной [9], Т. М. Татаринной [10], М. А. Лукашенко и А. А. Ожгихиной [11] значимость коммуникативной компетентности преподавателя часто оценивается по-разному студентами и самими преподавателями. Таким образом, профессионально-педагогическое общение преподавателя, сотрудничество, психологический климат на учебных занятиях имеет большое значение для успешного усвоения знаний и воспитания развивающейся личности ребенка, подростка, юноши.

В современных условиях, как было отмечено выше, в силу объективных факторов цифровизации и глобализации образовательного пространства изменяется ролевой репертуар андрогога во взаимодействии со взрослыми обучающимися. Бесспорно, эффективное обучение взрослых основывается на приоритетном выборе преподавателем ролей консультанта, эксперта, тьютора, советника, координатора, наставника, фасилитатора и др. На это указывали исследователи современных проблем обучения взрослых Т. А. Василькова [12], А. Г. Теслинов и И. А. Протасова [13], Н. В. Лебедева [14], Н. Н. Кузина с соавторами [15]. Следует подчеркнуть, что в педагогическом взаимодействии андрогога оптимизирующее значение приобретает коммуникация, основанная на равноправных и партнерских отношениях со взрослыми обучающимися. Субъект-субъектное взаимодействие требует особой внутренней позиции

андролога по отношению к ним. Эта позиция определяется на основе учета особенностей обучения взрослых, обусловленных наличием у специалистов опыта профессиональной деятельности, осознанным и избирательным отношением к предлагаемой информации, связью с самообразованием (см.: [12; 14; 15] и др.). Большое значение имеет индивидуальный подход, предполагающий учет возраста, опыта работы взрослых обучающихся, а также характера их мотивации и творческого потенциала.

Цель исследования заключалась в изучении особенностей межличностного познания и взаимодействия в системе «преподаватель — слушатели курсов повышения квалификации учителей». Достижение заявленной цели предполагало решение следующих **задач**:

Выявить показатели эффективности (неэффективности) деятельности преподавателя системы последиplomного образования с точки зрения практикующих учителей; выяснить значение нравственно-коммуникативных и речевых характеристик в восприятии и понимании личности андролога.

Определить роль педагогического взаимодействия в профессиональной деятельности современного андролога.

Научная новизна исследования состоит в том, что выявлены представления слушателей курсов повышения квалификации (работающих учителей) об эффективности (неэффективности) профессиональной деятельности преподавателя системы последиplomного образования. Эти представления базируются на идее о ведущей роли коммуникативной компетентности в профессионально-педагогической деятельности современного андролога.

Теоретическая значимость проведенного исследования заключается в изучении и конкретизации социально-перцептивных представлений педагогов о профессионализме и эффективности поведения и деятельности андрологов, в систематизации научных представлений о роли коммуникативной компетентности преподавателя в системе обучения взрослых.

Практическая значимость проведенного исследования заключается в том, что полученные результаты могут быть использованы в системе профессиональной подготовки и переподготовки андрологов в аспекте усиления внимания к социально-психологическим проблемам профессионального поведения и общения.

Основная часть

Методология. Методологической базой исследования стали личностно-деятельностный и компетентностный подходы. Были использованы теоретические (анализ психолого-педагогической литературы по проблеме исследования, синтез, сравнение, обобщение и др.) и эмпирические (опрос, контент-анализ) методы.

Исследование проводилось в Институте развития образования Краснодарского края. Испытуемые — педагоги специальных (коррекционных) образовательных учреждений. В исследовании приняли участие 48 педагогов-дефектологов. Это были учителя-предметники и учителя начальных классов с разным опытом работы.

Результаты. Анализ результатов проведенного исследования показал, что заявленная проблема является актуальной и волнующей взрослых обучающихся. В соответствии с целью исследования мы изучили особенности межличностного познания и взаимодействия в системе «преподаватель — слушатели (практикующие учителя)» путем контент-анализа описаний психологического пор-

трета эффективного и неэффективного преподавателя среднего профессионального образования (далее — СПО). Результаты опроса: описания эффективного и неэффективного преподавателя — представлены в табл. 1 и 2.

Таблица 1

Контент-анализ описаний эффективного преподавателя

Компоненты профессиональной культуры	Количество суждений, %
Нравственно-коммуникативные качества	32
В том числе:	
– доброжелательность	9
– эмоциональность	9
– культура общения, демократичность	6
– коммуникабельность	2
– неординарность	2
– тактичность	1
– чувство юмора	1
– личное обаяние	1
– скромность	1
Профессиональные знания	30
В том числе:	
– теоретические и практические педагогические знания (в области коррекционной педагогики)	20
– общая эрудированность, кругозор	8
– новизна информации	2
Речь	21
В том числе:	
• Вербальные характеристики:	
– грамотность речи	8
– отсутствие слов-паразитов	5
• Невербальные характеристики:	
– тон	6
– темп	2
Особенности изложения учебного материала	10
В том числе:	
– доступность	6
– четкость, логичность, последовательность	3
– разнообразие методов и приемов изложения	1
Внешность	7

С точки зрения учителей, эффективный преподаватель — это прежде всего личность, обладающая развитыми нравственно-коммуникативными качествами (доля высказываний составила 32 %). Слушатели отмечают доброжелательность (9 %), эмоциональность (9 %) преподавателя, культуру общения (6 %) и др.

С точки зрения учителей, в осуществлении эффективной профессионально-педагогической деятельности большое значение имеют речевые способности андролога. Суждения об этом составляют 21 % в общем объеме описаний. Вербальные характеристики речи отражены в 13 % высказываниях, невербальные — в 8 %.

Мнения учителей об особенностях изложения преподавателем учебного материала на лекции отражают 10 % суждений. Это относится к доступности, логичности, последовательности в изложении информации.

Таблица 2

**Контент-анализ описаний
неэффективного преподавателя**

Компоненты профессиональной культуры	Количество суждений, %
Речь	33
В том числе:	
• Вербальные характеристики: – слова-паразиты, «эканье» и др.	4,5
• Невербальные характеристики: – монотонность	16,5
– сила голоса: (а) громкий голос	4,5
(b) тихий голос	3
– темп речи (быстрый)	3
– нравоучительный тон	1,5
Особенности изложения учебного материала	27
В том числе:	
– чтение лекции с листа	13,5
– отсутствие четкости, логичности, последовательности	12
– «научообразность», книжный язык, недоступность для восприятия и понимания	1,5
Нравственно-коммуникативные качества	27
В том числе:	
– демонстрация превосходства, амбициозность	18
– бестактность	3
– недоброжелательность	3
– недисциплинированность (опоздания)	1,5
– высокомерие	1,5
Профессиональные знания	10,5
В том числе:	
– излишнее теоретизирование, отсутствие связи с практикой, отсутствие конкретных примеров	7,5
– некомпетентность, слабое знание предмета изложения	2
Внешность	2,5

Учителя отмечают, что эффективный преподаватель — это эрудированный, глубоко знающий теорию и практику образования детей с ограниченными возможностями здоровья (30 % суждений). Причем связь теории с практикой, примеры из личного опыта помогают слушателям глубже понять предлагаемый материал, лучше его усвоить. Особенно это важно, как показал контент-анализ, для слушателей с небольшим опытом практической деятельности в коррекционной школе. По мнению учителей, имеет значение в коммуникации и внешний облик преподавателя (7 % суждений).

Таким образом, эффективный преподаватель видится учителями прежде всего как позитивный человек и хороший коммуникатор, доброжелательный, демократичный, отлично владеющий речью, способный доносить учебную информацию доступно, логично, последовательно. Профессиональные знания и эрудиция уступают вышеобозначенным качествам.

Контент-анализ результатов изучения особенностей восприятия неэффективного андрогога показал, что на первом месте по значимости, с точки зрения слушателей, обозначены речевые способности неэффективного преподавателя (33 % общего объема). Причем указания на невербальные характеристики (сила, темп речи, тон) превышают

указания на вербальные в шесть раз. Раздражает учителей монотонность, слова-паразиты, «эканье», громкая речь.

В изложении учебного материала (27 % суждений) неприемлемо, с точки зрения учителей, чтение с листа, нелогичность, нечеткость, непоследовательность в презентации материала, излишняя «научообразность» и книжный язык.

Довольно большой объем высказываний относится к характеристике преподавателя как личности, прежде всего его негативных нравственно-коммуникативных качеств (27 % суждений). Отталкивает педагогов низкая коммуникативная культура преподавателя, демонстрация превосходства, амбициозность, бестактность.

Указания на профессиональные знания, предметную компетентность преподавателя СПО в описаниях слушателей составили всего 10,5 % общего объема суждений. Чрезмерное теоретизирование, отсутствие связи с практикой ухудшает восприятие и понимание материала.

Таким образом, неэффективный преподаватель СПО — это, по мнению взрослых обучающихся, прежде всего неэффективный коммуникатор, слабо владеющий речевыми способностями (прежде всего невербальными) и умениями излагать учебный материал.

Полученные результаты эмпирического исследования показывают, что эмоционально-ценностный подтекст обучения имеет значение и обучении взрослых в системе последипломного образования.

Восприятие и понимание личности андрогога слушателями изучалось в плоскости оценивания эффективности/неэффективности преподавателя как профессионала и личности. Было выявлено, что акцент в восприятии профессионализма андрогога учителями фокусируется в первую очередь на характере педагогического взаимодействия и способах профессионально-речевой коммуникации преподавателя со слушателями. Его профессионализм и эффективность, с точки зрения учителей, в значительной мере определяется коммуникативной компетентностью, речевыми способностями и позитивными личностными характеристиками. Сравните: доля суждений, отражающих оценку слушателями нравственно-коммуникативных качеств, составила 32 % (в описаниях эффективного преподавателя) и 27 % (в описаниях неэффективного преподавателя); речевых способностей, соответственно, 21 и 33 %. Определенное внимание было уделено особенностям изложения учебного материала преподавателем — 10 и 27 %. Что касается профессиональных знаний и эрудиции преподавателя, то доля суждений составляет, соответственно, 30 и 10,5 % общего объема. Таким образом, роль андрогога как источника знаний теряет свою актуальность. Более значимыми выступают роли коммуникатора, мотиватора, модератора групповой творческой работы, фасилитатора.

В исследовании выявлены особенности восприятия андрогога работающими учителями, которые в силу образования и профессиональной деятельности имеют достаточно полные и точные представления о педагогической деятельности, роли общения в достижении успехов в ней. Поэтому эмоционально воспринимают андрогога через призму своего педагогического видения и рефлексии, что может привести к затрудненному общению. Эти трудности порождаются неоднозначностью и уязвимостью позиционного взаимодействия андрогога и курсантов-учителей. Необходимо подчеркнуть, что у слушателей может возникнуть ролевой диссонанс и антипатия к преподавателям, которые взаимодействуют с ними с позиции «над» (слушателями), с позиции «всезнающего эксперта». Роль

обучаемого, столь непривычная для учителя, при некоторых условиях (а именно если преподаватель СПО жестко придерживается ролевого поведения в работе со слушателями: «я — учитель, активное начало, обучаю; вы — обучающиеся, пассивное начало, учитесь» и т. д.) может вызвать «психологический барьер» и даже конфликт. В таких условиях невозможно субъект-субъектное взаимодействие и подлинное сотрудничество.

Заключение

Таким образом, цифровизация педагогического информационного пространства изменяет функции и роль андрогога в обучении взрослых, что требует переосмысления традиционных представлений о профессионализме преподавателя системы последиplomного образования. В обучении взрослых трансформируется прежде всего

характер профессионально-педагогического взаимодействия. Только в диалоге, подлинном сотрудничестве, взаимообучении возможно достичь значимых результатов в непрерывном профессиональном развитии специалистов. Без сомнения, социально-психологическая и коммуникативная компетентность андрогога обеспечит профессиональную конкурентоспособность и самоидентификацию преподавателя СПО как успешного коммуникатора, стимулирующего личностный рост и профессиональное саморазвитие слушателей. В качестве перспектив дальнейшего исследования заявленной проблематики можно указать вопросы профилактики коммуникативных стрессов и профессиональной деформации личности андрогогов, а также проблемы методологии и организации повышения профессиональной компетентности андрогогов в области психологии общения.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Алексеева П. М. Концепции непрерывного профессионального развития преподавателя вуза // Педагогика. Вопросы теории и практики. 2023. Т. 8. № 1. С. 99—105.
2. Харьковский А. С. Нормативно-статистический аспект непрерывного образования в Российской Федерации // Социогуманитарные коммуникации. 2023. № 4(6). С. 81—85.
3. Шутикова М. И., Бешенков С. А., Никифорова Т. И. Цифровая образовательная среда — основа информационного инструментария в профессиональной деятельности педагогов // Преподаватель XXI век. 2023. № 1. Ч. 1. С. 11—17.
4. Веремчук А. С., Силантьева М. В. Педагогическая культура преподавателя высшей школы // Современные проблемы науки и образования. 2022. № 5. Ст. 42. DOI: 10.17513/spno.32088.
5. Булгаков В. В. Идеальный портрет преподавателя в представлении научно-педагогического сообщества ведомственного вуза МЧС // Научное обеспечение системы повышения квалификации кадров. 2022. № 2(51). С. 71—79.
6. Аристова Т. Б. Имидж как важная составляющая профессиональной культуры преподавателя высшей школы // Теория и практика социогуманитарных наук. 2021. № 3(15). С. 16—22.
7. Шиндряева И. В., Овсянникова Т. В., Шиндряев С. О. Имидж-образующие характеристики преподавателя высшей школы в контексте образовательного взаимодействия: анализ результатов эмпирического исследования // ЦИТИСЭ. 2019. № 4(21). С. 195—203. DOI: 10.15350/24097616.2019.4.20.
8. Кольцова А. А., Яковлева Т. В. Компетентный профиль преподавателя экономических дисциплин в вузе: мнения студентов // Бизнес. Образование. Право. 2023. № 4(65) С. 250—255. DOI: 10.25683/VOLBI.2023.65.777.
9. Ошкина А. В. Образцовый преподаватель высшего учебного заведения глазами студентов // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2020. № 10-1(49). С. 107—113.
10. Татарина Т. М. Портрет компетентного (идеального) преподавателя: точка зрения студентов и преподавателей (на материале языковой кафедры неязыкового вуза) // Самарский научный вестник. 2020. Т. 9. № 2. С. 290—293.
11. Лукашенко М. А., Ожгихина А. А. Имидж преподавателя вуза: мнения и приоритеты студентов // Высшее образование в России. 2019. Т. 28. № 1. С. 46—56.
12. Василькова Т. А. Основы андрогогики. М. : КНОРУС, 2016. 252 с.
13. Теслинов А. Г., Протасова И. А. Образование по-взрослому. Дух андрогогики развития. М. : Флинта, 2021. 108 с.
14. Лебедева Н. В. Андрогогическая позиция преподавателя системы дополнительного профессионального образования специалистов социальной сферы // Социально-политические исследования. 2020. № 1. С. 94—104.
15. Кузина Н. Н., Моница Г. Б., Павлова О. В. Особенности деятельности андрогога: компетентностный подход // Мир науки, культуры, образования. 2014. № 4(47). С. 149—152.

REFERENCES

1. Alekseeva P. M. Concepts of continuous professional development of a university teacher. *Pedagogika. Voprosy teorii i praktiki = Pedagogy. Questions of theory and practice*. 2023;8(1):99—105. (In Russ.)
2. Kharkov A. S. Normative and statistical aspect of continuing education in the Russian Federation. *Sotsiougumanitarnye kommunikatsii = Socio-humanitarian communications*. 2023;4(6):81—85. (In Russ.)
3. Shutikova M. I., Beshenkov S. A., Nikiforova T. I. Digital educational environment – the basis of information tools in the professional activity of teachers. *Prepodavatel' XXI vek*. 2023;1(1):11—17. (In Russ.)
4. Veremchuk A. S., Silanteva M. V. Pedagogical culture of a high school teacher. *Sovremennye problemy nauki i obrazovaniya = Modern problems of science and education*. 2022;5:42. (In Russ.) DOI: 10.17513/spno.32088.
5. Bulgakov V. V. An ideal portrait of a teacher in the representation of the scientific and pedagogical community of the subordinate university of the Ministry of Emergency Situations. *Nauchnoe obespechenie sistemy povysheniya kvalifikatsii kadrov = Scientific support of the personnel training system*. 2022;2(51):71—79. (In Russ.)

6. Aristova T. B. Image as an important component of the professional culture of a high school teacher. *Teoriya i praktika sotsiogumanitarnykh nauk = Theory and practice of socio-humanitarian sciences*. 2021;3(15):16—22 (In Russ.)
7. Shindrjaeva I., Ovsyannikova T., Shindrjaev S. Image-forming characteristics of a higher school teacher in the context of educational interaction: analysis of the results of empirical research. *CITISE*. 2019;4(21):195—203. (In Russ.) DOI: 10.15350/24097616.2019.4.20.
8. Koltsova A. A., Iakovleva T. V. Competence profile of a teacher of economic disciplines at a university: students' opinion. *Biznes. Obrazovanie. Pravo = Business. Education. Law*. 2023;4(65):250—255. (In Russ.) DOI: 10.25683/VOLBI.2023.65.777.
9. Oshkina A. V. An exemplary teacher of a higher educational institution through the eyes of students. *Mezhdunarodnyi zhurnal gumanitarnykh i estestvennykh nauk = International Journal of Humanities and Natural Sciences*. 2020; 10-1(49):107-113. (In Russ.)
10. Tatarina T. M. Portrait of a competent (ideal) teacher: the point of view of students and teachers (based on the material of the language map of a non-linguistic university). *Samarskii nauchnyi vestnik = Samara Scientific Bulletin*. 2020;9(2): 290—293. (In Russ.)
11. Lukashenko M. A., Ozhgikhina A. A. The image of a university teacher: views and priorities of students. *Vyshee obrazovanie v Rossii = Higher education in Russia*. 2019;28(1):46—56. (In Russ.)
12. Vasil'kova T. A. Fundamentals of androgyny. Moscow, KNORUS, 2016. 252 p. (In Russ.)
13. Teslinov A. G., Protasova I. A. Adult education. The spirit of andragogy of development. Moscow, Flinta, 2021. 108 p. (In Russ.)
14. Lebedeva N. V. Androgynous position of a teacher of the system of supplementary professional education of social sphere specialists. *Sotsial'no-politicheskie issledovaniya = Socio-political research*. 2020;1:94—104. (In Russ.)
15. Kuzina N. N., Monina G. B., Pavlova O. V. Features of androgen activity: competence approach. *Mir nauki, kul'tury, obrazovaniya = The world of science, culture, figurative-spatial relations*. 2014;4(47):149—152. (In Russ.)

Статья поступила в редакцию 10.01.2024; одобрена после рецензирования 03.02.2024; принята к публикации 28.02.2024.
The article was submitted 10.01.2024; approved after reviewing 03.02.2024; accepted for publication 28.02.2024.