

## Научная статья

УДК 372.882

DOI: 10.25683/VOLBI.2024.67.960

Anastasia Alekseevna Polumordvinova

Postgraduate of the Department of Educational Technologies  
in Philology,  
field of training 44.06.01 —  
Education and pedagogical sciences,  
Herzen University  
Saint Petersburg, Russian Federation  
polumordvinovaanastasia@yandex.ru

Анастасия Алексеевна Полумордвинова

аспирант кафедры образовательных технологий в филологии,  
направление подготовки 44.06.01 —  
Образование и педагогические науки,  
Российский государственный педагогический университет  
имени А. И. Герцена  
Санкт-Петербург, Российская Федерация  
polumordvinovaanastasia@yandex.ru

## ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ РЕСУРС «ОДНОКЛАССИКИ» КАК СПОСОБ АКТИВИЗАЦИИ УРОКОВ ЛИТЕРАТУРЫ XXI в.

5.8.2 — Теория и методика обучения и воспитания (по областям и уровням образования)

**Аннотация.** В статье представлен анализ результатов апробации прогностической модели образовательного ресурса «ОдноКлассики», созданной для реконструкции уроков литературы XXI в. в школах России. Представлен шаблон личных страниц учеников, критериев оценивания их работы и планирования деятельности обучающихся и учителя в процессе создания ресурса. Основоположающим принципом организации уроков цифровой эпохи является их компьютеризация, что соответствует основным требованиям федерального государственного образовательного стандарта. Для приобщения обучающихся к чтению и самостоятельному поиску информации в рамках пройденной темы образовательная среда учреждения должна быть модернизирована и переведена в интерактивный формат, предполагающий активное использование информационно-коммуникационных технологий и приобщение обучающихся к правильной и продуктивной с точки зрения обучения эксплуатации компьютера, электронной доски и пр. как дома, так и на уроках. В процессе реорганизации уроков литературы необходимо активное участие не только учителя, но и школьников. Полученные в ходе исследования результаты свидетельствуют о положительном влиянии

на развитие учеников предложенной модели обучения. Это выразилось в повышении интереса обучающихся к интерпретации изученного материала, написании итогового среза по пройденным темам преимущественно на «отлично» и «хорошо» и т. д. Позитивное влияние на работу учителя выразилось в удобном расположении конспектов, консультационных чатов и прочих данных, позволяющих быстро отреагировать на вопросы учеников и родителей, а также за короткое время получить нужную для работы информацию с любого носителя в разных точках города (в школе, в метро и т. д.). Предложенный ресурс «ОдноКлассики» упрощает работу учителя и поддерживает политику государства, направленную на цифровизацию образования. На основе традиционной методики преподавания литературы автор предлагает современное прочтение существующих методов, способов и приемов обучения.

**Ключевые слова:** модернизация образования, цифровизация, проектная деятельность, образовательный ресурс, литературное образование, урок литературы, читатель-школьник, цифровые интерпретации читателя-школьника, воображение читателя-школьника, сетевое мировоззрение читателя-школьника

**Для цитирования:** Полумордвинова А. А. Образовательный ресурс «ОдноКлассики» как способ активизации уроков литературы XXI в. // Бизнес. Образование. Право. 2024. № 2(67). С. 387—392. DOI: 10.25683/VOLBI.2024.67.960.

## Original article

## EDUCATIONAL RESOURCE “ODNOKLASSIKI” AS A WAY TO ACTIVATE THE LESSONS OF LITERATURE OF THE 21st CENTURY

5.8.2 — Theory and methodology of education and upbringing (by field and level of education)

**Abstract.** The article analyzed the results of testing the prognostic model of the educational resource “Odnoklassiki” (“Classicmates”), created to reconstruct the lessons of literature of the 21st century in schools in Russia. A template of personal pages of students, criteria for assessing their work and planning the activities of students and teachers in the process of creating a resource is presented. The fundamental principle of organizing lessons of the digital era is their computerization, which meets the basic requirements of the Federal State Standard. In order to encourage students to read and independently search for information within the studied topic, the educational environment of the institution should be modernized and transformed into an interactive

format, involving the active use of information and communication technologies and familiarizing students with the correct and productive use of the computer, electronic board, etc., from the educational point of view, both at home and in lessons. In the process of reorganizing literature lessons, active participation of not only the teacher but also students is necessary. The results obtained during the study indicate a positive effect on the development of students of the proposed learning model. This was expressed in increasing the interest of students in interpreting the studied material, writing the final cut on the topics covered mainly by “excellent” and “good,” etc. The positive impact on the teacher’s work was expressed in the convenient arrangement of notes,

*consultation chats and other data that allow you to quickly respond to the questions of students and parents, as well as in a short time to get the information necessary for work from any medium in different parts of the city (at school, in the subway, etc.). The proposed resource “Odklassiki” simplifies the work of a teacher and supports state policy aimed at digitalizing education. Based on the traditional methodol-*

*ogy of teaching literature, the author offers a modern reading of existing methods, methods and techniques of learning.*

**Keywords:** *modernization of education, digitalization, project activities, educational resource, literary education, literature lesson, school-reader, digital interpretations of a school-reader, imagination of a school-reader, network worldview of a school-reader*

**For citation:** Polumordvinova A. A. Educational resource “Odklassiki” as a way to activate the lessons of literature of the 21st century. *Biznes. Obrazovanie. Pravo = Business. Education. Law.* 2024;2(67):387—392. DOI: 10.25683/VOLBI.2024.67.960.

### Введение

Статья представляет собой анализ результатов апробации прогностической модели образовательного ресурса «ОдноКлассики», сконструированной для уроков литературы в школах России (на современном этапе, в связи с запросами времени). Апробация проекта проходила в 2021/22 и 2022/23 учебных годах в 8—10 и 11 классах. Модель основана на идеях Санкт-Петербургской и Московской методических школ. Она преобразует закрепившиеся методические традиции в образовательной системе XXI в.

В федеральном государственном образовательном стандарте основного общего и среднего общего образования большое внимание уделяется формированию цифровой образовательной среды. Современные образовательные организации обязаны осуществлять свою деятельность, используя виртуальные модели, ИКТ-инструменты и прочие цифровые информационные объекты (Приказ Министерства просвещения РФ от 31 мая 2021 г. № 287). В 2020-х гг. учитель обязан формировать у обучающихся культуру пользования информационно-коммуникационными технологиями. Применение на уроках информационно-коммуникационных технологий также регламентировано профессиональным стандартом «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)» (утв. Приказом Министерства труда РФ от 5 августа 2016 г. № 422н.). В связи с реорганизацией учебного процесса актуализировался вопрос модернизации существующих методик обучения. **Целесообразность** разработки темы заключается в необходимости с опорой на существующие знания методики преподавания литературы предложить вариант ее существования в новой, компьютеризированной реальности, где внимание ученика-визуала можно привлечь цифровизацией урока.

Настоящее исследование развивается в русле следующих методических тенденций, касающихся рассматриваемой проблемы цифровизации литературного образования, отраженной в трудах ученых-методистов следующим образом:

- обращается пристальное внимание на развитие живого и виртуального диалога на уроке литературы в контексте цифрового и традиционного образования, синтез которых необходим школе XXI в. (В. Ф. Чертов) [1; 2];
- анализируется новая актуальность визуализации (М. В. Зверков) [3];
- подробно рассматривается восприятие и понимание цифровых текстов (М. Ю. Лебедева) [4];
- разбирается, как информационные технологии применяются в современной школе в качестве средства мотивации читательской активности и как они помогают связать метапредметные и предметные компоненты программы для достижения результатов федерального государственного образовательного стандарта, являющихся инструментом проектирова-

ния и обновления литературного образования (М. А. Аристова, В. М. Шамчикова, Ж. И. Стрижекурова) [5—7];

– обзревается игра как прием художественной интерпретации произведения на уроке литературы (М. Н. Павленко) [8];

– анализируются практики мультимедийного чтения и визуализации в контексте расширения границ читательской грамотности (Е. С. Романичева) [9; 10];

– рассматривается цифровое искусство как смысловое расширение литературы (Д. В. Панченко) [11];

– актуализируется значимость творчества учителя и учащихся на современном уроке литературы (Е. О. Галицких, В. Ф. Чертов, С. А. Зинин, И. В. Сосновская) [12; 13];

– разбирается углубленное изучение литературы в контексте современного медиапространства (В. Ф. Чертов) [14];

– анализируется обновление школьных учебников и процесса изучения литературы в контексте векторов развития образования и потребностей читателей-школьников в цифровую эпоху (В. Ф. Чертов, Е. В. Гетманская) [15] и др.

**Научная новизна** заключается в создании цифровой прогностической образовательной модели обучения литературе XXI в.

**Цель исследования** — создание прогностической модели образовательного ресурса «ОдноКлассики» для реконструкции уроков литературы в школах России.

#### Задачи исследования:

- изучить особенности современных уроков литературы и потребности образовательной среды;
- выявить возможности применения информационно-коммуникационных технологий на уроках литературы;
- теоретически разработать и экспериментально обосновать прогностическую модель образовательного ресурса «ОдноКлассики» для реконструкции уроков литературы.

**Теоретическая значимость** исследования определяется использованием классических методических теорий в рамках развивающихся образовательных тенденций с целью демонстрации актуальности методического знания XX в. в русле развития образования цифровой эпохи.

**Практическая значимость** исследования заключается в том, что реорганизация уроков литературы с опорой на известные методы, приемы и способы обучения может повысить заинтересованность обучающихся в предмете, помочь учащимся запомнить пройденный материал, в любой момент к нему вернуться, не обращаясь к тетрадям и учебнику, облегчить работу учителю, вовлекая его и школьника в развивающееся цифровое пространство.

#### Основная часть

Представим общую информацию о проекте и полученные результаты исследования.

**Идея:** мы вместе с учащимися создаем литературоведческий сайт с личными страничками поэтов разных времен;

странички будут вести ученики, одна из их задач — играть роль автора, который им по душе, и представлять отмеченные заранее в программе данной деятельности темы через призму его творчества и времени, дискутировать на страничках других писателей и поэтов с их точкой зрения и пр., обязательно ссылаясь при этом на источники (дневники писателя во время поиска доказательств его мнения и др.). На данном этапе мы работали с конструктором сайтов *Google*.

Для первого занятия учитель подготовил шаблон, в рамках которого в процессе освоения программы работали контрольные группы. Это значит, что обязательные блоки стартовой страницы и личных страниц учащихся были заранее сформированы и названы. Это единообразие требуется для деления информации в сознании ученика на историческую (факты) и аналитическую (работа с изучаемыми текстами). Обучающиеся не ограничивались в подборе новых идей для разработки шаблона, так как мы в данный момент ищем, какими еще блоками можно наполнить сайт.

Итоговый шаблон личной страницы данного этапа апробации модели представлен и опубликован в Сети (<https://sites.google.com/view/odnoklassiki-11/главная-страница/классная-работа/шаблон>).

После апробации сделаны выводы:

- необходимо сохранить на своих страницах обязательные заранее сконструированные блоки, установив при этом их смысловое наполнение;
- обязательное условие — оформление в скобках в тексте на страницах в формате библиографического описания или гиперссылок ссылки на используемые для анализа произведений и констатации фактов источники.

Для анализа и фиксации классной работы учащихся и учителя модель предусматривает специальные страницы в ячейке «Классная работа». Время и дата сдачи заданий отмечаются на странице. В конце года класс закрепляет полученные знания в любом удобном формате (кластер, таблицы и пр.) на общих страницах, предшествующих личным блогам.

Итог изучения материала — костюмированная «конференция писателей». Это небольшой аналитический спектакль, который подразумевает участие всех учеников, демонстрацию их докладов об особенностях творчества выбранного писателя, включающая разбор нескольких текстов и обязательный диалог с «современниками» и представителями XXI в. (в частности, учителем).

Результаты апробации представлены на международной научно-практической конференции, посвященной 40-летию со дня образования Ханойского филиала Института русского языка им. А. С. Пушкина. Предложенная модель развивается в рамках Концепции подготовки кадров для системы образования на период до 2030 г. (утв. Распоряжением Правительства РФ от 24 июня 2022 г. № 1688-р.), Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» и других федеральных документов. Она позволяет освоить основные темы программы, увеличить объем анализируемого материала, не влияя на нагрузку учащихся, вписываясь в запланированные сроки обучения, и тренировать школьников использовать в своей учебной деятельности Национальный корпус русского языка, электронные библиотечные системы и пр. Опросы участников экспериментов показывают, что такой формат обучения интересен и доступен современному школьнику, они называют эту модель будущим литературного образования.

**Методология.** Методологическую основу исследования составили концепции преодоления стереотипов и шаблонов в преподавании литературы, основные положения анализа литературного произведения (Н. М. Соколов, М. А. Рыбникова, Л. С. Троицкий, Н. Д. Молдавская, Н. И. Кудряшев), в частности в соотношении с читательским восприятием В. Г. Маранцмана, развитием читательского воображения школьников Л. И. Коноваловой, аксиологическим подходом Н. П. Терентьевой, изучением художественных концептов Е. А. Измайловой.

Был выбран метод проектов, т. к. на современном этапе развития образования он является самым быстрым, продуктивным и четко выстроенным, понятным обучающимся средней и старшей школы.

Исследование проводилось в пять этапов. На первом этапе участники проводили предварительную подготовку к проектной деятельности, на втором — планировали работу и распределяли роли, на третьем — в рамках выбранных задач исследовали поставленные вопросы, на четвертом — делали выводы, дорабатывали части проекта, после чего проводилась его защита с оценкой результатов.

**Результаты.** Остановимся на наблюдениях, сделанных в процессе реализации проекта. Итак, было проведено два эксперимента. Основные этапы пересекались.

Подготовительный этап (первое занятие) заключался в проверке знаний обучающихся посредством беседы, демонстрации основного задания, выполняемого в процессе освоения программы данной ступени обучения, заполнении заранее разработанного шаблона проекта в выбранном конструкторе сайтов с целью объяснения интерфейса и возможностей, которыми школьники и студенты могут воспользоваться, выполняя задания, а также в создании беседы в мессенджере, позволяющем поддерживать непрерывную дистанционную связь субъектов образовательного процесса.

При планировании обучения в 2021/22 и 2022/23 учебных годах учитель опирался на учебно-тематический план занятий программы «Литература — Читатель — Время» центра «Интеллект» (пос. Лисий нос) (эксперимент 1) и программу И. Н. Сухих, занесенную в Федеральный перечень учебников (эксперимент 2).

При определении перечня знаний и умений, а также личностных, предметных и метапредметных результатов мы руководствовались программными требованиями по соответствующему учебному курсу и Федеральным государственным образовательным стандартом среднего общего образования (утв. приказом Министерства образования и науки РФ от 17 мая 2012 г. № 413), а также Федеральным государственным образовательным стандартом основного общего образования. Для проведения второго эксперимента нами было переформулировано планирование И. Н. Сухих с целью выделения основных занятий четверти.

Из-за сжатых сроков учитель определял ведущую тему и в ее рамках несколько тем уроков, которые были вынесены на проектирование. Нами были сформулированы индивидуальные и групповые темы для работы с ресурсом в процессе реализации образовательной программы с целью усвоения учащимися необходимых знаний и формирования нужного опыта. Учащийся имел возможность выбрать тему проекта и организационную форму его выполнения [индивидуальный/групповой (по желанию)]. Была разработана и озвучена на вводном занятии инструкция по выполнению проекта, высланы методические рекомендации по работе с интерфейсом выбранного конструктора сайтов. Каждому

учащемуся была подобрана обязательная и дополнительная литература. Нами были сформулированы требования к качеству проекта, а также система оценки результатов, выделялся алгоритм проектирования.

Учитель выполнял роль независимого консультанта. На консультациях во внеурочное время учитель отвечал на возникающие у обучающихся вопросы. Для второго эксперимента был выделен семинар-консультация в целях коллективного рассмотрения проблем, возникающих при проектировании. Учащиеся столкнулись со следующими труд-

ностями: постановка ведущих и текущих целей и задач; поиск пути их решения; осуществление и аргументация выбора; сравнение полученного с требуемым; корректировка деятельности с учетом промежуточных результатов.

Перед тем как приступить к занятиям исследовательской деятельностью, учащиеся были ознакомлены с необходимыми документами и ресурсами, на которые опирался учитель. Этими же ресурсами он советовал пользоваться обучающимся.

Последовательность работы над проектом представим в виде рисунка.

| Стадия работы над проектом              | Содержание работы   | Деятельность учащихся   | Деятельность учителя  |
|---|---|---|---|
| Подготовка                              | Определение темы, целей проекта, его исходного положения. Подбор рабочей группы   | Обсуждают тему проекта с учителем, получают дополнительную информацию. Определяют цели проекта            | Знакомит со смыслом проектного подхода, мотивирует учащихся, помогает определить цель проекта   |
| Планирование                            | Определение источников информации, способов ее сбора и анализа, представления результатов (формы проекта – образовательный ресурс на базе конструктора сайтов). Установление процедур, критериев оценки результатов. Распределение задач  | Формируют задачи проекта, план действий. Определяют индивидуальные критерии успеха проектной деятельности | Предлагает идеи, высказывает предположения  |
| Исследование                            | Сбор и уточнение информации. Выявление и обсуждение альтернатив, возникших в ходе выполнения проекта. Выбор оптимального варианта хода проекта с конкретной учебной группой (не все выполняли групповое задание по проектированию странички класса). Поэтапное выполнение исследовательских задач | Выполняют задачи  | Наблюдает, советует, косвенно руководит деятельностью учащихся  |
| Выводы                                  | Анализ информации. Формулирование выводов   | Работают над проектом, анализируют информацию. Оформляют проект, готовят доклад к уроку-защите            | Наблюдает, советует   |
| Защита проекта и оценка его результатов | Вынесение на защиту аналитического доклада, отчета о ходе выполнения проекта. Анализ результатов (успехов и неудач)   | Представляют проект, участвуют в его коллективном анализе и оценке  | Слушает, задает вопросы в роли рядового участника, направляет процесс анализа. Оценивает результат, качество ответа и потенциал продолжения проекта |

Рис. Этапы работы над проектом

Обучающимся были озвучены разработанные нами рекомендации к диагностическому уроку. Первый результат — педагогический эффект от включения учащихся в «добывание знаний» и их логическое применение. Были сделаны краткие резюме по результатам наблюдений за учащимися. Второй результат — выполненный проект. Оценивались полученные результаты, сама процедура защиты проекта, его оформление. В качестве экспертов выступал учитель, проектант и преподаватель, на занятиях которого проводился эксперимент. Части проекта, выполненные коллективно, на защите оценены индивидуально, т. к. личный вклад каждого в общий проект был различным.

Была выбрана рейтинговая оценка. Нами были заранее разработаны критерии оценки проектной деятельности учащихся:

- К1 — Углубленное изучение тем курса и использование обязательных для их освоения понятий в процессе общения (10 баллов).

- К2 — Знание основных понятий изученных тем (10 баллов).

- К3 — Знание выбранных вместе с учителем текстов исследуемых авторов и умение анализировать их в рамках заданной темы (20 баллов).

- К4 — Креативная подача своей роли (10 баллов).

- К5 — Активность на ресурсе (15 баллов).

- К6 — Углубленное дополнительное изучение биографии выбранных авторов (10 баллов).

- К7 — Углубленное изучение и анализ дополнительно прочитанных текстов выбранных авторов (вне согласованной с учителем выборки) (15 баллов).

- К8 — Отсутствие отступления от авторских взглядов на историко-культурные и литературоведческие проблемы (10 баллов).

- Дополнительный балл (проектирование индивидуальной странички) (5 баллов).

Дополнительный балл выставлялся за полностью заполненную учащимся страницу в рамках его индивидуальной работы. На данном этапе исследования критерии дорабатываются.

### Выводы

Цель проведенного исследования достигнута. Результат исследования доказал эффективность представленного ресурса. Создана прогностическая модель образовательного ресурса «ОдноКлассики» для активизации уроков литературы в школах России. Реакция школьников на предложенную модель положительная. Поскольку эксперимент проводился на нескольких контрольных группах разных возрастов, выявлено, что данная образовательная модель

актуальна для реализации ее в средней и старшей школе. В настоящее время нами проводится экспериментальная работа на базе гимназии г. Санкт-Петербурга в 5 классе. Предлагаемая модель будет эффективной в том случае, если с 5 класса обучающихся постепенно приучать к подобному формату работы и поступательно увеличивать функционал участников проекта и ресурсы, которыми они могут пользоваться в процессе подготовки своей части к защите на последнем этапе создания продукта.

### СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Чертов В. Ф. Диалог на уроке литературы: живой и виртуальный (направления исследований) // Диалог учителя и ученика в современном литературном образовании : сб. науч. тр. М. : Моск. пед. гос. ун-т, 2022. С. 5—11.
2. Чертов В. Ф. Чтение и методика обучения литературе в контексте традиционного и цифрового образования // Научная школа В. В. Голубкова: чтение и методика обучения литературе в информационную эпоху : моногр. М. : Моск. пед. гос. ун-т, 2023. С. 6—26.
3. Зверков М. В. Визуализация как способ изучения художественных произведений на уроках литературы // Педагог XXI столетия : сб. науч. тр. М. : Моск. пед. гос. ун-т, 2018. С. 31—34.
4. Лебедева М. Ю., Веселовская Т. С., Купрещенко О. Ф. Особенности восприятия и понимания цифровых текстов: междисциплинарный взгляд // Перспективы науки и образования. 2020. № 4(46). С. 74—98. DOI: 10.32744/pse.2020.4.5.
5. Информационные технологии как средство мотивации читательской активности современного школьника / М. А. Аристова, В. М. Шамчикова, Ж. И. Стрижекурова и др. // Образовательное пространство в информационную эпоху — 2019 : сб. науч. тр. М. : Ин-т стратегии развития образования Рос. акад. образования, 2019. С. 1134—1146.
6. Аристова М. А. Взаимосвязь метапредметных и предметных результатов в современных программах по литературе (основная школа) // Метапредметный подход в образовании: русский язык в школьном и вузовском обучении разным предметам : сб. ст. IV всерос. науч.-практ. конф. с междунар. участием. М. : Сам Полиграфист, 2021. С. 38—43.
7. Стрижекурова Ж. И. Модель планируемых результатов как инструмент проектирования и обновления школьного литературного образования // Русская филология и национальная культура. 2022. № 3(4). С. 65—78.
8. Павленко М. Н. Игра как прием художественной интерпретации произведения на уроке литературы // Педагог XXI столетия : сб. науч. тр. М. : Моск. пед. гос. ун-т, 2018. С. 20—22.
9. Романичева Е. С. Мультимедийное чтение: от «стихийной» практики к школьному анализу художественного произведения // Литература в школе. 2022. № 4. С. 86—97. DOI: 10.31862/0130-3414-2022-4-86-97.
10. Романичева Е. С. О расширении границ читательской грамотности (словесное & визуальное): вклад школьной библиотеки // Непрерывное образование. 2023. № 3(45). С. 38—43.
11. Панченко Д. В. Digital art как смысловое расширение литературы // Литература в школе. 2021. № 3. С. 108—121. DOI: 10.31862/0130-3414-2021-3-108-121.
12. Галицких Е. О. Диалог учителя и ученика в системе художественной коммуникации: школа сотворчества // Диалог учителя и ученика в современном литературном образовании : сб. науч. тр. М. : Моск. пед. гос. ун-т, 2022. С. 17—23.
13. Чертов В. Ф., Зинин С. А., Сосновская И. В. Современные подходы к обучению в методическом наследии О. Ю. Богдановой // Литература в школе. 2020. № 5. С. 119—128. DOI: 10.31862/0130-3414-2020-5-119-128.
14. Чертов В. Ф., Маныкина А. А., Соколова А. А. Об углубленном изучении литературы в контексте современного медиапространства // Наука и школа. 2021. № 3. С. 70—80. DOI: 10.31862/1819-463X-2021-3-70-80.
15. Чертов В. Ф., Гетманская Е. В. Школьный учебник по литературе: об исторической преемственности и векторах обновления // Литература в школе. 2023. № 6. С. 74—87.

### REFERENCES

1. Chertov V. F. Dialogue in a literature lesson: lively and virtual (areas of research). *Dialog uchitelya i uchenika v sovremenom literaturnom obrazovanii = Dialogue between the teacher and the student in modern literary education. Collection of scientific works*. Moscow, Moscow State Pedagogical University publ., 2022:5—11. (In Russ.)
2. Chertov V. F. Reading and methods of teaching literature in the context of traditional and digital education. *Scientific school of V. V. Golubkov: reading and methods of teaching literature in the information age. Monograph*. Moscow, Moscow State Pedagogical University publ., 2023. Pp. 6—26. (In Russ.)
3. Zverkov M. V. Visualization as a way to study works of art in literature lessons. *Pedagog XXI stoletiya = Teacher of the XXI century. Collection of scientific works*. Moscow, Moscow State Pedagogical University publ., 2018:31—34. (In Russ.)
4. Lebedeva M. Yu., Veselovskaya T. S., Kupreschenko O. F. Features of perception and understanding of digital texts: interdisciplinary view. *Perspektivy nauki i obrazovaniya = Perspectives of Science and Education*. 2020;4(46):74—98. (In Russ.) DOI: 10.32744/pse.2020.4.5.
5. Aristova M. A., Shamchikova V. M., Strizhekurova Zh. I. et al. Information technologies as a means of motivating the reading activity of modern schoolchildren. *Obrazovatel'noe prostranstvo v informatsionnyy epokhu — 2019 = Educational space in the information era — 2019. Collection of scientific papers*. Moscow, Institute for Strategy of Education Development of the Russian Academy of Education publ., 2019:1134—1146. (In Russ.)

6. Aristova M. A. The relationship between meta-subject and subject results in modern literature programs (basic school). *Metapredmetnyi podkhod v obrazovanii: russkii yazyk v shkol'nom i vuzovskom obuchenii raznym predmetam = Meta-subject approach in education: Russian in school and university education in various subjects. Collection of articles of IV all-Russian scientific and practical conference with international participation*. Moscow, Sam Poligrafist, 2021:38—43. (In Russ.)
7. Strizhekurova Zh. I. The model of planned results as a tool for designing and updating school literary education. *Russkaya filologiya i national'naya kul'tura*. 2022;3(4):65—78. (In Russ.)
8. Pavlenko M. N. Playing as a technique for the artistic interpretation of a work in a literature lesson. *Pedagog XXI stoletiya = Teacher of the XXI century. Collection of scientific works*. Moscow, Moscow State Pedagogical University publ., 2018:20—22. (In Russ.)
9. Romanicheva E. S. Multimedia reading: from “spontaneous” practice to school analysis of a work of art. *Literatura v shkole = Literature at school*. 2022;4:86—97. (In Russ.) DOI: 10.31862/0130-3414-2022-4-86-97.
10. Romanicheva E. S. On expanding the boundaries of reading literacy (verbal & visual): school library contribution. *Nepre-ryvnoe obrazovanie = Lifelong education*. 2023;3(45):38—43. (In Russ.)
11. Panchenko D. V. Digital art as a semantic broadening of literature. *Literatura v shkole = Literature at school*. 2021;3:108—121. (In Russ.) DOI: 10.31862/0130-3414-2021-3-108-121.
12. Galitskikh E. O. Dialogue between the teacher and the student in the system of artistic communication: school of co-creation. *Dialog uchitelya i uchenika v sovremennom literaturnom obrazovanii = Dialogue between the teacher and the student in modern literary education. Collection of scientific papers*. Moscow, Moscow State Pedagogical University publ., 2022:17—23. (In Russ.)
13. Chertov V. F., Zinin S. A., Sosnovskaya I. V. Modern approaches to teaching in O. Yu. Bogdanova’s methodological heritage. *Literatura v shkole = Literature at school*. 2020;5:119—128. (In Russ.) DOI: 10.31862/0130-3414-2020-5-119-128.
14. Chertov V. F., Manykina A. A., Sokolova A. A. On in-depth study of literature in the context of modern media space. *Nauka i shkola = Science and school*. 2021;3:70—80. (In Russ.) DOI: 10.31862/1819-463X-2021-3-70-80.
15. Chertov V. F., Getmanskaya E. V. School textbook on literature: about historical continuity and vectors of renewal. *Literatura v shkole = Literature at school*. 2023;6:74—87. (In Russ.)

Статья поступила в редакцию 10.02.2024; одобрена после рецензирования 05.03.2024; принята к публикации 18.03.2024.  
The article was submitted 10.02.2024; approved after reviewing 05.03.2024; accepted for publication 18.03.2024.