

Научная статья

УДК 371

DOI: 10.25683/VOLBI.2024.67.975

Vladimir Viktorovich Zavrazhin

Postgraduate of the Department of Pedagogy, Psychology and Social Work, field of training 5.8.7 — Methodology and technology of professional education, Volgograd State University
Volgograd, Russian Federation
newobr-info@mail.ru

Владимир Викторович Завражин

аспирант кафедры педагогики, психологии и социальной работы, направление подготовки 5.8.7 — Методология и технология профессионального образования, Волгоградский государственный университет
Волгоград, Российская Федерация
newobr-info@mail.ru

АСПЕКТЫ КОМПЕТЕНТНОСТИ ПЕДАГОГА КАК ЦЕЛЕВОЙ УСТАНОВКИ В ПОСТДИПЛОМНОЙ ПОДГОТОВКЕ

5.8.7 — Методология и технология профессионального образования

Аннотация. Развитие компетентности педагога как целевой установки в процессе постдипломной подготовки является актуальной проблемой современной педагогической науки и практики. В статье проанализированы аспекты компетентности педагога как целевой установки в постдипломной подготовке, проведено теоретическое обоснование значения компетентности педагога, определены его компоненты, найдены единые теоретическая и методологическая области, объединяющие различные подходы, определены компоненты компетентности педагога. Разнообразное толкование профессиональной компетентности педагога и выявленных компетентностей, включенных в общую концепцию, свидетельствует о сложностях структуры педагогической деятельности, выполняемых функций и разнообразных характеристиках формы профессиональной компетентности педагога. В исследовании компетентность педагога рассматривается как часть общей компетентности личности, в структуру компетентности педагога включены автором компоненты: правовые знания, правовые убеждения и правомерное поведение. Обобщены и теоретически обоснованы имеющиеся представления о профессиональной компетентности педагогов. Одной из главных задач постдипломной подготовки

педагога названо развитие его компетентности, ведь эти элементы тесно связаны с общими компетенциями личности. Диалектическое единство всех структурных компонентов компетентности педагога определяет основные направления постдипломной подготовки, уровень его компетентности, специфические умения и навыки. Постдипломное обучение предоставляет возможность педагогам расширить свои знания, развить профессиональные навыки и овладеть новыми методами преподавания. Повышение компетентности педагогов в области педагогической подготовки способствует совершенствованию методов обучения, адаптации к новым образовательным требованиям и улучшению взаимодействия с учащимися. Важно учитывать, что современные образовательные требования постоянно меняются, и педагоги должны постоянно совершенствовать свои знания и навыки, чтобы успешно справляться с вызовами современного образования.

Ключевые слова: компетентность, компетентность педагога, профессиональная компетентность, готовность к выполнению профессиональных функций, постдипломная подготовка, решение профессиональных задач, профессиональные качества, личные качества, компоненты компетентности, правовые знания

Для цитирования: Завражин В. В. Аспекты компетентности педагога как целевой установки в постдипломной подготовке // Бизнес. Образование. Право. 2024. № 2(67). С. 425—429. DOI: 10.25683/VOLBI.2024.67.975.

Original article

ASPECTS OF TEACHER COMPETENCE AS A TARGET SETTING IN POSTGRADUATE TRAINING

5.8.7 — Methodology and technology of professional education

Abstract. The development of teacher competence as a goal-oriented attitude in the process of postgraduate training is an actual problem of modern pedagogical science and practice. The article analyzes the aspects of teacher competence as a target setting in postgraduate training, theoretical substantiation of the meaning of teacher competence is carried out, its components are defined, the existence of a single theoretical and methodological area uniting different approaches is found, and the components of teacher competence are defined. The diverse interpretation of professional competence of a teacher and the identified competences included in the general concept indicate the complexity of the structure of pedagogical activity, functions performed and diverse characteristics of the form of profession-

al competence of a teacher. In the study teacher competence is considered as a part of the general competence of a person, the author includes the components of legal knowledge, legal beliefs and lawful behavior in the structure of teacher competence. Available ideas about professional competence of a teacher are generalized and theoretically substantiated. One of the main tasks of postgraduate training of a teacher is the development of his competence, because these elements are closely related to the general competence of personality. The dialectical unity of all structural components of teacher competence determines the main directions of postgraduate training, the level of teacher competence, specific skills and abilities. Postgraduate training provides an opportunity for teachers to expand their knowledge,

develop professional skills and master new teaching methods. Improving teacher competence in teacher training contributes to improving teaching methods, adapting to new educational requirements and improving interaction with students. It is important to take into account that modern educational requirements are constantly changing, and teachers should con-

stantly improve their knowledge and skills to successfully cope with the challenges of modern education.

Keywords: *competence, teacher competence, professional competence, readiness to perform professional functions, postgraduate training, solving professional tasks, professional qualities, personal qualities, components of competence, legal knowledge*

For citation: Zavrazhin V. V. Aspects of teacher competence as a target setting in postgraduate training. *Biznes. Obrazovanie. Pravo = Business. Education. Law.* 2024;2(67):425—429. DOI: 10.25683/VOLBI.2024.67.975.

Введение

Актуальность. Сейчас постдипломная подготовка педагога считается необходимым условием профессионального образования специалиста, поскольку изменения, которые происходят в обществе, в любой сфере деятельности человека требуют непрерывного повышения и совершенствования его знания. Таким образом, можно справедливо считать, что специалисты испытывают незнакомые требования и задачи, не имея достаточных знаний и умений, чтобы выполнять эти требования и решать новые задачи. Постдипломная подготовка педагога играет важную роль в обеспечении качества образования. В процессе такой подготовки специалист получает новейшие знания и методики, которые помогут ему эффективно работать в современных условиях. Кроме того, такая подготовка позволяет педагогу развивать свои профессиональные навыки, обмениваться опытом с коллегами и повысить свой профессиональный уровень.

В результате прохождения постдипломной подготовки педагог становится более компетентным специалистом, способным успешно адаптироваться к изменяющимся требованиям и задачам. Это в свою очередь позволяет повысить качество образования и обеспечить успешное развитие обучающихся. Постдипломная подготовка педагога становится необходимым условием для успешной профессиональной деятельности специалиста в современных условиях образования. Ядром постдипломной подготовки выступает педагогическая компетентность, комплекс входящих в нее компонентов обеспечивает исполнение функций учителя общеобразовательного учреждения [1].

Таким образом, развитие компетентности педагога как целевой установки в процессе постдипломной подготовки является актуальной проблемой современной педагогической науки и практики.

Целесообразность разработки темы. Понятия «компетентность», «профессиональная компетентность» и «компетентность педагога» требуют анализа их смыслового значения.

При рассмотрении справочных источников понятия «компетентность» выделяем в качестве основных характеристик ее: «осведомление, авторитет», «*competens* (лат.) — подходящий, достойный, достаточный, способный, знающий» [2, с. 20].

Изученность проблемы. С 1950-х гг. идеи компетентного подхода встречаются в педагогических подходах в различных толкованиях таких ученых, как П. Я. Гальперин, В. В. Давыдов, Т. К. Клименко, В. В. Краевский, И. Я. Лернер, М. Н. Скаткин, Г. П. Щедровицкий, И. С. Якиманская и др.

Проанализируем различные представления о компетентности А. М. Аронова, А. Г. Бермуса, И. А. Зимней, А. В. Хуторского. А. М. Аронов связывает компетентность с «готовностью специалиста к определенной деятельности» [3, с. 21]. Компетентность, по мнению А. Г. Бермуса, представляет собой «способность к решению задач и готовность к своей профессиональной роли в той или иной

области деятельности» [4]. По мнению И. А. Зимней, «компетентность — личностная характеристика человека, мера соответствия требованию» [5, с. 17]. А. В. Хуторской под компетентностью понимает «совокупность качеств личности специалиста, определённую опытом своей профессиональной деятельности» [6, с. 60]. Структура компетентности включает следующие элементы: критическое мышление, мобильность знаний, разнообразие методов решения задач функционального характера.

Цель: исследовать аспекты компетентности педагога как целевой установки в постдипломной подготовке. **Гипотеза:** исследование аспектов компетентности педагога как целевой установки в постдипломной подготовке будет успешно осуществляться, если провести теоретическое обоснование значения компетентности педагога и определить его компоненты. Определение компонентов компетентности педагога поможет выделить ключевые аспекты, которые необходимо учитывать при разработке образовательных программ. **Задачи исследования:** дать теоретическое обоснование компетентности педагога, определить ее компоненты, рассмотреть компетентность педагога как часть общей компетентности личности.

Научная новизна исследования: в структуру компетентности педагога включены такие компоненты, как правовые знания, правовые убеждения и правомерное поведение. **Теоретическая значимость исследования** заключается в обобщении и теоретическом обосновании имеющегося представления о профессиональной компетентности педагогов. **Практическая значимость** исследования заключается в возможности использования его результатов в организации постдипломного обучения в целях улучшения профессионального мастерства и повышения компетентности педагогов в области педагогической подготовки.

Основная часть

Методологию исследования составили теоретические положения и практические разработки таких современных авторов, исследовавших проблемы профессиональной компетентности педагогов, как А. Л. Андреев, Н. М. Борытко, А. А. Вербицкий, А. А. Деркач, А. К. Маркова, Л. М. Митина, М. И. Ситникова и др.

Результаты исследования и обсуждение. В контексте изучения проблемы компетентности педагога мы сосредоточили внимание на следующих ее компонентах:

– *когнитивный* — «знание своих умений и способностей, повышение квалификации, желание повысить профессиональную компетентность, стремление развивать знания в различных областях» [7, с. 11];

– *поведенческий* — «способность педагога доверять другим людям, освобождение от чувства изоляции от окружающей среды, формирование соответствующих знаний по различным психологическим, природным и социальным ситуациям и рационального оценивания и его анализа» [7, с. 12];

– *эмоциональный* — способность педагога к распознаванию, пониманию и управлению собственными эмоциями, а также эмоциями других людей, умение эмпатии и понимания чувств других людей, способность эффективно реагировать на стрессовые ситуации и умение сохранять спокойствие в сложных ситуациях;

– *социально-коммуникативный* — способность эффективно работать в коллективе и решать конфликты в конструктивном ключе, развитие навыков адаптации к различным общественным и культурным контекстам, поиск новых форм и методов работы для улучшения коммуникации и взаимодействия с окружающими.

В соответствии с логикой нашего исследования, чтобы уточнить понятие «компетентность педагога», мы полагаем, что необходимо разобраться в содержании понятия «профессиональная компетентность педагога». В нашем исследовании мы опираемся на позицию Н. М. Борытко: «профессиональная компетентность как единство теоретической и практической готовности к выполнению профессиональных функций интегрирует профессиональные и личностные качества индивида» [8].

А. А. Вербицкий рассматривает психологическую и социальную сторону профессиональной подготовки. Он сопоставляет ее с профессиональной компетентностью, которая считается целостным функциональным и мыслительным комплексом, включающим следующие элементы: «индивидуальная и психологическая совместимость профессиональных и личностных качеств; инструментальная оценка возможностей применения профессиональной техники; когнитивный механизм реализации компетенции; мотивирует, поддерживает стремление к работе и самоутверждению в ней; ценностно-смысловая, определяющая ответственное профессиональное поведение» [9, с. 113].

В свою очередь, А. А. Деркач понимает под профессиональной компетентностью «перечень профессиональных задач, которые может решить профессионал, это сформированная область знаний, которая постоянно расширяется и определяет успешность профессиональной деятельно-

сти» [10, с. 127]. А. К. Маркова выявляет часть профессиональной компетентности педагога «способность самостоятельно приобретать новые знания, а также использовать их в профессиональной деятельности» [11, с. 9].

По мнению Л. М. Митиной, «профессиональная компетентность человека является системой взаимосвязанных элементов, в том числе теоретической и практической подготовки, которая определяет цели профессиональных действий, набор индивидуальных качеств, ценностных установок и мировосприятия человека» [12, с. 129].

С точки зрения М. И. Ситниковой, «профессиональная компетентность — это интегральная характеристика, определяющая способность решать профессиональные проблемы и типичные профессиональные задачи, возникающие в реальных ситуациях профессиональной педагогической деятельности» [13, с. 40].

В исследуемой в настоящей статье научно-педагогической литературе профессиональная компетентность педагога рассматривается с различных точек зрения: как совокупность знаний, навыков и умений, подчеркивается важность психологических и педагогических компетенций для эффективного взаимодействия с учащимися, освещается значимость социокультурных компетенций педагога, таких как межличностное взаимодействие, толерантность и умение адаптироваться к различным контекстам обучения, подробно рассматривается роль профессионального развития педагога и необходимость постоянного обновления его знаний и навыков. Авторы обращают внимание на важность эмоциональной стабильности и эмпатии у педагога, поскольку это непосредственно влияет на качество обучения и воспитания учащихся.

Результаты проведенного анализа представлены в таблице.

Разнообразное толкование профессиональной компетентности педагога и выявленных компетентностей, включенных в общую концепцию, свидетельствуют о сложности структуры педагогической деятельности, выполняемых функций и разнообразных характеристиках формы профессиональной компетентности педагога.

Содержание понятия «профессиональная компетентность педагога»

Автор	Определение
И. О. Антипина	«Профессиональное и личностное образование, которое включает в себя следующие компоненты: – компетентность в сфере управления; – компетентность в экономико-правовой сфере; – компетентность в ИКТ-сфере; – компетентность в педагогической сфере; – компетентность в методической деятельности; – компетентность в области социального взаимодействия» [14]
А. А. Голубева	«Профессиональный и личностный комплекс, система, включающая мотивацию, когнитивные, операционные, личностные, рефлексивные компоненты» [15, с. 21]
И. В. Гришина	«Взаимосвязанная система мотивации, когнитивности, деятельности, рефлексии, которая представляет собой особое явление личности и профессионала» [16]
С. П. Сорокоумов	«Специфическая способность адекватно понимать и осознавать ситуацию, ее сущность, которая определяет поставку продуктивной цели и задачи деятельности по личным и социальным системам ценностей» [17, с. 327]
Е. П. Тонконогая	«Комплексная профессиональная и личностная характеристика, которая представляет собой совокупность всех возможностей, теоретических и практических компонентов, которые лежат в основе эффективной управленческой деятельности» [18]

Важно отметить, что компетентность педагога является динамическим понятием, которое со временем меняется и развивается. По мнению Т. В. Болотиной, «качество действий педагога, обеспечивающих своевременное и оптимальное

решение типичных профессиональных задач; видение проблем и их преодоление; нахождение нестандартных решений задач; гибкость и готовность принимать происходящие изменения, умение их инициировать и управлять ими» [19, с. 102].

Заключение

Профессиональная компетентность педагога не ограничивается только профессиональными знаниями и навыками, но также включает в себя способность к рефлексии, адаптации к изменяющимся условиям, эмоциональную стабильность, этическую осознанность и готовность к постоянному самосовершенствованию. Компетентность педагога играет ключевую роль в успешной профессиональной деятельности, она определяет уровень профессионализма, эффективность образовательного процесса и качество взаимодействия с обучающимися [20, с. 1024]. Для развития компетентности педагога необходимо постоянное самосовершенствование, обучение, рефлексия и профессиональный рост.

На основании предыдущих рассуждений мы включили структуру компетентности педагога:

1. Правовые знания.
2. Правовые убеждения.
3. Правомерное поведение.

Таким образом, постоянное развитие компетентности — главная задача постдипломной подготовки педагога, ведь эти элементы тесно связаны с общими компетенциями личности. Диалектическое единство всех структурных компонентов компетентности педагога определяет основные направления постдипломной подготовки, уровень его компетентности, специфические умения и навыки.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Никитина Е. Ю., Афанасьева О. Ю., Федотова М. Г. Повышение квалификации и профессиональная компетентность преподавателя высшей школы // Вестник Южно-Уральского государственного гуманитарно-педагогического университета. 2020. № 7(160). С. 121—133. DOI: 10.25588/CSPU.2020.160.7.008.
2. Система формирования исследовательских компетенций и технологических заделов в научной и образовательной деятельности / под ред. проф. В. В. Трофимова, проф. В. Ф. Минакова. СПб. : Изд-во СПбГЭУ, 2018. 199 с.
3. Аронов А. М. Улучшение образовательных результатов в основном образовании на основе деятельностной диагностики учебно-предметных компетенций // Тенденции развития образования. Глобальные вызовы и неравные возможности : материалы XVIII ежегод. Междунар. науч.-практ. конф., Москва, 18—20 февр. 2021 г. / под науч. ред. М. Г. Пугачевой. М. : Дело, 2021. С. 18—27.
4. Бермус А. Г. Проблемы и перспективы реализации компетентностного подхода в образовании // Эйдос. 2005. № 4. С. 12.
5. Зимняя И. А. Ключевые компетентности как результативно-целевая основа компетентностного подхода в образовании. М. : Исслед. центр проблем качества подготовки специалистов, 2004. 40 с.
6. Хуторской А. В. Ключевые компетенции как компонент личностно-ориентированного образования // Народное образование. 2003. № 2. С. 58—64.
7. Акутина С. П., Беганцова И. С., Щелина Т. Т. Проблема отношения к психологической безопасности субъектов образовательного процесса в вузе // Психологическая безопасность образовательной среды : материалы V юбил. Междунар. науч.-практ. конф. 22—23 февр. 2022 г. / под ред. Г. В. Сорокоумовой. Н. Новгород : Нижегород. гос. лингвист. ун-т им. Н. А. Добролюбова, 2022. С. 10—16.
8. Борытко Н. М. Эмпирические данные в научно-педагогическом исследовании // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. 2011. № 1(55). С. 12—17.
9. Вербицкий А. А., Ильязова М. Д. Инварианты профессионализма: проблемы формирования. М. : Логос, 2011. 287 с.
10. Деркач А. А., Зазыкин В. Г. Акмеология : учеб. пособие. СПб. : Питер, 2003. 252 с.
11. Маркова А. К. Психология профессионализма. М. : Знание, 1996. 312 с.
12. Митина Л. М. Психология труда и профессионального развития учителя. М. : Логос, 2004. 320 с.
13. Ситникова М. И., Дешина Н. А. Приобщение учителя к обобщению субъектного опыта его профессиональной деятельности // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Проблемы высшего образования. 2010. № 2. С. 40—44.
14. Антипина И. О. Общественно-педагогическая оценка профессиональной деятельности коллектива общеобразовательной организации : автореф. дис. ... канд. пед. наук. Екатеринбург, 2014. 28 с.
15. Голубева А. А. Творчество в структуре профессиональной компетентности руководителя образовательного учреждения // Фундаментальные исследования. 2013. № 11-6. С. 1217—1220.
16. Гришина И. В. Профессиональная компетентность директора школы: Теория и практика формирования : дис. ... д-ра пед. наук. СПб., 2004. 443 с.
17. Сорокоумов С. П. Определения «Профессиональная компетенция» и «Профессиональная компетентность» в системе вузовской подготовки // Ученые записки Орловского государственного университета. Серия: Гуманитарные и социальные науки. 2011. № 1(39). С. 323—328.

Выводы

Проведенное исследование условий эффективного развития компетентности педагога позволило сделать ряд выводов.

Во-первых, для актуализации правовых знаний необходим новый подход в процессе постдипломной подготовки, который соответствует конечной цели правовой подготовки педагога.

Во-вторых, для развития компетентности педагога необходимо широко использовать практические задания правового характера в рамках постдипломной подготовки.

В-третьих, значительные возможности для развития компетентности педагога заключены в правовом потенциале курсов постдипломной подготовки.

Наконец, условия постдипломного обучения помогают не только улучшить профессиональное мастерство, но также повысить компетентность педагога в области педагогической подготовки. Таким образом, функции образовательных учреждений повышения квалификации следует рассматривать в едином порядке, поскольку отсутствие и противостояние друг другу приводят к негативным последствиям в работе педагогов.

Особенно важно для развития компетентности педагога проводить мероприятия, углубляющие и укрепляющие полученные умения, навыки и стимулирующие интерес к правовой деятельности.

18. Тонконогая Е. П. Основные направления в развитии образования взрослых на современном этапе // *Человек и образование*. 2010. № 1(22). С. 25—27.
19. Болотина Т. В. Специальные компетентности руководителей общеобразовательных организаций, обеспечивающие создание внутришкольных межэтнических коммуникаций и процесса их формирования // *Управление образованием: теория и практика*. 2015. № 1(17). С. 99—115.
20. Тавкин Л. В. Педагогические кадры профессионального образования в условиях трансформации федеральных государственных образовательных стандартов среднего профессионального образования // *Актуальные социально-экономические проблемы развития общества в России и за рубежом : материалы IV Всерос. науч.-практ. конф. с междунар. участием, Волгоград, 30 нояб. 2022 г. Волгоград : Амирит, 2022. Т. 1. С. 1023—1026.*

REFERENCES

1. Nikitina E. Y., Afanas'yeva O. Yu., Fedotova M. G. Qualification enhancement and professional competence of a higher school teacher. *Vestnik Yuzhno-Ural'skogo gosudarstvennogo gumanitarno-pedagogicheskogo universiteta = The Herald of South-Ural state Humanities-Pedagogical University*. 2020;7(160):121—133. (In Russ.) DOI: 10.25588/CSPU.2020.160.7.008.
2. The system of formation of research competences and technological reserves in scientific and educational activities. V. V. Trofimov, V. F. Minakov (eds.). Saint Petersburg, Saint Petersburg State University of Economics publ., 2018. 199 p. (In Russ.)
3. Aronov A. M. Improvement of educational results in basic education on the basis of activity-based diagnostics of educational and subject competences. *Tendentsii razvitiya obrazovaniya. Global'nye vyzovy i neravnye vozmozhnosti = Trends in Education Development. Global challenges and unequal opportunities. Proceedings of the XVIII annual international scientific and practical conference, Moscow, February 18-20, 2021*. M. G. Pugacheva (ed.). Moscow, Delo, 2021:18—27. (In Russ.)
4. Bermus A. G. Problems and prospects of realization of the competence approach in education. *Eidos*. 2005;4:12. (In Russ.)
5. Zimnyaya I. A. Key competences as a result-target basis of the competence approach in education. Moscow, Research Center for Problems of Quality of Specialist Training publ., 2004. 40 p. (In Russ.)
6. Khutorskoy A. V. Key competences as a component of personality-oriented education. *Narodnoe obrazovanie = National Education*. 2003;2:58—64. (In Russ.)
7. Akutina S. P., Begantsova I. S., Shchelina T. T. The problem of attitude to the psychological safety of the educational process in the university. *Psikhologicheskaya bezopasnost' obrazovatel'noi sredy = Psychological safety of the educational environment. Proceedings of the V anniversary international scientific and practical conference, February 22-23, 2022*. G. V. Sorokoumova (ed.). Nizhny Novgorod, Nizhny Novgorod State Linguistic University named after N. A. Dobrolyubov publ., 2022:10—16. (In Russ.)
8. Borytko N. M. Empirical data in scientific and pedagogical research. *Izvestiya Volgogradskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta = Izvestia of the Volgograd State Pedagogical University*. 2011;1(55):12—17. (In Russ.)
9. Verbitsky A. A., Ily'azova M. D. Invariants of professionalism: problems of formation. Moscow, Logos, 2011. 287 p. (In Russ.)
10. Derkach A. A., Zazykin V. G. Akmeology. Teaching aid. Saint Petersburg, Piter, 2003. 252 p. (In Russ.)
11. Markova A. K. Psychology of professionalism. Moscow, Znanie, 1996. 312 p. (In Russ.)
12. Mitina L. M. Psychology of labor and professional development of the teacher. Moscow, Logos, 2004. 320 p. (In Russ.)
13. Sitnikova M. I., Deshina N. A. Showing a teacher how to synthesise their professional experience. *Vestnik Voronezhskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Problemy vysshego obrazovaniya = Proceedings of Voronezh State University. Series: Problems of higher education*. 2010;2:40—44. (In Russ.)
14. Antipina I. O. Public-pedagogical evaluation of professional activity of the collective of the general educational organization. Abstract of diss. of the Cand. of Pedagogy. Ekaterinburg, 2014. 28 p. (In Russ.)
15. Golubeva A. A. Creativity in the structure of professional competence of the head of an educational institution. *Fundamental'nye issledovaniya = Fundamental research*. 2013;11-6:1217—1220. (In Russ.)
16. Grishina I. V. Professional competence of the school director: Theory and practice of formation. Diss. of the Doct. of Pedagogy. Saint Petersburg, 2004. 443 p. (In Russ.)
17. Sorokoumov S. P. Definitions of “Professional competence” and “Professional competence” in the system of university training. *Uchenye zapiski Orlovskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Gumanitarnye i sotsial'nye nauki = Scientific notes of Orel State University. Series: Humanities and social sciences*. 2011;1(39):323—328. (In Russ.)
18. Tonkonogaya E. P. Main directions in the development of adult education at the present stage. *Chelovek i obrazovanie = Man and education*. 2010;1(22):25—27. (In Russ.)
19. Bolotina T. V. Special competencies of heads of general educational organizations, providing the creation of intra-school interethnic communications and the process of their formation. *Upravlenie obrazovaniem: teoriya i praktika = Education Management Review*. 2015;1(17):99—115. (In Russ.)
20. Tavkin L. V. Pedagogical staff of vocational education in the conditions of transformation of federal state educational standards of secondary vocational education. *Aktual'nye sotsial'no-ekonomicheskie problemy razvitiya obshchestva v Rossii i za rubezhom = Actual socio-economic problems of society development in Russia and abroad. Proceedings of the IV all-Russian scientific and practical conference with international participation, Volgograd, November 30, 2022*. Volgograd, Amirit, 2022;1:1023—1026. (In Russ.)

Статья поступила в редакцию 05.03.2024; одобрена после рецензирования 21.03.2024; принята к публикации 18.04.2024.
The article was submitted 05.03.2024; approved after reviewing 21.03.2024; accepted for publication 18.04.2024.