

5.2. ЭКОНОМИКА

5.2. ECONOMY

Научная статья

УДК 330.322.16

DOI: 10.25683/VOLBI.2025.71.1258

Sergey Valeryevich Ilyinykh

Postgraduate of the Department of Economics
and Managementof Construction and Real Estate Market,
field of training 27.06.01 —Management of technical system,
Ural Federal University

Ekaterinburg, Russian Federation

invest-bgo@yandex.ru

Сергей Валерьевич Ильиных

аспирант кафедры экономики и управления строительством
и рынком недвижимости,

направление подготовки 27.06.01 —

Управление в технических системах,

Уральский федеральный университет

имени первого Президента России Б. Н. Ельцина

Екатеринбург, Российская Федерация

invest-bgo@yandex.ru

ВЗАИМОСВЯЗЬ ИНВЕСТИЦИОННОГО ПОТЕНЦИАЛА И ИНВЕСТИЦИОННЫХ РИСКОВ: ПРОБЛЕМА ПЕРВООЧЕРЕДНОСТИ

5.2.3 — Региональная и отраслевая экономика

Аннотация. В статье представлен обзор подходов к определению категорий «инвестиционный потенциал» и «инвестиционный риск», а также их взаимосвязи и влияния друг на друга. Выявлено, что инвестиционный климат состоит из инвестиционной привлекательности и инвестиционной активности. Составляющими инвестиционной привлекательности являются именно рассматриваемые категории потенциала и риска наступления кризисной ситуации, экономических конфликтов, которые влияют на стабильность экономической системы и экономической безопасности. Первоочередность наступления роста потенциала или вероятности риска выявлена как параллельность процессов развития инвестиционного потенциала и наступления инвестиционного риска. Автор придерживается мнения, что данные понятия существуют параллельно друг другу, находясь во взаимозависимости и влияя на инвестиционную привлекательность, а следовательно, и на инвестиционный климат в целом.

Инвестиционная привлекательность, по сути, является интегративным показателем, который складывается из анализа как инвестиционных рисков, так и потенциала. Повышение одного из этих компонентов может приве-

сти к колебанию общего уровня привлекательности, но это не всегда гарантирует безопасность инвестиций. Авторская позиция состоит в том, что инвестиционный риск и инвестиционный потенциал представляют собой синергетический эффект, который играет важную роль в процессе принятия инвестиционных решений относительно развития объекта инвестиционной деятельности. В управлении инвестициями становится необходимым проведение анализа и оценки как инвестиционного потенциала, так и инвестиционного риска во взаимосвязи методов оценки каждой из категорий. Таким образом, категории «инвестиционный потенциал» и «инвестиционный риск» взаимосвязаны, формируя целостный периметр инвестиционной привлекательности, которая, в свою очередь, образует инвестиционный климат.

Ключевые слова: инвестиции, инвестиционный потенциал, инвестиционные риски, инвестиционная привлекательность, инвестиционный климат, оценка рисков, факторы развития, социально-экономическое развитие, объект инвестиционной деятельности, субъект инвестиционной деятельности, экономические конфликты, регион, инвестиционная ниша

Для цитирования: Ильиных С. В. Взаимосвязь инвестиционного потенциала и инвестиционных рисков: проблема первоочередности // Бизнес. Образование. Право. 2025. № 2(71). С. 13—17. DOI: 10.25683/VOLBI.2025.71.1258.

Original article

THE RELATIONSHIP BETWEEN INVESTMENT POTENTIAL AND INVESTMENT RISKS: THE PROBLEM OF PRIORITY

5.2.3 — Regional and sectoral economy

Abstract. This scientific article presents an overview of approaches to defining the categories of investment potential and investment risk, as well as their interrelation and influence on each other. The article reveals that the investment climate consists of investment attractiveness and investment activity. The components of investment attractiveness are precisely the categories

of potential and risk of a crisis situation, economic conflicts that affect the stability of the economic system and economic security. The priority of the onset of growth in potential or probability of risk is revealed as the parallelism of the processes of development of investment potential and the onset of investment risk. The author is of the opinion that these concepts exist in parallel with each other,

being dependent on each other and influencing investment attractiveness, and, consequently, the investment climate as a whole.

Investment attractiveness, in essence, is an integrative indicator, which consists of the analysis of both investment risks and potential. An increase in one of these components can lead to a fluctuation in the overall level of attractiveness, but this does not always guarantee the safety of investments. The author's position is that investment risk and investment potential represent a synergistic effect, which plays an important role in the process of making investment decisions regarding the development of an investment activity object. In investment manage-

ment, it becomes necessary to conduct an analysis and assessment of both investment potential and investment risk in the relationship of the methods for assessing each of the categories. Thus, the categories of investment potential and investment risk are interconnected, forming a holistic perimeter of investment attractiveness, which, in turn, forms the investment climate.

Keywords: *investments, investment potential, investment risks, investment attractiveness, investment climate, risk assessment, development factors, socio-economic development, object of investment activity, subject of investment activity, economic conflicts, region, investment niche*

For citation: Ilyinykh S. V. The relationship between investment potential and investment risks: the problem of priority. *Biznes. Obrazovanie. Pravo* = *Business. Education. Law*. 2025;2(71):13—17. DOI: 10.25683/VOLBI.2025.71.1258.

Введение

Инвестиции играют ключевую роль в развитии экономики, обеспечивая финансирование для различных проектов и способствуя росту производительности и инновациям. В условиях глобализации и динамичного изменения экономической среды, понимание инвестиционного риска и инвестиционного потенциала становится особенно актуальным. Инвестиционный риск и инвестиционный потенциал представляют собой два взаимосвязанных аспекта, которые влияют на принятие инвестиционных решений и формирование инвестиционной привлекательности.

Актуальность данного исследования заключается в необходимости глубокого анализа взаимосвязи между инвестиционным риском и инвестиционным потенциалом. В условиях нестабильной экономической ситуации, инвесторы и бизнесмены сталкиваются с необходимостью не только выявления возможностей для вложений, но и оценки рисков, которые могут повлиять на их доходность. Понимание того, как высокий инвестиционный потенциал может быть ослаблен рисками, и наоборот, позволяет более эффективно управлять инвестициями и минимизировать возможные потери.

Изученность проблемы. Вопрос взаимосвязи и взаимовлияния категорий «инвестиционный потенциал» и «инвестиционный риск» обсуждается в научной среде и бизнес-среде: какое из понятий наступает в первую очередь, а какое происходит как следствие. Т. А. Дугина, Т. Ж. Мамбетмуратов, А. В. Коршунов выделяют инвестиционный потенциал как совокупность общих и частных факторов, влияющих на определенную территорию и определяющих инвестиционные возможности, а также провоцирующих различные вероятности наступления экономических кризисов [1, с. 105]. В этом направлении стоит обратить внимание на С. И. Баженова, который под экономическими рисками подразумевает конфликты, под воздействием которых экономическая система дестабилизируется, снижается инвестиционная активность и нарушается баланс экономической безопасности [2, с. 10].

Е. Ю. Афондинова и О. А. Гаврилова [3] под инвестиционными рисками понимают вероятность недополучения прибыли или потери инвестиционной ниши, под воздействием чего снижается уровень инвестиционного потенциала. Г. М. Берегова и Ф. Сюэцяо [4] представляют инвестиционную привлекательность через факторы инвестиционного риска. При этом инвестиционная привлекательность и ее результативность складывается от наличия инвестиционных проектов, реализуемых промышленными предприятиями на определенной территории. Другими словами, при наличии инвестиционного потенциала и сниженных инвестиционных рисков устанавливается положительная динамика инвестиционной привлекательности.

О. Лосева рассматривает инвестиционный риск как угрозу материальных потерь в результате осуществления

инвестиционной деятельности, возникающая из негативных факторов, в то время как инвестиционный потенциал отражает положительные аспекты и возможности, которые могут обеспечить успешность инвестиций [5].

В условиях экономической нестабильности важным становится принятие взвешенного управленческого решения относительно обеспечения экономической и инвестиционной безопасности территории. Если экономическая безопасность складывается из различных социальных, экономических, политических факторов, то инвестиционная — как часть экономической безопасности учитывает колебания инвестиционного климата и инвестиционной привлекательности.

С. А. Дьяков, А. А. Кухтинова, Д. А. Свиридова утверждают, что при обеспечении инвестиционной безопасности важно учитывать индикаторы инвестиционного потенциала и инвестиционных рисков сквозь призму классификации рассматриваемых категорий [6, с. 120—121].

Поэтому при оценке инвестиционной привлекательности О. В. Азоева отводит отдельное внимание, значению анализа системных и несистемных рисков и частных инвестиционных рисков: экономического, социального, финансового, управленческого, экологического. Рассмотрение частного потенциала и частных рисков служит базой для определения инвестиционной привлекательности определенного объекта исследования [7, с. 30].

При анализе различного потенциала территорий как одного из звеньев целостного развития России исследователи (И. Р. Темирбулатова [8, с. 60], Е. Р. Орлова [9, с. 66], Д. И. Овчинников [10, с. 204]) придерживаются мнения о том, что инвестиционная привлекательность отдельной территории (в частности, субъекта Российской Федерации или муниципального образования) отражает инвестиционную привлекательность всей страны в целом. Совокупность факторов, определяющих и влияющих на эффективность инвестиций в основной капитал и уровень их риска, воспроизводят комплексную оценку инвестиционной привлекательности.

Таким образом, изучив проведенные исследования, можно сделать вывод, что обе категории тесно взаимосвязаны, и эти влияния имеют как позитивные, так и негативные тенденции в зависимости от факторов экономической системы.

Целесообразность разработки темы настоящей статьи обосновывается необходимостью представления обзора подходов к изучению взаимосвязи инвестиционного потенциала и инвестиционного риска, какая из данных категорий выступает в качестве первичной, а также их влияние на развитие субъекта и объекта данных категорий с целью определения теоретического и практического материала и формирования авторской позиции относительно рассматриваемого вопроса.

Научная новизна статьи состоит в том, что сделан вывод о том, что инвестиционный риск и инвестиционный потенциал создают синергетический эффект, который играет важную роль в процессе принятия инвестиционных решений относительно развития объекта инвестиционной деятельности.

Целью исследования было выявить факторы, определяющие взаимосвязь и влияние категорий «инвестиционный потенциал» и «инвестиционный риск» при принятии инвестиционных решений.

Для достижения поставленной цели были поставлены следующие **задачи**:

- проанализировать составляющие категорий «инвестиционный потенциал» и «инвестиционный риск»;
- рассмотреть структуру инвестиционной привлекательности;
- выявить взаимосвязь инвестиционного потенциала и инвестиционного риска при принятии инвестиционных решений;
- сформировать авторскую позицию о взаимосвязи категорий «инвестиционный потенциал» и «инвестиционный риск».

Теоретическая значимость работы заключается в расширении теоретических подходов к пониманию инвестиционного риска и инвестиционного потенциала, их взаимосвязи и влияния на инвестиционную привлекательность. Разработка авторской позиции о взаимосвязи указанных категорий создает базу при оценке инвестиционной привлекательности анализируемого объекта. Предложенная позиция обогащает теоретическую составляющую данного научного исследования для продолжения дальнейшего исследования, особенно в условиях возросшего интереса к вопросу об инвестиционной привлекательности территорий. Статья становится теоретической ступенью к поиску эффективного управленческого решения по оптимизации и развитию инвестиционной привлекательности муниципального образования, имеющего промышленную специализацию. Рассмотрение указанных тем будет раскрыто в следующих трудах автора.

Практическая значимость исследования состоит в конкретизации инструмента при принятии решения об увеличении эффективности инвестиционной привлекательности посредством оценки инвестиционного потенциала и инвестиционных рисков. Влияние факторов, направленных на раскрытие инвестиционного потенциала и рисков, должно учитываться современными исследователями. Таким образом, требуется создание эффективного инструментария оценки инвестиционной привлекательности, ее влияние на развитие территорий, а также разработка мер по управлению факторами, что и определяет практическую значимость работы.

Основная часть

Методология и материалы исследования. Основные методы исследования опираются на базовые положения относительно определения категорий инвестиционного потенциала и инвестиционного риска при оценке инвестиционной привлекательности вне зависимости от объекта и субъекта исследования.

Инвестиционный потенциал можно определить как совокупность факторов, которые создают условия для привлечения инвестиций в определенную экономику или проект. Он включает в себя макроэкономические параметры, такие как уровень экономического роста, инфляция, налоговая политика, а также факторы производства, такие как доступность ресурсов, квалификация рабочей силы и инфраструктура. Высокий инвестиционный потенциал может служить мощным стимулом для инвесторов, однако он не является единственным критерием, определяющим привлекательность вложений. Важно учитывать и инвестиционный риск, который представляет собой вероятность возникновения негативных последствий в результате инвестиционной деятельности.

Совокупность всех имеющихся финансово-экономических ресурсов, вероятность наступления экономических кризисов и конфликтов составляют контур инвестиционной привлекательности. Данные явления могут как обеспечить стабильной и устойчивый рост, так и стать импульсом к поиску новых инвестиционных решений и ниш [11, с. 21].

В рамках подготовки настоящей статьи применены методы наблюдения, сопоставления, системного анализа. Статья носит междисциплинарный характер.

Результаты исследования. Инвестиционный потенциал включает в себя множество аспектов, предоставляющих возможности для привлечения и роста инвестиций. Его понимание требует сочетания как количественных, так и качественных характеристик. Важными элементами этого потенциала являются финансовый, производственный, ресурсно-сырьевой, инфраструктурный, институциональный, кадровый, интеллектуальный и инновационный аспекты. Это многообразие делает инвестиционный потенциал многомерным явлением, что требует учета различных факторов, влияющих на его формирование и развитие [12, с. 121].

Факторы, влияющие на инвестиционный потенциал, можно условно разделить на внутренние и внешние. Внутренние обусловлены состоянием самой экономики, ее инвестиционной активностью, рыночной структурой, уровнем научно-технического развития и инфраструктуры. Внешние факторы связывают инвестиционный потенциал с общими глобальными экономическими условиями, международной политикой и правовыми нормами, существующими в мировой практике. Например, стабильная политическая обстановка, прозрачная законодательная база и развитая инфраструктура создают благоприятные условия для привлечения инвестиций (как государственных, так и частных) [13].

Инвестиционный потенциал как часть социально-экономического рассматривается с точки зрения экономической и социальной эффективности. Успешные инвестиции в основной капитал стимулируют производственное развитие, модернизацию и техническое перевооружение объектов, определяющих экономическое развитие. Применительно к территориям инвестиционный потенциал обеспечивает профилирующие отрасли развития, рост макроэкономических показателей. Социальным результатом от инвестирования служит создание и модернизация рабочих мест, высокопроизводительных рабочих мест с привязкой к росту заработанных плат, что, в свою очередь, определяет рост спроса и предложения на товары и услуги. Управленческим решением в данном случае рассматривается создание условий на территории для роста инвестиций в основной капитал, предоставление мер поддержки для инвесторов.

Инвестиционный риск охватывает широкий спектр неопределенностей, связанных с изменениями в экономической среде, политической ситуации, колебаниями валютных курсов и другими факторами, которые могут повлиять на доходность инвестиций. Понимание и оценка инвестиционного риска являются необходимыми для принятия обоснованных решений, т. к. даже при высоком инвестиционном потенциале, наличие значительных рисков может существенно снизить привлекательность вложений.

При выборе той или иной инвестиционной стратегии инвесторам следует рассматривать жизнеспособность инвестиционного проекта и его окупаемость через призму возможного возникновения кризисных ситуаций, т. е. через анализ возможных системных и несистемных инвестиционных рисков.

В доступной среде теоретических трудов к системным рискам [4] относят риски, не зависящие от самого инвестора. Другими словами, ими могут быть геополитические, внутриэкономические риски, ненадежность участников инвестиционного процесса.

Несистемными [4] являются операционные риски, разница в валютном измерении, рост процентных ставок по заемным средствам для реализации инвестиционного проекта. Например, валютные риски возникают, когда инвестор покупает активы, выраженные в иностранной валюте, что делает эти инвестиции уязвимыми к изменениям курсов валют. Аналогично, процентные риски могут повлиять на стоимость облигаций, т. к. общая экономическая ситуация и политика центральных банков также играют важную роль в определении доходности.

Управление инвестиционными рисками требует от инвесторов комплексного подхода, включающего как диверсификацию активов, так и использование методов анализа. Диверсификация позволяет снизить общий риск портфеля, позволяя инвесторам размещать свои средства в различных активах, чтобы минимизировать влияние негативных изменений в каких-либо из них.

Методы анализа чувствительности и сценарные анализы помогут инвесторам лучше понять, как различные параметры могут измениться и как это отразится на их инвестициях. Чувствительность к изменениям в ключевых переменных, таких как рост доходов или изменения в затратах, может существенно повлиять на финансовые результаты проектов. Сценарный анализ позволяет моделировать различные исходы и подготавливать стратегии реагирования на возможные кризисы.

Рассмотрев по отдельности две категории, можно сделать вывод, что данные категории взаимосвязаны, формируя целостный каркас инвестиционной привлекательности. Говоря о том, что наступает вперед: инвестиционный потенциал или инвестиционный риск, — можно заключить, что данные понятия существуют параллельно друг с другом, находясь в зависимости друг от друга и влияя на инвестиционную привлекательность, а следовательно, и на инвестиционный климат в целом.

Если иметь во внимании, что инвестиционный климат содержит в себе инвестиционную активность и инвестиционную привлекательность, то именно последняя категория в своем периметре учитывает инвестиционный потенциал и инвестиционный риск как факторы, влияющие на ее стабильность и обеспечение сохранности. При этом не имеет значения, о каком объекте инвестиционной привлекательности идет речь. Другими словами, инвестиционная привлекательность как интегративный показатель учитывает колебания одной из рассматриваемых категорий и не может существовать без анализа и оценки факторов, влияющих как на потенциал, так и риск при реализации инвестиционной политики или принятия решения о реализации инвестиционного проекта на той или иной территории, обладающей определенной инвестиционной привлекательностью.

Инвестиционная привлекательность территории, особенно с промышленной специализацией, влияет на наполняемость бюджета, совершенствование институтов развития, развитие внутреннего и внешнего рынка, а также на возможность реализации различных инвестиционных идей [9, с. 66]. Значимость взаимодействия инвестиционного потенциала и инвестиционного риска служит «лакмусом» (сигналом) при определении инвестиционной привлекательности как отдельного проекта, так и территории в целом. Эффективная стратегия управления рисками подразумевает не только минимизацию угроз, но и максимизацию возможностей, что достигается за счет глубокого анализа каждого из факторов, а также их взаимодействия.

Можно выделить несколько ключевых аспектов при принятии управленческих решений для повышения инвестиционной привлекательности территорий [14, с. 512]:

- экономическая стабильность и политическая устойчивость являются важными факторами при определении инвестиционной привлекательности, которые способствуют привлечению инвестиций и минимизации рисков;
- наличие инфраструктуры развития: квалифицированная рабочая сила, институты развития, инновационная активность и рост производительности труда;
- риск-менеджмент и применение современных технологий минимизации рисков и максимизации прибыли удерживают стабильность инвестиционной активности;
- поддержка инвестиционной активности со стороны государства и муниципальной власти;
- инвестиционный потенциал может быть ослаблен за счет возникновения негативной, кризисной ситуации (инвестиционного риска).

Инвестиционный риск, в свою очередь, включает в себя множество факторов, таких как экономическая нестабильность, политические изменения, колебания валютных курсов и другие неопределенности, которые могут негативно сказаться на ожидаемом уровне инвестиционного потенциала, который, в свою очередь, может ослабить социально-экономический потенциал в целом. Системный подход к составу факторов внутреннего периметра развития устанавливает взаимосвязь с постановкой целей и задач роста экономики через поиск свободных инвестиционных ниш, минимизации издержек и рисков с участием институтов развития федерального и регионального уровня [15, с. 14]. При этом внешняя среда выступает как фактор возникновения инвестиционных рисков, которые дестабилизируют инвестиционный потенциал и, как следствие, снижают инвестиционную привлекательность.

Выводы

Цель, которая была поставлена при подготовке данной статьи, состояла в представлении обзора существующих подходов к определению категорий «инвестиционный потенциал» и «инвестиционный риск» посредством исследования их взаимосвязи и влияния друг на друга при принятии инвестиционных решений, успешно достигнута. В ходе работы над исследованием были выявлены совокупность факторов и явлений, которые провоцируют успешность инвестиционной привлекательности, в состав которой входят категории «инвестиционный потенциал» и «инвестиционный риск».

Резюмируя проведенное исследование, отметим, что взаимосвязь между инвестиционным риском и потенциалом несомненно сложна и многогранна. Результативное инвестирование требует не только учета как текущих условий, но и прогнозирования будущих тенденций на основании анализа данных показателей, а также их взаимодействия на уровнях макро- и микроэкономики. Субъекты инвестиционной деятельности должны быть готовы адаптировать свои стратегии в зависимости от изменений в этих аспектах, что позволит им более успешно управлять инвестициями и достигать желаемых уровней доходности.

Авторская позиция состоит в том, что инвестиционный риск и инвестиционный потенциал представляют собой синергетический эффект, который играет важную роль в процессе принятия инвестиционных решений относительно развития объекта инвестиционной деятельности. В управлении инвестициями становится необходимым проведение анализа и оценки как инвестиционного потенциала, так и инвестиционного риска во взаимосвязи методов оценки каждого из категорий.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Дугина Т. А., Мамбетмуратов Т. Ж., Коршунов А. В. Характеристика инвестиционного климата и привлекательности территории // Вестник ВИЭПП. 2024. № 1. С. 98—106.

2. Баженов С. И. Риски в направлениях сетевого взаимодействия в области обеспечения региональной экономической безопасности // На страже экономики. 2024. № 2(29). С. 9—16. DOI: 10.36511/2078-5356-2024-2-9-16.
3. Афендикова Е. Ю., Гаврилова О. А. Анализ инвестиционного потенциала и инвестиционного риска региона // Менеджмент XXI века: взгляд в перспективу : материалы I Всерос. (нац.) науч.-практ. конф. Орел, 2024. С. 309—316.
4. Берегова Г. М., Сюэцзя Ф. Оценка инвестиционной привлекательности региональных территорий // Экономика и управление: проблемы, решения. 2022. Т. 2. № 12. С. 72—78. DOI: 10.36871/ek.up.p.r.2022.12.02.009.
5. Лосева О. Экспертная оценка инвестиционной привлекательности регионов // Корпоративный менеджмент. 2014. 16 дек. URL: https://www.cfin.ru/appraisal/investment_potential.shtml (дата обращения: 09.02.2025).
6. Дьяков С. А., Кухтинова А. А., Свиридова Д. А. Разработка методики оценки инвестиционной безопасности региона как составляющей его экономической безопасности // Естественно-гуманитарные исследования. 2023. № 1(45). С. 117—124.
7. Азоева О. В., Омаргаджиева Р. Б. Повышение инвестиционной привлекательности Камчатского края // Epomen. Global. 2023. № S34. С. 22—32.
8. Темирбулатова И. Р. Анализ инвестиционной привлекательности регионов РФ // A Posteriori. 2022. № 6. С. 60—63.
9. Орлова Е. Р., Верендеева Е. И. Подходы к разработке моделей построения рейтинга инвестиционной привлекательности субъектов РФ // Актуальные проблемы и перспективы развития экономики : тр. XXI Междунар. науч.-практ. конф. Симферополь, 2022. С. 66—68.
10. Овчинников Д. И. Инвестиционный потенциал региона // Педагогика, психология и экономика: вызовы современности и тенденции развития : материалы Первой Междунар. науч.-практ. конф. М., 2024. С. 201—204.
11. Давтян М. А. Трансформация инвестиционной политики государства в современных условиях // Вестник Поволжского государственного университета сервиса. Серия: Экономика. 2024. Т. 20. № 2. С. 20—23.
12. Ледницкий А. В., Куприян С. В., Сильванович И. А. Подходы к определению и оценке инвестиционного потенциала предприятия // Труды БГТУ. Серия 5: Экономика и управление. 2018. № 1(208). С. 119—125.
13. Наumenко А. И. Факторы, определяющие уровень инвестиционного потенциала // Теория и практика современной науки. 2020. № 1(55). С. 293—296.
14. Сидоркин В. А., Сайфиева С. Н. Характеристика инвестиционной деятельности: факторы, инвестиционная привлекательность, эффективность // Вестник Академии управления и производства. 2024. № 4-1. С. 501—513.
15. Баженов С. И. Управление экономическими конфликтами в эпоху цифровизации // На страже экономики. 2023. № 2(25). С. 9—17. DOI: 10.36511/2588-0071-2023-2-9-17.

REFERENCES

1. Dugina T. A., Mambetmuratov T. Zh., Korshunov A. V. Characteristics of the investment climate and attractiveness of the territory. *Vestnik VIEPP*. 2024;1:98—106. (In Russ.)
2. Bazhenov S. I. Risks in the directions of network communications cross providing regional economic safety. *Na strazhe ekonomiki = The Economy under Guard*. 2024;2(29):9—16. (In Russ.) DOI: 10.36511/2078-5356-2024-2-9-16.
3. Afendikova E. Yu., Gavrilova O. A. Analysis of the investment potential and investment risk of the region. *Menedzhment XXI veka: vzglyad v perspektivu = Management of the XXI century: a look into the future. Materials of the I All-Russian (national) scientific and practical conference*. Orel, 2024:309—316. (In Russ.)
4. Bereгова G. M., Xueciaо F. Assessment of investment attractiveness of regional territories. *Ekonomika i upravlenie: problemy, resheniya*. 2022;2(12):72—78. (In Russ.) DOI: 10.36871/ek.up.p.r.2022.12.02.009.
5. Loseva O. Expert assessment of investment attractiveness of regions. *Korporativnyi menedzhment*. December 16, 2014. (In Russ.) URL: https://www.cfin.ru/appraisal/investment_potential.shtml (accessed: 09.02.2025).
6. Dyakov S. A., Kukhtinova A. A., Sviridova D. A. Development of a methodology for assessing the investment security of a region as a component of its economic security. *Estesvenno-gumanitarnye issledovaniya*. 2023;1(45):117—124. (In Russ.)
7. Azoeva O. V., Omargadzhieva R. B. Increasing the investment attractiveness of Kamchatka Territory. *Epomen. Global*. 2023;S34:22—32. (In Russ.)
8. Temirbulatova I. R. Analysis of investment attractiveness of the regions of the Russian Federation. *A Posteriori*. 2022;6:60—63. (In Russ.)
9. Orlova E. R., Verendeeva E. I. Approaches to the development of models for constructing a rating of investment attractiveness of the constituent entities of the Russian Federation. *Aktual'nye problemy i perspektivy razvitiya ekonomiki = Current problems and prospects for economic development. Proceedings of the XXI international scientific and practical conference*. Simferopol, 2022:66—68. (In Russ.)
10. Ovchinnikov D. I. Investment potential of the region. *Pedagogika, psikhologiya i ekonomika: vyzovy sovremennosti i tendentsii razvitiya = Pedagogy, psychology and economics: challenges of our time and development trends. Proceedings of the First international scientific and practical conference*. Moscow, 2024:201—204. (In Russ.)
11. Davtyan M. A. Transformation of the state's investment policy in modern conditions. *Vestnik Povolzhskogo gosudarstvennogo universiteta servisa. Seriya: Ekonomika = Bulletin of the Volga State University of Service. Series: Economics*, 2024;20(2):20—23. (In Russ.)
12. Lednitskiy A. V., Kupriyan S. V., Sil'vanovich I. A. Approaches to the definition and evaluation of the investment potential of an enterprise. *Trudy BGTU. Seriya 5: Ekonomika i upravlenie = Proceedings of BSTU. Issue 5: Economics and Management*. 2018;1(208):119—125. (In Russ.)
13. Naumenko A. I. Factors determining the level of investment potential. *Teoriya i praktika sovremennoi nauki*. 2020;1(55):293—296. (In Russ.)
14. Sidorkin V. A., Saifieva S. N. Characteristics of investment activity: factors, investment attractiveness, efficiency. *Vestnik Akademii upravleniya i proizvodstva = Herald of Academy of management and production*. 2024;4-1:501—513. (In Russ.)
15. Bazhenov S. I. Management of economic conflicts during digitalization. *Na strazhe ekonomiki = The Economy under Guard*. 2023;2(25):9—17. (In Russ.) DOI: 10.36511/2588-0071-2023-2-9-17.

Статья поступила в редакцию 28.02.2025; одобрена после рецензирования 15.03.2025; принята к публикации 17.03.2025.
The article was submitted 28.02.2025; approved after reviewing 15.03.2025; accepted for publication 17.03.2025.