

Научная статья

УДК 332.1

DOI: 10.25683/VOLBI.2025.71.1306

Azat Kamilevich Shaidullin

Postgraduate of the Department of Customs and Legal Support
of Foreign Economic Activity of the Institute of Economics
and Business, field of training 38.06.01 — Economics,
Ulyanovsk State University
Ulyanovsk, Russian Federation
Azshk641@gmail.com

Азат Камилевич Шайдуллин

аспирант кафедры таможенного дела и правового обеспечения
внешнеэкономической деятельности Института экономики
и бизнеса, направление подготовки 38.06.01 — Экономика,
Ульяновский государственный университет
Ульяновск, Российская Федерация
Azshk641@gmail.com

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ КОНЦЕПЦИИ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ: ЭВОЛЮЦИЯ И СОВРЕМЕННОЕ ПОНИМАНИЕ

5.2.3 — Региональная и отраслевая экономика

Аннотация. Современный этап развития цивилизации характеризуется нарастающими глобальными вызовами в экологической, экономической и социальной сферах, что актуализирует необходимость поиска новых подходов к формированию стратегий развития как на международном, так и на национальном и региональном уровнях. Концепция устойчивого развития, зародившаяся на пересечении экологических и экономических дискуссий второй половины XX в., сегодня представляет собой комплексную парадигму, направленную на гармонизацию экономического роста, социальной справедливости и экологической безопасности. Актуальность исследования обусловлена усугубляющимися противоречиями между растущими потребностями человечества и ограниченностью природных ресурсов, неравномерностью социально-экономического развития регионов, а также необходимостью адаптации международных принципов устойчивого развития к специфическим условиям регионов с учетом их природно-ресурсного, экономического и социокультурного потенциала. Целесообразность разработки темы определяется необходимостью формирования целостного методологического подхода к анализу эволюции концепции устойчивого развития и выявлению перспективных направлений ее реализации в современных условиях с учетом региональных особеннос-

тей. Научная новизна исследования заключается в разработке авторского определения устойчивого развития как целостной международной идеи и новой парадигмы, объединяющей экологическую безопасность, экономическую эффективность и социальную справедливость, а также в выявлении ключевых трендов трансформации концепции в условиях глобальных изменений. Целью исследования является анализ эволюции концепции устойчивого развития и выявление особенностей ее реализации на международном, национальном и региональном уровнях. Теоретическая значимость работы состоит в углублении научных представлений о сущности и содержании концепции устойчивого развития, систематизации теоретических подходов к ее изучению и формированию методологической основы для дальнейших исследований в данной области. Практическая значимость исследования заключается в возможности использования его результатов при разработке стратегий устойчивого развития регионов с учетом их специфических особенностей и потенциала, а также при формировании образовательных программ по соответствующим направлениям подготовки.

Ключевые слова: устойчивость, устойчивое развитие, регионы, экономика, экология, социальная составляющая, концепция, парадигма, общество, глобализация

Для цитирования: Шайдуллин А. К. Теоретические аспекты концепции устойчивого развития: эволюция и современное понимание // Бизнес. Образование. Право. 2025. № 2(71). С. 135—140. DOI: 10.25683/VOLBI.2025.71.1306.

Original article

THEORETICAL ASPECTS OF THE CONCEPT OF SUSTAINABLE DEVELOPMENT: EVOLUTION AND MODERN UNDERSTANDING

5.2.3 — Regional and sectoral economy

Abstract. The current stage of civilization development is characterized by growing global challenges in the environmental, economic and social spheres, which actualizes the need to search for new approaches to the formation of development strategies at both the international and national and regional levels. The concept of sustainable development, which originated at the intersection of environmental and economic discussions in the second half of the 20th century, today represents a comprehensive paradigm aimed at harmonizing economic growth, social justice and environmental safety. The relevance of the study is due to the growing contradictions between the growing needs of humani-

ty and the limited natural resources, the uneven socio-economic development of regions, as well as the need to adapt international principles of sustainable development to the specific conditions of regions, considering their natural resource, economic and socio-cultural potential. The feasibility of developing the topic is determined by the need to form a holistic methodological approach to analyzing the evolution of the concept of sustainable development and identifying promising areas for its implementation in modern conditions, considering regional characteristics. The scientific novelty of the study lies in the development of the author's definition of sustainable development as a holistic

international idea and a new paradigm that combines environmental safety, economic efficiency and social justice, as well as in identifying key trends in the transformation of the concept in the context of global changes. The purpose of the study is to analyze the evolution of the concept of sustainable development and identify the features of its implementation at the international, national and regional levels. The theoretical significance of the work lies in deepening scientific understanding of the essence and content of the sustainable development concept, systematizing

theoretical approaches to its study and forming a methodological basis for further research in this area. The practical significance of the study lies in the possibility of using its results in developing strategies for sustainable development of regions, considering their specific features and potential, as well as in forming educational programs in the relevant areas of training.

Keywords: sustainability, sustainable development, regions, economy, ecology, social component, concept, paradigm, society, globalization

For citation: Shaidullin A. K. Theoretical aspects of the concept of sustainable development: evolution and modern understanding. *Biznes. Obrazovanie. Pravo = Business. Education. Law*. 2025;2(71):135—140. DOI: 10.25683/VOLBI.2025.71.1306.

Введение

Актуальность. В современном мире концепция устойчивого развития приобретает всё большую значимость и становится основополагающим принципом при формировании государственных систем развитых стран. Это подтверждается многочисленными фактами: по данным ООН, 193 страны включили принципы устойчивого развития в свои национальные стратегии, объем инвестиций в соответствующие проекты вырос на 63 % за последние пять лет, достигнув 30,7 трлн долларов, а 78 % крупнейших мировых компаний интегрировали цели устойчивого развития в свои корпоративные стратегии [1]. Стратегический уровень обеспечивает долгосрочный горизонт планирования, необходимый для системных преобразований экономики, социальной сферы и экологии. Вместе с тем, несмотря на глобальное признание важности концепции устойчивого развития, существуют значительные пробелы в методологии ее реализации на региональном уровне, что делает данное исследование особенно актуальным.

Целесообразность разработки темы. Особую роль в реализации концепции устойчивого развития играют регионы. Именно на региональном уровне происходит непосредственная реализация федеральных инициатив с учетом территориальной специфики. По данным Министерства экономического развития РФ, эффективность достижения целей устойчивого развития на 52 % зависит от качества их имплементации на региональном уровне. Кроме того, регионы выступают экспериментальными площадками для апробации инновационных подходов к устойчивому развитию, а учет региональной специфики при разработке соответствующих стратегий повышает эффективность их реализации на 31—47 % [2]. Разработка данной темы целесообразна ввиду необходимости формирования комплексного подхода к стратегическому планированию устойчивого развития на региональном уровне, что позволит повысить эффективность государственного управления и обеспечить сбалансированное развитие территорий.

Изученность проблемы. Проблематика устойчивого развития регионов активно исследуется в современной научной литературе. Вопросы концептуальных основ и исторического развития данной концепции освещены в работах таких ученых, как Н. М. Мамедов [3], Р. В. Фаттахов, М. М. Низамутдинов, В. В. Орешников [4], А. А. Головин [5]. Фундаментальный вклад в исследование управления устойчивым развитием регионов внесла Т. В. Ускова [6].

Важный вклад в понимание устойчивого развития внесен международными организациями, в частности Организацией Объединенных Наций, а также представлен в фундаментальных справочных изданиях. Критерии оценки устойчивого развития региона рассмотрены в работах

А. Н. Пасенова [7], С. В. Кузнецова [8, с. 97—100]. При этом следует отметить, что проблемам терминологического аппарата и сравнительному анализу устойчивого развития регионов посвящено недостаточное количество работ, что подтверждается исследованиями С. Н. Бородина [9], К. А. Калицевой и М. В. Чаравой [10].

Научная новизна настоящего исследования состоит в формировании системного понятийного аппарата устойчивого развития регионов в контексте современных социально-экономических и экологических вызовов.

Цель исследования заключается в теоретико-практическом анализе концептуальных основ устойчивого развития регионов и выявлении ключевых факторов, определяющих эффективность реализации данной концепции на региональном уровне.

Задачи исследования:

1. Провести комплексный анализ эволюции концепции устойчивого развития с выделением ключевых этапов ее становления на международном и российском уровнях.
2. Исследовать и систематизировать существующие подходы к определению понятия «устойчивое развитие» с учетом их теоретико-методологических особенностей.
3. Выявить и охарактеризовать взаимосвязь экономического, социального и экологического компонентов в структуре концепции устойчивого развития.
4. Определить специфику реализации концепции устойчивого развития на различных уровнях (международном, национальном, региональном) с акцентом на региональные особенности.
5. Разработать авторское определение устойчивого развития, отражающее современные тенденции и комплексный характер данной концепции.

Теоретическая значимость исследования заключается в систематизации и развитии научных представлений о концепции устойчивого развития регионов. Полученные результаты вносят вклад в формирование целостной теоретико-методологической базы устойчивого развития.

Практическая значимость исследования определяет возможность использования его результатов в деятельности органов государственной власти и местного самоуправления при разработке и реализации стратегий устойчивого развития регионов.

Основная часть

Методология исследования. Исследование основано на междисциплинарном подходе, интегрирующем положения региональной экономики, стратегического управления, экологической экономики и социологии развития. Методология включает диалектический, системно-структурный и историко-генетический подходы, позволяющие рассматривать

устойчивое развитие как динамический процесс согласования экономических, социальных и экологических компонентов. Применены методы периодизации, сравнительного, категориального и функционального анализа для систематизации концептуальных подходов, выявления эволюции и структуризации понятийного аппарата устойчивого развития. Институциональный и многоуровневый анализ использованы для изучения механизмов реализации концепции на международном, национальном и региональном уровнях. Информационно-эмпирическую базу составили документы международных организаций, нормативные правовые акты Российской Федерации, статистические данные и научные публикации по проблематике устойчивого развития регионов. Достоверность результатов обеспечивается применением признанных научных методов, обширной теоретической базой и логической обоснованностью выводов.

Результаты исследования. Формирование концептуального базиса устойчивого развития детерминировано многоаспектной совокупностью дисфункций в экономической, социальной и экологической подсистемах глобальной цивилизационной матрицы. В экономическом аспекте катализаторами концептуализации выступают: прогрессирующая стратификация доходных групп населения, эскалация уровня незанятости трудоспособного населения, хроническая монетарная дестабилизация, структурная неэффективность финансово-кредитных институтов в ряде национальных экономик, интенсификация международных торгово-экономических антагонизмов, субоптимальная аллокация производственных и финансовых ресурсов, а также пролиферация недобросовестных конкурентных практик [11]. Социальные детерминанты манифестируются через экспансию ареалов экстремальной депривации населения, алиментарную недостаточность, гендерную асимметрию и дискриминацию маргинализированных социальных страт, лимитированный доступ к высококачественным образовательным и медицинским сервисам [12]. Экологические императивы формирования концепции обусловлены прогрессирующей деградацией ресурсного потенциала биосферы, редукцией видового разнообразия экосистем, антропогенной модификацией климатических паттернов, контаминацией атмосферного компонента биосферы, интенсификацией тепловой аккумуляции в результате парникового эффекта и деструкцией озонового экрана стратосферы [13].

Особого внимания заслуживает вопрос, почему устойчивое развитие оформилось именно как концепция, а не как теория, программа или подход. В научно-методологическом дискурсе концепция занимает особое место в иерархии форм научного знания. Концепция, в отличие от теории, не требует жесткой экспериментальной верификации и может содержать гипотетические элементы, что особенно ценно на этапе формирования нового научного направления. Концептуальная форма наиболее адекватна для междисциплинарных областей, требующих интеграции различных подходов и методологий [14]. Устойчивое развитие, безусловно, относится к таким областям, поскольку требует синтеза экономических, социальных и экологических аспектов развития общества. Идея устойчивого развития служит фундаментальным теоретическим каркасом, на основе которого создаются практические стратегии и государственные инициативы. Она действует как своеобразный мост, позволяющий перевести абстрактные принципы в действенные инструменты их воплощения в реальности.

Особая ценность устойчивого развития как концептуального подхода заключается в его адаптивности — способности приспосабливать универсальные постулаты к специфическим особенностям различных обществ и экономик. Благодаря такой концептуальной природе фундаментальные идеи устойчивого развития могут быть эффективно применены в разнообразных контекстах, учитывая локальные особенности и потребности.

Выступая в роли методологического ориентира, концепция устойчивого развития предоставляет необходимую свободу маневра для интерпретации и модификации общих принципов сообразно конкретным социально-экономическим реалиям. Указанное позволяет разрабатывать программы, которые органично вписываются в существующие условия, сохраняя при этом верность фундаментальным целям — сбалансированному экологическому, социальному и экономическому прогрессу [15]. Статус концепции позволяет устойчивому развитию выполнять важную нормативную функцию, задавая ориентиры для государственной политики и международного сотрудничества, не претендуя при этом на окончательное решение всех теоретических вопросов. Это принципиально важно для динамичного развития данного направления в условиях постоянно меняющихся глобальных вызовов.

Вопросами определения этапов становления концепции устойчивого развития занимались многие отечественные и зарубежные исследователи. Большинство из них в качестве начального этапа появления идей о необходимости создания на уровне всех государств чего-то нового, что позволило бы сохранить окружающую среду, указывают период с 1940-х до 1970 г.

Обобщая различные подходы к периодизации развития концепции устойчивого развития, можно выделить следующие этапы:

1. «Зарождение» (до 1970 г.) — период осмысления необходимости принятия решений на уровне всего мирового сообщества касаясь вопросов сохранения мира вокруг человека.

2. «Формирование» (1970—1992 гг.) — этап, на котором происходили качественные процессы создания условий для того, чтобы каждая страна соблюдала принципы и правила устойчивого развития.

3. «Зрелость» (1992—2002 гг.) — период, когда концепция устойчивого развития получила широкое признание и начала активно внедряться в международную практику.

4) «Кризис» (2002—2015 гг.) — этап, на котором произошло понимание того, что решение экологических вопросов является важным, но не менее значимым является принятие во внимание вопросов, связанных с социально-экономическим состоянием населения планеты.

5) «Перезагрузка» (с 2015 г.) — современный этап, связанный с принятием на Генеральной ассамблее ООН 17 целей устойчивого развития [16].

Эволюция концепции устойчивого развития в России во многом соответствовала общемировым тенденциям, но имела свои особенности. В период «формирования» в СССР были приняты постановления «О коренной перестройке дела охраны природы в стране» (1988 г.) и «О неотложных мерах экологического оздоровления страны» (1989 г.). В период «зрелости» в России были приняты указы Президента РФ «О государственной стратегии Российской Федерации по охране окружающей среды и обеспечению устойчивого развития» (1994 г.) и «О Концепции перехода Российской Федерации к устойчивому развитию» (1996 г.).

На этапе «кризиса» в России происходил экономический рост, но также страна столкнулась с экономическим кризисом 2008—2009 гг., что отодвинуло вопросы устойчивого развития на второй план. В период «перезагрузки» Россия приняла 17 целей устойчивого развития и начала их активно интегрировать в национальную политику.

В настоящее время не существует единого подхода к определению понятия «устойчивое развитие». Традиционно принято считать, что первым определением данного термина является определение, опубликованное по результатам заседания Комиссии Брундтланд: «удовлетворение потребностей нынешнего поколения, без ущерба для возможности будущих поколений удовлетворять свои собственные потребности». Однако это определение не отражает современного подхода к реализации данной концепции, т. к. не отражает триединого подхода к ней [17].

Анализируя различные определения устойчивого развития, можно выделить несколько ключевых подходов:

1. Экологический подход — определения, акцентирующие внимание на сохранении природных ресурсов и экологического равновесия.
2. Социально-экономический подход — определения, фокусирующиеся на обеспечении экономического роста и социальной справедливости.
3. Интегративный подход — определения, объединяющие экологические, экономические и социальные аспекты устойчивого развития.
4. Культурологический подход — определения, добавляющие к триединому подходу культурологический компонент [18].
5. Политико-правовой подход — определения, подчеркивающие роль политической и правовой систем в обеспечении устойчивого развития [19].

Под устойчивым развитием в современном понимании можно понимать целостную международную идею и новую парадигму, которая предполагает учет основных компонентов (экологическая безопасность, эффективность экономической деятельности развития, а также социальная справедливость), совокупность которых позволяет обществу в широком смысле слова прийти к достойному существованию и продолжению человеческого рода.

Триединство элементов концепции устойчивого развития его компонентов: экономического, социального и экологического — формирует сущность данной концепции. Экономический компонент предполагает эффективное использование ресурсов, инновационное развитие, устойчивый экономический рост и равномерное распределение благ. Социальный компонент включает справедливое распределение ресурсов, доступ к образованию и здравоохранению, социальную защиту, гендерное равенство и защиту прав человека. Экологический компонент охватывает сохранение биоразнообразия, рациональное использование природных ресурсов, сокращение выбросов парниковых газов и адаптацию к изменению климата.

Концепция устойчивого развития реализуется на трех основных уровнях: международном, национальном и региональном. При переходе от международного к национальному и далее к региональному уровню происходит не только масштабирование концепции устойчивого развития, но и качественная трансформация ее содержания. На международном уровне устойчивое развитие выступает как глобальная парадигма и общечеловеческая концепция, задающая направление движения человеческой цивилизации. Здесь доминирует

нормативно-идеологический аспект, формирующий общепланетарные ценности и принципы. На национальном уровне происходит адаптация общемировых принципов к конкретно-историческим, социально-экономическим, природно-географическим и культурным особенностям отдельных государств. Здесь устойчивое развитие трансформируется из философской концепции в стратегическую доктрину государственного развития. На региональном уровне концепция устойчивого развития представляет собой наиболее операциональную и прикладную форму, где абстрактные принципы и нормативные установки трансформируются в конкретные программы и проекты с измеримыми показателями. Здесь устойчивое развитие из стратегической доктрины превращается в управленческую технологию.

Концепция устойчивого развития прошла долгий путь эволюции от узкого понимания, ориентированного преимущественно на экологические аспекты, до комплексного подхода, объединяющего экономические, социальные и экологические компоненты. Современное понимание устойчивого развития как целостной международной идеи и новой парадигмы позволяет формировать эффективные механизмы достижения баланса между различными аспектами развития общества.

Многоуровневый характер концепции устойчивого развития создает своеобразную «воронку конкретизации», где общие принципы и идеи международного уровня постепенно трансформируются в конкретные программы и проекты на региональном уровне. При этом каждый нижестоящий уровень не просто детализирует вышестоящий, но и обогащает его новым содержанием, учитывающим региональную и национальную специфику.

Эффективная реализация концепции устойчивого развития возможна только при синхронизации и взаимной согласованности всех трех уровней, что требует создания соответствующих институциональных механизмов и управленческих практик. В этом контексте особую значимость приобретает разработка стратегий устойчивого развития регионов, учитывающих их специфические особенности и потенциал.

Заключение

Проведенное исследование теоретико-концептуальных основ устойчивого развития регионов позволяет сформулировать следующие выводы в соответствии с поставленными задачами. В результате комплексного анализа эволюции концепции устойчивого развития выявлены ключевые этапы ее становления как на международном, так и на российском уровнях. Установлено, что формирование данной концепции было обусловлено многоаспектной совокупностью дисфункций в экономической, социальной и экологической подсистемах глобальной цивилизационной матрицы. Исследование и систематизация существующих подходов к определению понятия «устойчивое развитие» позволили выделить пять ключевых методологических подходов: экологический, социально-экономический, интегративный, культурологический и политико-правовой. Каждый из этих подходов акцентирует внимание на определенных аспектах устойчивого развития, что отражает комплексный и многогранный характер данной концепции. Установлено, что традиционное определение, данное Комиссией Брундтланд, не в полной мере отражает современное понимание устойчивого развития, поскольку не учитывает триединый подход к его реализации. На основе проведенного исследования разработано авторское определение устойчивого развития,

которое отражает современные тенденции и комплексный характер данной концепции. Устойчивое развитие определяется как целостная международная идея и новая парадигма, предполагающая интеграцию экологической безопасности, эффективности экономической деятельности и социальной справедливости, совокупность которых позволяет обществу обеспечить достойное существование и продолжение человеческого рода. Проведенное исследование имеет как теоретическое, так и практическое значение. В теоретическом аспекте оно способствует формированию целостной методологической базы устойчивого развития регионов, систематизации и уточнению терминологического аппарата. В практическом аспекте результаты исследо-

вания могут быть использованы органами государственной власти и местного самоуправления при разработке стратегий устойчивого развития регионов. Перспективы дальнейших исследований связаны с разработкой методического инструментария оценки устойчивого развития регионов, выявлением институциональных механизмов имплементации концепции на региональном уровне и формированием адаптивных моделей регионального развития с учетом специфики конкретных территорий. Особое внимание следует уделить анализу влияния цифровизации на процессы устойчивого развития регионов и разработке сценарных прогнозов регионального развития в условиях глобальных вызовов и трансформаций.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Ozili P. K. Sustainability and sustainable development research around the world : MPRA Paper No. 115767. Munich Persona RePEc Archive, 2022. 27 p. URL: https://mpra.ub.uni-muenchen.de/115767/1/MPRA_paper_115767.pdf (дата обращения: 11.08.2024).
2. Григорьева О. Е. Устойчивое развитие региона: понятие, основные подходы и факторы // Вестник ГГУ. 2019. № 1. С. 27—34.
3. Мамедов Н. М. Концепция устойчивого развития: глобальное видение и российская действительность // Экопозис: экогуманитарные теория и практика. 2021. Т. 2. № 1. С. 6—12. DOI: 10.24412/2713-1831-2021-1-6-12.
4. Фаттахов Р. В., Низамутдинов М. М., Орешников В. В. Оценка устойчивости социально-экономического развития регионов России // Мир новой экономики. 2019. Т. 13. № 2. С. 97—110. DOI: 10.26794/2220-6469-2019-13-2-97-110.
5. Головин А. А., Шамаева Е. Ф., Перевозчикова А. К. Возможности измерения устойчивого регионального развития: индекс устойчивого ноосферного развития // Актуальные проблемы управления — 2023 : материалы 28-й Междунар. науч.-практ. конф. М. : Гос. ун-т управления, 2023. С. 229—232.
6. Ускова Т. В. Проблемы устойчивого развития и стратегического планирования в исследованиях ВолНЦ РАН // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. 2020. Т. 13. № 6. С. 9—23. DOI: 10.15838/esc.2020.6.72.1.
7. Пасенов А. Н. Концепция устойчивого развития: теоретико-правовой аспект // Ученые записки Крымского федерального университета имени В. И. Вернадского. Юридические науки. 2020. Т. 6. № 2. С. 320—324. DOI: 10.37279/2413-1733-2020-6-2-319-327.
8. Кузнецов С. В. Факторы и инструменты оценки уровня устойчивого развития промышленного предприятия : дис. ... канд. экон. наук. Екатеринбург, 2019. 216 с.
9. Бородин С. Н. Оценка перспектив развития региона на основе концепции устойчивого развития // Управленческое консультирование. 2025. № 1. С. 116—129. DOI: 10.22394/1726-1139-2025-1-116-129.
10. Калицева К. А., Чараева М. В. Систематизация индикаторов устойчивого развития южнороссийских регионов на основе концепции устойчивого развития // Финансы, деньги, инвестиции. 2023. № 3(87). С. 3—9.
11. Юденко М. Н., Бачуринская И. А., Дмитриева Т. А. Теоретические подходы к устойчивому развитию как основа государственного управления устойчивым развитием территорий // Вестник экономики, права и социологии. 2024. № 1. С. 97—104.
12. Нарматова М. Ж. Научное исследование состояния практических и методических вопросов развития зеленой экономики в контексте устойчивого развития регионов Кыргызстана // Экономика и управление: проблемы, решения. 2023. Т. 9. № 12(141). С. 110—115. DOI: 10.36871/ek.up.r.r.2023.12.09.014.
13. Васильева Т. А. Устойчивое развитие: понятие и перспективы развития в регионах Российской Федерации // Вестник Российского университета кооперации. 2024. № 3(57). С. 21—26.
14. Преображенский Б. Г., Федоров Я. А. Экологически устойчивое развитие как парадигма современной политики экологического развития регионов // Регион: системы, экономика, управление. 2023. № 4(63). С. 12—28. DOI: 10.22394/1997-4469-2023-63-4-12-28.
15. Хубаев Г. С. Устойчивое развитие региона как преобладающий аспект устойчивого развития страны // Вызовы современности и стратегии развития общества в условиях новой реальности : сб. материалов XXIX Междунар. науч.-практ. конф. М. : Центр развития образования и науки, 2024. С. 16—22.
16. Черноожкина Н. В., Коваленко Е. В., Марус Ю. В. Устойчивое развитие региона: понятие и факторы на примере Омской области // Естественно-гуманитарные исследования. 2024. № 3(53). С. 380—384.
17. Луговской А. М. Развитие человеческого капитала регионов как основа устойчивого развития интегральных геосистем // Геосистемы Северо-Восточной Азии: природные и социально-экономические факторы и структуры : сб. науч. ст. Владивосток : Тихоокеан. ин-т географии ДВО РАН, 2024. С. 315—321. DOI: 10.35735/9785604968338_315.
18. Болотова Л. В. Инвестиционный путь развития региона как инструмент обеспечения устойчивого развития // Уфимский гуманитарный научный форум. 2024. № 4(20). С. 63—71.
19. Леонова Н. Г. Асимметрия социально-экономического развития региона как основной фактор их устойчивого развития // Современные проблемы экономического развития предприятий, отраслей, комплексов, территорий : материалы Междунар. науч.-практ. конф. Хабаровск : Тихоокеан. гос. уни-т, 2024. С. 132—137.

REFERENCES

1. Ozili P. K. Sustainability and sustainable development research around the world. MPRA Paper No. 115767. Munich Personal RePEc Archive publ., 2022. 27 p. URL: https://mpra.ub.uni-muenchen.de/115767/1/MPRA_paper_115767.pdf (accessed: 11.08.2024).
2. Grigorieva O. E. Sustainable development of the region: the concept, the basic approaches and the factors. *Vestnik GGU = Vestnik GSU*. 2019;1:27—34. (In Russ.)
3. Mamedov N. M. The concept of sustainable development: global vision and Russian reality. *Ekopoezis: ekologicheskaya teoriya i praktika = Ecopoiesis: eco-human theory and practice*. 2021;2(1):6—12. (In Russ.) DOI: 10.24412/2713-1831-2021-1-6-12.
4. Fattakhov R.V., Nizamutdinov M.M., Oreshnikov V.V. Assessment of the Sustainability of the Socio-economic Development of the Regions in Russia. *Mir novoi ekonomiki = The world of new economy*. 2019;13(2):97—110. (In Russ.) DOI: 10.26794/2220-6469-2019-13-2-97-110.
5. Golovin A. A., Shamaeva E. F., Perevozchikova A. K. Possibilities of measuring sustainable regional development: the index of sustainable noospheric development. *Aktual'nye problemy upravleniya — 2023 = Actual problems of management — 2023. Proceedings of the 28th International scientific and practical conference*. Moscow, State University of Management publ., 2023:229—232. (In Russ.)
6. Uskova T. V. The problems of sustainable development and strategic planning in the studies of the Vologda Research Center of RAS. *Ekonomicheskie i sotsial'nye peremeny: fakty, tendentsii, prognoz = Economic and Social Changes: Facts, Trends, Forecast*. 2020;13(6):9—23. (In Russ.) DOI: 10.15838/esc.2020.6.72.1.
7. Pasenov A. N. The content and essence of the concept of sustainable development. *Uchenye zapiski Krymskogo federal'nogo universiteta imeni V. I. Vernadskogo. Yuridicheskie nauki = Scientific Notes of V. I. Vernadsky Crimean Federal University. Juridical science*. 2020;6(2):320—324. (In Russ.) DOI: 10.37279/2413-1733-2020-6-2-319-327.
8. Kuznetsov S. V. Factors and tools for assessing the level of sustainable development of an industrial enterprise. Diss. of the Cand. of Economics. Ekaterinburg, 2019. 216 p. (In Russ.)
9. Borodin S. N. Assessment of the Prospects for the Development of the Region Based on the Concept of Sustainable Development. *Upravlencheskoe konsul'tirovanie = Administrative Consulting*. 2025;1:116—129. (In Russ.) DOI: 10.22394/1726-1139-2025-1-116-129.
10. Kalitseva K. A., Charaeva M. V. Development and systematization of indicators of sustainable development of South Russian regions based on the concept of sustainable development. *Finansy, den'gi, investitsii = Finance, Money, Investments*. 2023;3(87):3—9. (In Russ.)
11. Yudenko M.N., Bachurinskaya I.A., Dmitrieva T.A. Theoretical approaches to sustainable development as the basis for public management of sustainable development of a territory. *Vestnik ekonomiki, prava i sotsiologii = The Review of economy, the law and sociology*. 2024;1:97—104. (In Russ.)
12. Narmatova M. Zh. Scientific study of the state of practical and methodological issues of the development of the green economy in the context of sustainable development of the regions of Kyrgyzstan. *Ekonomika i upravlenie: problemy, resheniya*. 2023;9-12(141):110—115. (In Russ.) DOI: 10.36871/ek.up.p.r.2023.12.09.014.
13. Vasilyeva T. A. Sustainable development: the concept and prospects of development in the regions of the Russian Federation. *Vestnik Rossiyskogo universiteta kooperatsii = Vestnik of the Russian university of cooperation*. 2024;3(57):21—26. (In Russ.)
14. Preobrazhensky B. G., Fedorov Ya. A. Environmentally sustainable development as a paradigm of modern policy of ecological development of regions. *Region: sistemy, ekonomika, upravlenie = Region: systems, economics, management*. 2023;4(63):12—28. (In Russ.) DOI: 10.22394/1997-4469-2023-63-4-12-28.
15. Khubaev G. S. Sustainable development of the region as a predominant aspect of sustainable development of the country. *Vyzovy sovremennosti i strategii razvitiya obshchestva v usloviyakh novoi real'nosti = Challenges of our time and strategies for the development of society in the context of the new reality. Collection of materials of XXIX International scientific and practical conference*. Moscow, Center for the Development of Education and Science publ., 2024:16—22. (In Russ.)
16. Chernonozhkina N. V., Kovalenko E. V., Marus Yu. V. Sustainable development of the region: the concept and factors on the example of the Omsk region. *Estestvenno-gumanitarnye issledovaniya = Natural-Humanitarian Studies*. 2024;3(53):380—384. (In Russ.)
17. Lugovskoy A. M. The development of the human capital of the regions as the basis for the sustainable development of integrated geosystems. *Geosistemy Severo-Vostochnoi Azii: prirodnye i sotsial'no-ekonomicheskie faktory i struktury = Geosystems of North-East Asia: natural and socio-economic factors and structures. Collection of scientific articles*. Vladivostok, Pacific Geographical Institute of the Far Eastern Branch of the Russian Academy of Sciences publ., 2024. Pp. 315—321. (In Russ.) DOI: 10.35735/9785604968338_315.
18. Bolotova L. V. Investment path for regional development as a tool for ensuring sustainable development. *Ufimskii humanitarnyi nauchnyi forum = Ufa Humanitarian Scientific Forum*. 2024;4(20):63—71. (In Russ.)
19. Leonova N. G. Asymmetry of socio-economic development of a region as the main factor in their sustainable development. *Sovremennye problemy ekonomicheskogo razvitiya predpriyatii, otraslei, kompleksov, territorii = Modern problems of economic development of enterprises, industries, complexes, territories. Proceedings of the International Scientific and Practical Conference*. Khabarovsk, Pacific State University publ., 2024:132—137. (In Russ.)

Статья поступила в редакцию 06.04.2025; одобрена после рецензирования 27.04.2025; принята к публикации 28.04.2025.
The article was submitted 06.04.2025; approved after reviewing 27.04.2025; accepted for publication 28.04.2025.