

Научная статья

УДК 378

DOI: 10.25683/VOLBI.2025.71.1281

Tatyana Anatolyevna Tantsura

Associate Professor of the Department of English
for Professional Communication,
Financial University under the Government of the Russian
Federation
Moscow, Russian Federation
ttancyra@yandex.ru

Татьяна Анатольевна Танцура

доцент кафедры английского языка
и профессиональной коммуникации,
Финансовый университет
при Правительстве Российской Федерации
Москва, Российская Федерация
ttancyra@yandex.ru

К ВОПРОСУ РЕАЛИЗАЦИИ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО КОНТРОЛЯ В ВУЗЕ: НОВАЯ СРЕДА — НОВЫЕ ВОЗМОЖНОСТИ

5.8.2 — Теория и методика обучения и воспитания (по областям и уровням образования)

Аннотация. В статье исследуются возможности цифровых образовательных технологий относительно применения их к осуществлению педагогического контроля в формате смешанного и дистанционного обучения. Автор рассматриваются формы контроля, используемые в отечественном высшем образовании и за рубежом. Несмотря на различия в терминологии, цели применения текущего (формативного) и промежуточного (итогового или суммативного) контроля сохраняются. Внедрение цифровых технологий в образовательный процесс оказало влияние на методы и технологии реализации обучения и, как следствие, на способы осуществления контроля и оценивания достижений обучающихся. В статье указываются преимущества использования цифровых технологий для осуществления педагогического контроля: объективность оценивания, скорость обработки результатов выполненного задания, повышение познавательного интереса студентов. Отмечается, что применение цифровых технологий для осуществления контроля позволяет в большей степени стимулировать учебную деятельность обучающихся. Осуществление образовательного процесса с использованием

цифровых платформ обуславливает потребность студентов в наличии обратной связи, поскольку объем учебных часов для осуществления непосредственного коммуникативного взаимодействия с преподавателем у студентов заочной формы обучения значительно меньше, а самостоятельное выполнение заданий предусматривает высокий уровень самоорганизации обучающихся. Использование цифровых технологий для осуществления контроля позволяет разнообразить способы оценивания за счет возможности настройки расчета итоговых оценок за выполнение разных по содержанию заданий. Выполнение интерактивных заданий провоцирует рост познавательного интереса и мотивирует на более глубокое изучение дисциплины. Автор концентрирует внимание на том, что ключевая роль в подготовке оценочных материалов, планировании и организации контроля, сопровождении студентов сохраняется за преподавателем.

Ключевые слова: контроль, оценивание, цифровые технологии, образовательная платформа, мотивация, учебная деятельность, цифровая среда, объективность оценки, знания, навыки

Для цитирования: Танцура Т. А. К вопросу реализации педагогического контроля в вузе: новая среда — новые возможности // Бизнес. Образование. Право. 2025. № 2(71). С. 362—366. DOI: 10.25683/VOLBI.2025.71.1281.

Original article

ASPECTS OF IMPLEMENTING PEDAGOGICAL CONTROL IN A UNIVERSITY: NEW ENVIRONMENT — NEW OPPORTUNITIES

5.8.7 — Methodology and technology of vocational education

Abstract. The article examines the possibilities of digital educational technologies in relation to their application to the implementation of pedagogical control in the format of blended and distance learning. The author considers the forms of control used in domestic higher education and abroad. Despite the differences in terminology, the purposes of applying current (formative) and intermediate (final or summative) control remain. The introduction of digital technologies in the educational process has influenced the methods and technologies of training and, as a result, the ways of exercising control and assessing students' achievements. The article deals with the advantages of using digital technologies for exercising pedagogical control: objectivity of assessment, speed of processing the results of the completed task, increasing the cognitive interest of students. The author notes that the use of digital technologies for monitoring allows stimulating to a greater

extent of students' educational activity. The implementation of the educational process using digital platforms determines the need for students to have feedback, since the volume of class hours for direct communicative interaction between teachers and part-time students is much less, and independent completion of assignments requires a high level of students' self-organization. The use of digital technologies for exercising pedagogical monitoring allows for diversifying assessment methods due to the ability to figure out weighed grades for completing tasks of varying content. The author focuses on the fact that the key role in preparing assessment materials, planning and organizing monitoring, and supporting students remains with the teacher.

Keywords: control, assessment, digital technologies, educational platform, motivation, educational activities, digital environment, objectivity of assessment, knowledge, skills

For citation: Tantsura T. A. Aspects of implementing pedagogical control in a university: new environment — new opportunities. *Biznes. Obrazovanie. Pravo = Business. Education. Law*. 2025;2(71):362—366. DOI: 10.25683/VOLBI.2025.71.1281.

Введение

Актуальность темы исследования обусловлена переходом системы образования на использование цифровых образовательных технологий в учебном процессе. Цифровизация вызвала трансформацию образовательной среды во всех направлениях деятельности высшей школы — использование цифровых систем в управлении образовательной организацией, формирование цифровой образовательной среды университета, внедрение цифровых технологий для дистанционного, или онлайн, обучения, а также для смешанного формата обучения. Возможности доступа к цифровым образовательным платформам и использования цифровых технологий преподавателями и студентами обуславливают необходимость анализа традиционных и инновационных методов в обучении с целью определения возможности их адаптации для эффективной реализации учебного процесса в *digital*-формате [1, с. 355]. Преобразуются не только способы обучения, но и методы педагогического контроля, поскольку его результаты позволяют определять ориентиры дальнейшей организации учебного процесса и педагогической деятельности.

Изученность проблемы. Потребности переосмысления форм организации учебной деятельности в связи с созданием цифровой образовательной среды вуза исследуются в работах С. В. Литвинова [1], Н. В. Увариной и Л. И. Гореловой [2]. На современном этапе цифровая образовательная среда, по мнению И. Н. Гравшиной, представляет собой один из показателей качества образования, поскольку использование цифровых технологий позволяет создавать учебные комплексы, реализовывать контроль, взаимодействовать со студентами [3].

Потребность выявления наиболее эффективных форм контроля при реализации учебного процесса в виртуальном пространстве рассматривается в работах отечественных и зарубежных ученых. Л. Н. Полунина подчеркивает необходимость осуществления дифференцированного выбора цифровых инструментов (синхронных, асинхронных, асинхронно-синхронных) для оценивания результатов учебных достижений, что позволяет выполнять более достоверную верификацию учебной деятельности обучающихся [4]. Т. М. Трофименко с соавторами считают, что технологизация образования привела к совершенствованию методов контроля. Значительный объем учебного материала приходится на самостоятельную работу студента, поэтому возникает потребность в использовании новых оценочных средств [5]. Е. В. Сергеева также делает акцент на то, что обучение в дистанционном формате прежде всего нацелено на самообразование студентов, поэтому для оценки образовательных достижений необходимы формы и методы контроля, которые позволят обучающимся осуществлять самоконтроль и самооценку [6]. В. Г. Суслова указывает, что формат тестирования, применяемый для текущего и промежуточного контроля, позволяет обработать большой объем выполненных работ в кратчайшие сроки, предоставляет моментальную обратную связь студентам, способствует повышению мотивации [7]. Т. Х. Ли, Ю. З. Ли и З. Х. Ли анализируют проблемные аспекты оценивания студентов и подчеркивают необходимость использования современных цифровых технологий для оценки достижений обучающихся, что способствует эффективному

взаимодействию субъектов образовательного процесса, пониманию студентами прогресса в изучении курса [8].

Отмечая дидактический потенциал цифровых технологий, ряд исследователей указывает на изменение роли преподавателя при реализации смешанного и дистанционного обучения. Э. Н. Диденко связывает трансформацию роли преподавателя с изменением образовательной парадигмы, согласно которой студент не является объектом педагогического воздействия, а рассматривается как субъект самостоятельной познавательной деятельности. Преподаватель выступает в роли наставника, который направляет и ориентирует обучающихся в процессе онлайн-обучения [9]. И. Фиальо, М. Сид, М. Коппи, исследуя применение стратегий оценивания в процессе онлайн-обучения, отмечают необходимость совершенствования технологической грамотности преподавателей вузов для внедрения цифровых инструментов оценивания, поскольку современные студенты заинтересованы в применении различных платформ и цифровых инструментов в процессе обучения [10].

Цифровые технологии в образовательной среде, по мнению В. Ю. Лапиной и Л. В. Скоповой, позволяют не только преобразовать способы реализации учебного процесса, но и представляют собой обширный инструментарий для проведения мониторинга успешности учебной деятельности студентов [11].

Целесообразность разработки темы связана с ускорением процесса внедрения в образовательный процесс цифровых технологий, которые способствуют развитию самостоятельности обучающихся, активному вовлечению студентов в процесс обучения, реализации обратной связи со стороны преподавателя с использованием современных технологических средств. Выявление наиболее эффективных видов контроля с применением цифровых технологий необходимо в целях повышения эффективности обучения и определения направления педагогической деятельности для разработки новых, отвечающих требованиям времени инструментов оценивания [5].

Научная новизна заключается в представлении обобщенного анализа научно-теоретического опыта относительно сущности содержания видов контроля, используемых в образовательном процессе, и определении инструментов цифровой среды, которые способствуют расширению возможностей качественного и объективного оценивания учебной деятельности студентов.

Цель исследования — выявить цифровые инструменты, позволяющие наиболее эффективно осуществлять контроль прироста знаний обучающихся с учетом требований к качеству образования.

Чтобы достичь данной цели, необходимо решить следующие **задачи**:

- определить виды контроля, реализуемые в образовательном процессе на современном этапе;
- выявить возможности интеграции традиционных форм контроля в цифровую среду;
- определить цифровые инструменты, использование которых будет способствовать качественному оцениванию результатов учебной деятельности студентов.

Теоретическая значимость работы состоит в представлении обобщения научно-теоретического опыта по аспектам реализации контроля результатов учебной

деятельности студентов и возможностях использования современных цифровых технологий с целью оценивания достижений обучающихся.

Практическая значимость работы состоит в возможности практического применения исследуемых цифровых инструментов для осуществления текущего и промежуточного контроля учебной деятельности студентов, получающих образование как в смешанном формате, так и с использованием дистанционных обучающих технологий.

Материалы и методы исследования. Материалами исследования являются научные публикации отечественных и зарубежных авторов, которые представляют исследования проблем эффективной реализации контроля достижений студентов, оценивают потенциал внедрения цифровых технологий в образовательную среду.

Данное научное исследование было осуществлено на основе использования следующих методов: метод контекст-анализа, позволивший осуществить теоретический анализ и обобщение научного материала применительно к проблеме исследования; метод научного сравнения, с помощью которого были выявлены общие тенденции в образовании относительно реализации контроля достижений обучающихся; метод анализа; метод синтеза; анкетирование, которое позволило получить информацию об отношении студентов об эффективности внедрения некоторых форм контроля с использованием цифровых инструментов.

Основная часть

Развитие системы образования на современном этапе в значительной степени находится под влиянием технологической революции, в результате которой начался процесс цифровизации образования, т. е. внедрение цифровых технологий в учебный процесс. Нововведения способствовали переосмыслению педагогами традиционных подходов к обучению, поскольку появились новые форматы обучения — смешанное и дистанционное (онлайн) обучение. Цифровые технологии в цифровой среде используются в качестве как инструмента контроля, так и средства общения и реализации процесса обучения [3, с. 15].

Следует отметить, что проникновение цифровых технологий во все сферы жизнедеятельности человека повлияло на формирование психологических особенностей современного поколения, которое выросло в среде, насыщенной цифровыми устройствами, и получает основной объем информации с помощью Интернета. Такие изменения в обществе определили требования к преобразованию профессиональной деятельности преподавателей с учетом потребностей современного поколения. Н. В. Уварина и Л. И. Горелова подчеркивают важность осуществления педагогического сопровождения, обращая особое внимание на интеграцию цифровых инструментов, которые помогают улучшить образовательный процесс [2, с. 179].

Вынужденная ситуация обучения в дистанционном формате в период пандемии позволила оценить возможности онлайн-обучения студентов. В настоящее время обучение с использованием цифровых образовательных платформ стало одной из форм предоставления качественного современного образования [6, с. 318]. Ресурсы образовательных платформ (наиболее распространенной является *Moodle*) позволяют эффективно организовать учебный процесс [9].

Осуществление контроля достижений обучающихся остается важной проблемой и в настоящий момент. Контроль позволяет осуществлять мониторинг успешности

результатов обучения студентов. На основе срезов текущего контроля преподаватель определяет проблемы студентов с освоением конкретного тематического материала и имеет возможность своевременно определить направление учебной деятельности студента с целью продуктивного овладения знаниями [11, с. 30].

В зарубежной педагогике выделяют суммативное (*summative assessment approach*) и формативное (*formative assessment*) оценивание. Суммативное (итоговое) оценивание направлено на проверку достижений студентов по окончании определенного этапа обучения. Оно позволяет определить уровень сформированности компетенций по дисциплине, используется руководством учебного заведения с целью фиксации оценки для перевода на следующий этап обучения. Формативное (текущее) оценивание сфокусировано на самом процессе обучения, а не на получении определенного балла как показателе результата. Формативное оценивание предполагает постоянное оценивание, что влияет на процесс овладения знаниями и обуславливает важность реализации обратной связи, т. к. обучающимся необходимо понимать, что им сделать, чтобы достичь определенного результата [12]. Любой вид контроля позволяет определить прирост знаний студентов и определить направления развития соответствующих компетенций [13]. В отечественном образовании указанным выше видам контроля соответствуют текущий и промежуточный контроль. Текущий контроль позволяет осуществлять управление учебной деятельностью и своевременное корректирование для достижения целей обучения [14, с. 145]. Промежуточный контроль представляет собой вид итогового контроля знаний и навыков по дисциплине, проводится по окончании семестра или модуля.

Студенты, обучающиеся в дистанционном формате, в наибольшей степени нацелены на получение обратной связи. Так как в силу различных обстоятельств не все студенты могут присутствовать на вебинарах, основной задачей преподавателя является донести до сведения обучающихся информацию об этапах контроля, способах, средствах и критериях оценивания. Текущий контроль в течение семестра реализуется в форме оценивания активного участия студентов в учебной деятельности во время занятий, выполнения различного вида заданий. Преподаватель в начале периода обучения озвучивает критерии оценивания учебной активности студентов. Четкие критерии оценивания обеспечивают справедливость и объективность оценки со стороны преподавателя и понимание обучающимся соответствия оценки уровню представленного знания.

Поскольку количество времени взаимодействия преподавателя со студентами ограничивается часами вебинаров и консультаций, объем которых существенно меньше количества часов, которые выделяются на самоподготовку студентов, необходимо определить виды заданий, оценивание выполнения которых будет отражаться в результатах текущего контроля. В этой связи цифровые ресурсы модулей образовательной платформы Moodle признаются наиболее эффективными средствами в образовательном процессе вуза [15]. Технологическое оснащение платформы позволяет установить критерии оценивания в баллах, сроки выполнения заданий.

Наиболее часто используемым средством контроля освоения материала по дисциплине «Иностранный язык» является тестирование. В образовательной платформе Moodle представлены модули, которые можно использовать для проведения контроля освоения учебного материала. Ресурсы модуля «Интерактивный контент» дают

возможность разработать кроссворды для проверки овладения новой лексикой, задания на определение истинности высказывания и т. д. Модуль «Опрос» позволяет разработать варианты ответов, и студентам необходимо будет определить оптимальный вариант ответа. В модуле «Задание» преподаватель формулирует задание, и студенты отправляют письменные ответы. Каждый элемент позволяет настроить шкалу оценивания. Оценивание можно настроить по различным показателям. Промежуточный контроль проводится только в формате тестирования.

Контроль учебной деятельности обучающихся, осуществляемый с использованием цифровых технологий способствует самоорганизации студентов. Студенты видят финальные сроки выполнения задания и стремятся выполнить все задания своевременно. Выполнение заданий интерактивного модуля позитивно влияют на мотивацию студентов к изучению иностранного языка. В процессе реализации курса по дисциплине «Иностранный язык» у студентов направления подготовки «Юриспруденция» было осуществлено анкетирование студентов. Респондентами стали 27 студентов, которым необходимо было определиться с ответами по шкале: 1 — «Не согласен»; 2 — «Скорее не согласен»; 3 — «Скорее согласен»; 4 — «Согласен». Вопросник состоял из десяти вопросов:

1. Цифровые технологии позволяют осуществлять оценивание достижений студентов.
2. Контроль направлен на обучение студентов.
3. Оценивание заданий на основе цифровых технологий является объективным.
4. Преподаватель должен пояснять критерии оценивания на первом занятии.
5. Оценивание, осуществляемое преподавателем, всегда субъективно.
6. Интерактивные цифровые технологии помогают в изучении иностранного языка.
7. Чем больше заданий будет предлагаться с использованием цифровых технологий, тем выше будет уровень достижений студентов.
8. Задания с использованием цифровых технологий способствуют самоорганизации учебной деятельности студента.
9. Задания с использованием цифровых технологий мотивируют студентов к изучению иностранного языка.
10. Роль преподавателя в учебном процессе с использованием цифровых технологий утрачивается.

В представленной ниже диаграмме отражены результаты анкетирования студентов. Несмотря на то, что студенты нынешнего поколения предпочитают использование цифровых технологий в учебном процессе, они отмечают важность роли преподавателя: 85 % студентов отмечают необходимость осуществления поддержки и контроля за учебной деятельностью студентов со стороны преподавателя, а 66,6 % студентов отмечают, что применение цифровых технологий способствует развитию навыков самоорганизации.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Литвинов С. В. Особенности организации контрольно-оценочной деятельности в условиях смешанного обучения иностранному языку в высшей школе // Вопросы устойчивого развития общества. 2022. № 2. С. 354—360.
2. Уварина Н. В., Горелова Л. И. Трансформация педагогического сопровождения в эпоху цифровизации // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия Акмеология образования. Психология развития. 2024. Т. 13. Вып. 2. С. 178—190. DOI: 10.18500/2304-9790-2024-13-2-178-190.
3. Гравшина И. Н. Цифровая трансформация как тренд развития высшего образования // Образовательные ресурсы и технологии. 2022. № 3(40). С. 15—20. DOI: 10.21777/2500-2112-2022-3-15-20.
4. Полунина Л. Н. Цифровые инструменты оценивания онлайн обучения на уровне высшего образования // Письма в Эмиссия.Оффлайн. 2021. № 12. Ст. 3010. URL: <http://www.emissia.org/offline/2021/3010.htm>.

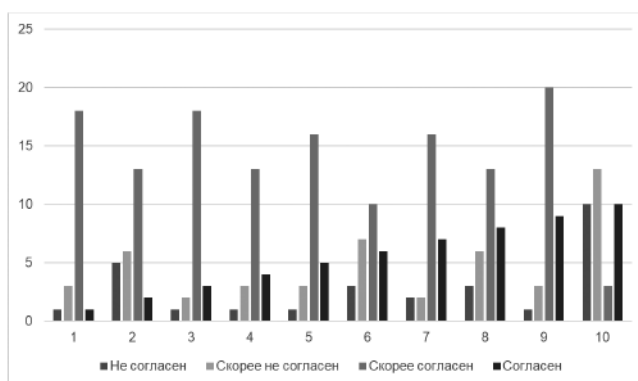


Рис. Результаты анкетирования студентов

Выводы

Рассмотрение возможностей реализации педагогического контроля посредством использования цифровых образовательных технологий в значительной степени расширяет способы осуществления оценивания за счет технологических инструментов, что подтверждается следующими выводами:

- традиционные виды контроля (текущий и промежуточный), применяемые в высшей школе, сохраняют свою актуальность, поскольку отчетливо коррелируются с этапами и целями их осуществления в процессе обучения;
- современные цифровые инструменты расширяют и способы осуществления педагогического контроля, и представляют возможности для проведения объективного оценивания;
- цифровые инструменты образовательных платформ, такие как тестирование, опрос, задание и различные дополнительные интерактивные ресурсы, меняют взгляд студентов на способы контроля, которые не только сохраняют сущность мониторинга прироста знаний студентов, но и становятся средством повышения познавательного интереса обучающихся.

Заключение

Подводя итоги, следует подчеркнуть, что несмотря на расширение способов проведения педагогического контроля посредством использования цифровых технологий, роль преподавателя в процессе организации, определении критериев оценки, настройки параметров, сбора информации, отслеживания функциональности цифровых инструментов, а самое главное, в предоставлении обратной связи студентам остается ключевой. Однако несомненными преимуществами цифровых технологий являются: равные условия для всех студентов в доступе и использовании цифровых ресурсов; мгновенное получение результата выполненной работы; высокая степень объективности; наличие возможности у преподавателя отслеживать ход выполнения работы студентами.

5. Трофименко Т. М., Москалева С. И., Зимина М. В. Роль оценочных средств в формировании языковой компетенции студентов неязыковых специальностей // Вестник Костромского государственного университета. Серия: Педагогика. Психология. Социокинетика. 2022. Т. 28. № 4. С. 94—99.
6. Сергеева Е. В. Дистанционный формат обучения в вузе. Критерии его оценивания // Проблемы современного педагогического образования. 2021. № 70-4. С. 318—321.
7. Суслова В. Г. Актуальность внедрения интерактивных инструментов оценивания в процесс обучения иностранному языку // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2024. № 5-4(92). С. 226—230. DOI: 10.24412/2500-1000-2024-5-4-226-230.
8. Li T. X., Li Y. Z., Li Z. X. Research and Analysis on Process Assessment of Compulsory Courses in Universities // Open Access Library Journal. 2025. Vol. 12. Art. e13335. DOI: 10.4236/oalib.1113335.
9. Диденко Э. Н. Применение LMS Moodle при обучении иностранному языку в условиях смешанного образования в высшей школе // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2020. № 9-2(48). С. 38—45.
10. Fialho I., Cid M., Coppi M. Grounding and improving assessment in higher education: a way of promoting quality education // Frontiers in Education. 2023. Vol. 10. Art. 1564524. DOI: 10.3389/feduc.2025.1564524.
11. Лапина В. Ю., Скопова Л. В. Роль контроля в обучении иностранному языку в высшей школе // Романские и германские языки: актуальные проблемы лингвистики и методики. 2023. № 2. С. 28—32.
12. Formative assessment as practice: the role of students' motivation / M. Leenknecht, L. Wijnia, M. Köhlen et al. // Assessment and Evaluation in Higher Education. 2021. Vol. 46. Iss. 2 Pp. 236—255. DOI: 10.1080/02602938.2020.1765228.
13. Лепеньшева А. А. Компьютеризированное динамическое оценивание в обучении иностранному языку // Мир науки. Педагогика и психология. 2020. Т. 8. № 4. URL: <https://mir-nauki.com/PDF/05PDMN420.pdf>.
14. Потовская К. С., Секрет К. А. Мотивирующая роль оценивания и обратной связи при обучении английскому языку студентов неязыковых специальностей // Вестник Омского государственного педагогического университета. Гуманитарные исследования. 2021. № 1(30). С. 144—148. DOI: 10.36809/2309-9380-2021-30-144-148.
15. Ботс Т. С., Сосновская А. А. Роль электронного курса Moodle в организации самостоятельной работы студентов неязыковых специальностей // Организация самостоятельной работы студентов по иностранным языкам. 2023. № 6. С. 38—43.

REFERENCES

1. Litvinov S. V. Peculiarities of organization of control and evaluation activities in conditions of mixed teaching of a foreign language in a higher school. *Voprosy ustoychivogo razvitiya obshchestva*. 2022;2:354—360. (In Russ.)
2. Uvarina N. V., Gorelova L. I. Transformation of pedagogical support in the digital age. *Izvestiya Saratovskogo universiteta. Novaya seriya. Seriya Akmeologiya obrazovaniya. Psikhologiya razvitiya = Izvestiya of Saratov University. Educational Acmeology. Developmental Psychology*. 2024;13(2):178—190. (In Russ.) DOI: 10.18500/2304-9790-2024-13-2-178-190.
3. Gravshina I. N. Digital transformation as a trend in the development of higher education. *Obrazovatel'nye resursy i tekhnologii = Educational Resources and Technologies*. 2022;3(40):15—20. (In Russ.) DOI: 10.21777/2500-2112-2022-3-15-20
4. Polunina L. N. Digital Assessment Tools in Online Learning at Higher Education Level. *Pis'ma v Emissiya. Offline = The Emissia. Offline Letters*. 2021;13(2):1010. (In Russ.) URL: <http://www.emissia.org/offline/2021/3010.htm>.
5. Trofimenko T. M., Moskaleva S. I., Zimina M. V. The role of evaluation tools in the formation of linguistic competence of students of non-linguistic specialties. *Vestnik Kostromskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Pedagogika. Psikhologiya. Sotsiokinetika = Vestnik of Kostroma State University. Series: Pedagogy. Psychology. Sociokinetics*. 2022;28(4):94—99. (In Russ.)
6. Sergeeva E. V. Distance learning format at the university. Criteria for its assessment. *Problemy sovremennogo pedagogicheskogo obrazovaniya = Problems of modern pedagogical education*. 2021;70-4:318—321. (In Russ.)
7. Suslova V. G. The relevance of the introduction of interactive assessment tools in the process of teaching a foreign language. *Mezhdunarodnyi zhurnal gumanitarnykh i estestvennykh nauk = International journal of humanities and natural sciences*. 2024;5-4(92):226—230. (In Russ.) DOI: 10.24412/2500-1000-2024-5-4-226-230.
8. Li T. X., Li Y. Z., Li Z. X. Research and Analysis on Process Assessment of Compulsory Courses in Universities. *Open Access Library Journal*. 2025;12:e13335. DOI: 10.4236/oalib.1113335.
9. Didenko E. N. The use of LMS Moodle in foreign language teaching in the context of blended learning in higher education. *Mezhdunarodnyi zhurnal gumanitarnykh i estestvennykh nauk = International journal of humanities and natural sciences*. 2020;9-2(48):38—45. (In Russ.)
10. Fialho I., Cid M., Coppi M. Grounding and improving assessment in higher education: a way of promoting quality education. *Frontiers in Education*. 2023;10:1564524. DOI: 10.3389/feduc.2025.1564524.
11. Lapina V. Yu., Skopova L. V. The role of control in teaching a foreign language in higher school. *Romanskii i germanskii yazyki: aktual'nye problemy lingvistiki i metodiki*. 2023;2:28—32. (In Russ.)
12. Leenknecht M., Wijnia L., Köhlen M. et al. Formative assessment as practice: the role of students' motivation. *Assessment and Evaluation in Higher Education*. 2021;46(2):236—255. DOI: 10.1080/02602938.2020.1765228.
13. Lepenyshcheva A. A. Computerized dynamic assessment in language teaching. *Mir nauki. Pedagogika i psikhologiya = World of Science. Pedagogy and psychology*. 2020;8(4). (In Russ.) URL: <https://mir-nauki.com/PDF/05PDMN420.pdf>.
14. Potovskaya K. S., Sekret K. A. Motivating Role of Assessment and Feedback in Teaching English to Students of Non-Linguistic Specialties. *Vestnik Omskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta. Gumanitarnye issledovaniya = Review of Omsk State Pedagogical University. Humanitarian Research*. 2021;1(30):144—148. (In Russ.) DOI: 10.36809/2309-9380-2021-30-144-148.
15. Bots T. S., Sosnovskaya A. A. The role of the moodle e-course in organizing independent work of non-linguistic specialty students. *Organizatsiya samostoyatel'noi raboty studentov po inostrannym yazykam*. 2023;6:38—43. (In Russ.)

Статья поступила в редакцию 11.03.2025; одобрена после рецензирования 05.04.2025; принята к публикации 07.04.2025.
The article was submitted 11.03.2025; approved after reviewing 05.04.2025; accepted for publication 07.04.2026