

Научная статья
УДК 342.511.6
DOI: 10.25683/VOLBI.2026.75.1661

Igor Olegovich Loshkarev
Postgraduate of the Department of Constitutional Law
and Proceedings,
field of training
5.1.2 — Public legal
(state-legal) sciences,
Peoples' Friendship University
of Russia named after Patrice Lumumba
Moscow, Russian Federation
loshkarev.1994@mail.ru

Игорь Олегович Лошкарёв
аспирант кафедры конституционного права
и конституционного судопроизводства,
направление подготовки
5.1.2 — Публично-правовые
(государственно-правовые) науки,
Российский университет
дружбы народов им. Патриса Лумумбы
Москва, Российская Федерация
loshkarev.1994@mail.ru

ОСНОВАНИЯ, ПРОЦЕДУРА И КОНСТИТУЦИОННО-ПРАВОВЫЕ ПОСЛЕДСТВИЯ ЛИШЕНИЯ НЕПРИКОСНОВЕННОСТИ ПРЕЗИДЕНТА РЕСПУБЛИКИ КОРЕЯ

5.1.2 — Публично-правовые (государственно-правовые) науки

Аннотация. В статье исследуются основания, процедура и конституционно-правовые последствия лишения неприкосновенности Президента Республики Корея. В ходе работы автором был проведен комплексный анализ как общей правовой сущности неприкосновенности главы государства, так и конституционного порядка ее лишения посредством соответствующей процедуры. При этом были использованы общенаучные методы познания: индукция, дедукция и системный анализ, — а также частнонаучные методы: аналитический, формально-юридический и системно-структурный.

На основе результатов исследования автором были определены существующие основания лишения неприкосновенности Президента Республики Корея, выявлены основные этапы ее лишения посредством процедуры импичмента, установлены конституционно-правовые последствия, наступающие в результате лишения неприкосновенности главы государства. В то же время были определены модели лишения неприкосновенности Президента Республики Корея. При этом научная востребованность представленного исследования находит собственное выражение

в выявлении и анализе имеющих место с 1948 г. прецедентов лишения неприкосновенности главы государства. Наряду с этим автором подробно исследуются правовые пробелы, содержащиеся в конституционных положениях Республики Корея, регулирующих вопросы порядка лишения неприкосновенности Президента Республики Корея.

В целом полученные в результате исследования выводы и предложения могут применяться различными органами публичной власти при взаимодействии с Президентом РФ как в ходе обеспечения его неприкосновенности, так и установления порядка ее лишения, а также использоваться российскими образовательными организациями высшего образования с целью осуществления образовательного процесса в рамках учебной дисциплины «Конституционное право зарубежных государств».

Ключевые слова: лишение неприкосновенности, иностранные государства, основания, Республика Корея, процедура, Президент Республики Корея, конституционно-правовые последствия, Конституция Республики Корея, модели, правовая сущность, прецеденты лишения неприкосновенности

Для цитирования: Лошкарёв И. О. Основания, процедура и конституционно-правовые последствия лишения неприкосновенности Президента Республики Корея // Бизнес. Образование. Право. 2026. № 2(75). С. 254—259. DOI: 10.25683/VOLBI.2026.75.1661.

Original article

FOUNDATIONS, PROCEDURE, AND CONSTITUTIONAL AND LEGAL CONSEQUENCES OF DEPRIVATION OF IMMUNITY OF THE PRESIDENT OF THE REPUBLIC OF KOREA

5.1.2 — Public legal (state-legal) sciences

Abstract. The presented article is dedicated to the examination of the grounds, procedure, and constitutional and legal consequences of deprivation of immunity of the President of the Republic of Korea. When writing the aforementioned scientific work, the author conducted a comprehensive analysis of both the general legal essence of the immunity of the head of state and the constitutional procedure for depriving of it through the appropriate procedure. In this case,

general scientific methods of cognition were used – induction, deduction and systems analysis, as well as specific scientific methods – analytical, formal-legal and system-structural.

Based on the results of the study, the author identifies the existing grounds for depriving the President of the Republic of Korea of immunity, the main stages of such deprivation through the impeachment procedure are revealed, and the constitutional and legal consequences that arise as a result

of depriving the head of state of immunity are established. At the same time, models for depriving the President of the Republic of Korea of immunity are identified. In this case, the scientific relevance of the presented article finds its expression in the identification and analysis of precedents of depriving the head of state of immunity that have occurred since 1948. Along with this, the author examines in detail the legal gaps contained in the constitutional provisions of the Republic of Korea regulating the procedure for depriving the President of the Republic of Korea of immunity.

In general, the conclusions and proposals obtained as a result of the study can be applied by various public authori-

ties in interaction with the President of the Russian Federation both in the process of ensuring his immunity and establishing the procedure for depriving him of it, and can also be used by Russian higher education institutions for the purpose of implementing the educational process within the framework of the academic discipline "Constitutional Law of Foreign States".

Keywords: deprivation of immunity, foreign states, grounds, Republic of Korea, procedure, President of the Republic of Korea, constitutional and legal consequences, Constitution of the Republic of Korea, models, legal entity, precedents of deprivation of immunity

For citation: Loshkarev I. O. Grounds, procedure, and constitutional and legal consequences of deprivation of immunity of the President of the Republic of Korea. *Biznes. Obrazovanie. Pravo = Business. Education. Law.* 2026;2(75):254—259. DOI: 10.25683/VOLBI.2026.75.1661.

Введение

Актуальность. В настоящее время конституционные положения различных стран наделяют глав государств неприкосновенностью, что позволяет им беспрепятственно исполнять собственные полномочия и, как следствие этого, обеспечивать защиту основ конституционного строя, территориального единства, прав и свобод человека и гражданина. Тем не менее во всемирной истории существуют прецеденты совершения главами государств различных противоправных деяний, например: планирование, подготовка и развязывание агрессивной войны; геноцид; преступления против человечности; разглашение сведений составляющих государственную тайну; превышение должностных полномочий; насильственный захват власти и иные преступления.

Так, для того чтобы обеспечить предупреждение совершения вышеуказанных противоправных деяний, а также восстановить режим законности и нарушенные права человека и гражданина законодательством различных стран предусматривается возможность лишения неприкосновенности главы государства посредством соответствующей процедуры. При этом вопрос установления оснований, порядка осуществления процедуры, наступающих конституционно-правовых последствий обладает особой актуальностью и значимостью.

Принимая во внимание вышеуказанное в рамках данного исследования особый интерес представляют государства Восточной Азии, а именно Республика Корея (далее также — РК). Данное государство возникло 15 августа 1948 г. вследствие разделения Корейского полуострова на две зоны оккупации по тридцать восьмой параллели после окончания Второй мировой войны. В целом, по форме государственного правления Республика Корея является президентской республикой [1, с. 66]. При этом в состав государственного аппарата входят: Национальное собрание РК, Президент РК, премьер-министр РК, Государственный совет РК, исполнительные министерства, Аудиторский и Инспекционный советы, Верховный и Конституционный суды РК, военные суды, иные суды соответствующих уровней, Государственная избирательная комиссия, а также иные органы публичной власти.

Изученность проблемы. В настоящее время некоторый научный интерес у российских и зарубежных исследователей вызывают вопросы, связанные с лишением неприкосновенности главы государства в Республике Корея. Так, подобное положение дел обусловлено наличием соответствующей конституционной практики в политической системе страны, а также наступающими юридическими

последствиями. В частности, установлению формы государственного правления, а также имеющего место положения Президента РК в системе государственной власти посвящено исследование Ен Ун Кима [1]. Вместе с тем некоторые аспекты оснований лишения неприкосновенности главы государства были проанализированы К. В. Асмоловым [2].

В то же время отдельные вопросы, связанные с определением процедуры лишения неприкосновенности Президента РК были исследованы А. В. Никитиной [3]. При этом выявлению ряда конституционных требований для выдвижения обвинений в отношении главы государства членами Национального собрания РК и имеющей место вследствие этого процедуре посвящены научные труды Ю. А. Куликовой, А. Ю. Гусевой [4], М. А. Копысова [5], Г. В. Елисеевой [6], М. Й. Адихернавана и А. Н. Фадхилы [7].

Наряду с этим некоторые аспекты процедуры лишения неприкосновенности Президента РК в рамках Конституционного суда РК были подвергнуты анализу К. В. Асмоловым и А. В. Соловьевым [8]. Кроме того, установлению отдельных конституционно-правовых последствий, наступающих в результате лишения неприкосновенности главы государства посвящено исследование А. А. Пруцковой [9].

Вместе с тем некоторые элементы прецедентов лишения неприкосновенности Президента РК были исследованы в научных трудах А. В. Поленниковой [10], М. В. Тарутиной [11], В. Р. Бритовой [12], К. В. Асмолова [13; 14], Д. А. Ланко и И. С. Ланцовой [15], С. Рахмадани и И. Юади [16], А. В. Голланд, А. Б. Гехта, А. Ю. Цыгоняевой и Д. В. Шутмана [17].

Целесообразность разработки темы. Исследование оснований, процедуры и конституционно-правовых последствий лишения неприкосновенности Президента РК является актуальным и востребованным для последующего совершенствования российского конституционного законодательства в части регулирования вопросов, связанных как с содержанием, правовой природой и пределами неприкосновенности Президента РФ, так и с порядком ее лишения посредством процедуры отрешения главы государства от должности.

Целью исследования является установление конституционного порядка лишения неприкосновенности Президента РК, а также формирование на основании полученных результатов исследовательски обоснованных положений с целью последующего совершенствования юридических норм, содержащихся в Конституции РК и Законе о Конституционном суде РК, регулирующих вышеперечисленные вопросы.

Задачи исследования:

1. Определение существующих оснований лишения неприкосновенности Президента РК.
2. Выявление основных этапов лишения неприкосновенности главы государства посредством процедуры импичмента.
3. Установление конституционно-правовых последствий, наступающих в результате лишения неприкосновенности Президента РК.
4. Определение существующих моделей лишения неприкосновенности главы государства.

Научная новизна исследования выражается в выявлении существующих моделей лишения неприкосновенности Президента РК, а также определении способа устранения правового пробела, содержащегося в положениях Основного закона, регулирующих порядок лишения неприкосновенности главы государства. В частности, во-первых, было установлено, что в Республике Корея имеет место быть модель лишения неприкосновенности Президента РК на основании нарушения главой государства конституционных положений либо иных нормативных правовых актов, а также нормативно определенная модель лишения неприкосновенности Президента РК. Во-вторых, была выявлена целесообразность разработки перечня нормативных правовых актов, при нарушении которых глава государства может быть лишен неприкосновенности посредством процедуры импичмента, определения соответствующихотягчающих и смягчающих обстоятельств, а также внесения изменений в текст ст. 65 Конституции РК и ст. 48 Закона о Конституционном суде РК.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что сформулированные в работе научно обоснованные выводы в части определения оснований, процедуры и конституционно-правовых последствий лишения неприкосновенности Президента РК позволяют конкретизировать и подытожить вопросы в сфере конституционного порядка ее лишения, а также являются базисом для проведения дальнейших научных изысканий, связанных с институтом неприкосновенности глав зарубежных государств.

Так, в указанном научном труде были установлены основные этапы лишения неприкосновенности Президента РК посредством процедуры импичмента:

- 1) формулирование и выдвижение обвинений в отношении главы государства членами парламента;
- 2) принятие Национальным собранием РК решения о лишении неприкосновенности Президента РК;
- 3) принятие Конституционным судом РК решения о лишении неприкосновенности главы государства.

В то же время были выявлены наступающие конституционно-правовые последствия: Президент РК отстраняется от должности; прекращается действие гарантий, связанных со статусом действующего главы государства — вопрос о дальнейшем обеспечении охраны экс-Президента РК регулируется специальным законодательством Республики Корея; для экс-главы государства устанавливается запрет на занятие каких-либо государственных должностей в течение пяти лет с даты вынесения соответствующего решения Конституционным судом РК; становится возможным применение в отношении экс-Президента РК различных мер юридической ответственности либо проведение необходимых следственных мероприятий.

Практическая значимость результатов исследования заключается в том, что в Российской Федерации данные результаты могут применяться различными органа-

ми публичной власти при взаимодействии с Президентом РФ как в ходе обеспечения его неприкосновенности, так и установления порядка ее лишения. Кроме того, полученные выводы и предложения могут использоваться российскими образовательными организациями высшего образования с целью организации лекционных и семинарских занятий в рамках учебной дисциплины «Конституционное право зарубежных государств».

Основная часть

Методология исследования. Проведенное исследование основывается на всеобщем диалектическом методе познания. В качестве общенаучных методов познания были применены индукция, дедукция, системный анализ (установление конституционно-правовых последствий, наступающих в результате лишения неприкосновенности Президента РК). Из числа частнонаучных методов познания были использованы аналитический, формально-юридический, системно-структурный методы (выявление основных этапов лишения неприкосновенности главы государства посредством процедуры импичмента и моделей лишения его неприкосновенности, определение существующих оснований лишения неприкосновенности Президента РК).

Результаты и обсуждение исследования. В Республике Корея глава государства обладает неприкосновенностью. Так, согласно ст. 84 Основного закона Президент РК в период исполнения собственных полномочий не может привлекаться к уголовной ответственности кроме случаев, которые могут иметь место в результате выдвижения в отношении его обвинений в мятеже или государственной измене [2, с. 24]. В частности, неприкосновенность главы государства создает условия, осложняющие возможность его привлечения к юридической ответственности.

В то же время действие неприкосновенности Президента РК способствует эффективной и беспрепятственной реализации им собственных полномочий. Кроме того, обеспечивается безопасность и физическая неприкосновенность личности главы государства, а также членов его семьи посредством осуществления государственной охраны сотрудниками Службы безопасности Президента РК.

В целом, указанная охрана проводится в местах постоянного и временного пребывания главы государства, а именно: на территории официальной резиденции Президента РК; во время проведения внутригосударственных или международных мероприятий с участием как главы государства, так и лидеров различных зарубежных стран; в период официального либо государственного визита Президента РК на территорию иностранных государств.

Вместе с тем ст. 65 Конституции РК установлено, что глава государства может лишиться неприкосновенности вследствие применения в отношении его процедуры импичмента, осуществляемой Национальным собранием РК ввиду нарушения Президентом РК конституционных положений либо иных нормативных правовых актов в ходе исполнения им собственных полномочий [3, с. 66]. Тем не менее законодательством Республики Корея не установлен исчерпывающий перечень правовых актов, при нарушении которых глава государства может быть лишен неприкосновенности посредством соответствующей процедуры.

Подобное положение дел указывает на имеющий место правовой пробел, который может способствовать возникновению конституционных споров между различными органами публичной власти при определении оснований лишения

неприкосновенности Президента РК. Так, видится целесообразным разработать вышеуказанный перечень, определить отягчающие и смягчающие обстоятельства, а также внести соответствующие изменения в текст ст. 65 Основного закона и ст. 48 Закона о Конституционном суде РК.

В то же время представляется возможным отметить, что лишение неприкосновенности Президента РК посредством процедуры импичмента состоит из трех основных этапов. В частности, на первом этапе членами Национального собрания РК в количестве не менее одной трети от общего состава формулируются и выдвигаются обвинения в отношении главы государства [4, с. 1472]. При этом парламентариями анализируются имеющиеся свидетельства лиц и улики.

Далее в рамках второго этапа процедуры лишения неприкосновенности Президента РК членами Национального собрания РК при помощи голосования принимаются статьи об импичменте [5, с. 31]. В целом, для принятия положительного решения в рамках указанного вопроса необходима его поддержка со стороны не менее двух третей членов парламента от их общей численности [6, с. 38]. После чего подлинная копия принятого решения направляется в Конституционный суд РК [7, р. 247].

В дальнейшем в ходе третьего этапа процедуры лишения неприкосновенности главы государства судьями высшего органа конституционного контроля проводятся устные слушания, на которых вправе присутствовать Президент РК и тем самым использовать имеющееся у него право на собственную защиту. В то же время ст. 113 Конституции РК установлено, что окончательное решение о лишении неприкосновенности главы государства принимается судьями Конституционного суда РК в количестве не менее двух третей от общего состава (шести или более судей) [8, с. 98].

Кроме этого, целесообразно указать на то, что данный орган конституционного контроля обладает ограниченным количеством времени для принятия решения о лишении неприкосновенности Президента РК. Так, согласно ст. 38 Закона о Конституционном суде РК указанный период составляет не более ста восьмидесяти дней после получения Конституционным судом РК подлинной копии принятого Национальным собранием РК решения о принятии статей об импичменте. При этом в случае, если в течение данного периода соответствующее решение не будет принято, то обвинение против главы государства считается отклоненным.

Таким образом, решение указанного органа конституционного контроля является окончательным и не может подлежать обжалованию в каких-либо органах публичной власти. В частности, после признания Президента РК виновным Конституционным судом РК определяются наступающие конституционно-правовые последствия, выражающиеся в его отстранении от должности, а также прекращении связанных со статусом действующего главы государства гарантий. Так, вопрос о дальнейшем обеспечении охраны Экс-Президента РК будет регулироваться специальным законодательством Республики Корея.

Кроме того, экс-глава государства не вправе занимать какие-либо государственные должности в течение пяти лет с даты вынесения решения. Вместе с тем становится возможным применение в отношении экс-Президента РК различных мер юридической ответственности, а также проведение необходимых следственных мероприятий [9, с. 21].

В целом, с 1948 г. в период существования Республики Корея было предпринято не более трех попыток лишения неприкосновенности главы государства посредством про-

цедуры импичмента. Так, первый прецедент имел место 12 марта 2004 г. вследствие выдвижения обвинений Президенту РК Но Му Хену в нарушении положений Закона о выборах, коррупции, а также нелегальной поддержке проправительственной партии «Ури» незадолго до выборов в Национальное собрание РК [10, с. 66]. Тем не менее 14 мая 2004 г. Конституционный суд РК отклонил выдвинутые в отношении главы государства обвинения и тем самым завершил процедуру импичмента [11, с. 249].

Вторая попытка лишения неприкосновенности Президента РК была предпринята 9 декабря 2016 г. ввиду выдвижения в отношении главы государства Пак Кын Хе обвинений в злоупотреблении властью и незаконном давлении на бизнес [12, с. 55]. 10 марта 2017 г. Конституционный суд РК утвердил решение Национального собрания РК об импичменте в отношении Президента РК [13, с. 85]. В результате Пак Кын Хе была лишена неприкосновенности и отстранена от занимаемой должности [15, с. 255]. Кроме этого, в отношении экс-главы государства было начато уголовное разбирательство и проведены необходимые следственные мероприятия.

В августе 2018 г. экс-Президент РК Пак Кын Хе была приговорена Апелляционным судом Сеула к 25 годам лишения свободы и денежному штрафу в размере 17 млн долларов. Необходимо отметить, что в декабре 2021 г. экс-глава государства была помилована действующим Президентом РК Мун Чжэ Ином.

Третий прецедент имел место 14 декабря 2024 г. по причине выдвижения в отношении главы государства Юн Сок Ёля обвинений в неправомерных действиях при введении военного положения, препятствовании функционированию Национального собрания РК и нарушении независимости судебной системы [14, с. 67]. 4 апреля 2025 г. Конституционный суд РК утвердил решение парламента об импичменте в отношении Президента РК [16, р. 2687]. В связи с этим Юн Сок Ёль был лишен неприкосновенности и отстранен от занимаемого поста [17, с. 112]. При этом в отношении экс-главы государства было возбуждено уголовное дело по обвинению в мятеже. 19 февраля 2026 г. экс-Президент РК Юн Сок Ёль был приговорен Центральным окружным судом Сеула к пожизненному заключению в тюрьме Сеула.

Таким образом, принимая во внимание вышеизложенное, представляется возможным отметить, что в Республике Корея имеет место быть модель лишения неприкосновенности Президента РК на основании нарушения главой государства конституционных положений либо иных нормативных правовых актов, а также нормативно определенная модель лишения неприкосновенности Президента РК.

Выводы

В результате анализа современной российской и зарубежной научной литературы, положений Конституции РК и Закона о Конституционном суде РК, регулирующих основания, процедуру и конституционно-правовые последствия лишения неприкосновенности главы государства был сформулирован ряд научно обоснованных выводов. В частности, определены содержание и правовая природа неприкосновенности Президента РК. В целом, неприкосновенность главы государства создает условия, осложняющие возможность его привлечения к юридической ответственности, способствует эффективной и беспрепятственной реализации им собственных полномочий, обеспечивает безопасность и физическую неприкосновенность личности Президента РК.

Наряду с этим были выявлены основания лишения неприкосновенности главы государства. Так, Президент РК может лишиться неприкосновенности вследствие нарушения конституционных положений либо иных нормативных правовых актов в ходе исполнения собственных полномочий. Кроме того, были определены основные этапы лишения неприкосновенности главы государства посредством процедуры импичмента, а именно: 1) формулирование и выдвижение обвинений в отношении Президента РК членами парламента; 2) принятие Национальным собранием РК решения о лишении неприкосновенности главы государства; 3) принятие соответствующего решения Конституционным судом РК.

Вместе с тем были выявлены наступающие конституционно-правовые последствия. В частности, Президент РК отстраняется от должности, прекращается действие гарантий, связанных со статусом действующего главы государства. При этом вопрос о дальнейшем обеспечении охраны экс-Президента РК регулируется специальным законодательством Республики Корея. Кроме этого, для экс-главы государства устанавливается запрет на занятие каких-либо государственных должностей в течение пяти лет с даты вынесения соответствующего решения Конституционным судом РК, а также становится возможным применение в отношении экс-Президента РК различных мер юридической ответственности либо проведение необходимых следственных мероприятий.

Наряду с этим в ходе исследования были проанализированы имеющие место с 1948 г. прецеденты лишения неприкосновенности главы государства. Было отмечено наличие трех попыток лишения неприкосновенности Президента РК. Первая попытка предпринималась

12 марта 2004 г. и окончилась отклонением Конституционным судом РК выдвинутых в отношении главы государства обвинений. Вторая попытка, имевшая место 9 декабря 2016 г., и третья попытка, предпринятая 14 декабря 2024 г., завершились лишением неприкосновенности Президента РК и, как следствие указанного, — возбуждением уголовного делопроизводства и вынесением обвинительных приговоров.

Кроме того, были установлены модели лишения неприкосновенности главы государства, а именно: на основании нарушения Президентом РК конституционных положений либо иных нормативных правовых актов, а также нормативно определенная.

Таким образом, представляется возможным отметить, что, с одной стороны, наличие неприкосновенности у главы государства способствует эффективному и беспрепятственному исполнению им собственных полномочий. С другой стороны, нормативно определенные основания и процедура лишения неприкосновенности Президента РК устанавливают особый правовой контроль, не позволяющий ему нарушать положения Конституции РК либо иных правовых актов, а также злоупотреблять имеющимися у него властными полномочиями.

Так, с 4 июня 2025 г. пост главы государства занимает Ли Чжэ Мен, который проводит активную политику, направленную на социально-экономическое развитие Республики Корея и укрепление ее позиций на межгосударственном уровне, в т. ч. в рамках взаимодействия с Корейской Народно-Демократической Республикой. Кроме этого, развиваются партнерские отношения с Соединенными Штатами Америки, Китайской Народной Республикой и Японией.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Ким Ен Ун. Особенности парламентаризма в Республике Корея // *Власть*. 2024. Т. 32. № S4. С. 65—78. DOI: 10.56700/u4478-7355-4637-x.
2. Асмолов К. В. Конституционный кризис в Республике Корея в 2024—2025 гг. Военное положение и импичмент президента // *Проблемы Дальнего Востока*. 2025. № 4. С. 18—32.
3. Никитина А. В. Роль конституционных судов государств Азиатско-Тихоокеанского региона в реализации конституционно-правовой ответственности // *Сравнительное правоведение в странах Азиатско-Тихоокеанского региона — VIII : материалы междунар. науч.-практ. конф. молодых ученых, аспирантов, магистрантов и студентов*. Улан-Удэ : Байкальский меридиан, 2017. С. 65—68.
4. Куликова Ю. А., Гусева А. Ю. К вопросу об импичменте президента: зарубежный опыт // *Актуальные проблемы современной России: психология, педагогика, экономика, управление и право : сб. науч. тр. М. : МПСУ, 2024. Т. 13. С. 1471—1475.*
5. Копысов М. А. Политический кризис в Республике Корея в 2016—2018 годах // *Молодежь XXI века: шаг в будущее : материалы XX регион. науч.-практ. конф. : в 3 т. Благовещенск : Изд-во Амур. гос. ун-та, 2019. Т. 1. С. 31—32.*
6. Елисеева Г. В. Сравнительно-правовой анализ института импичмента главы государства в России и зарубежных странах // *Реализация Конституции: состояние и перспективы : материалы IX междунар. науч.-практ. конф. Омск : ОМА МВД России, 2025. С. 37—41.*
7. Adhihewan M. Y., Fadhila A. N. Telaah Efektivitas Mekanisme Pemberhentian Presiden Indonesia: Perbandingan Praktik Amerika Serikat dan Korea Selatan // *Jurnal Kajian Pembaruan Hukum*. 2021. Vol. 1. No. 2. Pp. 228—266.
8. Асмолов К. В., Соловьев А. В. Что воля, что неволя (народа) // *Россия в глобальной политике*. 2025. Т. 23. № 4. С. 89—101. DOI: 10.31278/1810-6439-2025-23-4-89-101.
9. Пруцкова А. А. Лишение неприкосновенности главы государства, прекратившего исполнение своих полномочий, в зарубежных странах // *Юридическая наука в XXI веке: актуальные проблемы и перспективы их решений : сб. науч. ст. по итогам работы круглого стола № 7 со всерос. и междунар. участием. Шахты : Конвент, 2021. С. 19—21.*
10. Поленикова А. В. Импичмент как политическое явление на примере Южной Кореи // *Государство и право в условиях гражданского общества : сб. ст. Междунар. науч.-практ. конф. : в 2 ч. Пенза : Аэтерна, 2017. Ч. 2. С. 65—67.*
11. Тарутина М. В. Импичмент в Южной Кореи, Бразилии и Парагвае: анализ причин и последствий // *Вопросы российской и международного права*. 2022. № 4А. С. 248—257.
12. Бритова В. Р. «Адский Чосон» как фактор политической активности в Южной Кореи // *Евразийство и мир*. 2020. № 1. С. 54—60. DOI: 10.18101/2306-630X-2020-1-54-60.

13. Асмолов К. В. Процесс над Пак Кын Хе: общее с делом Объединенной прогрессивной партии // Россия и Корея в меняющемся мировом порядке — 2018 : тез. и докл. Владивосток : Изд-во Дальневост. федер. ун-та, 2018. С. 81—89.
14. Асмолов К. В. Конституционный кризис в Южной Корее: репутационные, внутривнутриполитические и внешнеполитические последствия // Корееведение. 2025. № 1(10). С. 64—80. DOI: 10.48647/ICCA.2025.87.34.005.
15. Ланко Д. А., Ланцова И. С. Жертвенность как гендерный стереотип в образе политического лидера: сравнение образов «жертв» импичментов 2016—2017 гг. Дилмы Русеф и Пак Кын Хе // Вестник Санкт-Петербургского университета. Политология. Международные отношения. 2017. Т. 10. Вып. 3. С. 246—259. DOI: 10.21638/11701/spbu06.2017.305.
16. Rahmadani S., Yuadi I. Understanding Political Narratives: Word Cloud Analysis of Yoon Seok-Yeol's Impeachment // Journal of Law Politic and Humanities. 2025. Vol. 5. No. 4. Pp. 2687—2695. DOI: 10.38035/jlph.v5i4.1427.
17. Голланд А. В., Гехт А. Б., Цыгоняева А. Ю., Шутман Д. В. Предпосылки политического кризиса в Республике Корея в 2024 г. // Клио. 2025. № 7(223). С. 111—117. DOI: 10.24412/2070-9773-2025-7223-111-117.

REFERENCES

1. Kim En Un. Features of parliamentarism in the Republic of Korea. *Vlast` = The Authority*. 2024;32(S4):65—78 (In Russ.) DOI: 10.56700/u4478-7355-4637-x.
2. Asmolov K. V. The constitutional crisis in the Republic of Korea in 2024-2025. Martial law and impeachment of the President. *Problemy Dal'nego Vostoka = Far Eastern Studies*. 2025;4:18—32 (In Russ.)
3. Nikitina A. V. The role of Constitutional Courts of the Asia-Pacific Region in the implementation of constitutional and legal responsibility. *Sravnitel'noe pravovedenie v stranah Aziatsko-Tihookeanskogo regiona — VIII = Comparative law in the countries of the Asia-Pacific Region – VIII. Proceedings of International scientific and practical conference of young scientists, postgraduates, masters and students*. Ulan-Ude, Baikal Meridian, 2017:65—68. (In Russ.)
4. Kulikova Yu. A., Guseva A. Yu. On the issue of impeachment of the president: foreign experience. *Aktual'nye problemy sovremennoi Rossii: psikhologiya, pedagogika, ekonomika, upravlenie i pravo = Relevant problems of modern Russia: psychology, pedagogy, economics, management and law. Collection of scientific papers*. Moscow, Moscow University of Psychology and Social Sciences publ., 2024;13:1471—1475. (In Russ.)
5. Kopysov M. A. Political crisis in the Republic of Korea in 2016-2018. *Molodezh' XXI veka: shag v budushchee = Youth of the 21st century: a step into the future. Proceedings of the XX regional scientific and practical conference*. Blagoveshchensk, Amur State University publ., 2019;1:31—32. (In Russ.)
6. Eliseeva G. V. Comparative legal analysis of the institution of impeachment of the head of state in Russia and foreign countries. *Realizatsiya Konstitutsii: sostoyanie i perspektivy = Implementation of the Constitution: status and prospects. Proceedings of the IX International scientific and practical conference*. Omsk, Omsk Academy of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation publ., 2025:37—41. (In Russ.)
7. Adhihernawan M. Y., Fadhila A. N. Review of the effectiveness of the Indonesian presidential dismissal mechanism: a comparison of U.S. and South Korean practices. *Jurnal Kajian Pembaruan Hukum*. 2021;1(2):228—266. (In Indonesian)
8. Asmolov K. V., Solovyov A. V. Will or no will (of the people) makes no difference. *Rossiya v global'noi politike = Russia in Global Affairs*. 2025;23(4):89—101 (In Russ.) DOI: 10.31278/1810-6439-2025-23-4-89-101.
9. Prutskova A. A. Deprivation of immunity of the head of state who has ceased to exercise his powers in foreign countries. *Yuridicheskaya nauka v XXI veke: aktual'nye problemy i perspektivy ikh reshenii = Legal science in the 21st century: current problems and prospects for their solutions. Collection of scientific articles based on the results of round table No. 7 with all-Russian and international participation*. Shakhty, Konvert, 2021:19—21. (In Russ.)
10. Polennikova A. V. Impeachment as a political phenomenon on the example of South Korea. *Gosudarstvo i pravo v usloviyakh grazhdanskogo obshchestva = State and law in the context of civil society. Collection of articles of the International scientific and practical conference*. Penza, Aeterna, 2017;2:65—67. (In Russ.)
11. Tarutina M. V. Impeachment in South Korea, Brazil and Paraguay: an analysis of causes and consequences. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava = Matters of Russian and International Law*. 2022;12(4A):248—257 (In Russ.)
12. Britova V. R. “Infernal Joseon” as a factor of political activity in South Korea. *Evrasiystvo i mir = Eurasianism and the World*. 2020;1:54—60 (In Russ.) DOI: 10.18101/2306-630X-2020-1-54-60.
13. Asmolov K. V. The trial of Park Geun-hye: common ground with the case of the United Progressive Party. *Rossija i Koreya v menyayushchemsya mirovom poryadke — 2018 = Russia and Korea in the Changing World Order – 2018. Abstracts and reports*. Vladivostok, Far Eastern Federal University publ., 2018:81—89. (In Russ.)
14. Asmolov K. V. The constitutional crisis in South Korea: reputational, domestic and foreign policy consequences. *Koreevedenie = Koreanology*. 2025;1(10):64—80 (In Russ.) DOI: 10.48647/ICCA.2025.87.34.005.
15. Lanko D. A., Lantsova I. S. Victimization as gender stereotype in image of political leader: A comparison of images of “victims” of impeachments of 2016–2017 Dilma Rousseff and Park Guen-hye. *Vestnik Sankt-Peterburgskogo universiteta. Politologiya. Mezhdunarodnye otnosheniya = Vestnik of Saint Petersburg State University. Political science. International relations*. 2017;10(3):246—259 (In Russ.) DOI: 10.21638/11701/spbu06.2017.305.
16. Rahmadani S., Yuadi I. Understanding Political Narratives: Word Cloud Analysis of Yoon Seok-Yeol's Impeachment. *Journal of Law Politic and Humanities*. 2025;5(4):2687—2695. DOI: 10.38035/jlph.v5i4.1427.
17. Golland A. V., Gekht A. B., Tsigonyaeva A. Yu., Shutman D. V. Precursors to the political crisis in the Republic of Korea in 2024. *Klio*. 2025;7(223):111—117 (In Russ.) DOI: 10.24412/2070-9773-2025-7223-111-117.

Статья поступила в редакцию 25.04.2026; одобрена после рецензирования 29.05.2026; принята к публикации 01.06.2026.
The article was submitted 25.04.2026; approved after reviewing 29.05.2026; accepted for publication 01.06.2026.