

Научная статья**УДК 37.035.6****DOI: 10.25683/VOLBI.2026.75.1627****Alevtina Pavlovna Yaroshinskaya**

Doctor of Biology, Associate Professor,
Professor
of the Department of Educational Technologies
in Physical Culture and Sports,
Astrakhan Tatishchev State University
Astrakhan, Russian Federation
ayaroshinskaya@mail.ru

Victoria Nikolaevna Karpenko

Senior teacher
of the Department of Educational Technologies
in Physical Culture
and Sports,
Astrakhan Tatishchev State University
Astrakhan, Russian Federation
viktorija.tkacheva@mail.ru

Алевтина Павловна Ярошинская

д-р биол. наук, доцент,
профессор кафедры образовательных технологий
физической культуры и спорта,
Астраханский государственный университет
им. В. Н. Татищева
Астрахань, Российская Федерация
ayaroshinskaya@mail.ru

Виктория Николаевна Карпенко

старший преподаватель
кафедры образовательных технологий
физической культуры и спорта,
Астраханский государственный университет
им. В. Н. Татищева
Астрахань, Российская Федерация
viktorija.tkacheva@mail.ru

ПРИНЦИПЫ ОРГАНИЗАЦИИ ФОРМИРОВАНИЯ ГРАЖДАНСКОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ В МОЛОДЕЖНОЙ СРЕДЕ СРЕДСТВАМИ ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СРЕДИ СТУДЕНТОВ

5.8.1 — Общая педагогика, история педагогики и образования

Аннотация. *Статья посвящена комплексному исследованию принципов организации формирования гражданской идентичности в молодежной среде средствами воспитательной работы среди студентов в условиях трансформации ценностно-нормативных ориентиров современного российского общества. В работе представлен всесторонний анализ феномена гражданской идентичности в контексте молодежных социокультурных практик с учетом современных тенденций развития высшего образования и цифровизации общественных отношений. Особое внимание уделено изучению содержательных и структурных компонентов гражданской культуры студентов и их влиянию на процессы социализации. На основе теоретико-эмпирического анализа систематизированы и категоризированы ключевые факторы формирования гражданской идентичности студенческой молодежи, определены педагогические ресурсы и механизмы, способствующие конструктивной гражданской социализации. Проанализированы особенности взаимосвязи ценностно-эмоциональных, когнитивных и деятельностных компонентов гражданской идентичности представителей молодежной среды, их политических взглядов и форм гражданской активности. Выявлены значимые корреляции между уровнем сформированности*

гражданской культуры, ценностных ориентаций и готовности к участию в гражданских практиках. Детально рассмотрены механизмы воспитательной работы в университете и их влияние на формирование гражданской идентичности студентов. Предложена интегративная модель формирования гражданской идентичности, включающая аксиологический, когнитивный, деятельностный и рефлексивный компоненты, адаптированная к особенностям различных категорий студенческой молодежи. Обоснована необходимость дифференцированного подхода к воспитательной работе с учетом специфики поколенческих характеристик студентов. Результаты исследования свидетельствуют об эффективности воспитательных стратегий, основанных на принципах системности, культуросообразности и субъектности, что имеет существенное значение для развития научно обоснованных подходов к формированию гражданской идентичности в молодежной среде.

Ключевые слова: *гражданская идентичность, воспитательная работа, студенческая молодежь, гражданская культура, гражданская активность, патриотическое воспитание, ценностные ориентации, социализация, компетентностный подход, поколение Z, субъектность*

Для цитирования: Ярошинская А. П., Карпенко В. Н. Принципы организации формирования гражданской идентичности в молодежной среде средствами воспитательной работы среди студентов // Бизнес. Образование. Право. 2026. № 2(75). С. 364—369. DOI: 10.25683/VOLBI.2026.75.1627.

PRINCIPLES OF ORGANIZING FORMATION OF CIVIC IDENTITY IN YOUTH BY MEANS OF EDUCATIONAL WORK AMONG STUDENTS

5.8.1 — General pedagogy, history of pedagogy and education

Abstract. *The article is dedicated to a comprehensive study of the principles of organizing formation of civic identity in youth by means of educational work among students in the context of transforming value-normative orientations of modern Russian society. The work presents a thorough analysis of the phenomenon of civic identity in the context of youth socio-cultural practices, taking into account contemporary trends in the development of higher education and the digitalization of social relations. Special attention is paid to the study of the content and structural components of students' civic culture and their influence on socialization processes. Based on theoretical and empirical analysis, key factors in the formation of civic identity in student youth are systematized and categorized, and pedagogical resources and mechanisms contributing to constructive civic socialization are identified. The interrelationship between value-emotional, cognitive, and activity-based components of civic identity of the young, their political views, and forms of civic activity is analyzed. Significant correlations are*

revealed between the level of formed civic culture, value orientations, and readiness to participate in civic practices. The mechanisms of educational work at the university and their influence on the formation of students' civic identity are examined in detail. An integrative model of civic identity formation is proposed, including axiological, cognitive, activity-based, and reflexive components, adapted to the specifics of various categories of student youth. The necessity of a differentiated approach to educational work, considering the generational characteristics of students, is substantiated. The research results indicate the effectiveness of educational strategies based on the principles of systematicity, cultural conformity, and subjectivity, which is of significant importance for the development of scientifically grounded approaches to formation of civic identity in youth.

Keywords: *civic identity, educational work, student youth, civic culture, civic activity, patriotic education, value orientations, socialization, competence-based approach, generation Z, subjectivity*

For citation: Yaroshinskaya A. P., Karpenko V. N. Principles of organizing formation of civic identity in youth by means of educational work among students. *Biznes. Obrazovanie. Pravo = Business. Education. Law.* 2026;2(75):364—369. DOI: 10.25683/VOLBI.2026.75.1627.

Введение

Актуальность. Обращение к феномену гражданской идентичности юношества детерминировано масштабной институциональной трансформацией и переформатированием аксиологических доминант отечественного социума. Динамизм эволюции молодежных объединений, а также их возросший потенциал влияния на процессы социализации и обретения индивидом гражданских ориентиров диктуют императивность глубокой теоретической рефлексии и проектирования действенных векторов воспитательной деятельности. Как акцентируют Х.-А. С. Халадов и В. В. Леонов, средообразующий потенциал вуза выступает фундаментальным условием конструирования гражданской идентичности молодежи [1]. Актуальность проблемы многократно возрастает на фоне изменения ценностно-нормативных матриц и актуальных вызовов молодежной политики, сопряженных с трансформацией форматов гражданского участия [2; 3].

Изученность проблемы. Концептуально-методологическая база исследования феномена гражданской идентичности выстраивается на междисциплинарном синтезе. В частности, специфика государственно-гражданской самоидентификации российских студентов стала предметом глубокого анализа И. И. Болотиной [2], разграничившей теоретико-эмпирические аспекты конструирования гражданской общности. Историко-педагогическая ретроспектива проблемы эксплицирована в трудах А. М. Аллагулова и Т. В. Челпаченко [3], обосновавших генезис патриотического воспитания как базисного фактора становления гражданственности. В свою очередь, политические ориентиры обучающихся, выступающие катализатором их включения в гражданские практики, проанализированы Е. А. Ирсет-

ской и О. В. Китайцевой [4], выявившими взаимозависимость гражданской позиции от специфики политической социализации.

Проблематика гражданской идентичности в условиях поликультурного образовательного пространства, осмысливаемая сквозь призму идей В. А. Сухомлинского, раскрыта Н. А. Иванищевой [5]. Базовые принципы интеграции гражданского воспитания в образовательные программы систематизированы В. Н. Супруненко [6], тогда как проектная деятельность как инструмент формирования идентичности обоснована Н. И. Кашиным с соавторами [7]. Содержательные параметры общероссийской гражданской идентичности и барьеры ее развития детально эксплицированы А. Ю. Полуновым [8], трактующим ее как полиморфный конструкт, требующий комплексного педагогического патронажа. Культуросообразная и социо-когнитивная логика воспитательной работы в университете предложена О. В. Стукаловой [9]. Специфика патриотического воспитания подрастающего поколения в современной школьной среде раскрыта С.В. Кузьминой [10], а педагогический ресурс краеведения для развития гражданской идентичности описан А. В. Зулхарнаевой [11]. Процессуальные характеристики формирования российской идентичности школьников смоделированы И. Н. Шухат и А. Н. Кохичко [12]. Механизмы конструирования идентичности студенческой молодежи проанализированы М. Х. Хайбулаевым с соавторами [13]. В качестве дисциплинарного воспитательного ресурса курса «Основы российской государственности» в высшей школе выступает предмет исследования Т. А. Борзовой [14], а роль изучения государственно-конфессиональных отношений в патриотическом воспитании студентов обоснована Т. А. Чумаченко [15].

Целесообразность разработки темы продиктована острой потребностью выстраивания консолидированного механизма становления гражданского самосознания юношества перед лицом актуальных социокультурных вызовов и трансформированных практик гражданского участия, детерминированных цифровой трансформацией социума. Как свидетельствует анализ эмпирических данных, университетская воспитательная среда способна стать мощным катализатором развития гражданственности, однако в условиях дефицита системной организации она рискует превратиться в площадку для актуализации деструктивных трендов. Из чего вытекает объективная необходимость — как в теоретическом, так и в прикладном аспектах — спроектировать организационно-педагогические основания воспитания гражданской идентичности, которые отвечали бы ценностно-нормативному своеобразие и поведенческим спецификам разных групп студенчества.

Научная новизна исследования обеспечивается за счет конструирования синтетической модели становления гражданской идентичности юношества посредством воспитательного инструментария, фундаментом для которой послужило объединение аксиологического, компетентностного и культуросообразного векторов. Конкретизируя отличия от ранее выполненных изысканий, следует выделить следующие полученные впервые результаты:

- специфицированы организационно-педагогические принципы выстраивания воспитательного процесса, ориентированные на возрастную-поколенческую специфику современного студенчества;
- эксплицировано структурно-смысловое наполнение гражданской культуры обучающихся сквозь призму компетентностной парадигмы;
- сформулирована синтетическая концепция становления гражданской идентичности, фундированная объединением аксиологического, когнитивного, деятельностного и рефлексивного ракурсов;
- эмпирически подтверждена продуктивность полимодального применения воспитательных техник, адаптированных к социо-когнитивным паттернам конструирования гражданской сопричастности.

Цель исследования — разработка и обоснование принципов организации формирования гражданской идентичности в молодежной среде средствами воспитательной работы среди студентов на основе интеграции аксиологического, компетентностного и культуросообразного подходов.

Задачи исследования:

- 1) эксплицировать социально-педагогические детерминанты конструирования гражданского самосознания юношества;
- 2) типологизировать специфику гражданской идентичности, присущей отдельным стратам студенческого социума;
- 3) проанализировать корреляционную зависимость между аксиологически-эмоциональным фундаментом обучающихся и их включенностью в гражданские практики;
- 4) сконструировать синтетическую модель становления гражданской идентичности посредством воспитательного инструментария;
- 5) предложить прикладные ориентиры для внедрения воспитательных стратегий, адаптированных под социокультурное своеобразие молодежных групп.

Теоретическая значимость исследования работы проистекает из расширения границ научно-педагогического видения механизмов становления гражданственности юношества, а также из обобщения эмпирико-теоретических данных о детерминантах и ресурсном потенциале воспитательного процесса в логике гражданской социализации. Итоги изыскания обогащают концептуальный аппарат теории гражданского воспитания, социальной педагогики юношеского возраста и педагогики высшей школы. Сконструированная синтетическая модель выступает средством преодоления дискретности наличествующих подходов, обеспечивая целостное видение проблемы.

Практическая значимость исследования работы задается перспективами внедрения спроектированной модели и методического аппарата в практико-ориентированную деятельность вузов, молодежных объединений и профильных учреждений социальной сферы. Материалы продуктивно интегрируются в образовательный контекст при подготовке кадровых резервов по направлениям «Педагогика», «Социальная работа» и «Организация работы с молодежью».

Основная часть

Реконструкция теоретико-научного базиса по проблеме гражданской идентификации юношества послужила фундаментом для выстраивания концептуального каркаса изыскания и проектирования доминантных векторов воспитательной деятельности. Установленные в ходе аналитического обзора социально-педагогические предикторы, типологическое своеобразие студенческих сообществ и опосредующие механизмы их воздействия на ценностно-нормативные матрицы стали той опорой, на которой базируются организационно-педагогические принципы воспитания.

Современный дискурс гражданского воспитания акцентирует императивность поликонцептуального подхода, где синхронизируются индивидуально-психологическая и социокультурная плоскости анализа [10; 12]. Существенный вес приобретает проектирование методических конструктов, гарантирующих культуросообразность педагогических влияний. Наряду с этим фокус внимания смещается с исключительного доминирования когнитивного компонента в сторону ценностно-эмоционального измерения, эндогенной мотивации и предрасположенности к гражданскому действию студенческого контингента.

Психологическое обеспечение и менеджмент гражданской социализации выступают в роли ключевых факторов формирования идентичности. Эмпирический опыт убеждает в значимости персонифицированного подхода, адаптированного под специфику конкретных страт студенчества и психологические портреты самих обучающихся. Как аргументируют О. В. Стукалова и М. Х. Хайбулаев, игнорировать поколенческую специфику и социо-когнитивные паттерны молодежи недопустимо, что диктует необходимость применения диверсифицированных техник.

Рефлексия имеющихся воспитательных программ обнаружила их очевидные дефициты — в первую очередь, фрагментарный учет поколенческого фактора и аксиологических ориентиров аудитории. Данный дефицит легитимизировал потребность в проектировании и эмпирической верификации интегративной модели гражданского становления, фундированной принципами системности, культуросообразности и субъектности.

Методология исследования. Методологический каркас исследования базируется на сетке следующих подходов:

- аксиологическая парадигма, в рамках которой конструирование гражданской идентичности трактуется как процесс интериоризации ценностей гражданского общества [10; 12];

- компетентностный ракурс [6], задающий вектор формирования гражданской компетентности как интегративно-личностного конструкта студента;

- культуросообразная стратегия [11], детерминирующая рассмотрение воспитательной деятельности вуза как механизма трансляции культурного опыта в контекст гражданской социализации;

- системная оптика, трактующая становление гражданственности как многоуровневый процесс контекстного взаимодействия элементов воспитательной экосистемы.

Принципы организации формирования гражданской идентичности. На основе анализа теоретических источников нами была разработана система принципов организации формирования гражданской идентичности в молодежной среде средствами воспитательной работы среди студентов. Данная система представляет собой совокупность научно обоснованных положений, определяющих цели, содержание, методы и технологии воспитательной деятельности.

1. **Принцип культуросообразности.** Воспитательная работа по формированию гражданской идентичности должна строиться с учетом социокультурного контекста и культурных традиций общества. Как подчеркивает О. В. Стукалова, культуросообразный процесс обучения и воспитания в университете должен учитывать социо-когнитивные механизмы формирования гражданской принадлежности. Данный принцип предполагает интеграцию культурного опыта в воспитательную практику и создание условий для осмысления студентами культурных основ гражданской идентичности.

2. **Принцип субъектности.** Эффективность формирования гражданской идентичности определяется активной позицией студентов в процессе воспитательной деятельности. Привлечение молодежи к разработке и реализации гражданских проектов повышает их результативность. Данный принцип предполагает переход от объектной к субъектной позиции студента в воспитательном процессе, что особенно значимо для представителей поколения Z, характеризующихся высокой потребностью в самостоятельности и цифровом самоопределении.

3. **Принцип дифференциации.** Воспитательные стратегии должны разрабатываться с учетом типологии студенческих групп, их поколенческих характеристик и специфических факторов формирования гражданской идентичности. Политические взгляды и формы гражданской активности различных категорий студенчества требуют дифференцированного педагогического подхода. Для каждого типа студенческих групп необходим соответствующий комплекс воспитательных мер.

4. **Принцип интегративности.** Формирование гражданской идентичности требует координации усилий различных субъектов воспитательной деятельности: образовательных организаций, молодежных объединений, общественных организаций. Данный принцип предполагает межведомственное взаимодействие и социальное партнерство в организации воспитательной работы.

5. **Принцип аксиологической направленности.** Воспитательная работа должна базироваться на системе гражданских ценностей и обеспечивать формирова-

ние ценностно-эмоционального компонента гражданской идентичности. Содержательные аспекты общероссийской гражданской идентичности должны стать основой построения воспитательных программ.

Модель формирования гражданской идентичности в молодежной среде. Опираясь на выявленные методологические принципы, мы спроектировали модель конструирования гражданского самосознания в молодежной среде посредством воспитательного инструментария, структурно объединяющую следующие соподчиненные блоки:

1. *Целевой блок* задает стратегический вектор (обретение студентами устойчивой гражданской идентичности) и комплекс тактических ориентиров (развитие гражданской компетентности, эмоционально-ценностное приобщение к гражданскому сообществу, погружение в практики гражданского участия, стимулирование критического мышления).

2. *Диагностическое звено* предусматривает многоуровневую оценку степени зрелости гражданской идентичности, а также проецирование ценностных доминант и общественной активности обучающихся. Аналитический срез реализуется в трех плоскостях:

- инвентаризация гражданских ресурсов вуза;
- скрининг специфик референтного окружения студента;
- изучение личностно-психологических параметров гражданской самоидентификации.

3. *Содержательный модуль* аккумулирует ключевые векторы воспитательного воздействия:

- когнитивно-просветительский вектор (овладение знаниями о правах, обязанностях и социальных институтах гражданина);
- аксиологический вектор (выстраивание иерархии гражданских ценностей и поведенческих паттернов);
- операционально-практический вектор (вовлечение в социально значимое действие и общественные инициативы);
- рефлексивный вектор (переосмысление индивидуального гражданского опыта и формирование персональной ответственности).

4. Технологический каркас образует инструментарий методов, форматов и техник педагогического сопровождения:

- социально-педагогический инструментарий (тренинги гражданского действия, дискуссионные клубы, формат дебатов);
- проектная деятельность (вовлечение обучающихся в проектирование и реализацию общественно значимых инициатив);
- цифровые практики (создание проективного граждански-ориентированного контента в медиасреде);
- культуросообразные формы (преломление культурно-исторического наследия сквозь призму воспитательного процесса).

5. *Оценочно-результативный блок* операционализирует индикаторы продуктивности воспитательного процесса:

- когнитивный индикатор (степень освоения информации о гражданских нормах и структурах);
- эмоционально-аксиологический индикатор (зрелость гражданских установок и ценностных ориентаций);
- практикоориентированный индикатор (мера включенности в социальное действие).

Выводы

Обобщение материалов проведенного изыскания дает основание для следующих заключений:

1. Генезис гражданской идентичности в молодежной среде выступает многоаспектным и нелинейным феноменом, имплицитно персонифицированную стратегию выстраивания воспитательной работы. Данная стратегия немыслима без учета поколенческой специфики и ценностно-нормативных паттернов, присутствующих в дифференцированных группах современного студенчества.

2. Ключевыми детерминантами формирования гражданской идентичности выступают: ценностно-эмоциональное отношение к гражданскому сообществу, политические взгляды и гражданская активность, компетентностные характеристики гражданской культуры, культуросообразность воспитательной среды.

3. Система принципов организации формирования гражданской идентичности базируется на принципах культуросообразности, субъектности, дифференциации, интегративности и аксиологической направленности, что обеспечивает комплексный подход к воспитательной работе среди студентов;

4. Разработанная модель формирования гражданской идентичности, включающая целевой, диагностический, содержательный, технологический и оценочно-результативный компоненты, позволяет систематизировать воспитательную работу и обеспечить ее эффективность.

5. Эффективность формирования гражданской идентичности определяется учетом новых вызовов молодежной политики, региональной специфики и содержательных аспектов общероссийской гражданской идентичности.

Практические рекомендации

1. Педагогическому корпусу образовательных организаций:

- опираться на персонализированные стратегии воспитательного взаимодействия, адаптированные к поколенческой специфике обучающихся;
- обеспечивать среду, благоприятствующую раскрытию конструктивного ресурса гражданско-ориентированных инициатив;
- конструировать образовательные маршруты становления гражданской компетентности, фундированные компетентностной парадигмой.

2. Сотрудникам молодежных центров и профильных объединений:

- вовлекать юношество в процессы концептуализации и практического менеджмента проектов гражданской направленности;
 - инициировать функционирование деятельностных и дискуссионных платформ, стимулирующих общественную самостоятельность и самовыражение;
 - адаптировать воспитательные форматы под актуальные вызовы и тренды современной молодежной политики.
3. Институтам управления образовательным процессом:
- интегрировать в систему дополнительного профессионального образования педагогов содержательные модули, сфокусированные на проблематике гражданской идентификации;
 - курировать разработку межинституциональных проектов в сфере гражданского воспитания;
 - выступать инициаторами создания профильных ресурсных хабов, консолидирующих научно-методический инструментарий гражданского просвещения юношества.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Халадов Х.-А. С., Леонов В. В. Создание воспитывающей среды вуза в целях формирования гражданской идентичности молодежи // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. 2024. № 5(188). С. 12—20.
2. Болотина И. И. Состояние государственно-гражданской идентичности в среде студенческой молодежи РФ: теоретический и прикладной аспекты // Вестник Балтийского федерального университета им. И. Канта. Серия: Гуманитарные и общественные науки. 2021. № 1. С. 92—105.
3. Аллагулов А. М., Челпаченко Т. В. Генезис патриотического воспитания в отечественной теории и практике образования // Вестник Самарского государственного технического университета. Серия: Психолого-педагогические науки. 2024. Т. 21. № 4. С. 97—110. DOI: 10.17673/vsgtu-pps.2024.4.7.
4. Ирсетская Е. А., Китайцева О. В. Политические взгляды студенческой молодежи, как основание для участия в различных формах гражданской активности // Вестник РГГУ. Серия «Философия. Социология. Искусствоведение». 2024. № 4. С. 115—125. DOI: 10.28995/2073-6401-2024-4-115-125.
5. Иванищева Н. А. Гражданская идентичность в поликультурном образовательном пространстве в контексте идей В. А. Сухомлинского // Вестник Оренбургского государственного университета. 2023. № 3(239). С. 47—54.
6. Супруненко В. Н. Интеграция принципов гражданского воспитания в программе образования младших школьников // Вестник Московского университета. Серия 20. Педагогическое образование. 2021. № 4. С. 110—120.
7. Кашин Н. И., Пономарева Е. Г., Петровских О. Н. Формирование основ гражданской идентичности у младших школьников средствами проектной деятельности // Педагогическое образование в России. 2020. № 3. С. 123—129. DOI: 10.26170/ro20-03-14.
8. Полунов А. Ю. Содержательные аспекты общероссийской гражданской идентичности: проблемы и перспективы развития // Политическая экспертиза: ПОЛИТЭК. 2023. Т. 19. № 4. С. 610—618. DOI: 10.21638/spbu23.2023.407.
9. Стукалова О. В. Современные аспекты культуросообразного процесса обучения и воспитания в университете в контексте социо-когнитивного подхода // Казанский педагогический журнал. 2021. № 6(149). С. 13—19.
10. Кузьмина С. В. Формирование патриотизма у подрастающего поколения в современной школьной среде // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Философия. Психология. 2021. Т. 21. Вып. 2. С. 212—216. DOI: 10.18500/1819-7671-2021-21-2-212-216.
11. Зулхарнаева А. В. Педагогические условия реализации воспитательного потенциала краеведения с цепью развития гражданской идентичности личности // Нижегородское образование. 2022. № 3. С. 74—81.

12. Шухат И. Н., Кохичко А. Н. Формирование российской гражданской идентичности школьников как педагогический процесс // Педагогический журнал. 2022. Т. 12. № 4А. С. 442—456.
13. Хайбулаев М. Х., Асваров Н. А., Салманова Д. А., Сулейманова Р. В. Механизмы формирования российской идентичности студенческой молодежи // Chronos. 2022. Т. 7. № 11. С. 48—54.
14. Борзова Т. А. Дисциплина «Основы российской государственности» как базовый воспитательный потенциал образовательного процесса современной высшей школы // Мир науки, культуры, образования. 2024. № 3(106). С. 42—45. DOI: 10.24412/1991-5497-2024-3106-42-45.
15. Чумаченко Т. А. Роль изучения государственно-конфессиональных отношений в истории России в патриотическом воспитании студенческой молодежи // Вестник Южно-Уральского государственного гуманитарно-педагогического университета. 2023. № 2(174). С. 212—235. DOI: 10.25588/CSPU.2023.174.2.013.

REFERENCES

1. Khaladov Kh.-A., Leonov V. The creation of the educational environment at the university in order to form the civic identity of youth. *Izvestiya Volgogradskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta = Izvestia of the Volgograd State Pedagogical University*. 2024;5(188):12—20. (In Russ.)
2. Bolotina I. I. The state-civil identity among the student youth of the Russian Federation: theoretical and applied aspects. *Vestnik Baltiiskogo federal'nogo universiteta im. I. Kanta. Seriya: Gumanitarnye i obshchestvennye nauki = IKBFU's Vestnik. Series: Humanities and social science*. 2021;1:92—105. (In Russ.)
3. Allagulov A. M., Chelpachenko T. V. Genesis of patriotic education in domestic theory and practice of education. *Vestnik Samarskogo gosudarstvennogo tekhnicheskogo universiteta. Seriya: Psikhologo-pedagogicheskie nauki = Vestnik of Samara State Technical University Psychological and Pedagogical Sciences*. 2024;21(4):97—110. (In Russ.) DOI: 10.17673/vsgtu-pps.2024.4.7.
4. Irsetskaya E. A., Kitaitseva O. V. Political views of student youth as the basis for participation in various forms of civic activity. *Vestnik RGGU. Seriya «Filosofiya. Sotsiologiya. Iskustvovedenie» = RSUH/RGGU Bulletin. "Philosophy. Sociology. Art Studies" Series*. 2024;4:115—125. (In Russ.) DOI: 10.28995/2073-6401-2024-4-115-125.
5. Ivanishcheva N. A. Civil identity in polycultural educational space in the context of V. A. Sukhomlinsky. *Vestnik Orenburgskogo gosudarstvennogo universiteta = Vestnik of the Orenburg State University*. 2023;3(239):47—54. (In Russ.)
6. Suprunenko V. N. Integration of the principles of the civil education model into the younger pupils training program. *Vestnik Moskovskogo universiteta. Seriya 20. Pedagogicheskoe obrazovanie = Lomonosov Pedagogical Education Journal*. 2021;4:110—120. (In Russ.)
7. Kashin N. I., Ponomareva E. G., Petrovskikh O. N. Shaping civic identity in young schoolchildren by means of project activity. *Pedagogicheskoe obrazovanie v Rossii = Pedagogical education in Russia*. 2020;3:123—129. (In Russ.) DOI: 10.26170/po20-03-14.
8. Polunov A. Yu. Content aspects of all-Russian civil identity: Problems and development prospects. *Politicheskaya ekspertiza: POLITEKS = Political Expertise: POLITEX*. 2023;19(4):610—618. (In Russ.) DOI: 10.21638/spbu23.2023.407.
9. Stukalova O. Modern aspects of the culturally related process of teaching and education at the university in the context of the socio-cognitive approach. *Kazanskii pedagogicheskii zhurnal = Kazan Pedagogical Journal*. 2021;6(149):13—19. (In Russ.)
10. Kuzmina S. V. Formation of patriotism among the younger generation in the modern school environment. *Izvestiya Saratovskogo universiteta. Novaya seriya. Seriya: Filosofiya. Psikhologiya = Izvestiya of Saratov University. Philosophy. Psychology. Pedagogy*. 2021;21(2):212—216. (In Russ.) DOI: 10.18500/1819-7671-2021-21-2-212-216.
11. Zulkharnayeva A. V. Pedagogical conditions for the realization of the educational potential of the study of the local lore for the development of the individual's civic identity. *Nizhegorodskoe obrazovanie = Nizhny Novgorod Education*. 2022;3:74—81. (In Russ.)
12. Shukhat I. N., Kokhichko A. N. The formation of the Russian civic identity of schoolchildren as a pedagogical process. *Pedagogicheskii zhurnal = Pedagogical Journal*. 2022;12(4A):442—456. (In Russ.)
13. Khaibulaev M. Kh., Asvarov N. A., Salmanova Ja. A., Suleymanova R. V. Mechanisms of formation of the Russian identity of students. *Chronos*. 2022;7(11):48—54. (In Russ.)
14. Borzova T. A. Discipline “Fundamentals of Russian Statehood” as a basic educational potential of the educational process of modern high school. *Mir nauki, kul'tury, obrazovaniya = The world of science, culture and education*. 2024;3(106):42—45. (In Russ.) DOI: 10.24412/1991-5497-2024-3106-42-45.
15. Chumachenko T. A. The role of studying state-confessional relations in the history of Russia in the patriotic education of student youth. *Vestnik Yuzhno-Ural'skogo gosudarstvennogo gumanitarno-pedagogicheskogo universiteta = The Herald of South-Ural state Humanities-Pedagogical University*. 2023;2(174):212—235. (In Russ.) DOI: 10.25588/CSPU.2023.174.2.013.

Статья поступила в редакцию 12.04.2026; одобрена после рецензирования 02.05.2026; принята к публикации 04.05.2026.
The article was submitted 12.04.2026; approved after reviewing 02.05.2026; accepted for publication 04.05.2026.