

Научная статья

УДК 37.013.75

DOI: 10.25683/VOLBI.2026.75.1601

Inna Anatolyevna Makarova

Candidate of Pedagogy, Associate Professor,
Associate Professor the Department of Psychology and Pedagogy,
Amur State University
Blagoveshchensk, Russian Federation
makariky@rambler.ru

Yulia Veniaminovna Stadnik

Speech Therapist,
Kindergarten No. 3 of the City of Blagoveshchensk “Nadezhda”
Blagoveshchensk, Russian Federation
ua24ya@mail.ru

Yulia Leonidovna Kiseleva

Speech Therapist,
Kindergarten No. 3 of the City of Blagoveshchensk “Nadezhda”
Blagoveshchensk, Russian Federation
kiseleva.1979@inbox.ru

Yevgenia Viktorovna Lepyokhina

Deputy Head
of Educational and Methodological Work,
Kindergarten No. 3 of the City of Blagoveshchensk “Nadezhda”
Blagoveshchensk, Russian Federation
hrystalik54@mail.ru

Инна Анатольевна Макарова

канд. пед. наук, доцент,
доцент кафедры психологии и педагогики,
Амурский государственный университет
Благовещенск, Российская Федерация
makariky@rambler.ru

Юлия Вениаминовна Стадник

учитель-логопед,
Детский сад № 3 г. Благовещенска «Надежда»
Благовещенск, Российская Федерация
ua24ya@mail.ru

Юлия Леонидовна Киселёва

учитель-логопед
Детский сад № 3 г. Благовещенска «Надежда»
Благовещенск, Российская Федерация
kiseleva.1979@inbox.ru

Евгения Викторовна Лепёхина

заместитель заведующего
по воспитательно-методической работе,
Детский сад № 3 г. Благовещенска «Надежда»
Благовещенск, Российская Федерация
hrystalik54@mail.ru

КРИТЕРИАЛЬНЫЙ ПОДХОД К ОЦЕНКЕ РАБОТЫ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИНКЛЮЗИВНОЙ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ КОМАНДЫ ДОШКОЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

5.8.7 — Методология и технология профессионального образования

Аннотация. В статье обосновано использование понятия инклюзивной педагогической команды, выделены особенности, отличающие ее от педагогического коллектива. По результатам лонгитюдного исследования на базе детского сада № 3 г. Благовещенска (Амурская область) представлен подход к оценке эффективности деятельности педагогических инклюзивных команд, проводивших работу с дошкольниками, имеющими особые образовательные потребности (нарушения развития зрительного анализатора, речи, центральной нервной системы, опорно-двигательного аппарата) от младшей до подготовительной групп. Обозначена теоретико-методологическая основа исследования: теория культурно-исторического развития Л. С. Выготского, теория социального научения А. Бандуры, экосистемная теория У. Бронфенбреннера; методологический подход к развитию педагогической команды (Е. А. Александрова, Е. А. Селюкова), специфика взаимодействия специалистов в условиях работы при инклюзивном подходе (О. В. Биза, В. В. Гусейнова, С. А. Сивова, В. В. Хитрюк, Г. В. Яковлева). Представлена структура инклюзивной педагогической команды, формирование которой прошло за период лонгитюдного эксперимента. Отмечено, что выделение административно-методического ядра, педагогического контура, представленного педагогами дошкольной образовательной организации, а также состава специалистов, обеспечивающих узкопрофильную коррекционно-развивающую работу, медицинское

сопровождение и психолого-педагогическое сопровождение во взаимодействии с партнерским и волонтерским составом участников максимально качественно решает задачи развития детей с особыми образовательными потребностями. В результате проведенного исследования определена схема взаимодействия многоуровневой инклюзивной педагогической команды, представлен фрагмент такого взаимодействия на примере подготовительной к школе группы. В ходе эксперимента апробированы критерии оценки эффективности работы инклюзивной педагогической команды по четырем выделенным блокам (координация и методы работы, партнерство в ходе организованной работы, результат). Разработана система оценки в баллах, на основании которой можно определять эффективность работы команды по уровням (высокий, средний, низкий). Сделан вывод о значении комплектования команды как штатными педагогическими работниками дошкольной образовательной организации, так и привлекаемыми внешними участниками.

Ключевые слова: критериальный подход, инклюзивное дошкольное образование, дети с особыми образовательными потребностями, инклюзивная педагогическая команда, эффективность работы в условиях инклюзии, доказательный подход, коррекционно-развивающая работа, профессионально-педагогическое взаимодействие, модель эффективной инклюзивной команды, субъекты педагогического процесса

Для цитирования: Макарова И. А., Стадник Ю. В., Киселёва Ю. Л., Лепёхина Е. В. Критериальный подход к оценке работы эффективности инклюзивной педагогической команды дошкольной образовательной организации // Бизнес. Образование. Право. 2026. № 2(75). С. 451—459. DOI: 10.25683/VOLBI.2026.75.1601.

Original article

CRITERIA-BASED APPROACH TO ASSESSING THE EFFECTIVENESS OF AN INCLUSIVE PEDAGOGICAL TEAM OF A PRESCHOOL EDUCATIONAL ORGANIZATION

5.8.7 — Methodology and technology of vocational education

Abstract. This article substantiates the use of the term “inclusive pedagogical team” and highlights its distinctive characteristics from those of a teaching staff. Based on the results of a case-study study at Kindergarten No. 3 in Blagoveshchensk, Amur Region, this article presents an approach to assessing the effectiveness of inclusive pedagogical teams working with preschoolers with special educational needs (developmental disabilities of the visual analyzer, speech, central nervous system, and musculoskeletal system) from the elementary to preschool groups. The theoretical and methodological basis of the study is outlined (the theory of cultural-historical development by L. S. Vygotsky, the theory of social learning by A. Bandura, the ecosystem theory by W. Bronfenbrenner; a methodological approach to the development of a pedagogical team (E. A. Aleksandrova, E. A. Selyukova), the specifics of the interaction of specialists in working conditions with an inclusive approach (O. V. Biza, V. V. Guseinova, S. A. Sivova, V. V. Khitryuk, G. V. Yakovleva). The structure of an inclusive pedagogical team, the formation of which took place during the longitudinal experiment, is presented. It is noted that the allocation of an administrative and methodological core, a pedagogical contour represented by preschool teachers,

as well as a composition of specialists providing specialized correctional and developmental work, medical support and psychological and pedagogical support in interaction with partner and volunteer participants solves the developmental problems of children with special educational needs most effectively. The study identified a framework for interaction within a multi-level inclusive pedagogical team and presented a fragment of such interaction using a preschool group as an example. During the experiment, criteria for assessing the effectiveness of an inclusive pedagogical team were tested across four identified areas (coordination and working methods, partnership during organized work, and results). A scoring system was developed to assess team effectiveness by levels (high, medium, low). A conclusion is made about the importance of staffing the team with both full-time preschool teaching staff and external contributors.

Keywords: criteria-based approach, inclusive preschool education, children with special educational needs, inclusive teaching team, effectiveness in inclusion settings, evidence-based approach, correctional and developmental work, professional and pedagogical interaction, model of an effective inclusive team, subjects of the pedagogical process

For citation: Makarova I. A., Stadnik Yu. V., Kiseleva Yu. L., Lepyokhina Y. V. Criteria-based approach to assessing the effectiveness of an inclusive pedagogical team of a preschool educational organization. *Biznes. Obrazovanie. Pravo = Business. Education. Law.* 2026;2(75):451—459. DOI: 10.25683/VOLBI.2026.75.1601.

Введение

Актуальность. Одной из задач современного дошкольного образования является «обеспечение равных возможностей для полноценного развития каждого ребенка в период дошкольного детства независимо от места жительства, пола, нации, языка, социального статуса, психофизиологических и других особенностей (в т. ч. ограниченных возможностей здоровья)» [п. 1.6 Федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования (утв. приказом Министерства образования и науки РФ от 17 октября 2013 г. № 1155)]. Эффективное решение данной задачи возможно при наличии сплоченной и высокопродуктивной инклюзивной команды, которая на основе принципов инклюзивного образования строит работу по психолого-педагогическому сопровождению детей и их семей, вовлекая последних в активное взаимодействие внутри инклюзивной среды. Результативность профессиональной деятельности как в мировой, так и в отечественной педагогике чаще оценивают посредством использования категорий «готовность к работе» и «компетентность специалиста». В научной литературе это освещено в работах С. В. Алехиной с соавторами [1], Е. И. Андреевой [2], Д. З. Ахметовой и И. Г. Морозовой [3], Г. А. Егоровой и О. В. Козачек [4], В. З. Кантора с соавтора-

ми [5], Е. Н. Михайловой и Н. А. Ефремовой-Шершукковой [6], С. А. Пархоменко [7], Г. В. Яковлева [8]. Однако, как отмечают С. В. Алехина, Е. В. Самсонова, Ю. А. Быстрова и их коллеги, вопросы доказательной оценки эффективности инклюзивной практики, критериев объективной оценки дискуссионны и более проработаны для условий школьного обучения [9]. В отношении дошкольного образования они остаются менее разработанными, что отмечено в работах С. В. Летуновской и И. И. Поташовой [10]. При этом практически не затронуты вопросы качества взаимодействия в коллективах, реализующих инклюзивный подход и продуктивность инклюзивных команд, что, по нашему мнению, имеет прямую связь с выделением критериев доказательности качества дошкольного инклюзивного образования. Это актуализировало исследование, базой которого определен детский сад № 3 г. Благовещенска Амурской области.

Целесообразность разработки темы связана с поиском и определением объективных критериев (способов) оценки, что приводит в итоге к систематизации доказательности, позволяющей оценивать достижения инклюзивного подхода при командной работе как эффективные.

Научная новизна исследования заключается в обосновании критериального подхода к оценке эффективности работы инклюзивных педагогических команд.

Цель исследования заключается в апробации критериального подхода к оценке эффективности работы инклюзивной педагогической команды дошкольной образовательной организации (далее — ДОО).

Задачи исследования: провести анализ психолого-педагогической литературы для обоснования понятия «инклюзивная педагогическая команда»; предложить описание структуры, состава инклюзивной педагогической команды; разработать критерии и показатели эффективности ее работы.

Теоретическая значимость исследования состоит в разработке и апробации теоретической модели эффективной инклюзивной команды в ДОО, которая представляет собой многоуровневую систему, где интеграция усилий специалистов и семьи направлена не только на академический прогресс, но и на достижение ребенком максимально возможной социальной автономии.

Практическая значимость заключается в том, что полученные данные исследования можно использовать для оптимизации психолого-педагогического сопровождения дошкольников с особыми образовательными потребностями (далее — ООП) в ДОО.

Степень изученности проблемы. Дошкольные образовательные организации, наряду со многими другими образовательными организациями, характеризуются тем, что педагогические работники, составляющие педагогический коллектив, могут быть структурно организованы в виде взаимодействующих педагогических команд/групп, выполняющих полифункциональные задачи. Такого подхода придерживается, Е. А. Селюкова, понимающая под педагогическим коллективом «самоуправляемую профессиональную общность педагогов», включающую взаимосвязанные «полорольевые группы и отдельных индивидов, осуществляющих свою деятельность по реализации совместно выработанной и/или принятой цели» [11, с. 14]. Предложенное автором определение, акцентом которого стала «самоуправляемость», стало значимым моментом начинающих исследователей [5]. В педагогическом словаре важной характеристикой педагогического коллектива является объединение педагогов на основе «общих мировоззренческих взглядов, воспитательных задач и целей» [12, с. 192]. Центром такого единения, что отмечено в исследованиях М. В. Воробьевой [13], О. М. Зубченко [14], В. З. Кантора и Ю. Л. Проект [15], О. В. Чеботаревой [16], могут выступать инклюзивные ценности, которые одинаково воспринимаются ими и воплощаются в практическую деятельность. Несмотря на то, что педагоги, в большинстве своем, имеют высокий эмоциональный интеллект, обладают развитой эмпатией, выдержкой, уравновешенностью, толерантностью и гуманистически ориентированы, это не тождественно принятию идей инклюзии и готовности работать в условиях инклюзии, что подчеркивается в работах Ю. В. Саламатиной [17], В. В. Семёнова [18], Л. А. Сырвачевой и С. В. Цукановой [19], В. В. Хитрюк [20]. Именно поэтому возрастает роль педагогических команд, которые объединены по принципу единого восприятия значимости инклюзии и имеют высокую мотивацию на работу в таких условиях. Командообразование в психолого-педагогической литературе рассматривалось в отношении разных уровней, задач образования и подробно освещено в диссертационных исследованиях Е. А. Александровой [21] и В. В. Лобанова [22]. В своем исследовании Е. А. Александрова указывает, что команд-

ное взаимодействие может выступать в качестве: а) условия оказания сопровождения или психолого-педагогической помощи; б) ресурса управления учебно-воспитательным процессом с точки зрения качества процесса; в) способа поиска новых решений через координацию целей, мотивов, установок. Само определение «педагогическая команда» часто употребляется в разных контекстах (например, проектная команда, команда оперативного решения задач, по вопросам усовершенствования / корпоративного обучения и повышения квалификации, команда управления). При организации работы в ходе эксперимента мы опирались на особенности деятельности специалистов инклюзивных образовательных организаций, отмеченные О. В. Биза, В. В. Гусейновой, С. А. Сивовой [23]. Опираясь на мнение Е. А. Александровой, можно отметить, что педагогическая команда включает педагогов и других субъектов педагогического процесса и создана для решения стратегических и тактических задач. В контексте инклюзивного подхода, по нашему мнению, инклюзивная педагогическая команда (далее — ИПК), помимо педагогов, может включать родителей, лиц, их заменяющих, обучающихся, социальных партнеров, участников сетевого взаимодействия, волонтеров, тьюторов, активистов объединений родительской общности, представителей муниципальных органов управления образованием. В данном исследовании мы трактуем ИПК как многоуровневую экосистему поддержки, объединяющую внутренних и внешних участников образовательного процесса. В основе ее работы лежит принцип синергии усилий специалистов разного профиля и семьи. Варьируя численность (от 3 до 15 чел.) и привлекая к сотрудничеству волонтерские, общественные и сетевые организации, команда создает адаптивную платформу, которая гарантирует каждому ребенку возможность полноценной включенности в жизнь общества и учебную деятельность.

Особой сущностью ИПК является то, что она призвана организовываться не только с применением административных, но и неадминистративных ресурсов, а по сравнению с рабочей группой будет существовать более продолжительное время. В качестве механизма формирования педагогической команды Е. А. Александрова выделяет: осознание значимости деятельности; признание правил дисциплинированного поведения; принятие и понимание участниками общей задачи; обозначение и принятие того, что считать успехом в решении задач; определение общей стратегии работы и развитие необходимых рабочих навыков, принятие ответственности за результат [21, с. 4]. К признакам педагогической команды можно отнести эффективное конструктивное межличностное взаимодействие, личную ответственность, профессионализм (в отношении педагогических работников) и включенность участников, ориентацию на общий успех, стратегию согласования действий, дух команды. Обзор литературы показывает, что функционал команд, безусловно зависящий от ведущей цели их деятельности, можно рассматривать через активацию инновационной деятельности (инновационная функция), сплоченности в решении задач, предвосхищения конфликтов, взаимопомощи и сотрудничества (консолидирующая функция), стимулирования саморазвития состава команды и развития потенциала образовательной организации в целом (развивающая функция), совершенствования технологий и содержания образовательной деятельности (образовательная функция).

Деятельность ИПК может подлежать оценке с точки зрения доказательности эффективности. Поскольку в отношении дошкольного образования предпринимаются только первые попытки разработки и выделения критериев эффективности, мы предприняли попытку предложить апробированный нами вариант с учетом исследований и теоретических разработок отечественных авторов [1; 24]. Отметим, что критерии доказательности в педагогике инклюзивного образования (*evidence-based education*) сочетают общие требования доказательного подхода, что отмечено в работах авторского коллектива под руководством Л. В. Колинза [25] и вполне могут учитывать специфику работы с дошкольниками, имеющими ООП. Основной акцент делается на подтверждении того, что выбранные практики не просто построены на принципах инклюзивного и гуманистического подходов, но и объективно способствуют академическому и социальному прогрессу участников образовательного процесса, прежде всего детей. Для инклюзивного дошкольного образования (где важно сочетать медицинские показатели, педагогику и благополучие семьи) важно выделить ключевые принципы доказательности. Определяя их при опоре на имеющуюся практику работы в условиях образовательной инклюзии, наиболее важными мы считаем:

- *Объективность и верифицируемость методов (научность критериев доказательности)* — их выбор не должен основываться на интуиции педагога, а опирается на качественные исследования, доказывающие, что метод работает и безопасен для детей с конкретными особенностями развития.

- *Мониторинг динамики* — иными словами, индивидуальный прогресс ребенка, который не целесообразно подтягивать до средней нормы. Главный критерий доказательности в этом случае это мониторинг и анализ регулярного сбора данных о развитии конкретного ребенка. На практике мы неоднократно убеждались, что, если выбранная стратегия за определенный период не дает измеримых результатов в навыках коммуникации или социализации, она должна быть пересмотрена. Доказательность в таком случае напрямую обоснована цифрами и фактами, которыми педагог может обосновать (подтвердить) успех или смену маршрута, методики работы.

- *Приоритет качества жизни и этическая обоснованность/допустимость* — в дошкольном возрасте эффективность оценивается не только исключительно достигнутыми академическими успехами, но и тем, насколько ребенку комфортно в группе, а семье комфортно в процессе взаимодействия с педагогами при применении методов коррекционно-развивающей направленности. Доказательно значимым результатом считается повышение уровня самостоятельности ребенка, улучшение качества его жизни и вовлеченности в среду (инклюзия ради продуктивного участия, а не просто присутствия).

Основная часть

Методология исследования. Опыт работы в инклюзивном формате на базе детского сада № 3 г. Благовещенска Амурской области показал необходимость поиска критериев эффективности работы инклюзивной команды. С этой целью был организован лонгитюдный педагогический эксперимент, с несколькими этапами:

- 1) осмысление работы в формате инклюзии и процессуальное ее становление, вариативное комплектование инклюзивной команды с апробацией форм взаимодействия внутри команды (2017—2020 гг.);

- 2) выбор оптимальных форм взаимодействия, выделение критериев эффективности работы команды, способов их математического расчета (2020—2024 гг.);

- 3) систематизация представленного опыта, его представление на методических объединениях и в научно-методических публикациях (2025—2026 гг.).

Длительность периода эксперимента обусловлена необходимостью оценки результатов цикла обучения дошкольников с младшей по подготовительную группу включительно (4 года); для усиления валидности взято по два цикла обучения детей (2017—2021 и 2021—2025 гг.).

Методологический фундамент исследования эффективности инклюзивной команды в дошкольном образовании опирался на синтез классической отечественной дефектологии и зарубежных психологических и экосистемных концепций (культурно-исторической теории Л. С. Выготского [26], теория социального научения А. Бандуры [27], экосистемной теории У. Бронфенбреннера [28]). Центральное место занимает культурно-историческая теория Л. С. Выготского, согласно которой эффективность инклюзии определяется успешностью компенсации «социального вывиха», т. е. минимизацией вторичных дефектов развития через включение ребенка в активное социальное взаимодействие. В этом контексте работа команды рассматривается как процесс создания условий для реализации зоны ближайшего развития. Доказательным критерием эффективности здесь, по нашему мнению, выступает степень согласованности действий всех ее участников. Воздействие и стимуляция зоны ближайшего развития каждого ребенка всеми участниками команды при использовании единых методов и требований значительно снижает риск педагогической стагнации.

Логическим расширением этого подхода на уровне среды выступает экосистемная теория У. Бронфенбреннера. Она позволяет обосновать эффективность команды через качество связей в «мезосистеме» (взаимодействие детского сада, семьи и общественных организаций). Согласно этой теории, развитие ребенка детерминировано не только прямым воздействием (микросистема), но и тем, насколько гармонично согласованы эти воздействия между собой. Таким образом, междисциплинарное взаимодействие и семейно-центрированный подход становятся не просто организационным условием, а теоретически обоснованным критерием качества: семья признается равноправным субъектом команды, чья компетентность напрямую коррелирует с успешностью инклюзии.

Полезной с точки зрения определения критериев эффективности работы инклюзивной команды в отношении социальной интеграции может быть теория А. Бандуры о процессе социального научения. Наличие моделей для подражания, наблюдаемых у детей с типичным развитием, в ходе взаимодействия с широким кругом специалистов, волонтерами, играет ключевую роль в формировании поведения детей с ООП. Это создает естественную среду для имитации успешных социальных паттернов и выступает показателем процесса социальной интеграции. Структура ИПК строилась с учетом гетерогенности нозологических групп дошкольников, значительно отличающихся ООП, это определило многоуровневость структуры команды (табл. 1).

Таблица 1

Структура и состав инклюзивной педагогической команды ДОО

Участники	Функциональная роль в команде
Административно-методическое ядро (представитель управления образования, заместитель заведующего по методической работе и администрация сетевых образовательных организаций)	Координация взаимодействия, проектирование индивидуального образовательного маршрута (далее — ИОМ), мониторинг результатов/качества
Педагогический контур (воспитатели, помощники воспитателей, педагоги дополнительного образования, музыкальный руководитель, специалисты по физической культуре / адаптивной физической культуре / лечебной физической культуре)	Реализация адаптированной образовательной программы, социализация, адаптация учебного материала
Служба узкопрофильного сопровождения (учителя-дефектологи, учителя-логопеды, педагог-психолог)	Коррекционно-развивающая работа, психологическая поддержка всех участников
Медицинское сопровождение (ортопед, офтальмолог, психиатр, невролог)	Лечебно-восстановительная работа, контроль зрительной нагрузки, охрана здоровья
Партнерский (внешний) контур (родители детей с ООП, представители родительских объединений, попечительский совет)	Экспертная оценка качества инклюзии со стороны семьи, ресурсная поддержка
Волонтерский ресурс (студенты профильных факультетов (психолого-педагогических, дефектологических))	Тьюторское сопровождение, помощь в проведении групповых занятий и досуга

Результаты исследования. За период исследования была не только подготовлена доступная инклюзивная и предметно-развивающая среда в соответствии с требова-

ниями Федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования, но и апробированы критерии оценки эффективности работы ИПК (табл. 2).

Таблица 2

Критерии/показатели эффективности работы инклюзивной педагогической команды

Критерии/показатели эффективности работы инклюзивной педагогической команды	Задачи (план)	Баллы			Задачи (факт)
		1	2	3	
Блок оценки I. Координация работы					
1.1. Единый ИОМ: все участники ИПК работают по согласованным коррекционно-развивающим задачам; имеют доступ к актуальному ИОМ; могут инициировать дополнение ИОМ, содержания работы, включение новых задач					
1.2. Согласованность целей: все участники ИПК могут назвать/выделить три главные цели коррекционно-развивающей работы ребенка на месяц для ИПК					
1.3. Регулярность встреч для ИПК: работа ИПК с учетом результатов ИПК по совокупным достижениям детей проводится не реже одного раза в месяц с предоставлением корректировок для работы ИПК					
Блок оценки II. Методы работы					
2.1. Единые требования к формированию активности: стимуляция, необходимая альтернативная коммуникация (<i>PECS</i> , жесты), единые методические приемы используются всеми участниками ИПК					
2.2. Общая стратегия: протоколы работы с поведением, критерии оценки достижений, поощрения одинаковы в ДОО и дома					
2.3. Обучение внутри команды: специалисты инструктируют родителей, волонтеров по конкретным приемам, супервизируют их работу					
Блок оценки III. Партнерство в работе					
3.1. Субъектность родителей: мнение родителей ключевое при постановке целей, оценке прогресса, психологического комфорта ребенка					
3.2. Оперативная связь: наличие рабочего канала (чат, дневник) для ежедневного обмена информацией					
3.3. Этика и поддержка: отсутствие взаимных обвинений, поддержка участников при признаках выгорания					
Блок оценки IV. Результат					
4.1. Фиксация динамики: оценка коррекционно-развивающей работы идет по чек-листам навыков (индивидуальный прогресс)					
4.2. Прозрачность: наличие фото/видео успехов ребенка доступны для обсуждения ИПК, считаются закрепленными при наличии трех и более фактов самостоятельного использования навыков в разных условиях					
4.3. Гибкость: оперативный и коллегиальный пересмотр ИОМ, задач, отдельных приемов при отсутствии прогресса за 1,5—2 месяца					

При разработке представленных критериев, показателей и баллов для оценки инклюзивной команды были использованы значимые для практики инклюзивного детского сада компоненты: профессионально-педагогический (взаимодействие специалистов), коррекционно-развивающий (динамика ребенка), социально-экспертный (оценка родителей).

Минимальное количество баллов по четырем модулям составляет 12 баллов, максимальное — 36 баллов. Соответственно баллы по шкалам от 1—12 баллов — показатели низкого, 12—23 баллов — среднего и 24—36 баллов — высокого уровня эффективности работы ИПК. В интерпретации баллов показатель 1 присваивается при низком

проявлении, 2 — при среднем проявлении, 3 — при максимальном критерии. Полученная схема взаимодействия ИПК представлена на рисунке.

Наглядное представление о том, каким образом координируется работа участников ИПК, можно получить с помощью табл. 3.

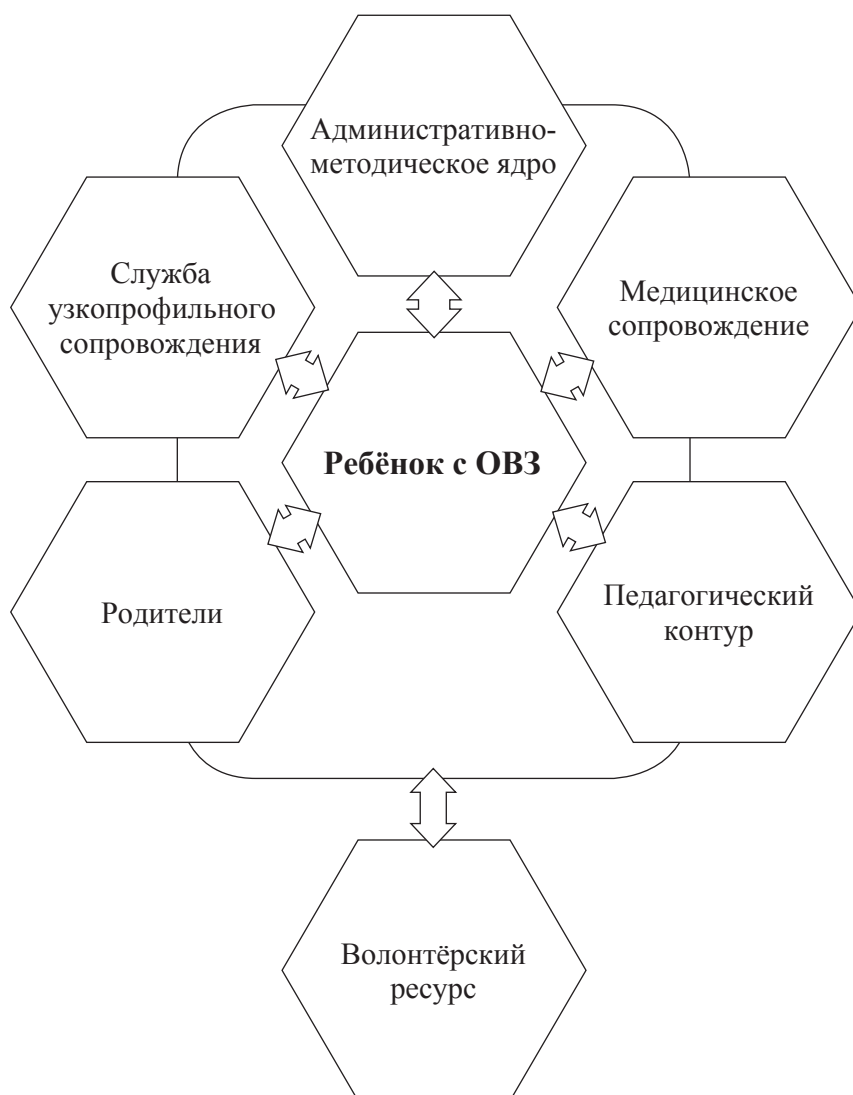


Рис. Схема взаимодействия инклюзивной педагогической команды

Таблица 3

Координации взаимодействия ИПК (фрагмент планирования работы на 4-м году обучения, 6—7 лет)

Психолого-педагогическая диагностика	
Выявление ООП, диагностика высших психических функций, эмоциональной сферы, наблюдение за проявлениями поведенческих особенностей, навыков самообслуживания, волевых процессов; оценка сильных сторон компенсаторных возможностей; прогнозирование освоения адаптированной основной образовательной программы; планирование содержания коррекционно-развивающих занятий; проведение первого консилиума с участием родителей; установление периодичности получения от родителей обратной связи о динамике навыков самостоятельной деятельности	Специалисты службы узкопрофильного сопровождения, педагог-психолог, родители
Консультативная работа	
Индивидуальное консультирование родителей для обеспечения согласованности в коррекции нарушений; предоставление информации для родителей, проведение онлайн-консультаций	Специалисты узкопрофильного сопровождения, воспитатели, родители
Коррекционно-развивающая, медико-социальная и лечебно-восстановительная деятельность, психолого-педагогическое сопровождение	
Обсуждение и составление схемы лечения (физиотерапевтического, плеопто-ортоптического, ортопедического), соблюдение требований гигиены центральной нервной системы, зрения, слуха, нагрузок на опорно-двигательный аппарат в ходе коррекционно-развивающей деятельности с учетом медицинских показаний; проведение открытых занятий, обучение родителей отдельным приемам закрепления навыков у детей	Заместитель заведующего по воспитательно-методической работе, специалисты службы медицинского и узкопрофильного сопровождения

Психолого-педагогическая диагностика (повторная)	
Изучение результатов освоения детьми с ООП адаптированной основной образовательной программы, определения темпа физического развития и результатов лечебно-восстановительной и коррекционно-педагогической работы, готовности к переходу к школьному обучению	Специалисты узкопрофильного сопровождения
Определение дальнейшего образовательного маршрута	
Расширенное заседание психолого-педагогического консилиума с привлечением специалистов территориальной психолого-медико-педагогической комиссии. Подведение итогов лечебно-восстановительной и коррекционно-развивающей деятельности, доведение полученных рекомендаций до родителей, корректировка образовательного маршрута при переходе на следующую ступень образования	Заместитель заведующего по воспитательно-методической работе, специалисты службы медицинского и узкопрофильного сопровождения, партнеры сетевых образовательных организаций
Консультативная работа	
Консультирование родителей выпускников по проведению профилактических мероприятий для закрепления результатов. Рекомендации для продолжения лечебно-восстановительной, коррекционно-развивающей работы	специалисты службы медицинского и узкопрофильного сопровождения
Социализирующая работа	
Участие в развивающих и социально значимых мероприятиях, досугах, семейных культурных программах	Педагог-психолог воспитатель, родители, волонтеры

Выводы

Введение балльной оценки с простой схемой расчета результативности и интерпретации полученных результатов показало, что, по мнению специалистов, принявших участие в исследовании, улучшились: а) осознанность значения предстоящих видов деятельности; б) легитимность дисциплины и общей цели деятельности; в) определение стратегии работы.

Опыт показал, что командная работа наиболее эффективна при наличии участия не только внутренних специалистов, но в привлечении внешних участников. Таким

образом, в ее состав вошли: а) штатный педагогический состав, обеспечивающий преемственность образовательного процесса; б) состав внештатных участников, позволивший, в числе прочего, реализовать сетевую работу с другими образовательными организациями.

Объединение сотрудников разного статуса в единый функциональный контур позволило выйти за рамки стандартных должностных инструкций педагогических работников детского сада и сфокусироваться на комплексных потребностях детей с ООП и их семей.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

- Алехина С. В., Алексеева М. А., Агафонова Е. Л. Готовность педагогов как основной фактор успешности инклюзивного процесса в образовании // Психологическая наука и образование. 2011. Т. 16. № 1. С. 83—92.
- Андреева Е. И. Эмоциональный компонент психологической готовности родителей обучающихся с ограниченными возможностями здоровья к эффективной поддержке ребенка в условиях инклюзивного образования // Общество: социология, психология, педагогика. 2023. № 4(108). С. 99—104. DOI: 10.24158/spp.2023.4.15.
- Ахметова Д. З., Морозова И. Г. Поликультурная компетентность педагога как одно из условий эффективности реализации инклюзивного образования // Проблемы современного педагогического образования. 2021. Вып. 72. Ч. 1. С. 20—22.
- Егорова Г. А., Козачек О. В. Исследование готовности педагогов детского сада к реализации инклюзивного образования // Ребенок и общество. 2023. № 3. С. 47—53.
- Инклюзивные профессиональные компетенции: оценочная парадигма педагогического сообщества / В. З. Кантор, Ю. Л. Проект, Г. В. Никулина и др. // Клиническая и специальная психология. 2021. Т. 10. № 3. С. 106—125. DOI: 10.17759/crpe.2021100307.
- Михайлова Е. Н., Ефремова-Шершуква Н. А. Развитие эмпатийной готовности будущих педагогов к инклюзивному образованию // Профессиональное образование в России и за рубежом. 2022. № 3(47). С. 90—95. DOI: 10.54509/22203036_2022_3_90.
- Пархоменко С. А. Готовность педагога ДОУ и дошкольной организации к осуществлению инклюзивного образования // Наука и социум : материалы XVII Всерос. науч.-практ. конф. с междунар. участием «Наука и социум» и VIII Всерос. науч.-практ. конф. с междунар. участием «Коррекционно-развивающая среда и инклюзивная практика помощи детям с ОВЗ». Новосибирск : Сиб. ин-т практ. психологии, педагогики и соц. работы, 2021. С. 58—62. DOI: 10.38163/978-5-6045317-3-0_2021_58.
- Яковлева Г. В. Управление инклюзивным образованием детей дошкольного возраста с ограниченными возможностями здоровья // Современное педагогическое образование. 2023. № 4. С. 133—137.
- Доказательная оценка инклюзивных практик : метод. рук. для экспертов / С. В. Алехина, Е. В. Самсонова, Ю. А. Быстрова и др. М. : Агентство стратег. инициатив по продвижению новых проектов, 2024. 99 с.
- Летуновская С. В., Поташова И. И. Критерии эффективности реализации инклюзивного образования в дошкольной образовательной организации // Современное дошкольное образование. 2021. № 4(106). С. 54—63. DOI: 10.24412/1997-9657-2021-4106-58-67.
- Селюкова Е. А. Педагогический коллектив как субъект деятельности в условиях модернизации дидактического процесса в общеобразовательной школе : дис. ... канд. пед. наук. Ставрополь, 2005. 151 с.
- Педагогический энциклопедический словарь / гл. ред. Б. М. Бим-Бад. 3-е изд., стер. М. : Большая российская энциклопедия, 2009. 527 с.

13. Воробьева М. В. Формирование у педагогов дошкольного образования готовности к работе с особыми детьми // Актуальные проблемы современной России: психология, педагогика, экономика, управление и право : сб. науч. тр. М. : Моск. психол.-соц. ун-т, 2023. Т. 11. С. 323—328.
14. Зубченко О. М. Психологическая готовность педагога как ресурс обеспечения психологически безопасной инклюзивной образовательной среды в ДОУ // Педагогический вестник. 2024. № 33. С. 6—9.
15. Кантор В. З., Проект Ю. Л. Ценностно-мотивационный профиль личности педагога инклюзивной образовательной организации // Известия Российского государственного педагогического университета имени А. И. Герцена. 2022. № 206. С. 243—257. DOI: 10.33910/1992-6464-2022-206-243-257.
16. Чеботарева О. В. Ценностные ориентации как основа инклюзивной компетентности учителя // Научно-педагогическое обозрение. 2024. Вып. 2(54). С. 63—74. DOI: 10.23951/2307-6127-2024-2-63-74.
17. Саламатина Ю. В. Основные качества эмпатийной культуры учителя // Научное обеспечение системы повышения квалификации кадров. 2017. № 2(31). С. 107—112.
18. Семенова В. В. Повышение компетентности педагогов по созданию инклюзивной образовательной среды дошкольного учреждения // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. 2021. № 8(161). С. 26—32.
19. Сырвачева Л. А., Цуканова С. В. Готовность педагогов как основной фактор успешности инклюзивного образования в дошкольных учреждениях // Новый человек в международной политике. 2017. № 37(81). С. 84—87.
20. Хитрюк В. В. Образовательная инклюзия: подходы и принципы совершенствования // Адукацыя і выхаванне. 2022. № 1(361). С. 43—49.
21. Александрова Е. А. Педагогические команды как средство активизации инновационной деятельности образовательных учреждений : автореф. дис. ... канд. пед. наук. СПб., 2007. 23 с.
22. Лобанов В. В. Педагогическая концепция развития образовательного коллектива : автореф. дис. ... д-ра пед. наук. Томск, 2025. 39 с.
23. Биза О. В., Гусейнова В. В., Сивова С. А. Взаимодействие специалистов психолого-педагогического сопровождения в условиях инклюзивного образования в дошкольной образовательной организации // Социализация детей с ограниченными возможностями здоровья: опыт, проблемы, инновации : материалы XVI Всерос. науч.-практ. конф. Тамбов : Державинский, 2022. С. 53—57.
24. Ильин А. С. доказательная оценка эффективности практик инклюзивного образования // Ученые записки. Электронный научный журнал Курского государственного университета. 2025. № 4(76). С. 302—308.
25. Collins L. W., Cook S. E. C., Cook B. G. Evidence-Based Practices in Special Education: A Brief Evolution and Noteworthy Practices // Teaching Exceptional Children. 2025. Vol. 58. Iss. 2. Pp. 76—77. DOI: 10.1177/00400599251382310.
26. Выготский Л. С. Психология развития : избр. работы. М. : Юрайт, 2025. 281 с.
27. Бандура А. Теория социального научения. СПб. : Евразия, 2000. 320 с.
28. Бронфенбреннер У. Экология человеческого развития: Научные перспективы, опыты и замыслы : пер. с англ. / сост. и общ. ред. А. Г. Асмолова. М. : Смысл, 2017. 461 с.

REFERENCES

1. Alekhina S. V., Alekseeva M. A., Agafonova E. L. Preparedness of Teachers as the Main Factor of Success of the Inclusive Process in Education. *Psikhologicheskaya nauka i obrazovanie = Psychological Science and Education*. 2011;16(1):83—92. (In Russ.)
2. Andreeva E. I. Emotional component of parents of students with disabilities' psychological readiness to effectively support a child in inclusive education. *Obshchestvo: sotsiologiya, psikhologiya, pedagogika = Society: sociology, psychology, pedagogics*. 2023;4(108):99—104. (In Russ.) DOI: 10.24158/spp.2023.4.15.
3. Akhmetova D. Z., Morozova I. G. Multicultural competence of educator as one of conditions for effective implementation of inclusive education. *Problemy sovremennogo pedagogicheskogo obrazovaniya = Problems of modern pedagogical education*. 2021;72(1):20—22. (In Russ.)
4. Egorova G. A., Kozachek O. V. Study of kindergarten teachers' readiness to implement inclusive education. *Rebenok i obshchestvo = Child and society*. 2023;3:47—53. (In Russ.)
5. Kantor V. Z., Proekt Yu. L., Nikulina G. V. et al. Inclusive professional competences: assessment paradigm of pedagogical community. *Klinicheskaya i spetsial'naya psikhologiya = Clinical Psychology and Special Education*. 2021;10(3):106—125. (In Russ.) DOI: 10.17759/cpse.2021100307.
6. Mikhailova E. N., Efremova-Shershukova N. A. Development of empathic readiness of future teachers for inclusive education. *Professional'noe obrazovanie v Rossii i za rubezhom = Professional education in Russia and abroad*. 2022;3(47):90—95. (In Russ.) DOI: 10.54509/22203036_2022_3_90.
7. Parkhomenko S. A. Readiness of the pre-school teacher and preschool institutions to implementing inclusive education. *Nauka i sotsium = Science and Society. Materials XVII All-Russian Scientific and Practical Conference with international participation "Science and Society" and VIII All-Russian Scientific and practical conference with international participation "Correctional and developmental environment and inclusive practice of helping children with disabilities"*. Novosibirsk, Siberian Institute of Practical Psychology, Pedagogy and Social Work publ., 2021:58—62. (In Russ.)
8. Yakovleva G. V. Managing inclusive education for preschool children with disabilities. *Sovremennoe pedagogicheskoe obrazovanie = Modern Pedagogical Education*. 2023;4:133—137. (In Russ.)
9. Alekhova S. V., Samsonova E. V., Bystrova Yu. A. et al. Evidence-based evaluation of inclusive practices. Methodological guide for experts. Moscow, Agency for Strategic Initiatives to Promote New Projects publ., 2024. 99 p. (In Russ.)

10. Letunovskaya S. V., Potashova I. I. Criteria for the effectiveness of the implementation of inclusive education in preschool educational organization. *Sovremennoe doshkol'noe obrazovanie = Preschool education today*. 2021;4(106):54—63. (In Russ.) DOI: 10.24412/1997-9657-2021-4106-58-67.
11. Selyukova E. A. The teaching staff as a subject of activity in the context of the modernization of the didactic process in a comprehensive school. Diss. of the Cand. of Pedagogy. Stavropol, 2005. 151 p. (In Russ.)
12. Pedagogical Encyclopedic Dictionary. B. M. Bim-Bad (ed.). 3rd ed. Moscow, Bol'shaya rossiiskaya entsiklopediya, 2009. 527 p. (In Russ.)
13. Vorobyova M. V. Formation of preschool teachers' readiness to work with special children. *Aktual'nye problemy sovremennoi Rossii: psikhologiya, pedagogika, ekonomika, upravlenie i pravo = Actual problems of modern Russia: psychology, pedagogy, economics, management and law. Collection of scientific papers*. Moscow, Moscow University of Psychology and Social Sciences publ., 2023;11:323—328. (In Russ.)
14. Zubchenko O. M. Psychological readiness of a teacher as a resource for ensuring psychologically safe inclusive educational environment in preschools. *Pedagogicheskiy vestnik = Pedagogical Bulletin*. 2024;33:6—9. (In Russ.)
15. Kantor V., Proekt Yu. Values and motivations of inclusive teachers. *Izvestiya Rossiiskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta imeni A. I. Gertsena = Izvestia: Herzen University Journal of Humanities & Sciences*. 2022;206:243—257. (In Russ.) DOI: 10.33910/1992-6464-2022-206-243-257.
16. Chebotareva O. V. Core pedagogical values as the basis of inclusive teacher competence. *Nauchno-pedagogicheskoe obozrenie = Pedagogical Review*. 2024;2(54):63—74. (In Russ.) DOI: 10.23951/2307-6127-2024-2-63-74.
17. Salamatina Ju. V. The basic qualities of the empathic culture of teacher. *Nauchnoe obespechenie sistemy povysheniya kvalifikatsii kadrov = Scientific support of a system of advanced training*. 2017;2(31):107—112. (In Russ.)
18. Semenova V. V. Increasing the teachers' competence in the formation of the inclusive educational environment of the preschool establishment. *Izvestiya Volgogradskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta = Izvestia of the Volgograd State Pedagogical University*. 2021;8(161):26—32. (In Russ.)
19. Syrvacheva L. A., Tsukanova S. V. Teacher readiness as the main factor in the success of inclusive education in preschool institutions. *Novyi chelovek v mezhdunarodnoi politike = The Newman in Foreign Policy*. 2017;37(81):84—87. (In Russ.)
20. Khitryuk V. V. Educational inclusion: approaches and principles of improvement. *Adukatsyya i vykhavanne*. 2022;1(361):43—49. (In Russ.)
21. Aleksandrova E. A. Pedagogical teams as a means to boost innovation at educational institutions. Abstract of diss. of the Cand. of Pedagogy. Saint Petersburg, 2007. 23 p. (In Russ.)
22. Lobanov V. V. Pedagogical concept of an educational team development. Abstract of diss. of the Doct. of Pedagogy. Tomsk, 2025. 39 p. (In Russ.)
23. Biza O. V., Guseinova V. V., Sivova S. A. Interaction of psychological and pedagogical support specialists in the context of inclusive education in a preschool educational organization. *Sotsializatsiya detei s ogranichennymi vozmozhnostyami zdorov'ya: opyt, problemy, innovatsii = Socialization of children with disabilities: experience, problems, innovations*. Proceedings of the XVI All-Russian scientific and practical conference. Tambov, Derzhavinskii, 2022:53—57. (In Russ.)
24. Ilyin A. S. Evidence-based evaluation of the effectiveness of inclusive education practices. *Uchenye zapiski. Elektronnyi nauchnyi zhurnal Kurskogo gosudarstvennogo universiteta = Scientific Notes. Electronic scientific journal of the Kursk State University*. 2025;4(76):302—308. (In Russ.)
25. Collins L. W., Cook S. E. C., Cook B. G. Evidence-Based Practices in Special Education: A Brief Evolution and Noteworthy Practices. *Teaching Exceptional Children*. 2025;58(2):76—77. DOI: 10.1177/00400599251382310.
26. Vygotsky L. S. Developmental psychology. Selected works. Moscow, Yurait, 2025. 281 p. (In Russ.)
27. Bandura A. Social Learning Theory. Saint Petersburg, Evraziya, 2000. 320 p. (In Russ.)
28. Bronfenbrenner U. Ecology of Human Development: Scientific Perspectives, Experiments, and Designs. Transl. from English. A. G. Asmolov (comp. & ed.). Moscow, Smysl, 2017. 461 p. (In Russ.)

Статья поступила в редакцию 06.03.2026; одобрена после рецензирования 17.04.2026; принята к публикации 20.04.2026.
The article was submitted 06.03.2026; approved after reviewing 17.04.2026; accepted for publication 20.04.2026.