

Научная статья

УДК 37.06

DOI: 10.25683/VOLBI.2026.75.1626

Ekaterina Pavlovna Melnikova

Candidate of Pedagogy,
Associate Professor of the Department
of Art and Pedagogical Education
of the Institute of Culture and Arts,
Moscow City Pedagogical University
Moscow, Russian Federation
katrinlex@mail.ru

Екатерина Павловна Мельникова

канд. пед. наук,
доцент департамента
художественно-педагогического образования
Института культуры и искусств,
Московский городской педагогический университет
Москва, Российская Федерация
katrinlex@mail.ru

ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ОСНОВАНИЯ СОТРУДНИЧЕСТВА ЧЕЛОВЕКА И ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА КАК КАТАЛИЗАТОРА КРЕАТИВНОСТИ В ХОРЕОГРАФИИ

5.8.2 — Теория и методика обучения и воспитания (по областям и уровням образования)

Аннотация. Статья посвящена осмыслению педагогических оснований сотрудничества человека и искусственного интеллекта (ИИ) в процессе создания хореографических композиций. Цель исследования состоит в том, чтобы теоретически обосновать модель диалогического взаимодействия человека и ИИ в процессе создания современной хореографии и определить ее педагогический потенциал. Предметом исследования рассматриваются педагогические основания и методические принципы сотрудничества педагога-хореографа, обучающихся и ИИ. Современный танец, исторически ориентированный на эксперимент, импровизацию и деконструкцию формы, становится особым полем для исследования взаимодействия человека и алгоритмических систем. Рассматривается трансформация статуса ИИ — от вспомогательного инструмента к диалогическому партнеру в художественно-педагогическом процессе. Делается вывод о необходимости формирования новой методологии обучения, ориентированной на развитие критического, телесно-рефлексивного и этического отношения к цифровым инструментам. Предопределяется перспектива будущего хореографического образования связанного с формированием компетенции

осознанного взаимодействия с алгоритмическими системами при сохранении приоритета телесного опыта и художественной ответственности при создании хореографических композиций. Методологическая база исследования состоит в сложности объекта, которая требует междисциплинарного синтеза методов: эстетического анализа, сравнительно-исторического метода, для выявления предпосылок сотрудничества в опыте исследователей, метода включенного педагогического наблюдения и анализа видеодокументации занятий, а также метода case-study, через анализ кейсов рассматриваемых через карту авторов и их исследовательских подходов. Отмечены ограниченные возможности ИИ как автономного генератора хореографии. Подчеркивается необходимость профессионального сотрудничества хореографов и специалистов в области ИИ для продуктивного использования данных технологий в хореографическом искусстве.

Ключевые слова: хореография, искусственный интеллект, педагогика искусства, авторство, телесность, диалог, катализатор креативности, хореографические композиции, генерация хореографического текста, технологии, образовательный процесс

Для цитирования: Мельникова Е. П. Педагогические основания сотрудничества человека и искусственного интеллекта как катализатора креативности в хореографии // Бизнес. Образование. Право. 2026. № 2(75). С. 474—479. DOI: 10.25683/VOLBI.2026.75.1626.

Original article

PEDAGOGICAL FOUNDATIONS OF HUMAN-ARTIFICIAL INTELLIGENCE COOPERATION AS A CREATIVITY CATALYST IN CHOREOGRAPHY

5.8.2 — Theory and methodology of training and education (by areas and levels of education)

Abstract. The article is devoted to understanding the pedagogical foundations of cooperation between humans and artificial intelligence (AI) in the process of creating choreographic compositions. The purpose of the research is to theoretically substantiate the model of dialogical interaction between humans and AI in the process of creating modern choreography and to determine its pedagogical potential. The subject of the research is the pedagogical foundations and methodological principles of cooperation

between a teacher-choreographer, students and artificial intelligence. Modern dance, historically focused on experimentation, improvisation and deconstruction of form, is becoming a special field for the study of human interaction and algorithmic systems. The article considers the transformation of the status of AI from an auxiliary tool to a dialogical partner in the artistic and pedagogical process. It is concluded that it is necessary to form a new teaching methodology aimed at developing

a critical, body-reflective and ethical attitude towards digital tools. The prospect of future choreographic education is pre-determined, which is associated with the formation of competence for conscious interaction with algorithmic systems while maintaining the priority of bodily experience and artistic responsibility in creating choreographic compositions. The methodological basis of the research consists in the complexity of the object, which requires an interdisciplinary synthesis of methods: aesthetic analysis and comparative historical method to identify the prerequisites for cooperation in the researchers' experience, the method of participatory pedagogical observa-

tion and analysis of video records of classes, as well as the case-study method, viewed through the authors' lens and their research approaches. The limited capabilities of AI as an autonomous choreography generator are noted. The necessity of professional cooperation between choreographers and AI specialists for the productive use of these technologies in choreographic art is emphasized.

Keywords: *choreography, artificial intelligence, art pedagogy, authorship, corporeality, dialogue, creativity catalyst, choreographic compositions, generation of choreographic text, technology, educational process*

For citation: Melnikova E. P. Pedagogical foundations of human-artificial intelligence cooperation as a creativity catalyst in choreography. *Biznes. Obrazovanie. Pravo = Business. Education. Law.* 2026;2(75):474—479. DOI: 10.25683/VOLBI.2026.75.1626.

Введение

Актуальность представленного научного изыскания обусловлена следующими взаимосвязанными факторами: изменением природы авторства педагога-хореографа в эпоху алгоритмической генерации; трансформацией роли педагога-хореографа в условиях цифровой образовательной среды; отсутствием систематизированной педагогической модели взаимодействия человека и искусственного интеллекта (далее — ИИ) в хореографическом образовании.

Хореографическое искусство функционирует в условиях цифровой трансформации культуры. Искусственный интеллект — генеративные языковые и мультимодальные модели становятся активным участником художественного процесса: от генерации текстов до структурирования схем движений. В исследовательскую позицию мы добавили акцент на «сотрудничество» и «диалог», рассматривая ИИ не как инструмент, а как (квази-)партнера в педагогическом и художественном процессе. Как отмечает Л. Манович, цифровые технологии формируют новую культурную логику, в которой алгоритмы становятся активными участниками культурного производства [1]. В этой парадигме ИИ выступает не только инструментом, но и своеобразным посредником между человеческим замыслом и множеством потенциальных художественных решений. Актуальность исследования обусловлена следующими взаимосвязанными факторами: изменением природы авторства в эпоху алгоритмической генерации; трансформацией роли педагога-хореографа в условиях цифровой образовательной среды; отсутствием систематизированной педагогической модели взаимодействия человека и ИИ в хореографическом образовании.

Педагогический опыт автора показывает, что процесс взаимодействия с ИИ в импровизации делает эту проблему не умозрительной, а эмпирически выверенной. Современный танец, исторически ориентированный на эксперимент, импровизацию и деконструкцию формы, становится особым полем для исследования взаимодействия человека и алгоритмических систем. Хореографическое мышление включает телесную импровизацию, работу с пространством и временем, а также коллективные формы создания движения, что делает его близким к концепции распределенного творчества. В связи с этим возникает необходимость педагогического анализа феномена сотрудничества человека и ИИ в хореографической практике.

Изученность проблемы. Проблематика взаимодействия человека и технологий активно исследуется в нескольких научных направлениях. Основные концепции

изложены в трудах таких современных исследователей в области хореографических инноваций, как Б. Стиглер [2], Л. Манович и М. Хансен [3], М. Мерло-Понти [4]. Теоретические подходы к анализу взаимодействия человека и технологий изучены в исследованиях П. Вашку [5], М. Франко и А. Лепеки [6] изучают танец с визуально-изобразительными практиками.

А. Б. Белошенко и О. В. Ершова [7] исследуют педагогическое проектирование структуры цифровых компетенций педагогов-хореографов в условиях интеграции технологий ИИ. О. В. Грызунова [8] обозначила предпосылки применения ИИ как постановочного инструмента в современной хореографии. Т. М. Лебедев [9] изучает применение ИИ в хореографических постановках: перспективы и вызовы. Л. В. Никифорова [10] предлагает новые направления в исследованиях танца: *dance studies* и *digital humanities*. Н. Г. Полицкая и В. П. Прокопцева [11] рассматривают использование виртуальной реальности в хореографическом искусстве. Т. О. Рашина [12] обобщает аспекты применения ИИ и нейросетей в образовательном процессе института искусств и культуры.

Целесообразность разработки темы. Анализ современного дискурса показывает, что тема «ИИ и танец» активно разрабатывается, однако с существенными пробелами, о которых мало написано. В области хореографического образования проблема педагогических оснований взаимодействия человека и ИИ также остается недостаточно разработанной. При всей глубине технологических изысканий, практически полностью отсутствуют исследования, переводящие проблему сотрудничества с ИИ в педагогическую плоскость высшего хореографического образования. Предметом исследования рассматриваем педагогические основания и методические принципы сотрудничества педагога-хореографа, обучающихся и ИИ.

Научная новизна исследования заключается в разработке педагогической модели взаимодействия человека и ИИ в процессе создания хореографических композиций в высших учебных заведениях. В сфере хореографического образования отсутствует комплексное педагогическое осмысление данного феномена и ответа на вопрос: как именно, через какие методики и с какими этическими последствиями формировать у обучающихся способность к диалогу с ИИ.

Целью исследования является теоретическое обоснование педагогической модели диалогического взаимодействия человека и ИИ в процессе создания хореографических композиций. Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие **задачи**:

1. Проанализировать трансформацию статуса ИИ в художественном процессе.
2. Рассмотреть проблему авторства в условиях алгоритмической генерации.
3. Определить педагогические основания диалогического взаимодействия.
4. Сформулировать педагогическую модель сотрудничества «Диалог-катализатор — материал — алгоритм».

Теоретическая значимость. Исследование носит вклад в современную педагогику в области хореографического искусства, расширяет представление о применении технологий ИИ в хореографическую деятельность.

Практическая значимость состоит в разработке и внедрении педагогической модели сотрудничества хореографа, обучающегося и ИИ «Диалог-катализатор — материал — алгоритм» в образовательный процесс в вузе.

Методологическая база исследования состоит в сложности объекта, которая требует междисциплинарного синтеза методов: эстетического анализа, сравнительно-исторического метода, для выявления предпосылок сотрудничества в опыте исследователей, метода включенного педагогического наблюдения и анализа видеодокументации занятий, а также метода *case-study*, через анализ кейсов рассматриваемых через карту авторов и их исследовательских подходов.

Основная часть

Исследование основано на качественной педагогической методологии, сочетающей элементы практико-ориентированного эксперимента и рефлексивного анализа творческого процесса. От инструмента к «со-участнику», технология традиционно рассматривалась как инструмент, предназначенный для реализации замысла субъекта. Однако в эпоху генеративного ИИ происходит изменение статуса технологических систем. Алгоритмические модели способны: генерировать альтернативные художественные решения; создавать вариативные композиционные структуры; предлагать неожиданные интерпретации заданной темы.

В этом контексте ИИ начинает функционировать как когнитивный медиатор, расширяющий поле творческих возможностей. С точки зрения феноменологии, ИИ не обладает сознанием и телесной интенциональностью. Однако он может выступать своеобразным катализатором смыслообразования, провоцируя новые формы художественного мышления. Рассмотрим данный вопрос на практическом примере, где в образовательной практике хореографических дисциплин возможно использование генеративных систем для создания вариаций импровизационных задач. Приведем пример: запрос (промт) к ИИ: «Создай пять вариантов движения, основанных на принципах *fall and recovery*. Алгоритм предлагает: падение с задержкой дыхания; спиральное восстановление; восстановление через контакт с полом; импульсное восстановление; восстановление через партнерский баланс. Обучающиеся затем проверяют предложенные варианты телесно, трансформируя их в импровизационные композиции. Таким образом, алгоритм выступает инициатором вариативности, а тело становится инструментом проверки и воплощения.

В современной хореографии авторство уже давно носит коллективный характер. Многие направления *contemporary dance* основаны на принципах коллектив-

ной импровизации, *devised choreography* и использование ИИ усиливает проблему авторства: является ли алгоритм сотрудничества, где проходит граница между замыслом и генерацией, кому принадлежит итоговое произведение. В этой ситуации целесообразно говорить о распределенном авторстве, в такой модели: участник = роль; хореограф = инициатор художественной интенции; исполнитель = носитель телесного опыта; ИИ = алгоритмический генератор вариативности.

Результат представляет собой процессуальное произведение, возникающее в ходе взаимодействия всех участников. От инструмента автора к «со-автору» возможно зафиксировать изменение роли ИИ в производстве художественного высказывания «кто автор движения?»:

1. ИИ выступает как поставщик идей, движений, образов. Авторство полностью принадлежит человеку, который это сырье обрабатывает. Как проявление в танце обучающийся использует сгенерированную ИИ фразу как отправную точку, но быстро ее трансформирует, забывая об источнике.

2. ИИ вносит вклад, который не редуцируется к простой сумме человеческих команд. Возникает эффект эмерджентности, когда результат не мог быть получен ни человеком без ИИ, ни ИИ без человека. Проявление в танце, обучающийся вступает в импровизационный диалог с ИИ. Движение рождается на границе между человеческим намерением и алгоритмическим ответом. Возникает феномен распределенного авторства. П. Вашку фиксирует этот момент как ключевой в работе с *ChatGPT* [5].

3. ИИ выступает не столько творцом, сколько посредником между различными художественными мирами, телесными практиками, культурными кодами. Его статус — статус «третьего», который делает возможным перевод. Проект *Text2Tradition*, где ИИ помогает современному танцовщику взаимодействовать с наследием танца, где ИИ «переводит» различные принципы в язык *contemporary dance*, создавая гибридные задания.

Углубление через процесс танца показывает, что «со-авторство» наиболее ярко проявляется в сбое, ошибке, неожиданности. Когда алгоритм выдает не то, что ожидал обучающийся, и эта «ошибка» становится источником нового, не запланированного движения. Тело исполнителя повторяет *algorithmic glitch* и превращает его в хореографический материал. В этот момент ИИ из становится двигателем процесса, иницируя, провоцируя тело обучающегося на движение.

Так, М. Франко и А. Лепеки в своих исследованиях фокусируют внимание на актуальном танце без привычных признаков танцевальности, который ставит под сомнение традиционные формы хореографии, обретает критикополитизированные черты, нередко смыкается с визуально-образительными концептуальными художественными практиками.

В разработках и постановках исследователя Y. Lin [13] совместная хореографическая работа ИИ и учащегося начиналась с 20-минутного этюда, а позже была расширена до 70-минутной версии, увеличив количество учащихся. Танец танцовщика с роботом в реальном времени воспринимается как интерактивный, однако основа движений робота — это код, написанный хореографом и потребовавший много времени (на начальном этапе работы требовалось примерно десять часов на минуту хореографии).

В процесс постановочной работы возможно задавать параметры по созданию композиций и перформансов различных культур. О. Schüger [14] технологический хореографический перформанс отсылает к оригинальному художественному миру традиционного японского кукольного театра Бураку (Дзёрури), в котором вождение кукол (в половину человеческого роста и даже больше) осуществляется двумя-тремя кукловодами по системе «открытого актера».

Диалогическая модель М. Бубера [15], который утверждал, что подлинное взаимодействие возникает в форме диалога. Если рассматривать ИИ не как объект «Оно», а как структуру диалога, возникает новая модель творческого взаимодействия. Процесс может быть описан следующим образом: человек формулирует вопрос или художественную задачу; алгоритм предлагает структурированную гипотезу; тело проверяет ее через движение; возникает новая интерпретация.

Таким образом, формируется педагогический диалог, в котором ИИ выступает не субъектом опыта, а структурой смыслового посредничества, которую также мы рассматриваем, как эволюционную модель взаимодействия человека и ИИ: ИИ как инструмент / ИИ как модератор / ИИ как диалогический партнер, где предлагаемая модель описывает переход от восприятия ИИ как технического инструмента к пониманию его как медиатора творческого диалога.

XXI столетие — век скоростей, информационных технологий, межкультурных коммуникаций, создания инноваций в творчестве. Вследствие чего, развитие мирового образовательного пространства формирует новые тенденции в процессе обучения хореографическому искусству [16, с. 81].

Далее мы рассмотрим, телесность как границу и преимущество человека, где современный танец основан на специфических формах телесного знания. К ним относятся: кинестетический интеллект; телесная память движения; чувство веса и пространства; эмпатическое восприятие партнера.

Искусственный интеллект функционирует на уровне знаковых структур и статистических моделей. Он не обладает: мышечным сопротивлением; дыханием; чувством равновесия; эмоционально-телесным резонансом. Как отмечает Мерло-Понти, тело является не объектом, а условием всякого опыта. Следовательно, даже в условиях цифровизации телесный опыт остается центральным элементом хореографического творчества.

Результаты исследования. Экспериментальная работа проводилась в формате учебно-творческой лаборатории, в которой обучающиеся хореографического образования взаимодействовали с языковой моделью ИИ при создании коротких хореографических композиций. В рамках лаборатории использовался принцип диалогического взаимодействия: предложения, сгенерированные ИИ, не воспроизводились непосредственно, а проходили этап телесной проверки, критической редакции и композиционной переработки. Основным методом анализа выступал сравнительный анализ текстовых предложений алгоритма и их телесной реализации в движении. Дополнительно применялись методы педагогического наблюдения, рефлексивных карт участников и протокола авторства, фиксирующего вклад человека и алгоритма в процессе создания композиции.

В педагогической модели «со-творчества», в рамках исследования разработаны методологические принципы внедрения ИИ:

1. *Принцип телесного приоритета* — движение и телесный опыт остаются центральными.
2. *Принцип критической дистанции* — алгоритмические предложения подлежат анализу.
3. *Принцип авторской ответственности* — финальное решение принадлежит человеку.
4. *Принцип педагогического сопровождения* — использование ИИ требует методической поддержки.
5. *Принцип этической прозрачности* — необходимо обозначать роль алгоритма в творческом процессе.

Методика практической части исследования состояла из семи этапов:

1. *Постановка задачи:* педагог-хореограф задает параметры композиции: фраза на 16 счетов, доминанта движения (*fall/recovery* или *suspension*), работа с дыханием и весом.
2. *Промпт как педагогическая инструкция:* студенты формулируют запрос-партию: композиционная логика, параметры движения, эмоциональный тон.
3. *Телесная проверка:* предложения ИИ проверяются телом: чтение хореографического текста, проба движения, коррекция.
4. *Редактура и авторство:* учащиеся делают хореографические, семантические и этические правки.
5. *Композиционная сборка:* создание хореографических этюдов.
6. *Протокол авторства:* фиксация вклада человека и ИИ.
7. *Оценивание:* педагог-хореографы применяют рубрику оценки.

Было установлено, что использование ИИ в хореографическом образовании связано с рядом потенциальных рисков: алгоритмическая стереотипизация движения; снижение самостоятельной креативности; иллюзия интеллектуального авторства алгоритма; утрата телесной глубины художественного опыта. Поэтому внедрение ИИ в хореографическое образование должно сопровождаться развитием критического и рефлексивного отношения к технологиям.

Полученные данные позволили выявить, что ИИ функционирует преимущественно как медиатор композиционных идей, тогда как окончательное художественное решение формируется через телесный опыт, исполнительскую интерпретацию и педагогическую рефлексивность. Такой подход позволяет рассматривать взаимодействие человека и алгоритма не как замещение авторства, а как диалогическую модель совместного творческого поиска.

Практический блок исследования состоял из разработки и апробации педагогической модели взаимодействия на примере учебно-творческой лаборатории «Диалог-катализатор — материал — алгоритм». Формат лаборатории предполагает участие 16 обучающихся хореографического образования I и II курсов, педагога-хореографа и языковой модели (LLM). Апробация и реализация учебно-творческой лаборатории проводилась в рамках дисциплины «Композиция и постановка танца» на базе Института культуры и искусств Московского городского педагогического университета. Продолжительность работы составляет два занятия по 90 минут. Результатом лаборатории являются короткие хореографические композиции длительностью 1,5—2,5 минуты, протокол авторства и рефлексивные карты участников.

Заклучение

Проведенное теоретико-экспериментальное исследование позволяет сформулировать следующие основные выводы. Цифровая трансформация сферы хореографического образования, активное применение ИИ и его технологий формируют принципиально новые возможности для реализации визуальной компетенции в хореографических постановках. В этих условиях технологии ИИ становятся одним из ключевых инновационных инструментов, определяющих вектор развития современного хореографического образования. Полученные данные позволили качественно проанализировать трансформацию статуса ИИ в художественном процессе. Теоретически обоснована педагогическая модель диалогического взаимодействия человека и ИИ в процессе создания хореографических композиций. Рассмотрена проблема авторства в условиях алгоритмической генерации. Определены педагогические основания диалогического взаимодействия.

Апробирована педагогическая модель сотрудничества «Диалог-катализатор — материал — алгоритм».

Таким образом, сотрудничество человека и ИИ в хореографическом искусстве представляет собой новый культурно-педагогический феномен. Переход от инструментальной модели использования технологий к диалогической модели взаимодействия позволяет сохранить субъектность хореографа и одновременно расширить пространство художественного поиска. Искусственный интеллект не заменяет хореографа, а выступает катализатором креативности, стимулирующим новые формы художественного мышления. Будущее хореографического образования связано с формированием компетенции осознанного взаимодействия с алгоритмическими системами при сохранении приоритета телесного опыта и художественной ответственности.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Manovich L. *Software Takes Command*. New York : Bloomsbury Academic, 2013. 110 p.
2. Stiegler B. *Technics and Time. Vol. 1 : The Fault of Epimetheus*. Stanford : Stanford University Press*, 2010. 190 p.
3. Hansen M. B. N. *Bodies in Code: Interfaces with Digital Media*. New York : Routledge, 2006. 178 p.
4. Merleau-Ponty M. *Phenomenology of Perception*. London : Routledge, 2012. 165 p.
5. Vašků P. *Human-AI co-creation: ChatGPT as a choreographic object (Prompt Dancer project)*. Prague : Academy of Performing Arts in Prague, 2026. 168 p.
6. Franko M., Lepecki A. Editor's Note: Dance in the Museum // *Dance Research Journal*. 2014. Vol. 46. No. 3. Pp. 1—4. DOI: 10.1017/S0149767714000424.
7. Белошенко А. Б., Ершова О. В. Педагогическое проектирование структуры цифровых компетенций педагогов-хореографов в условиях интеграции технологий искусственного интеллекта // *Инновационные подходы в творческом образовании : сб. ст. М. : Перспектива, 2025. С. 52—57.*
8. Грызунова О. В. Предпосылки применения искусственного интеллекта как постановочного инструмента в современной хореографии // *Вестник Академии Русского балета им. А. Я. Вагановой*. 2025. № 3. С. 40—53.
9. Лебедев Т. М. Применение искусственного интеллекта в хореографических постановках: перспективы и вызовы // *Социокультурная обусловленность современного хореографического образования: вызовы времени, инновационный опыт, перспективы развития : материалы VII Междунар. науч.-практ. конф. СПб. : Сергеев Д. В., 2025. С. 24—28.*
10. Никифорова Л. В. Новые направления в исследованиях танца: Dance Studies и Digital Humanities // *Вестник Академии Русского балета им. А. Я. Вагановой*. 2022. № 4. С. 18—30.
11. Полицкая Н. Г., Прокопцова В. П. Использование виртуальной реальности в хореографическом искусстве // *Культурная жизнь Юга России*. 2021. № 2(81). С. 83—87. DOI: 10.24412/2070-075X-2021-2-69-79.
12. Рашина Т. О. Аспекты применения искусственного интеллекта и нейросетей в образовательном процессе института искусств и культуры // *Современные наукоемкие технологии*. 2024. № 10. С. 200—204. DOI: 10.17513/snt.40195.
13. Lin Y. *Choreographing Digital Performance in Twenty-First Century Taiwan // Corporeal Politics: Dancing East Asia* / eds. K. Mezur, E. Wilcox. Ann Arbor, MI : University of Michigan Press, 2020. Pp. 301—316.
14. Schürer O. *Doppelgänger — A Dance Performance Research Cycle on Humans and Humanoids* // *Tanz der Dinge = Things That Dance* / Hrsg. J. Birringer, J. Fenger. Bielefeld : transcript Verlag, 2019. Pp. 77—80.
15. Бубер М. Два образа веры / пер. В. В. Рынкевича. М. : АСТ, 2024. 192 с.
16. Мельникова Е. П. Тенденции развития хореографического образования и межкультурные связи мирового образовательного пространства // *Международный научно-исследовательский журнал*. 2022. № 7-3(121). С. 81—84. DOI: 10.23670/IRJ.2022.121.7.091.

REFERENCES

1. Manovich L. *Software Takes Command*. New York, Bloomsbury Academic, 2013. 110 p.
2. Stiegler B. *Technics and Time, 1: The Fault of Epimetheus*. Stanford, Stanford University Press, 2010. 190 p.
3. Hansen M. B. N. *Bodies in Code: Interfaces with Digital Media*. New York, Routledge, 2006. 178 p.
4. Merleau-Ponty M. *Phenomenology of Perception*. London, Routledge, 2012. 165 p.
5. Vašků P. *Human-AI co-creation: ChatGPT as a choreographic object (Prompt Dancer project)*. Prague, Academy of Performing Arts in Prague, 2026. 168 p.
6. Franko M., Lepecki A. Editor's Note: Dance in the Museum. *Dance Research Journal*. 2014;46(3):1—4. DOI: 10.1017/S0149767714000424.

* Leland Stanford Junior University (Stanford University, «Университет им. Леланда Стэнфорда-младшего», «Стэнфордский университет»), США, внесен Минюстом России в перечень иностранных и международных организаций, деятельность которых признана нежелательной на территории Российской Федерации. — *Примеч. ред.*

7. Beloshenko A. B., Ershova O. V. Pedagogical design of the structure of digital competencies of choreographers in the context of artificial intelligence integration. *Innovatsionnye podkhody v tvorcheskoy obrazovaniy = Innovative approaches in creative education. Collection of articles*. Moscow, Perspektiva, 2025:52—57. (In Russ.)
8. Gryzunova O. V. Conceptual prerequisites for the application of artificial intelligence as a choreographic tool in contemporary dance. *Vestnik Akademii russkogo baleta imeni A. Ya. Vaganovoi = Bulletin of Vaganova Ballet Academy*. 2025; 3:40—53. (In Russ.)
9. Lebedev T. M. The use of artificial intelligence in choreographic productions: prospects and challenges. *Sotsiokul'turnaya obuslovlennost' sovremennogo khoreograficheskogo obrazovaniya: vyzovy vremeni, innovatsionnyi opyt, perspektivy razvitiya = Socio-cultural conditionality of modern choreographic education: challenges of the time, innovative experience, development prospects. Materials of the VII International scientific and practical conference*. Saint Petersburg, D. V. Sergeev publ., 2025: 24—28. (In Russ.)
10. Nikiforova L. V. New Directions in Dance Studies and Digital Humanities. *Vestnik Akademii russkogo baleta imeni A. Ya. Vaganovoi = Bulletin of Vaganova Ballet Academy*. 2022;4:18—30. (In Russ.)
11. Politskovaya N. G., Prokoptsova V. P. Using the Virtual Reality Technology in Choreographic Art. *Kul'turnaya zhizn' Yuga Rossii = Cultural Studies of Russian South*. 2021;2(81):83—87. (In Russ.) DOI: 10.24412/2070-075X-2021-2-69-79.
12. Rashina T. O. Aspects of the application of artificial intelligence and neural networks in the educational process of the institute of arts and culture. *Sovremennye naukoemkie tekhnologii = Modern high technologies*. 2024;10:200—204. (In Russ.) DOI: 10.17513/snt.40195.
13. Lin Y. Choreographing Digital Performance in Twenty-First Century Taiwan. *Corporeal Politics: Dancing East Asia*. K. Mezur & E. Wilcox (eds.). Ann Arbor, MI, University of Michigan Press, 2020. Pp. 301—316.
14. Schürer O. Doppelgänger — A Dance Performance Research Cycle on Humans and Humanoids. *Tanz der Dinge = Things That Dance*. J. Birringer & J. Fenger (eds.). Bielefeld, transcript, 2019. Pp. 77—80.
15. Buber M. Two Types of Faith. V. V. Rynkevich (transl.). Moscow, AST, 2024. 192 p. (In Russ.)
16. Melnikova E. P. Tendencies in choreographic education and intercultural connections of the world educational space. *Mezhdunarodnyi nauchno-issledovatel'skii zhurnal = International Research Journal*. 2022;7-3(121):81—84. (In Russ.) DOI: 10.23679/IRJ.2022.121.7.091.

Статья поступила в редакцию 12.04.2026; одобрена после рецензирования 29.04.2026; принята к публикации 04.05.2026.
The article was submitted 12.04.2026; approved after reviewing 29.04.2026; accepted for publication 04.05.2026.