

Научная статья

УДК 377

DOI: 10.25683/VOLBI.2026.75.1610

Tatyana Alexandrovna Plekhanova

Candidate of Pedagogy, Associate Professor,
Mathematics teacherat the Department of General Education Disciplines
of the Social and Economic Profile,

Moscow College of Business Technologies

Moscow, Russian Federation

plekhanova-77@list.ru

Татьяна Александровна Плеханова

канд. пед. наук, доцент,

преподаватель математики

кафедры общеобразовательных дисциплин
социально-экономического профиля,

Московский колледж бизнес-технологий

Москва, Российская Федерация

plekhanova-77@list.ru

МЕТОДОЛОГИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ ВЛИЯНИЯ ЦИФРОВОЙ КУЛЬТУРЫ НА ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЙ МЕНТАЛИТЕТ ПЕДАГОГА СРЕДНЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

5.8.7 — Методология и технология профессионального образования

Аннотация. Исследование влияния цифровой культуры на менталитет преподавателей среднего профессионального образования (СПО) важно, т. к. цифровизация меняет не только инструменты работы, но и педагогическое сознание, отношение к профессии и стиль взаимодействия со студентами. В условиях, когда СПО должно оперативно реагировать на запросы рынка труда, цифровизация становится основой для подготовки специалистов.

В статье описывается методологическая конструкция исследования влияния цифровой культуры на менталитет преподавателя СПО, описывается гипотеза исследования и возможные пути практической реализации результатов. Представленная в статье методологическая конструкция дает возможность провести качественное исследование заявленной темы. Показывает продуктивность результатов исследования и их актуальность для системы СПО. Практическая значимость исследования влияния цифровой культуры на менталитет преподавателей СПО заключается в переходе от простого освоения технических инструментов к трансформации профессионального сознания, что необходимо для качественной подготов-

ки кадров в условиях цифровой экономики. Описываемые результаты исследования служат основой для создания адресных программ обучения и курсов повышения квалификации, учитывающих не только технические навыки, но и психологическую готовность педагогов к цифровой трансформации. Разрабатываемая в ходе исследования образовательная программа позволит выявить причины цифрового стресса, профессионального выгорания и разработать меры поддержки педагогов, помогая адаптировать их менталитет к работе в цифровой образовательной среде без потери эффективности. Полученные в ходе исследования данные позволят синхронизировать образовательный процесс с запросами цифровой экономики, что особенно важно в рамках федерального проекта «Профессионалитет».

Ключевые слова: цифровая культура, методология, профессиональный менталитет, цифровая трансформация общества, образовательная программа, модель, уровни цифровой культуры, среднее профессиональное образование, «Профессионалитет», горизонтальная профессиональная траектория

Для цитирования: Плеханова Т. А. Методология исследования влияния цифровой культуры на профессиональный менталитет педагога среднего профессионального образования // Бизнес. Образование. Право. 2026. № 2(75). С. 493—499. DOI: 10.25683/VOLBI.2026.75.1610.

Original article

RESEARCH METHODOLOGY OF THE INFLUENCE OF DIGITAL CULTURE ON THE PROFESSIONAL MENTALITY OF A SECONDARY VOCATIONAL EDUCATION TEACHER

5.8.7 — Methodology and technology of vocational education

Abstract. Researching the impact of digital culture on the mentality of secondary vocational education (SVE) teachers is important, as digitalization changes not only their tools but also their pedagogical consciousness, attitudes toward the profession, and style of interaction with students. In a context where secondary vocational education must quickly respond to labor market demands, digitalization is becoming the foundation for training specialists. This article describes the methodological framework for studying the impact of digital culture on the mentality of secondary vocational education teachers,

outlines the research hypothesis, and possible ways to implement the results. The methodological framework presented in the article enables a qualitative study of the stated topic and demonstrates the productivity of the research results and their relevance to the secondary vocational education system. The practical significance of studying the impact of digital culture on the mentality of secondary vocational education teachers lies in the transition from simply mastering technical tools to transforming professional consciousness, which is necessary for high-quality training in the digital economy. The described

research results serve as a basis for creating targeted training programs and professional development courses that take into account not only technical skills but also the psychological readiness of teachers for digital transformation. The educational program developed during the study will help identify the causes of digital stress and professional burnout and develop support measures for teachers, helping them adapt their mindset to working in a digital educational environment without

losing effectiveness. The data obtained during the study will help align the educational process with the demands of the digital economy, which is especially important within the framework of the federal Professionalitet project.

Keywords: digital culture, methodology, professional mentality, digital transformation of society, educational program, model, levels of digital culture, secondary vocational education, Professionalitet, horizontal professional trajectory

For citation: Plekhanova T. A. Research methodology of the influence of digital culture on the professional mentality of a secondary vocational education teacher. *Biznes. Obrazovanie. Pravo = Business. Education. Law.* 2026;2(75):493—499. DOI: 10.25683/VOLBI.2026.75.1610.

Введение

В условиях цифровой трансформации системы среднего профессионального образования (далее — СПО) ключевым направлением методической работы становится развитие цифровой культуры преподавателей. Данную форму работы можно осуществлять в рамках программы адаптации преподавателя в первый год работы. Именно на начальном этапе адаптации к профессиональной среде важно научить молодого преподавателя ориентироваться в потоке цифровой информации, связанной с профессиональной деятельностью, правильно подбирать инновационные педагогические технологии под образовательные цели, понимать современную роль педагога и возможности повышения качества образования посредством цифровых инструментов, повышать цифровую грамотность обучающихся. Ценность цифровой культуры преподавателя заключается в эффективном решении профессиональных задач, непрерывном профессиональном развитии, повышении качества образования и возможности формирования у обучающихся навыков работы с потоками информации.

Изученность проблемы. Проблема формирования цифровой культуры преподавателя достаточно изучена с точки зрения теоретических основ. Например, Е. В. Гнатышина определяет цифровую культуру педагога как сложное системное качество личности, включающее информационное мировоззрение, знания, умения и практический опыт информационной деятельности, проявляющиеся в организации обучения [1]. Опубликован ряд работ: Т. И. Беловой [2], О. Н. Шиловой и Е. Ю. Игнатьевой [3], Ю. С. Спиридоновой [4], — содержащих возможные методы оценки уровней цифровой культуры педагога и социологические исследования, связанные с анализом отношения преподавателей к цифровизации образовательного процесса, осуществленным В. А. Лапшовым [5] И. А. Алешковским, А. Т. Гаспаршвили, О. В. Крухмалева [6], А. В. Андреевской, А. В. Носковой, Е. В. Дмитриевой [7]. Роль цифровой культуры как ресурса для повышения эффективности педагога и его адаптации к быстрым технологическим изменениям, отмечалась в работах Т. Н. Лебедевой с соавторами [8], А. В. Леонтьевой, С. А. Бибаловой, Ф. Р. Хатит [9], Э. Г. Ребко [10].

Актуальность. Среди направлений, требующих дальнейшего изучения, можно выделить: разработку целостной концепции формирования цифровой культуры педагога с учетом ценностно-смыслового аспекта; создание программно-методического и технологического обеспечения процесса формирования цифровой культуры в педагогическом вузе; изучение влияния цифровой культуры на менталитет и мировоззрение педагога с учетом внедрения новых цифровых педагогических технологий.

Цель предстоящего исследования — выявить характер и степень влияния цифровой культуры и новых цифровых технологий на когнитивные, ценностные и поведенческие компоненты менталитета и мировоззрения преподавателя в системе СПО. В процессе работы над исследованием решаются различные задачи:

- определить ключевые компоненты цифрового менталитета педагога;
- выявить основные цифровые технологии, внедряемые в образовательный процесс;
- установить корреляции между использованием цифровых инструментов и изменениями в профессиональном мировоззрении;
- оценить влияние цифровой среды на педагогические ценности и установки;
- разработать рекомендации по гармонизации цифрового и традиционного компонентов профессиональной культуры педагога.

Целесообразность разработки темы. Основными причинами целесообразности изучения цифровой культуры преподавателя можно считать соответствие государственной политике. В России цифровизация образования закреплена в нормативных документах, таких как Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», Стратегия развития информационного общества на 2017—2030 гг. (утв. Указом Президента РФ от 9 мая 2017 г. № 203), федеральные проекты «Цифровая образовательная среда» и «Профессионалитет».

Научная новизна исследования фокусируется на уникальной роли педагога СПО, который должен сочетать цифровую культуру с производственными (техническими) компетенциями, что отличает его от школьного учителя или вузовского преподавателя. Углубленно обосновано влияние цифровой культуры не просто на набор цифровых навыков, а на структурные компоненты профессионального менталитета педагога СПО. Разработана модель профессионального менталитета преподавателя СПО, включающая компоненты: адаптивность, цифровая этика, критическое отношение к искусственному интеллекту (далее — ИИ) и готовность к проектированию цифрового контента.

Теоретическая значимость строится на стыке цифровизации и психологии труда. Результаты исследования позволят уточнить содержание термина «профессиональный менталитет педагога СПО» в контексте цифровой среды. Новизна и значимость исследования заключаются в создании теоретической модели, которая показывает, как именно компоненты цифровой культуры (этика, инструменты, коммуникация) трансформируют установки и ценности преподавателя СПО.

Практическую значимость формируют результаты исследования, которые позволят ответить вызовам проекта «Профессионалитет» и преодолеть противоречие между курсом на цифровую трансформацию и реальной готовностью преподавателей СПО, обеспечивая их переход от традиционных методов к цифровым.

Основная часть

Материалы и методы исследования. Выбор методики изучения влияния цифровой культуры на менталитет и мировоззрение педагога СПО с учетом внедрения новых цифровых педагогических технологий основан на комплексе факторов, которые определяют адекватность, достоверность и практическую применимость результатов. В качестве объекта исследования рассматривается процесс формирования личностно-профессионального профиля педагогов СПО в условиях цифровизации образовательного пространства. В качестве ключевых аспектов исследования выделим: цифровую культуру как системное качество личности; информационное мировоззрение педагога; менталитет педагога в контексте цифровизации; влияние цифровых педагогических технологий; проблемы и вызовы, связанные с формированием цифровой культуры педагога; роль дополнительного профессионального образования в развитии цифровой культуры и трансформации менталитета педагога. Теорию цифровой культуры изучали различные ученые, представляющие разные дисциплины — от философии и культурологии до информатики и социологии. Их работы охватывают как технократические, так и гуманитарные аспекты этого феномена.

Теоретико-методологическая база. Концепция исследования влияния цифровой культуры на менталитет и мировоззрение педагога СПО с учетом внедрения новых цифровых педагогических технологий предполагает комплексный анализ изменений в профессиональной деятельности, ценностных установках и способах взаимодействия в цифровой образовательной среде. На начальном этапе следует определить основные понятия, на которых строится исследование. Для этого необходимо обратиться к научным источникам.

Основные концепции:

- теория цифровой культуры (М. Кастельс, Д. В. Галкин, В. М. Розин);
- концепция цифрового менталитета (А. В. Соколов, Д. Е. Бекбергенева, О. В. Калимуллина и И. В. Троценко);
- модели цифровой трансформации образования (А. Ю. Уваров, А. Л. Семёнов, И. В. Роберт, Э. В. Гарифуллина);
- теория педагогической деятельности в цифровой среде (А. А. Андреев и И. В. Роберт, А. Ю. Уваров).

Выбор методологических подходов при проведении исследования необходим для обеспечения качества, объективности, логичности и результативности работы. Методологический подход задает общую концепцию работы, угол зрения на проблему и способы интерпретации полученных фактов. Для эффективной работы по заявленной теме исследования будет логичным выбрать следующие **методологические подходы:**

- системно-деятельностный;
- культурно-исторический;
- аксиологический;
- компетентностный.

В результате применения данных методологических подходов педагог рассматривается как субъект, чьи профессиональные установки, ценности и способы мышления формируются в процессе взаимодействия с цифровой образовательной средой, возможно объединить идеи культурно-исторической теории Л. С. Выготского и деятельностного подхода А.Н. Леонтьева [11], делая акцент на том, как цифровые технологии (элемент современной культуры общества) трансформируют сознание и деятельность педагога. Аксиологический подход позволит учесть, какие ценностные аспекты интегрируются образовательный процесс при внедрении цифровых технологий, а также как эти изменения влияют на менталитет и мировоззрение педагога [12].

Компетентностный подход в контексте СПО изучает влияние цифровой культуры на менталитет и мировоззрение педагога через призму его профессиональных компетенций и способности адаптироваться к новым цифровым реалиям.

Результаты исследования и их обсуждение. Система, формируемая методами исследования, позволит осуществить сбор, обработку и анализ информации для получения новых знаний, проверки гипотез или решения конкретных задач, сформулированных в контексте темы исследования.

1. Теоретические задачи:

- **Анализ научной литературы:** Гнатышина Е. В. «Ценностно-смысловые ориентиры формирования цифровой культуры будущего педагога» (монография, 2019 г.) [13], Овсянницкая Л. Ю., Львов Л. В., Лысенко Ю. В., Овсянников А. Д. «Формирование цифровой культуры педагога: развитие способности к самостоятельному мышлению в эпоху цифровой трансформации» (статья, 2026 г.) [14], Максютова Н. Н., Золотых Н. В. «Повышение цифровой культуры педагогов СПО в рамках реализации федерального проекта “Профессионалитет”» (статья, 2024 г.) [15], Буракова И. С. «Цифровая культура педагога» (статья, 2020 г.) [16].

- **Нормативно-правовую основу** исследования составили ключевые документы, регламентирующие цифровую трансформацию образования. В частности, были проанализированы методические рекомендации по интеграции современных цифровых технологий в образовательные программы (Распоряжение Минпросвещения России от 18 мая 2020 г. № Р-44), а также стратегические ориентиры государственной политики в этой области, закрепленные в Распоряжении Правительства РФ от 2 декабря 2021 г. № 3427-р. Кроме того, в работе учтены ведомственные приказы, конкретизирующие данные направления, такие как Приказ Минпросвещения России от 2 августа 2022 г. № 653.

- **Контент-анализ цифровых образовательных ресурсов.** В перечне ресурсов, рекомендованных Министерством просвещения РФ для реализации программ СПО, упоминаются:

- Российская электронная школа (<https://resh.edu.ru/>) — видеоуроки и тренажеры по общеобразовательным дисциплинам;
- Московская электронная школа (<https://uchebnik.mos.ru/catalogue/>) — видеоуроки, сценарии уроков, тесты, виртуальные лаборатории и т. д.; платформа позволяет преподавателям строить собственные курсы, встраивать в них рабочие программы, теоретические материалы, практические и лабораторные работы, тесты, загружать собственный контент, осуществлять проверку цифрового домашнего задания и отслеживать прогресс учащихся и т. д.;
- Портал дистанционного обучения (<https://do2.rcokoit.ru/>) — интерактивные курсы;

– «ЯКласс» (<https://yaklass.ru/>) — видеоуроки и тренажеры;

– Интернет-портал московского СПО (<https://spo.mosmetod.ru/>).

Электронно-библиотечные системы предоставляют доступ к электронным учебникам, пособиям, научным изданиям и другим материалам:

– «Знаниум» (<https://znaniium.ru/>) — содержит коллекцию изданий для СПО, включая учебники, учебные и практические пособия по различным направлениям;

– «Юрайт» (<https://urait.ru/>) — виртуальный читальный зал с учебниками и учебными пособиями от авторов ведущих вузов России;

– PROФобразование (<https://profspo.ru/>) — платформа с учебниками из Федерального перечня для первых курсов СПО;

– BOOK.ru (<https://book.ru/>) — крупнейшая лицензионная учебная онлайн-библиотека с электронными версиями учебников, учебных и научных пособий, монографий по различным областям знаний.

• **Моделирование цифровых педагогических процессов.** Основные модели цифровых педагогических процессов группируются по подходам. Например, по степени интеграции технологий (модель *SAMR*, разработанная Рубеном Пуэнтедурой [17]), по персонализации и адаптивности, по формату организации обучения (онлайн-обучение, смешанное обучение, гибридное обучение), по используемым технологиям (модель с интеграцией ИИ, модель на основе *VR/AR*, модель с использованием *Big Data* и аналитики), по инфраструктуре (облачная и локальная), целевые модели цифровой образовательной среды. Выбор модели зависит от целей, ресурсов и уровня цифровой зрелости учреждения. Часто применяется комбинация подходов, например смешанное обучение на облачной платформе с элементами адаптивности и ИИ-аналитикой. Ключевой тренд — переход от простой цифровизации (подмены) к преобразованию образовательного процесса.

2. Эмпирические задачи:

• **Анкетирование и тестирование педагогов.** Для формирования шкалы оценки цифровой компетентности, ценностных ориентаций и профессиональных установок рекомендуется воспользоваться уже существующими методиками: «Индекс цифровой компетентности» (Г. У. Солдатов, Т. А. Нестик, Е. И. Рассказова, Е. Ю. Зотова [18]); тест «Цифровые компетенции педагога» [платформа «Яндекс» «Я Учитель» (<https://teacher.yandex.ru/>)]; опросник «Цифровая компетентность педагогов» (С. Л. Ленков, Н. Е. Рубцова, Г. И. Ефремова [19]); «Матрица квалификационных дефицитов» (С. В. Гайсина и И. П. Давыдова) [20]; шкала цифровых компетенций учителей (*TDC-S*).

• **Интервью.** Беседы о восприятии педагогами цифровых технологий, их ценностных ориентациях, уровне цифровой компетентности и других аспектах, связанных с влиянием цифровой культуры на менталитет и мировоззрение (глубинные беседы с 10—15 ключевыми информантами).

Фокус-группы, закрытые по составу участников, с одним модератором, задачи — разведывательные, оценочные и творческие, цели — образовательные и социокультурные, форма проведения — офлайн. Достаточно 3—4 групп по 6—8 чел. с разным стажем работы и различной предметной специализацией. Работа в фокус-группах позволяет организовать обсуждения для сбора мнений, взглядов и идей целевой аудитории по теме исследования.

• **Наблюдение** за педагогической деятельностью в цифровой среде — видеofиксация дистанционных уроков с последующим анализом; анализ работы с ресурсами Московской электронной школы, применение программных приложений при реализации образовательного процесса с последующей фиксацией сколько, какие, как часто применяются и насколько эффективно.

• **Эксперимент.** Члены экспериментальной группы являются участниками образовательного процесса по специально разработанной модели, в которую включены курсы повышения квалификации и профессиональной переподготовки, мастер-классы, внутренние «цифровые мастерские», наставничество, работа в сетевых профессиональных сообществах, разработка собственных цифровых контентов и последующая оценка уровня цифровой грамотности. Члены контрольной группы остаются в стандартных условиях образовательного процесса. В их работе не происходит прямого внедрения новых технологий, но они также могут подвергаться оценке уровня цифровой культуры и ее влияния на профессиональное мировоззрение. Контрольная группа служит для сравнения с результатами экспериментальной группы, чтобы оценить эффективность внедренных изменений. Члены контрольной группы участвуют в традиционных формах методической работы, а экспериментальной — в экспериментальных, с акцентом на цифровизацию. Для обеспечения точности исследования важно, чтобы группы были сопоставимы по ключевым параметрам до начала эксперимента, а также чтобы методы оценки результатов (анкетирование, наблюдение, анализ документации) были одинаковыми для обеих групп. После проведения эксперимента проводится сравнительный анализ данных, который позволяет сделать выводы о влиянии внедрения цифровых технологий на исследуемые аспекты. Эмпирическая часть исследования обеспечивает достоверность, научную обоснованность и практическую значимость работы. Для сбора, группировки и анализа данных в репрезентативную выборку включены преподаватели специальных и общеобразовательных дисциплин СПО, входящих в цикловые комиссии технического и социально-экономического профиля. Исследование влияния цифровой культуры на менталитет и мировоззрение педагога СПО с учетом внедрения новых цифровых педагогических технологий по своему типу можно отнести к исследованию профессиональной группы. Для получения первичных данных в пилотной версии исследования достаточно 30—50 респондентов, для «исследования нишевой аудитории» достаточно 100—150 респондентов.

3. Математико-статистические методы обработки данных. Проведение количественного анализа средствами описательная статистика, корреляционного анализа и *t*-критерия Стьюдента, построение прогнозных математической модели с определением факторов, характеризующих влияние цифровой культуры на менталитет и мировоззрение преподавателя в системе СПО и выявлением зависимости между уровнями цифровой культуры и уровнями профессионального менталитета преподавателя системы СПО. Использование программ *Microsoft Office Excel*, *SPSS*, *Libre Office Calc*. Проведение качественного анализа с помощью контент-анализа интервью, тематического кодирования. Визуализация результатов с помощью графиков динамики изменений, и ментальных карты.

Этапы исследования:

1. **Подготовительный** (1—2 месяца): разработка инструментария; пилотное тестирование методик; формирование выборки ($N = 50—150$ преподавателей системы СПО).

2. **Диагностический** (2—3 месяца): сбор первичных данных (анкеты, тесты, интервью); наблюдение за педагогической практикой.

3. **Аналитический** (1,5—2 месяца): обработка данных; выявление закономерностей и корреляций используя *Microsoft Office Excel, SPSS, Libre Office Calc*; формулировка выводов.

4. **Формирующий** (3—4 месяца): внедрение инновационной образовательной модели в экспериментальной группе; мониторинг изменений.

5. **Заключительный** (1 месяц): сравнительный анализ; разработка рекомендаций; оформление отчета.

Критерии оценки: когнитивный (уровень цифровой грамотности, способность к критическому мышлению в цифровой среде); ценностно-мотивационный (приоритеты в образовании, отношение к инновациям); поведенческий (практики использования цифровых инструментов); рефлексивный (осознание изменений в профессиональной идентичности).

Показатели оценки: индекс цифровой компетентности (0—100 %); уровень принятия инноваций (по шкале от 1 до 5); частота использования цифровых инструментов (количество в неделю); степень трансформации педагогических ценностей (по результатам контент-анализа).

Выборка исследования:

- **Общая выборка:** 50—150 педагогов (преподаватели общеобразовательных и специальных дисциплин технического и социально-экономического профиля).

- **Критерии отбора:** стаж работы (от 1 до 25 лет), предметная область и профильность, тип образовательного учреждения — колледж.

- **Группы:** контрольная, без целенаправленного внедрения инноваций и экспериментальная с активным использованием цифровых технологий.

Ожидаемые результаты: прогнозная модель влияния цифровой культуры на профессиональное мировоззрение педагога; типология цифровых ментальных установок педагогов; алгоритм гармонизации традиционных и цифровых компонентов педагогической культуры; практические рекомендации для повышения цифровой компетентности педагогов.

Практические рекомендации. На основе результатов исследования могут быть разработаны прогнозные модели формирования цифровой культуры педагога и влияния

цифровой культуры на профессиональное мировоззрение педагога. Образовательная модель, направленная на развитие цифровой культуры в контексте профессионального менталитета и мировоззрения преподавателя СПО с учетом внедрения новых цифровых педагогических технологий. Исследование проблемы влияния цифровой культуры на менталитет и мировоззрение педагога СПО с учетом внедрения новых цифровых педагогических технологий позволит найти решения для преодоления таких проблем, как сопротивление инновациям (за счет демонстрации «быстрых побед» — например, экономии времени при автоматизированной проверки тестов и т. д.), дефицит цифровых компетенций (за счет системной индивидуальной образовательной программы направленной на развитие технических и методологических навыков). Описанная выше методологическая конструкция по своему содержанию может быть отнесена к «Технологической методологии» по Э. Г. Юдину. Методология в педагогике служит фундаментом для развития науки, повышения качества образования и оптимизации педагогической деятельности. Она позволяет систематизировать знания, стимулировать инновации и обеспечивать объективность исследований в сфере обучения и воспитания. Построенная в результате исследования технология позволит не только измерять уровни цифровой культуры и цифрового профессионального менталитета преподавателя СПО, но и создать образовательную программу для формирования цифрового менталитета преподавателя СПО.

Выводы

Прогресс двадцать первого века связан с ускоряющимся темпом развития цифровых технологий и искусственного интеллекта, которые становятся неотъемлемой основой образовательного процесса. Разработанная в ходе исследования технологическая методология актуальна и имеет универсальную структуру. Полученная в результате исследования прогнозная модель позволит оценивать уровни информационной культуры преподавателей СПО, выявлять дефициты и на основании полученных результатов предлагать индивидуальную образовательную программу адаптации в цифровом образовательном пространстве. Новая образовательная технология «Профессионалитет» [21] диктует новые стандарты роли преподавателя в учебном процессе. Например, преподавание дисциплин математического и естественно-научного цикла ориентировано на методы и инструменты фундаментальной науки, применяемые для решения производственных задач профессиональной отрасли. А это можно осуществить только в случае освоения преподавателями новых цифровых компетенций, отвечающих отраслевым запросам реализуемых специальностей.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Гнатышина Е. В. Формирование цифровой культуры будущего педагога : моногр. Челябинск : Изд-во Юж.-Ур. гос. гуманитар.-пед. ун-та, 2019. 294 с.
2. Белова Т. И. Диагностический инструментарий оценки сформированности цифровой культуры будущих педагогов // Вестник Костромского государственного университета. Серия: Педагогика. Психология. Социокинетика. 2023. Т. 29. № 2. С. 151—160. DOI: 10.34216/2073-1426-2023-29-2-151-160.
3. Шилова О. Н., Игнатъева Е. Ю. Исследование инструментария оценки цифровых компетенций учителя // Человек и образование. 2022. № 2(71). С. 99—108. DOI: 10.54884/S181570410020700-5.
4. Спиридонова Ю. С. Структура цифровой культуры будущего педагога и уровни сформированности ее компонентов // Известия Воронежского государственного педагогического университета. 2024. № 2(303). С. 85—90.
5. Лапшов В. А. Социологическое исследование цифровой культуры преподавателя вуза (на примере Московского государственного лингвистического университета) // Цифровая социология. 2024. Т. 7. № 3. С. 69—79. DOI: 10.26425/2658-347X-2024-7-3-69-79.

6. Алешковский И. А., Гаспаршвили А. Т., Крухмалева О. В. Цифровизация в системе высшего образования: социологический анализ // *Alma Mater. Вестник высшей школы*. 2021. № 8. С. 16—23. DOI: 10.20339/AM.08-21.016.
7. Андрееenkova А. В., Дмитриева Е. В., Носкова А. В. Восприятие цифровизации школьного образования: исследовательские результаты онлайн-фокус-групп с учителями и родителями учеников // *Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены*. 2022. № 2(168). С. 272—291. DOI: 10.14515/monitoring.2022.2.1990.
8. Формирование цифровой культуры педагога средствами массовых открытых онлайн-курсов / Т. Н. Лебедева, О. Р. Шефер, С. В. Крайнева и др. // *Вестник Мининского университета*. 2022. Т. 10. № 3. Ст. 6. DOI: 10.26795/2307-1281-2022-10-3-6.
9. Леонтьева А. В., Бибалова С. А., Хатит Ф. Р. Цифровая культура современного педагога как ресурс профессиональной деятельности в условиях цифровой трансформации образовательного пространства // *Вестник Майкопского государственного технологического университета*. 2022. Т. 14. № 4. С. 127—136. DOI: 10.47370/2078-1024-2022-14-4-127-136.
10. Ребко О. В. Цифровая культура будущих педагогов: результаты анализа и оценки // *Цифровая гуманитаристика и технологии в образовании (ДНТЕ 2022)* : сб. ст. III Всерос. науч.-практ. конф. с междунар. участием. М. : Изд-во МГППУ, 2022. С. 135—147.
11. Саломатова О. В. Концепция цифровой игры С. Эдвардс в контексте культурно-исторической парадигмы // *Культурно-историческая психология*. 2023. Т. 19. № 3. С. 30—38. DOI: 10.17759/chp.2023190304.
12. Иванова В. М., Байканова М. М. Аксиологический подход в реализации программ воспитания в условиях цифровой трансформации образования // *Студенческий научный форум — 2025 : XVII Междунар. студенч. науч. конф. : материалы конф.* М. : Изд-во Евроазиат. науч.-промышл. палаты, 2025. URL: <https://scienceforum.ru/2025/article/2018038207>.
13. Гнатышина Е. В. Ценностно-смысловые ориентиры формирования цифровой культуры будущего педагога : моногр. Челябинск : Науч. центр РАО, 2019. 234 с.
14. Овсяницкая Л. Ю., Львов Л. В., Лысенко Ю. В., Овсяницкий А. Д. Формирование цифровой культуры педагога: развитие способности к самостоятельному мышлению в эпоху цифровой трансформации // *Современные проблемы науки и образования*. 2026. № 2. DOI: 10.17513/spno.34470.
15. Максютова Н. Н., Золотых Н. В. Повышение цифровой культуры педагогов СПО в рамках реализации федерального проекта «Профессионалитет» // *Вестник Армавирского государственного педагогического университета*. 2024. № 4. С. 57—66.
16. Буракова И. С., Ситак Л. А., Концевич Г. Е. Цифровая культура педагога // *Гуманитарная миссия обществознания на пороге нового индустриального общества* : Уф. гуманитар. науч. форум : сб. ст. междунар. науч. форума. Уфа : Слово, 2020. С. 44—48.
17. Ерофеева В. В., Шакиров К. Ф., Яблочников С. Л. Модель SAMR в процессе обучения // *Организационно-методические аспекты повышения качества образовательной деятельности и подготовки обучающихся по программам высшего и среднего профессионального образования* : сб. ст. IV Всерос. науч.-метод. конф. Пенза : ПГАУ, 2022. С. 132—134.
18. Солдатова Г. У., Нестик Т. А., Рассказова Е. И., Зотова Е. Ю. Цифровая компетентность подростков и родителей : результаты всерос. исследования. М. : Фонд Развития Интернет, 2013. 144 с.
19. Ленков С. Л., Рубцова Н. Е., Ефремова Г. И. Опросник «Цифровая компетентность педагогов»: разработка и психометрическая проверка // *Вестник Тверского государственного технического университета. Серия «Науки об обществе и гуманитарные науки»*. 2022. № 2(29). С. 47—62. DOI: 10.46573/2409-1391-2022-2-47-63.
20. Гайсина С. В., Давыдова И. П. Матрица квалификационных дефицитов // *Профессиональное образование. Столица*. 2018. № 10. С. 31—34.
21. Новая образовательная технология «Профессионалитет» : сб. метод. материалов / Д. С. Ковалев, И. С. Казакова, А. В. Осадчий и др. М. : ИРПО, 2023. 312 с.

REFERENCES

1. Gnatyshina, E. V. Formation of a digital culture of future teachers. Monograph. Chelyabinsk, South Ural State Humanitarian-Pedagogical University publ., 2019. 294 p. (In Russ.)
2. Belova T. I. Diagnostic tools for assessing the formation of the digital culture of future teachers. *Vestnik Kostromskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Pedagogika. Psikhologiya. Sotsiokinetika = Vestnik of Kostroma State University. Series: Pedagogy. Psychology. Sociokinetics*. 2023;29(2):151—160. (In Russ.) DOI: 10.34216/2073-1426-2023-29-2-151-160.
3. Shilova O. N., Ignatieva E. Yu. Teacher's digital competency evaluation toolkit study. *Chelovek i obrazovanie = Man and Education*. 2022;2(71):99—108. (In Russ.) DOI: 10.54884/S181570410020700-5.
4. Spiridonova Ju. S. The structure of the digital culture of the future teacher and the levels of formation of its components. *Izvestiya Voronezhskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta = Izvestia Voronezh State Pedagogical University*. 2024;2(303):85—90. (In Russ.)
5. Lapshov V. A. Sociological study of the digital culture of a university teacher (using the example of the Moscow State Linguistic University). *Tsifrovaya sotsiologiya = Digital Sociology*. 2024;7(3):69—79. (In Russ.) DOI: 10.26425/2658-347X-2024-7-3-69-79.
6. Aleshkovski I. A., Gasparishvili A. T., Krukhmaleva O. V. Digitalization in the higher education system: sociological analysis. *Alma mater. Vestnik vysshei shkoly*. 2021;8:16—23. (In Russ.) DOI: 10.20339/AM.08-21.016.
7. Andreenkova A. V., Dmitrieva E. V., Noskova A. V. Perception of School Learning Digitalization and Its Consequences: Research Outcomes of Online Focus Groups with Teachers and Parents of Schoolchildren. *Monitoring obshchestvennogo mneniya: ekonomicheskie i sotsial'nye peremeny = Monitoring of Public Opinion: Economic and Social Changes*. 2022;2(168):272—291. (In Russ.) DOI: 10.14515/monitoring.2022.2.1990.

8. Lebedeva T. N., Kraineva C. V., Shefer O. R. et al. Formation of a teacher's digital culture by means of mass open online courses. *Vestnik Mininskogo universiteta = Vestnik of Minin University*. 2022;10(3):6. (In Russ.) DOI: 10.26795/2307-1281-2022-10-3-6.
9. Leontyeva A. V., Bibalova S. A., Khatit F. R. Digital culture of a modern teacher as a professional activity resource in the conditions of educational space digital transformation. *Vestnik Maikopskogo gosudarstvennogo tekhnologicheskogo universiteta*. 2022;14(4):127—136. (In Russ.) DOI: 10.47370/2078-1024-2022-14-4-127-136.
10. Rebko O. V. Digital culture of future teachers: results of analysis and evaluation. *Tsifrovaya gumanitaristika i tekhnologii v obrazovanii (DHTE 2022) = Digital Humanities and Technology in Education (DHTE 2022). Collection of Articles of the III All-Russian Scientific and Practical Conference with International Participation*. Moscow, Moscow State University of Psychology and Education publ., 2022:135—147. (In Russ.)
11. Salomatova O. V. The Concept of the Digital Play by S. Edwards in the Context of the Cultural-Historical Paradigm. *Kul'turno-istoricheskaya psikhologiya = Cultural-Historical Psychology*. 2023;19(3):30—38. (In Russ.) DOI: 10.17759/chp.2023190304.
12. Ivanova V. M., Baikanova M. M. An axiological approach to the implementation of educational programs in the context of digital transformation of education. *Studencheskii nauchnyi forum — 2025 = Student Scientific Forum - 2025. XVII International student scientific conference. Proceedings*. Moscow, Eurasian Scientific and Industrial Chamber publ., 2025. (In Russ.) URL: <https://scienceforum.ru/2025/article/2018038207>.
13. Gnatyshina, E. V. Value-semantic guidelines for the formation of the digital culture of future teachers. Monograph. Chelyabinsk, Scientific center of the Russian Academy of Education publ., 2019. 234 p. (In Russ.)
14. Ovsyanitskaya L. Y., Lvov L. V., Lysenko Y. V., Ovsyanitskiy A. D. Forming a digital culture for teachers: developing the ability for independent thinking in the era of digital transformation. *Sovremennye problemy nauki i obrazovaniya = Modern problems of science and education*. 2026;2. (In Russ.) DOI: 10.17513/spno.34470.
15. Maksyutova N. N., Zolotykh N. V. Improving the digital culture of vocational education teachers within the framework of the federal project “Professionalitet”. *Vestnik Armavirskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta = Bulletin of Armavir State Pedagogical University*. 2024;4:57—66. (In Russ.)
16. Burakova I. S., Sitak L. A., Kontsevich G. E. Digital culture teacher. *Gumanitarnaya missiya obshchestvoznaniya na poroge novogo industrial'nogo obshchestva = Humanitarian mission of social science on the threshold of a new industrial society. Ufa Humanitarian Scientific Forum. Collection of articles of the International scientific forum*. Ufa, Slovo, 2020:44—48. (In Russ.)
17. Erofeeva V. V., Shakirov K. F., Yablochnikov S. L. SAMR model under learning. *Organizatsionno-metodicheskie aspekty povysheniya kachestva obrazovatel'noi deyatel'nosti i podgotovki obuchayushchikhsya po programmam vysshego i srednego professional'nogo obrazovaniya = Organizational and methodological aspects of improving the quality of educational activities and training of students in higher and secondary vocational education programs. Collection of articles of the IV All-Russian scientific and practical conference*. Penza, Penza State Agrarian University publ., 2022:132—134. (In Russ.)
18. Soldatova G. U., Nestik T. A., Rasskazova E. I., Zolotova E. Yu. Digital Competence of Adolescents and Parents. Results of an All-Russian Study. Moscow, Internet Development Fund publ., 2013. 144 p. (In Russ.)
19. Lenkov S.L., Rubtsova N.E., Efremova G.I. Questionnaire “Digital competence of pedagogues”: development and psychometric verification. *Vestnik Tverskogo gosudarstvennogo tekhnicheskogo universiteta. Seriya “Nauki ob obshchestve i gumanitarnye nauki” = Vestnik of Tver State Technical University. Series “Social sciences and humanities”*. 2022;2(29):47—62. (In Russ.) DOI: 10.46573/2409-1391-2022-2-47-63.
20. Gaisina S. V., Davydova I. P. Matrix of Qualification Deficits. *Professional'noe obrazovanie. Stolitsa*. 2018;10:31—34. (In Russ.)
21. Kovalev D. S., Kazakova I. S., Osadchii A. V. et al. New educational technology “ Professionalitet “. Collection of methodological materials. Moscow, Institute for the Development of Professional Education publ., 2023. 312 p. (In Russ.)

Статья поступила в редакцию 20.03.2026; одобрена после рецензирования 25.04.2026; принята к публикации 27.04.2026.
The article was submitted 20.03.2026; approved after reviewing 25.04.2026; accepted for publication 27.04.2026.