

Научная статья

УДК 378.147:811.161.1'243

DOI: 10.25683/VOLBI.2026.75.1617

Екатерина Владимировна Федосенко

Candidate of Psychology,

Associate Professor of the Department of the Russian Language

of the Military Institute (Engineering and Technical),

Military Academy of Logistics

named after Army General A. V. Khrulev

Saint Petersburg, Russian Federation

efedosenko@yandex.ru

Екатерина Владимировна Федосенко

канд. психол. наук,

доцент кафедры русского языка

Военного института (инженерно-технического),

Военная академия материально-технического обеспечения

имени генерала армии А. В. Хрулёва

Санкт-Петербург, Российская Федерация

efedosenko@yandex.ru

ПРОЕКТНАЯ СЕССИЯ КАК СРЕДСТВО РАЗВИТИЯ СОЦИОКУЛЬТУРНОЙ И МЕЖКУЛЬТУРНОЙ КОМПЕТЕНЦИЙ УЧИТЕЛЕЙ РУССКОГО ЯЗЫКА КАК ИНОСТРАННОГО

5.8.2 — Теория и методика обучения и воспитания (по областям и уровням образования)

Аннотация. В статье рассматривается проектная сессия как форма повышения квалификации учителей русского языка как иностранного (РКИ), ориентированная на развитие социокультурной и межкультурной компетенций педагога. Материалом исследования стала авторская методическая разработка «Что я знаю о России», построенная на обсуждении повседневной жизни, системы ценностей, межличностных отношений, норм этикета и ритуалов российской культуры. Актуальность темы связана с тем, что в практике подготовки и переподготовки учителей РКИ культуроведческий компонент нередко усваивается фрагментарно и не всегда преобразуется в систему конкретных методических решений для урока. Показано, что проектная сессия позволяет органично соединить коммуникативный подход, проектное обучение и технологию «зигзаг», обеспечивая коллективный анализ информации, речевое взаимодействие, экспертный обмен и последующую адаптацию материала к разным уровням владения языком. Описаны цели, задачи, этапы и тематические блоки проектной сессии, а также механизмы формирования

социокультурной и межкультурной компетенций учителя. Научная новизна исследования состоит в уточнении методического потенциала проектной сессии в системе подготовки педагогов РКИ и в выявлении условий ее продуктивного применения в поликультурной образовательной среде. Практическая значимость работы заключается в возможности использования предложенной модели на курсах повышения квалификации, в школьной практике и при проектировании учебных занятий, направленных на предупреждение межкультурных затруднений, развитие профессиональной рефлексии и перенос результатов обсуждения в реальный учебный процесс. В результате обоснована ее применимость в обучении педагогов, работающих в условиях многоязычной и культурно неоднородной аудитории.

Ключевые слова: проектная сессия, учитель русского языка как иностранного, социокультурная компетенция, межкультурная компетенция, методика преподавания русского языка как иностранного, повышение квалификации, технология «зигзаг», культуроведческий компонент, проектное обучение, коммуникативный подход

Для цитирования: Федосенко Е. В. Проектная сессия как средство развития социокультурной и межкультурной компетенций учителей русского языка как иностранного // Бизнес. Образование. Право. 2026. № 2(75). С. 525—530. DOI: 10.25683/VOLBI.2026.75.1617.

Original article

PROJECT SESSION AS A TOOL FOR DEVELOPING SOCIO-CULTURAL AND CROSS-CULTURAL COMPETENCIES OF TEACHERS OF RUSSIAN AS A FOREIGN LANGUAGE

5.8.2 — Theory and methodology of training and education (by areas and levels of education)

Abstract. The article examines a project session as a form of professional development for teachers of Russian as a foreign language in Uzbekistan. The study is based on the original methodological design “What Do I Know About Russia?”, focused on discussing everyday life, values, interpersonal relations, etiquette norms, and rituals of Russian culture. The relevance of the topic stems from the fact that in teacher training and retraining practice the cultural component is often mastered fragmentarily and is not always transformed into a system of specific methodological solutions. The paper shows that a project session makes it possible to combine the communicative approach,

project-based learning, and the jigsaw technique in a natural and pedagogically productive way, ensuring collective analysis of information, speech interaction, expert exchange, and subsequent adaptation of the material to different language proficiency levels. The article describes the aims, objectives, stages, and thematic blocks of the project session, as well as the mechanisms for developing teachers' socio-cultural and cross-cultural competencies. The scientific novelty of the study lies in clarifying the methodological potential of the project session in the system of training teachers of Russian as a foreign language and in identifying the conditions for its effective use in a multicultural

educational environment. The practical significance of the work lies in the possibility of applying the proposed model in professional development courses, school practice, and in designing language classes aimed at preventing intercultural difficulties and developing teachers' professional reflection.

For citation: Fedosenko E. V. Project session as a tool for developing socio-cultural and cross-cultural competencies of teachers of Russian as a foreign language. *Biznes. Obrazovanie. Pravo = Business. Education. Law.* 2026;2(75):525—530. DOI: 10.25683/VOLBI.2026.75.1617.

Введение

Актуальность. В современной методике преподавания русского языка как иностранного (далее — РКИ) усиливается внимание к таким формам обучения, которые обеспечивают не только освоение языковых средств, но и понимание культурных норм, регулирующих речевое и неречевое поведение. Для системы повышения квалификации учителей РКИ эта задача особенно значима: педагог должен не просто владеть страноведческой информацией, но и уметь преобразовывать ее в учебное содержание, соответствующее уровню обучающихся, задачам урока и принципам межкультурного диалога. В условиях активных образовательных контактов между Россией и Узбекистаном возрастает потребность в методических моделях, позволяющих обсуждать культурные различия без схематизма, формировать уважительное отношение к иной традиции и предупреждать типичные коммуникативные ошибки.

Изученность проблемы. Современные исследования показывают устойчивый интерес к проектным формам обучения в преподавании РКИ. В. М. Филиппова, И. А. Лешутина и Э. Г. Азимов рассматривают проектную деятельность как технологию формирования социокультурной компетенции [1]. С. В. Краснощекова и Д. Д. Шаламова подчеркивают ее влияние на речевую активность, мотивацию и самостоятельность обучающихся [2]. Е. П. Панова, Н. Н. Фролова, И. В. Чирич и В. А. Рогожкин показывают продуктивность проектного формата уже на начальном этапе обучения РКИ [3], а А. Л. Дронова, О. Л. Овчинникова и Н. В. Писарь связывают проектную работу с использованием креативных технологий и цифровых сервисов [4].

Существенный блок публикаций посвящен формированию межкультурной компетенции. В. Н. Карташова акцентирует необходимость системной актуализации межкультурного компонента в языковой подготовке [5]. Н. А. Белова и Е. А. Кашкарева обосновывают роль комментария культурно-исторических фактов в предупреждении неверной интерпретации иной культуры [6]. Е. В. Толмачева, Е. С. Пархомова и Е. Н. Легочкина демонстрируют продуктивность проектной основы при включении национально-регионального материала [7]. Т. А. Бурмистрова и А. Е. Колбасенкова подчеркивают необходимость учета национально-культурной специфики языка [8], а Т. С. Веселовская и А. В. Купцова раскрывают методическую роль категории вежливости в обучении РКИ [9].

В последние годы исследователи активно осмысливают связь проектной деятельности с цифровой средой и технологиями искусственного интеллекта. О. В. Филиппова рассматривает принцип диалога культур как методическую основу проектной работы иностранных студентов-филологов [10]. Л. И. Лютова, Л. В. Гончар и Т. В. Частухина анализируют возможности искусственного интеллекта при изучении иностранного языка в вузе [11]. А. В. Собо-

Keywords: *project session, teacher of Russian as a foreign language, socio-cultural competency, cross-cultural competency, methodology of teaching Russian as a foreign language, professional development, jigsaw technique, cultural component, project-based learning, communicative approach*

лева и О. А. Обдалова описывают модель межкультурного речевого взаимодействия в цифровой среде [12]. П. В. Сысоев и Е. М. Филатов показывают дидактический потенциал технологий искусственного интеллекта в обучении РКИ [13]. С. В. Боголепова и Е. Р. Бабамян раскрывают возможности генеративного искусственного интеллекта для оценочной обратной связи [14]. В то же время публикация Е. В. Федосенко, Д. Х. Алимовой и М. К. Якубжановой подтверждает значимость этой проблематики применительно к развитию компетенций учителей РКИ в Узбекистане [15].

Целесообразность разработки темы. Проектная сессия позволяет соединить культуроведческий материал, групповую коммуникацию и методическую рефлексию в едином образовательном цикле. Такой формат целесообразен именно для работы с учителями, поскольку они одновременно выступают участниками межкультурного обсуждения и будущими организаторами аналогичной деятельности в собственной аудитории.

Научная новизна исследования состоит в том, что проектная сессия осмыслена как самостоятельный методический формат профессионального развития учителей РКИ, ориентированный не только на расширение страноведческих знаний, но и на освоение способов их педагогической адаптации. Уточнены ее структурные компоненты, раскрыты функции экспертного обмена и определены условия переноса результатов в школьную практику Узбекистана.

Цель исследования — обосновать проектную сессию как средство развития социокультурной и межкультурной компетенций учителей РКИ в Узбекистане.

Задачи исследования:

1. Проанализировать современные научные публикации о проектном обучении, культуроведческом компоненте и межкультурной подготовке в системе РКИ.
2. Определить методические основания проектной сессии как формы повышения квалификации учителей.
3. Описать структуру, тематическое содержание и этапы реализации проектной сессии «Что я знаю о России».
4. Выявить механизмы адаптации проектной сессии к разным уровням владения языком и к задачам школьного обучения.

Теоретическая значимость исследования заключается в уточнении представлений о проектной сессии как об интегративной модели, объединяющей коммуникативный, социокультурный и методический компоненты в подготовке учителя РКИ. Работа конкретизирует связь между межкультурной компетенцией педагога и его способностью проектировать учебные ситуации, основанные на осмыслении и интерпретации культурных фактов.

Практическая значимость работы состоит в том, что предложенная модель может быть использована на курсах повышения квалификации учителей русского языка в Узбекистане, в деятельности методических центров, при подготовке открытых занятий и факультативов,

а также при разработке учебных материалов по страноведению и межкультурной коммуникации. Описанные тематические блоки и этапы проектной сессии допускают вариативное применение в 5—11 классах и в группах разного уровня подготовки.

Основная часть

Методология исследования. Исследование имеет научно-методический характер. Материалом послужила авторская разработка проектной сессии, апробированная в системе повышения квалификации педагогов. В работе использованы методы анализа и синтеза научной литературы, моделирования учебной ситуации, описания педагогического опыта и содержательно-методической интерпретации результатов.

Методологическую основу статьи составили коммуникативный подход, положения о проектном обучении, компетентностная модель подготовки учителя и идеи межкультурного образования. Единицей анализа выступал тематико-деятельностный блок проектной сессии, включающий тему, коммуникативную задачу, форму групповой работы и способы последующей адаптации содержания к школьному уроку.

Проектная сессия как методический формат профессионального развития. В системе повышения квалификации учителей РКИ проектная сессия выступает формой коллективной учебно-методической работы, при которой культуроведческий материал осваивается через обсуждение, сопоставление, аргументацию и проектирование учебных решений. В отличие от традиционной лекции она ориентирует слушателей не на пассивное восприятие сведений о стране изучаемого языка, а на их самостоятельную интерпретацию и педагогическое преобразование.

Методическая ценность проектной сессии определяется двойной направленностью ее результатов. С одной стороны, участники уточняют представления о повседневной жизни, этикете, ценностях и ритуалах российской культуры; с другой — учатся переводить полученную информацию в задания, вопросы, проекты и коммуникативные ситуации, пригодные для школьного урока. Именно поэтому проектная сессия оказывается особенно продуктивной в подготовке учителя, а не только учащегося.

Целевой ориентир: социокультурная и межкультурная компетенции учителя. Социокультурная компетенция учителя РКИ включает знание культурных реалий, норм общения, моделей бытового и институционального поведения, а также умение объяснять их учащимся без упрощения и стереотипизации. Межкультурная компетенция предполагает способность видеть различия между культурами как предмет осмысления и диалога, а не как основание для противопоставления. Для учителя эти компетенции имеют профессиональное измерение: от их сформированности зависит качество отбора материала, формулировка комментариев и предупреждение интерференции в коммуникации.

В условиях Узбекистана данный вопрос приобретает особую значимость, поскольку русский язык изучается в многоязычной среде, где контакт культур является постоянной частью образовательной практики. Следовательно, учителю необходимы не отдельные страноведческие факты, а целостная система работы с культурным материалом, включающая сравнение, обсуждение и методическую адаптацию.

Структура и содержание проектной сессии. Содержательное ядро проектной сессии образуют шесть тематических блоков: повседневная жизнь; условия жизни; межличностные отношения; система ценностей, убеждений и отношений; правила этикета; выполнение ритуалов. Такое распределение позволяет охватить как наиболее частотные бытовые сценарии, так и более сложные для интерпретации культурные явления. В ходе сессии участники обсуждают питание, праздники, организацию рабочего дня, семейные роли, формы обращения, гостеприимство, поздравления, подарки, поведение в общественных местах и другие темы, которые часто вызывают вопросы у изучающих русский язык.

Организационно работа строится по технологии «зигзаг» («ажурная пила»). На первом этапе слушатели распределяются по группам в соответствии с тематическими направлениями. На втором этапе каждая группа разрабатывает проектный лист: выделяет ключевые культурные факты, формулирует примеры типичных коммуникативных ситуаций и определяет возможные трудности для учащихся. Затем начинается экспертный обмен: представитель группы знакомит остальных участников с результатами обсуждения, после чего информация уточняется, сопоставляется и дополняется.

Принципиально важным является завершающий методический этап. Участники обсуждают, как представить материал школьникам разного возраста и уровня владения языком, какие задания будут уместны на уровнях *A1*, *A2* и *B1*, какие темы требуют визуальной опоры, а какие — проблемного обсуждения. Тем самым проектная сессия завершается не только содержательным обобщением, но и конструированием педагогических решений.

Методические механизмы эффективности проектной сессии. Эффективность предлагаемой модели обеспечивается несколькими механизмами. Первый из них связан с проблемной организацией материала: участники не получают готовые формулировки, а сами отбирают, классифицируют и интерпретируют культурные сведения. Это повышает уровень осмысленности и способствует развитию критического мышления. Второй механизм — распределение коммуникативной ответственности: в групповой и экспертной работе каждый слушатель выступает как носитель части общего результата, поэтому возрастает речевая активность и мотивация к точному выражению мысли.

Третий механизм связан с сочетанием содержательно-го и методического планов. Учитель не просто обсуждает культурный факт, но сразу соотносит его с задачами урока: выбирает форму подачи, прогнозирует возможные трудности, определяет речевые образцы и способы контроля понимания. Четвертый механизм — рефлексия межкультурных различий. Проектная сессия создает условия для корректного сопоставления культурных норм России и Узбекистана, что особенно важно для профилактики недопониманий и развития профессиональной деликатности.

Адаптационный потенциал модели. Представленная модель обладает выраженной вариативностью. Для старших школьников и слушателей курсов повышения квалификации она может реализовываться в полном объеме, включая экспертный обмен и методическую дискуссию. Для более младших групп возможно сокращение тематического поля и переход к визуальным продуктам: коллажу, карте понятий, тематическому постеру, короткой устной презентации. При этом сохраняется общий принцип: культурный материал обсуждается не изолированно, а в связи с речевой практикой.

Существенным достоинством модели является возможность ее переноса в разные образовательные контексты. Учитель может использовать отдельный тематический блок как основу одного урока, объединять несколько блоков в модуль или выстраивать на их основе внеурочное мероприятие. Тем самым проектная сессия выступает не единичным сценарием, а воспроизводимым методическим инструментом.

Результаты исследования. Результаты исследования подтверждают рабочую гипотезу о том, что проектная сессия выступает действенным средством развития социокультурной и межкультурной компетенций учителей РКИ именно в том случае, если она строится как целостный методический цикл, включающий содержательный анализ культурного материала, распределенную групповую работу, экспертный обмен и обязательную педагогическую адаптацию полученных выводов. Анализ хода апробации показал, что данный формат позволяет перевести обсуждение страноведческих сведений из информационно-описательной плоскости в профессионально-рефлексивную: участники не просто воспроизводят факты о России, а соотносят их с задачами преподавания, с возрастом и уровнем обучающихся, с типичными трудностями интерпретации и с выбором наиболее уместных способов языкового комментария. Охарактеризуем значимые результаты исследования:

1. Изменение характера работы с культуроведческим материалом. В ходе проектной сессии было выявлено, что тематические блоки, посвященные повседневной жизни, межличностным отношениям, ценностям, этикету и ритуалам, воспринимаются участниками не как набор разрозненных сведений, а как система взаимосвязанных культурных сценариев. Это особенно важно для повышения квалификации учителя РКИ, поскольку именно целостное понимание культурного контекста позволяет избежать схематичных объяснений и формального страноведения. Обсуждение конкретных ситуаций — гостеприимства, поздравлений, обращения к старшим, поведения в общественных местах, распределения семейных ролей — способствовало более точному осмыслению того, какие культурные различия действительно требуют специального комментария на уроке, а какие могут быть поняты учащимися через сопоставление с собственным опытом.

2. Изменение качества профессионального речевого взаимодействия участников. Групповая и экспертная работа показала, что проектная сессия стимулирует не только расширение социокультурной осведомленности, но и развитие навыков аргументации, уточнения понятий, сравнения культурных норм и формулирования методически значимых выводов. Наиболее продуктивными оказались те этапы, где педагоги должны были не просто представить информацию своей группы, а объяснить, почему тот или иной культурный факт важен для обучения русскому языку, какие коммуникативные риски он позволяет предупредить и какие речевые модели необходимо вводить в работу с учащимися. Тем самым в проектной сессии реализуется переход от описания культурного явления к его интерпретации и педагогической функции.

3. Методическая трансформация материала. В ходе обсуждения было установлено, что именно этап адаптации содержания для урока делает проектную сессию особенно ценной для системы повышения квалификации. Участники разрабатывали возможные формы перевода обсуждаемых тем в учебные действия: выделяли возрастные ограниче-

ния, определяли посильный объем культуроведческого комментария, подбирали речевые опоры, намечали варианты диалогических и проектных заданий для разных этапов обучения. В результате культурный материал становился не только предметом освоения, но и ресурсом конструирования конкретных сценариев урока. Это подтверждает, что профессиональная эффективность проектной сессии определяется не одним лишь обсуждением темы, а способностью участников встроить результаты обсуждения в будущую практику преподавания.

4. Выявление выраженного рефлексивного эффекта. Анализ обсуждений и итоговых высказываний показал, что работа над проектными листами побуждала педагогов фиксировать собственные интерпретационные затруднения, замечать устойчивые стереотипы и уточнять границы культурных обобщений. Иначе говоря, проектная сессия способствовала не только накоплению новых знаний о российской культуре, но и переосмыслению уже имеющихся представлений. Для учителя РКИ такой результат принципиален, поскольку профессиональная ошибка часто возникает не на уровне языка как системы, а на уровне чрезмерно общих или неточных сформулированных культурных комментариев. Развитие рефлексивной позиции позволяет сделать преподавание более точным, корректным и педагогически ответственным.

5. Возможность дифференцированного применения модели в разных образовательных условиях. В ходе апробации подтвердилось, что проектная сессия сохраняет свою методическую логику как при работе со слушателями курсов повышения квалификации, так и при переносе отдельных тематических блоков в школьную практику. При этом варьируются глубина анализа, тип речевых заданий, доля самостоятельности и формат итогового продукта, однако неизменным остается принцип: культурный материал обсуждается через речевое действие, сопоставление и последующую методическую переработку. Это позволяет рассматривать проектную сессию как гибкий, но при этом устойчивый формат, применимый в многоуровневой системе подготовки и сопровождения учителя РКИ.

6. Подтверждение интегративного характера проектной сессии. В рассматриваемом формате одновременно развиваются социокультурная осведомленность, навыки межкультурного анализа, речевая активность, умение работать в группе, готовность к экспертной дискуссии и способность проектировать задания для школьного урока. Такая совокупность результатов особенно значима для педагогической аудитории, поскольку позволяет соединить предметную, коммуникативную и методическую стороны профессиональной подготовки. В этом смысле проектная сессия выполняет двойную функцию: она является и средством обучения, и моделью будущей педагогической практики.

Таким образом, результаты исследования позволяют утверждать, что проектная сессия является не вспомогательным, а системно значимым инструментом повышения квалификации учителей РКИ. Ее дидактический эффект определяется сочетанием содержательной насыщенности, коллективного обсуждения, экспертного обмена, рефлексии и этапа педагогической адаптации. Именно эта совокупность компонентов обеспечивает доказательность выдвинутой рабочей гипотезы и позволяет рассматривать проектную сессию как продуктивный формат формирования у педагога способности осмысленно работать с культурным материалом, предупреждать межкультурные затруднения и выстраивать обучение русскому языку на основе принципов диалога культур.

Заключение, выводы

Проведенное исследование показало, что поставленная цель достигнута: проектная сессия может быть научно и методически обоснована как средство развития социокультурной и межкультурной компетенций учителей РКИ. Последовательное решение поставленных задач позволило проанализировать современное состояние проблемы, определить методические основания проектной сессии, описать ее структуру и тематическое содержание, а также выявить механизмы адаптации рассматриваемой модели к различным уровням языковой подготовки и условиям школьного обучения.

Обобщение результатов исследования позволяет сформулировать несколько выводов. Во-первых, проектная сессия обеспечивает переход от фрагментарного усвоения страноведческих сведений к их профессионально ориентированной интерпретации. Учитель РКИ в таком формате работает не только с фактами культуры, но и с их методическим смыслом, т. е. понимает, какие именно элементы содержания должны быть специально пояснены учащимся и как это сделать педагогически корректно.

Во-вторых, проектная сессия демонстрирует выраженный интегративный потенциал, поскольку объединяет предметные, коммуникативные, межкультурные и рефлексивные результаты. Она позволяет одновременно расширять культурную осведомленность педагога, развивать его способность к аргументации и сопоставлению, а также формировать навыки проектирования учебных заданий, ориентированных на реальные трудности межкультурного общения.

В-третьих, обязательное включение этапа педагогической адаптации делает данный формат особенно значимым для системы повышения квалификации. Именно на этом

этапе результаты содержательного обсуждения превращаются в методические решения: уточняются возрастные и уровневые параметры, отбираются речевые опоры, прогнозируются возможные затруднения и намечаются способы включения культурного материала в урок русского языка как иностранного.

В-четвертых, исследование подтвердило, что развитие социокультурной и межкультурной компетенций учителя непосредственно связано с качеством его профессиональной рефлексии. Чем точнее педагог способен интерпретировать культурные различия, замечать коммуникативные риски и корректировать собственные комментарии, тем выше его готовность к эффективной работе в поликультурной аудитории.

Практическая значимость исследования заключается в том, что предложенная модель может быть использована в деятельности методических центров, на курсах повышения квалификации, при разработке школьных занятий, факультативов и модульных программ по русскому языку. В качестве рекомендации можно рассматривать включение проектных сессий в программы профессионального развития учителей РКИ как регулярного формата работы с культуроведческим компонентом, а не как эпизодического методического мероприятия.

Перспективы дальнейших исследований связаны с разработкой банка проектных листов по уровням владения языком, уточнением критериев оценки результативности проектной сессии, сравнительным анализом ее применения в разных образовательных средах, а также с изучением возможностей сочетания данного формата с цифровыми инструментами и технологиями искусственного интеллекта при сохранении ведущей роли преподавателя в межкультурной интерпретации материала.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Филиппова В. М., Лешутина И. А., Азимов Э. Г. Проектная деятельность на занятиях РКИ как технология формирования социокультурной компетенции // *Язык и культура*. 2025. № 70. С. 261—275. DOI: 10.17223/19996195/70/13.
2. Краснощекова С. В., Шаламова Д. Д. Метод проектов в обучении иностранных студентов инженерно-технического профиля научному стилю речи // *Вопросы методики преподавания в вузе*. 2025. Т. 14. № 1. С. 113—125.
3. Панова Е. П., Фролова Н. Н., Чирич И. В., Рогожкин В. А. Опыт организации проектной деятельности на начальном этапе обучения РКИ в Московском политехническом университете // *Международный научно-исследовательский журнал*. 2020. № 11-3(101). С. 154—158. DOI: 10.23670/IRJ.2020.101.11.101.
4. Дронова А. Л., Овчинникова О. Л., Писарь Н. В. Проектная деятельность с использованием креативных технологий и искусственного интеллекта на занятиях по русскому языку как иностранному // *Вестник Костромского государственного университета*. Серия: Педагогика. Психология. Социокинетика. 2024. Т. 30. № 3. С. 111—121. DOI: 10.34216/2073-1426-2024-30-3-111-121.
5. Карташова В. Н. Актуализация межкультурной компетенции обучающихся в процессе иноязычной подготовки в вузе (на примере праздников) // *Наука о человеке: гуманитарные исследования*. 2024. Т. 18. № 1. С. 172—181.
6. Белова Н. А., Кашкарева Е. А. Комментарий культурно-исторических фактов как способ формирования межкультурной компетенции обучаемых на занятиях по русскому языку как иностранному // *Филологические науки. Вопросы теории и практики*. 2025. Т. 18. № 7. С. 2723—2731. DOI: 10.30853/phil20250380.
7. Толмачева Е. В., Пархомова Е. С., Легочкина Е. Н. Реализация национально-регионального компонента в обучении русскому языку студентов-иностранцев на проектной основе // *Известия Южного федерального университета. Филологические науки*. 2021. Т. 25. № 3. С. 163—171. DOI: 10.18522/1995-0640-2021-3-163-171.
8. Бурмистрова Т. А., Колбасенкова А. Е. Национально-культурные особенности в языке и их учет в процессе обучения русскому языку как иностранному // *Мир науки, культуры, образования*. 2022. № 2(93). С. 290—293. DOI: 10.24412/1991-5497-2022-293-290-293.
9. Веселовская Т. С., Купцова А. В. Категория вежливости и ее выражение в учебниках по РКИ // *Русский язык за рубежом*. 2024. № 5(306). С. 53—59.
10. Филиппова О. В. Диалог культур как принцип организации проектной деятельности иностранных студентов-филологов в процессе профессиональной подготовки // *Самарский научный вестник*. 2024. Т. 13. № 2. С. 222—227. DOI: 10.55355/snv2024132311.

11. Лютова Л. И., Гончар Л. В., Частухина Т. В. Возможности применения технологий искусственного интеллекта при изучении иностранного языка в вузе // *Международный научно-исследовательский журнал*. 2024. № 7(145). DOI: 10.60797/IRJ.2024.145.182.
12. Соболева А. В., Обдалова О. А. Модель межкультурного речевого взаимодействия в цифровой среде при обучении иноязычной коммуникации // *Вестник Томского государственного университета*. 2023. № 497. С. 193—202.
13. Сысоев П. В., Филатов Е. М. Технологии искусственного интеллекта в обучении русскому языку как иностранно-му // *Русистика*. 2024. Т. 22. № 2. С. 300—317. DOI: 10.22363/2618-8163-2024-22-2-300-317.
14. Боголепова С. В., Бабасян Е. Р. Возможности генеративного ИИ для оценочной обратной связи по специализированным заданиям // *Шатиловские чтения. Интеграция науки и практики в иноязычном образовании* : сб. науч. тр. СПб. : Политех-Пресс, 2025. С. 10—18. DOI: 10.18720/SPBPU/2/id25-421.
15. Федосенко Е. В., Алимова Д. Х., Якубжанова М. К. Развитие социокультурных и межкультурных компетенций учителей РКИ в Узбекистане // *Актуальные вопросы экономики и управления, права, психологии и образования: роль семьи в современном обществе* : сб. науч. ст. ежегодной Всерос. конф. с междунар. участием науч.-пед. работников. СПб. : Сергеев Д. В., 2024. С. 48—52.

REFERENCES

1. Filippova V. M., Leshutina I. A., Azimov E. G. Project activity in RFL classes as a technology of the socio-cultural competence formation. *Yazyk i kul'tura = Language and Culture*. 2025;70:261—275. (In Russ.) DOI: 10.17223/19996195/70/13.
2. Krasnoshchekova S. V., Shalamova D. D. Project-based learning in the framework of teaching academic speech style to foreign students in the field of engineering and technology. *Voprosy metodiki prepodavaniya v vuze = Teaching methodology in higher education*. 2025;14(1):113—125. (In Russ.)
3. Panova E. P., Frolova N. N., Chirich I. V., Rogozhkin V. A. The experience of the organization of project activity at the initial stage of teaching Russian as a foreign language at the Moscow Polytechnic University. *Mezhdunarodnyi nauchno-issledovatel'skii zhurnal = International Research Journal*. 2020;11-3(101):154—158. (In Russ.) DOI: 10.23670/IRJ.2020.101.11.101.
4. Dronova A. L., Ovchinnikova O. L., Pisar N. V. Project activities using creative technologies and artificial intelligence in classes in Russian as a foreign language. *Vestnik Kostromskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Pedagogika. Psikhologiya. Sotsiokinetika = Vestnik of Kostroma State University. Series: Pedagogy. Psychology. Sociokinetics*. 2024;30(3):111—121. (In Russ.) DOI: 10.34216/2073-1426-2024-30-3-111-121.
5. Kartashova V. N. Actualization of the intercultural competence of students in the process of foreign language training at the university (on the example of holidays). *Nauka o cheloveke: gumanitarnye issledovaniya = Russian journal of social sciences and humanities*. 2024;18(1):172—181. (In Russ.)
6. Belova N. A., Kashkareva E. A. Commentary on cultural and historical facts as a means of developing intercultural competence in Russian as a foreign language classes. *Filologicheskie nauki. Voprosy teorii i praktiki = Philology. Theory & Practice*. 2025;18(7):2723—2731. (In Russ.) DOI: 10.30853/phil20250380.
7. Tolmacheva E. V., Parkhomenko E. S., Legochkina E. N. Implementation of the National and Regional Component in Teaching Russian to Foreign Students on a Project Method. *Izvestiya Yuzhnogo federal'nogo universiteta. Filologicheskie nauki = Proceedings of Southern Federal University. Philology*. 2021;25(3):163—171. (In Russ.) DOI: 10.18522/1995-0640-2021-3-163-171.
8. Burmistrova T. A., Kolbasenkova A. E. National and cultural peculiarities in the language and their consideration in the process of teaching Russian as a foreign language. *Mir nauki, kul'tury, obrazovaniya = The World of Science, Culture and Education*. 2022;2(93):290—293. (In Russ.) DOI: 10.24412/1991-5497-2022-293-290-293.
9. Veselovskaya T. S., Kuptsova A. V. The category of politeness and its expression in Russian as a foreign language textbooks. *Russkii yazyk za rubezhom = Russian Language Abroad*. 2024;5(306):53—59. (In Russ.)
10. Filippova O. V. Dialogue of cultures as a principle for organizing project activities of foreign philology students in the process of professional training. *Samarskii nauchnyi vestnik = Samara Journal of Science*. 2024;13(2):222—227. (In Russ.) DOI: 10.55355/snv2024132311.
11. Lyutova L. I., Gonchar L. V., Chastukhina T. V. Possibilities of application of artificial intelligence technologies in foreign language learning at universities. *Mezhdunarodnyi nauchno-issledovatel'skii zhurnal = International Research Journal*. 2024;7(145). (In Russ.) DOI: 10.60797/IRJ.2024.145.182.
12. Soboleva A. V., Obdalova O. A. A model of intercultural speech interaction in digital environment in teaching foreign language communication. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta = Tomsk State University Journal*. 2023;497:193—202. (In Russ.)
13. Sysoyev P. V., Filatov E. M. Artificial intelligence in teaching Russian as a foreign language. *Rusistika = Russian Language Studies*. 2024;22(2):300—317. (In Russ.) DOI: 10.22363/2618-8163-2024-22-2-300-317.
14. Bogolepova S. V., Babasian E. R. Analysis of the generative AI potential for evaluative feedback on specialised tasks. *Shatilovskie chteniya. Integratsiya nauki i praktiki v inoyazychnom obrazovanii = Shatilov Readings. Integration of science and practice in foreign language education. Collection of scientific articles*. Saint Petersburg, Politekh-Press, 2025:10—18. (In Russ.) DOI: 10.18720/SPBPU/2/id25-421.
15. Fedosenko E. V., Alimova D. H., Yakubzhanova M. K. Development of socio-cultural and cross-cultural competencies of teachers of Russian as a foreign language in Uzbekistan. *Aktual'nye voprosy ekonomiki i upravleniya, prava, psikhologii i obrazovaniya: rol' sem'i v sovremennom obshchestve = Topical issues of economics and management, law, psychology and education: the role of the family in modern society. Proceedings of the annual all-Russian conference with international participation of academic staff*. Saint Petersburg, D. V. Sergeev publ., 2024:48—52. (In Russ.)

Статья поступила в редакцию 11.04.2026; одобрена после рецензирования 02.05.2026; принята к публикации 04.05.2026.
The article was submitted 11.04.2026; approved after reviewing 02.05.2026; accepted for publication 04.05.2026.