

Научная статья
УДК 372.881.161.1
DOI: 10.25683/VOLBI.2026.75.1612

Timur Ulugbekovich Muratov
teacher of the First Qualification Category,
teacher of Russian as a foreign language,
International Cooperation Centre
of the Ministry of Education of the Russian Federation
Moscow, Russian Federation
muratov.timur@inbox.ru

Тимур Улугбекович Муратов
учитель первой квалификационной категории,
учитель русского языка как иностранного,
Центр международного сотрудничества
Министерства просвещения Российской Федерации
Москва, Российская Федерация
muratov.timur@inbox.ru

ПРИМЕНЕНИЕ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА В РАЗВИТИИ ЛИНГВОКУЛЬТУРОЛОГИЧЕСКОЙ КОМПЕТЕНЦИИ НА УРОКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА КАК ИНОСТРАННОГО

5.8.2 — Теория и методика обучения и воспитания (по областям и уровням образования)

Аннотация. В статье рассматривается проблема обучения безэквивалентной лексике в узбекскоязычной аудитории на занятиях по русскому языку как иностранному на базовом этапе обучения. Предметом исследования выступают дидактические возможности работы с лексическими лакунами, отражающими национально-культурную специфику русского языка. Целью исследования является разработка и обоснование системы упражнений, направленных на семантизацию и закрепление безэквивалентной лексики. В качестве рабочей гипотезы выдвигается предположение о том, что интеграция традиционных лингводидактических методов с нейросетевыми технологиями способствует более эффективному усвоению данной лексики. Методологическую основу исследования составляют методы сравнительного анализа, диалога культур, ассоциаций, моделирования ситуаций общения, а также элементы игрового обучения. В работе также учитываются возможности использования генеративных нейросетевых инструментов в образовательном процессе. В результате исследования разработан комплекс упражнений,

направленных на поэтапное освоение безэквивалентной лексики, связанной с тематическими группами «Жилище», «Одежда» и «Сказочные персонажи». Доказано, что предложенные формы работы способствуют активизации познавательной деятельности учащихся, формированию навыков устной и письменной речи, а также развитию межкультурной компетенции. Практическая значимость работы заключается в возможности применения предложенных материалов в курсе русского языка как иностранного в школах с узбекским языком обучения. Ограничения исследования связаны с рамками одного учебного уровня и конкретного учебника «Русский язык» для 5 классов (под редакцией Е. А. Хамраевой). Перспективы дальнейших исследований предполагают расширение корпуса дидактических материалов и их адаптацию для других этапов обучения.

Ключевые слова: лингвокультурологическая компетенция, безэквивалентная лексика, лексические лакуны, русский язык как иностранный, межкультурная коммуникация, методы обучения, нейросетевые технологии, диалог культур, игровые методы, узбекскоговорящие инофоны

Для цитирования: Муратов Т. У. Применение искусственного интеллекта в развитии лингвокультурологической компетенции на уроках русского языка как иностранного // Бизнес. Образование. Право. 2026. № 2(75). С. 554–561. DOI: 10.25683/VOLBI.2026.75.1612.

Original article

USING ARTIFICIAL INTELLIGENCE TO DEVELOP LINGUISTIC AND CULTURAL COMPETENCE AT THE RUSSIAN AS A FOREIGN LANGUAGE LESSONS

5.8.2 — Theory and methodology of training and education (by areas and levels of education)

Abstract. The article examines the problem of teaching non-equivalent vocabulary to Uzbek-speaking learners at the Russian as a foreign language (RFL) lessons at the elementary stage. The subject of the study is the didactic potential of working with lexical lacunae that reflect the national and cultural specificity of the Russian language. The aim of the research is to develop and substantiate a system of exercises focused on the semanticization and consolidation of non-equivalent vocabulary within an intercultural approach. The working hypothesis suggests that the integration of tradi-

tional linguodidactic methods with neural network technologies makes acquisition of vocabulary more effective. The methodological framework includes comparative analysis, the dialogue of cultures, associative methods, modeling of communicative situations, as well as elements of game-based learning. The study takes into account the possibilities of using generative neural network tools in the educational process. As a result, a set of exercises has been developed. The exercises are aimed at the gradual acquisition of non-equivalent vocabulary related to the thematic groups “House”, “Clothing” and “Fairy-tale

characters”. The proposed forms of work enhance students’ cognitive activity, contribute to the development of oral and written speech skills, and foster intercultural competence. The practical significance of the study lies in the possibility of applying the proposed materials in RFL courses in schools with Uzbek as the language of study. The limitations of the research are connected with the scope of a single educational level and a specific textbook, “Russian Language”

for Grade 5 (edited by E. A. Khamraeva). Prospects for further research include expanding the corpus of didactic materials and adapting them for other stages of learning.

Keywords: linguistic and cultural competence, non-equivalent vocabulary, lexical lacunae, Russian as a foreign language, intercultural communication, teaching methods, neural network technologies, dialogue of cultures, game-based methods, Uzbek-speaking learners

For citation: Muratov T. U. Using artificial intelligence to develop linguistic and cultural competence at the Russian as a foreign language lessons. *Biznes. Obrazovanie. Pravo = Business. Education. Law.* 2026;2(75):554–561. DOI: 10.25683/VOLBI.2026.75.1612.

Введение

Актуальность исследования обусловлена необходимостью разработки эффективных методических подходов к обучению безэквивалентной лексики на базовом этапе обучения, когда закладываются основы лингвокультурологической компетенции учащихся. Использование нейросетевых технологий является необходимым шагом для модернизации методики преподавания русского языка как иностранного (далее — РКИ) в условиях цифровизации образования.

Изученность проблемы. Несмотря на наличие теоретических работ С. И. Титковой [1], Т. Ю. Данильченко [2] и Д. Г. Толиповой [3], посвященных лакунам и их классификации, вопросы практической реализации методики их преподавания, особенно с учетом цифровых технологий, остаются недостаточно разработанными.

Формирование лингвокультурологической компетенции в обучении РКИ связано с освоением безэквивалентной лексики. В этом контексте значимо исследование Л. В. Павлюкевича и А. Д. Ефименко [4], где анализируются подходы к обучению (визуализация, дефиниции, контекст, синонимы) и отмечается их ограниченность, особенно на начальном этапе.

Проблема лакунарности как проявления безэквивалентности рассматривается в работе Г. Н. Теряевой, Е. Ю. Фатюшиной и Т. И. Шатровой [5], на основе опросов выявляются проблемные категории и предлагаются методы сглаживания различий. Л. Р. Бакирова предлагает поэтапную методику работы с языковыми единицами, направленную на освоение культурных смыслов русского языка [6].

М. А. Абдурахимова и Л. Т. Рузиева [7] рассматривают интерактивные технологии как эффективный способ освоения безэквивалентной лексики, обосновывая необходимость игровых методов и указывая на ограниченность традиционного обучения. В. А. Токарев предлагает сравнительный метод как универсальный инструмент развития одаренности, применимый не только в РКИ, но и в преподавании дисциплин в целом [8]. Повышению мотивации способствуют игровые технологии, предложенные В. М. Филипповой [9], а также метод ассоциаций и мнемотехники, описанные Е. Ю. Шамсутдиновой и О. М. Кутсони [10]. Реализация принципа «диалога культур» и создание естественных ситуаций общения рассматриваются в работах Р. В. Лопухиной [11], Т. И. Спатарь-Козаченко, Э. А. Гозаловой и А. В. Королевой [12].

Особенности формирования речевых навыков и работы с языковым материалом исследуют А. М. Мурадова, раскрывающая основы монологической речи [13], и К. О. Грушевская, обосновывающая использование лексических карточек [14]. Методике обучения аудированию посвящена

работа Т. Е. Найдиной и Е. К. Поляковой [15]. Потенциал работы с литературной цитатой анализируют А. И. Дунев и Е. В. Парышева [16], а вопросы развития когнитивного мышления учащихся — А. М. Меляева, М. С. Гурбансахедова и А. К. Беглиева [17].

Дальнейшее развитие поиска новых стратегий в обучении связано с использованием искусственного интеллекта. Е. В. Рублева классифицирует виды искусственного интеллекта в методике РКИ [18]. О. Н. Логунова на примере платформы *DeepSeek* показывает их применение на уровне $A0—A1$, отмечая рост мотивации учащихся и упрощение подготовки преподавателя [19].

Таким образом, проблема формирования лингвокультурологической компетенции активно изучается, однако поиск более эффективных средств обучения остается актуальным.

Научная новизна исследования заключается в интеграции традиционных лингводидактических методов с возможностями нейросетевых технологий при обучении безэквивалентной лексики в узбекскоязычной аудитории. Впервые предлагаются упражнения, сочетающие методы диалога культур, ассоциативного обучения и моделирования речевых ситуаций с использованием генеративных инструментов.

Целесообразность разработки темы. Освоение безэквивалентной лексики в курсе русского языка как иностранного способствует развитию речевых навыков обучающихся и более глубокому пониманию национально-культурной специфики языка, установлению связи между языком и культурой, а также осознанному восприятию и интерпретации реалий иной социокультурной среды. Это обеспечивает более эффективное включение в межкультурную коммуникацию и повышает результативность обучения [3, с. 61].

Использование генеративных инструментов для визуализации и моделирования ситуаций позволяет:

- сделать материал наглядным;
- активизировать познавательную деятельность;
- развивать критическое мышление;
- повысить мотивацию за счет интерактивности и новизны форм работы.

Цель исследования — разработать и обосновать дидактические материалы, направленные на эффективное усвоение безэквивалентной лексики в курсе русского языка как иностранного на базовом этапе обучения.

Для достижения поставленной цели решаются следующие **задачи**:

- выявить особенности представления безэквивалентной лексики в учебных материалах для узбекскоязычной аудитории;

- разработать комплекс упражнений, направленных на семантизацию и закрепление данных единиц;
- определить методические условия эффективного использования нейросетевых технологий в обучении.

Теоретическая значимость исследования заключается в уточнении подходов к обучению безэквивалентной лексики в контексте межкультурной коммуникации.

Практическая значимость работы состоит в возможности использования разработанных дидактических материалов в образовательной практике преподавания русского языка как иностранного.

Основная часть

Методы и материалы исследования. В процессе исследования были рассмотрены существующие подходы к определению и классификации лагун в современной лингводидактике. Согласно одной из точек зрения, в ситуации, когда в одном языке понятие отсутствует, а в другом оно есть, для первого языка это является лагуной, тогда как для второго само это слово считается безэквивалентным [20, с. 90]. Подробная типология лагун представлена в работе С. И. Титковой. Она выделяет следующие типы лагун: текстовые; культурологические; лагуны фоновых знаний; поведенческие; кинесические; речевые; языковые [1, с. 41]. Однако в основу нашего исследования легла классификация Л. Р. Бакировой, которая описывает, прежде всего, языковые лагуны и выделяет следующие их группы: имена собственные, одежда, обувь, украшения, предметы традиционного быта, музыкальные инструменты, мифологические и сказочные существа, еда и напитки, народные игры [6, с. 171].

Лагуны этих лексических групп представлены в текстах учебника для 5 класса школ среднего общего образования с узбекским и другими языками обучения «Русский язык» под научной редакцией Е. А. Хамраевой [21]. Например, лагуны для узбекской культуры — *изба*, *каравай*, *лапти*, *кокошник*, *балалайка*, *береста*, *жар-птица*, *золотая рыбка*, *аленький цветочек* и др. Стоит отметить, что эти слова не представлены в базовых лексических минимумах начальных уровней РКИ. Включение данных лагун в учебный процесс создает дополнительный когнитивный барьер для учащихся, что требует от учителя подробного лингвокультурологического комментирования. Разработанные нами упражнения направлены на семантизацию и закрепление в тезаурусе языковой личности школьников некоторых вышеперечисленных лексем. Внедрение разработанных упражнений в учебный процесс представляется методически целесообразным на разных этапах обучения в течение всего учебного года.

При разработке упражнений, связанных с лагунами по теме «жилище», мы обратились к нейросети-генератору изображений *Midjourney*, поскольку использование нейросетевых инструментов на этапе подготовки урока русского языка как иностранного позволяет оптимизировать процесс отбора наглядного материала [18, с. 189]. С помощью *Midjourney* были созданы визуальные образы, иллюстрирующие семантические различия между такими лагунами, как *изба*, *хата* и *терем*. Все сгенерированные изображения и сопровождающие комментарии были отобраны и отредактированы в соответствии с целью и задачами урока.

Следующий блок упражнений, направленный на работу с безэквивалентной лексикой, связан с русской традиционной одеждой. В учебнике «Русский язык» лекси-

ческий материал по этой теме несколько рассредоточен. Так, слова *кокошник* и *сарафан* включаются в тексты темы «Национальные костюмы» и семантизируются составителями учебника, в то время как лексема *кафтан* представлена лишь на уровне визуализации [21, с. 75]), что может затруднить выполнение задания по описанию внешности персонажа (упражнение 6 [21, с. 75]). Слово *кафтан* отсутствует как в адаптированном тексте сказки «Иван-царевич и серый волк», так и в поурочном глоссарии. Лексема *лапти* вводится составителями изолированно в параграфе «Первые книги на Руси» и не связывается с основной лексикой тематической группы «Одежда». Такая «рассеянность» лингвокультурологических единиц по разным темам и текстам требует систематизации и обобщающего повторения всех безэквивалентных слов для формирования у учащихся полного представления о круге изучаемых понятий.

Последние упражнения направлены на работу с лагунами, называющими героев русских народных сказок. Данные единицы безэквивалентной лексики также рассредоточены по различным тематическим разделам учебной программы 5 класса, поэтому, на наш взгляд, нуждаются в системном обобщении и повторении. Применение разработанных упражнений представляется возможным в конце учебного года, когда учащиеся уже знакомы с прецедентными текстами, которые актуализируются при выполнении проекта «Этот сказочный мир» [21, с. 34].

Разработанные упражнения направлены на поэтапную семантизацию данных единиц через метод сравнительного анализа, метод диалога культур, метод ассоциаций, метод моделирования ситуации живого общения, метод работы с цитатой, игровой метод.

Результаты исследования. Первое упражнение, связанное с лагунами по теме «Жилище», направлено на работу со словом *изба*. Лексема *изба* является единственным безэквивалентным названием жилища, представленным в учебнике «Русский язык» (тема «Русский быт. Традиции» [21, с. 27]), за исключением лексемы *землянка*, которая получает толкование, но не включается в глоссарий к уроку [21, с. 50]. Включение лагун *терем* и *хата* в учебный процесс позволяет разграничить социальные и региональные аспекты русского быта. Лагуна *терем* описывает уклад жизни богатого человека, в то время как лагуна *хата* отражает особенности жилища на юге, поэтому каждая из этих лагун требует семантизации и дифференциации их признаков.

Данная форма работы должна осуществляться после разбора текста «Русская изба» [21, с. 27], а также после объяснения грамматического материала [21, с. 28] — суффиксы относительных прилагательных (например, в словах *глиняный*, *деревянный*, *соломенный*), поскольку данные лексемы содержатся в тексте упражнения. Разработанное задание базируется на традиционном методе сравнительного анализа [8, с. 44]. **Цель данного упражнения** — активизировать познавательную деятельность учащихся и способствовать прочному запоминанию лагун, обозначающих традиционное жилище.

Задание № 1

Рассмотрите генерацию нейросети Midjourney (рис. 1) и прочитайте текстовый комментарий, который объясняет значение каждого слова. Заполните представленную таблицу.



Рис. 1. Генерация нейросети Midjourney по запросам «изба», «терем», «хата»

Пример заполненной таблицы

	Терем	Изда	Хата
Кто здесь живёт?	бояре/князья	северные крестьяне	южные крестьяне
Из чего сделан дом?	дерево (сосна, лиственница)	дерево (сосна, ель, лиственница)	мазанка — прутья, обмазанные глиной
Как выглядит дом снаружи?	высокое строение, «гульбища» (балконы), сложная крыша	есть окна с деревянными задвижками, сени (холодное помещение, отделяющее жилую часть от улицы)	стены всегда белые, крыша из соломы

Терем — это жилое здание из дерева высокого качества (сосны или лиственницы), предназначенное для проживания бояр и князей. Особенностью терема является его высота и сложность конструкции. Снаружи дом украшается «гульбищами» — балконами, что подчеркивает высокий статус владельца.

Изда — это традиционное деревянное жилище северных крестьян, материалом для которого служили хвойные породы деревьев: сосна, ель или лиственница. Это прочное строение, архитектура которого подходит для холодного климата. Обязательным элементом избы являются сени — холодное помещение, отделяющее жилую зону от улицы для сохранения тепла. У избы есть небольшие окна с деревянными задвижками, защищающие жильцов от холода и ветра.

Хата — это традиционный дом южных крестьян, он отличается от северных построек техникой возведения. Хата представляет собой мазанку: каркас из прутьев, обмазанный глиной. Снаружи стены хаты всегда белые, что придает ей красивый вид. Крыша всегда соломенная. Эта конструкция идеально подходит для южного климата, обеспечивает прохладу в жару и защиту от ветров.

На этапе самоконтроля учащимся нужно работать с иллюстрацией, которая намеренно сгенерирована нейросетью Midjourney с ошибками (по запросу «терем из мазанки в южном лесу»). Послетекстовое упражнение направлено на развитие критического мышления. Такой тип работы превращает пассивное запоминание в активное использование знаний. Работа над ошибками нейросети воспринимается школьниками как игровая задача, что повышает их мотивацию [9, с. 28]. **Цель упражнения** — развитие навыков письменной речи. Учащимся нужно не только правильно определить ошибку, но и выстроить логически связанное доказательство на русском языке.

Задание № 2

Посмотрите на рис. 2. Это изображение к слову «терем» сделала нейросеть. Найдите ошибки и ответьте письменно (2—3 предложениями), какие ошибки допустила нейросеть.



Рис. 2. Генерация нейросети Midjourney по запросу «терем из мазанки в южном лесу»

В качестве домашней работы обучающимся предлагается взаимодействие с нейросетью. Упражнение реализует метод диалога культур, т. е. формирование представлений о русской избе происходит не изолированно, а через сопоставление с родными культурными реалиями. Такой подход превращает лексическую лагуну в культурологическое знание, позволяющее обучающемуся осознать ценность обеих культур в их взаимосвязи [11, с. 134]. В данном случае использование нейросети во время выполнения домашней работы может частично заменить носителя культуры, что существенно экономит ресурсы учителя. Кроме того, монологическая форма речи выступает инструментом не только передачи информации, но и когнитивного развития личности [13, с. 207]. **Цель упражнения** — формирование умений монологической речи учащихся на основе сопоставления русских и узбекских культурных реалий с использованием нейросети как источника информации.

Задание № 3

Введите запрос в доступную нейросеть (например, Deepseek): «Расскажи, что общего и чем отличается русская изба от традиционного узбекского жилища ховли?» Самостоятельно подготовьте устный монолог на основе выданной генерации (8—10 предложений).

В начале второго урока по теме «Русский быт. Традиции» после проверки домашнего задания учащимся может быть предложена работа со сгенерированными нейросетью группами слов-ассоциаций в целях рециркуляции изученной лексики. Данная форма работы может быть выполнена перед прочтением текста «Три брата» [21, с. 28]. Внедрение упражнения на предтекстовом этапе обусловлено необходимостью актуализации лексики тематической группы «Материалы», что готовит учащихся к пониманию главной темы текста — зависимости прочности дома от его материала. На данном этапе работы реализуется метод ассоциации. Искусственный интеллект *Deepseek* обеспечивает генерацию подходящих ассоциативных рядов, выделяя наиболее частотные, ядерные признаки лакун [19, с. 147]. Согласно одной из точек зрения, слово закрепляется в долговременной памяти эффективнее не за счет повторения, а за счет ассоциирования [10, с. 339].

Задание № 4

Прочитайте ассоциации нейросети. О каком типе традиционного жилища идет речь (изба, терем или хата)? Устно объясните свой ответ. Подберите собственную ассоциацию к каждой группе.

Группа А: Дерево, русская печь, деревня, красный угол, крестьянин, север; Группа Б: Белые стены, мазанка, соломенная крыша, юг, тепло; Группа В: Боярский двор, высокий, резьба, богатый, балконы.

Следующее задание направлено на семантизацию лексики *кафтан* и разработано для уроков по теме «Этот сказочный мир. Иван-царевич и серый волк» [21, с. 74]. Данное упражнение актуализирует две фундаментальные темы русской грамматики, вызывающие сложности у инофонов 5 класса. В узбекском языке отсутствует категория рода, в то время как при заполнении пропусков в окончаниях прилагательных необходимо учитывать и род, и число существительного. Материалы задания помогают учащимся запомнить основные принципы согласования существительных и прилагательных. Более того, выбор глагольного времени в словах *напоминать*, *носить* требует от инофонов анализа контекста. Реализация данной формы работы целесообразна с опорой на иллюстрацию И. Я. Билибина [21, с. 74] в процессе аналитической беседы по фрагменту сказки «Иван-царевич и серый волк» (№ 3) [21, с. 74].

Задание № 5

Впишите недостающие окончания в словах и раскройте скобки в представленном тексте.

Кафтан — это старинн... мужская одежда, похожая на длинн... пальто или плотн... халат. Он (напоминать) узбекск... чапан: такой же свободный, с длинными рукавами. Раньше на Руси кафтан (носить) все — и прост... люди, и цари, только у царей кафтан был из дорогой ткани с красивыми узорами. Иван-царевич одет именно в дорогой красн... кафтан.

Следующее упражнение разработано для уроков 61—64, связанных с повторением предложно-падежной системы имен существительных [21, с. 98—103]. К этому моменту учащиеся осваивают все обходимые лакуны, связанные с одеждой (*кокошник, сарафан, кафтан, лапти*). Использование опорной схемы упражнения требует от учащихся повторения и правильного употребления падежных форм с предлогами «из» (с формой родительного падежа) и «на» (с формами винительного падежа). Данное упражнение моделирует ситуацию живого общения за счет создания коммуникативной установки. Использование конкретного адресата и готовой речевой модели заставляет ученика адаптировать

информацию для собеседника [12, с. 143]. **Цель упражнения** — формирование навыков ведения диалога на русском языке, в ходе которого учащиеся учатся ясно и доступно описывать предмет и объяснять его назначение.

Задание № 6

Представьте, что вы проводите экскурсию для своего иностранного друга или рассказываете однокласснику о старинных русских традициях. Выберите один из предметов одежды (кокошник, сарафан, кафтан или лапти) и объясните собеседнику, зачем он нужен. Воспользуйтесь текстом учебника, если это необходимо.

Используйте предложенную схему, чтобы ваш рассказ получился понятным и интересным. Разыграйте этот диалог в паре: один объясняет, а другой внимательно слушает и задает уточняющие вопросы (из какого материала сделана одежда, когда и кто носил этот предмет одежды).

Схема для рассказа:

[Слово] — это...

Обычно его делают из...

Раньше его надевали...

Пример: *Кокошник — это очень красивый женский русский головной убор. Обычно его делают из толстой бумаги или бересты и украшают жемчугом. Раньше женщины надевали его только на большой праздник, потому что это был очень дорогой предмет!*

Выполнение следующего упражнения мы считаем целесообразным на этапе актуализации знаний урока по теме «В библиотеке» [21, с. 92]. Изучающим РКИ на базовом уровне предлагается работа с карточками, которые помогут вспомнить лакуны, связанные с прецедентными текстами. В качестве примера мы сгенерировали словарную карточку в нейросети *Midjourney* (рис. 3). Метод словарных карточек остается ценным инструментом для изучения лексики, особенно в сочетании с современными онлайн-ресурсами и технологиями [14, с. 198]. **Цель данного упражнения** — развитие устной речи и навыков описания на русском языке, а также закрепление лексики, связанной с персонажами русских сказок.

Задание № 7

Посмотрите на карточку. Устно опишите героя сказки так, чтобы одноклассники поняли, о ком идет речь. Главное правило — нельзя упоминать имя персонажа и название сказки. Можно описывать внешность, черты характера, типичные поступки, магические предметы или место жительства героя.



Рис. 3. Генерация словарной карточки нейросети *Midjourney* по запросу «Золотая рыбка»

Методическая ценность данного упражнения заключается в том, что оно направлено на развитие навыков аудирования [15, с. 88]. Учащиеся воспринимают на слух небольшие тексты-описания, доступные для базового уровня владения языком. В них содержатся краткие и относительно простые описания, которые, однако, требуют внимательного прослушивания и понимания. **Цель данного упражнения** — закрепление и актуализации лексики, связанной с тематикой русских народных сказок. В тексте для аудирования используются слова и выражения, входящие в тематическую группу «Сказка» и включенные в тексты проекта «Этот сказочный мир» (например: *чудище, золотые яблоки, исполняет желания, волшебная сила*) [21]. Важным аспектом работы является и развитие социокультурной компетенции. Упражнение позволяет инофонам лучше запомнить традиционные сказочные сюжеты.

Задание № 8

Прослушайте пять высказываний. Подпишите рядом с высказыванием имя сказочного героя, о котором идёт речь. (Читает учитель).

А: Это растение — самое красивое в мире. Оно зелёного и алого цвета. Растёт в саду у страшного чудища. Купец сорвал его для своей любимой младшей дочери. (Аленький цветочек).

Б: Этот сказочный персонаж вор, который клюёт золотые яблоки в саду. У этого сказочного героя есть яркие перья. (Жар-птица).

В: Этот сказочный герой живёт в море и умеет говорить человеческим голосом. Она исполняет три желания, но не любит жадных людей. Её поймал старик. (Золотая рыбка).

Г: Этот зверь обладает волшебной силой и может очень быстро бегать. Он стал верным другом для Ивана-царевича: помогал ему добыть коня и спасти Елену Прекрасную. (Серый волк).

В целях закрепления материала в качестве домашней работы учащиеся получают карточку без текстового пояснения, но с портретом сказочного персонажа. В случае возникновения трудностей с определением сказочного героя обучающиеся могут обратиться к нейросети, используя функцию текстового описания. Затем учащиеся находят самую узнаваемую фразу этого персонажа с помощью нейросети и записывают ее на обороте карточки. Например, при получении запроса «*Напиши самую известную фразу Золотой рыбки*», алгоритмы нейросети *DeepSeek* выдают реплику: «*Не печалься, ступай себе с богом...*» На этапе проверки домашнего задания учащиеся по очереди зачитывают получившиеся фразы, а класс угадывает героя, название произведения и автора.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Титкова С. И. Языковая лакуна в практике преподавания РКИ // Русский язык за рубежом. 2007. № 3(202). С. 39—50.
2. Данильченко Т. Ю. Лакуны, их признаки и типология // Культурная жизнь Юга России. 2010. № 1(35). С. 12—15.
3. Толипова Д. Г. Лакуны в русском языке: понятие, классификация и значение в межкультурной коммуникации // Бюллетень гуманитарных исследований в междисциплинарном научном пространстве. 2025. № 1(5). С. 61—64.
4. Павлюкевич Л. В., Ефименко А. Д. Особенности обучения безэквивалентной лексике на уроках иностранного языка // Язык. Образование. Культура : материалы XVIII Междунар. науч.-практ. электрон. конф. Курск : Изд-во КГМУ, 2024. С. 394—398.
5. Теряева Г. Н., Фатюшина Е. Ю., Шатрова Т. И. Проблемы выявления и заполнения лакун в преподавании русского языка как иностранного на начальном этапе обучения // Проблемы науки : Всерос. науч.-техн. конф., посвящ. 150-летию Период. системы хим. элементов Д. И. Менделеева и 60-летию Новомоск. ин-та РХТУ им. Д. И. Менделеева : материалы конф. Новомосковск, 2019. Ч. 3. С. 85—90.
6. Бакирова Л. Р. Изучение безэквивалентной лексики на занятиях по русскому языку как иностранному // Филологические науки. Вопросы теории и практики. 2016. № 10(64). С. 171—173.

Одаренным учащимся предлагается задание повышенной сложности, направленное на работу с известными цитатами из русских сказок. Цель работы — во время выполнения расставить слова в цитате в правильном порядке, чтобы получилось грамотное высказывание. Например:

1) *ночи даю тебе дня срок три и пробывать три («Даю тебе срок пробывать три дня и три ночи» — Чудище из сказки С. Т. Аксакова «Аленький цветочек»);*

2) *хочет не уж царицей, вольною морской владычицей быть быть хочет («Уж не хочет быть вольною царицей, хочет быть владычицей морской» — Старик из «Сказки о рыбаке и рыбке» А.С. Пушкина);*

3) *наш кто проследил, разоряет сад («Проследил, кто наш сад разоряет» — Иван из русской народной сказки «Иван-царевич и серый волк»).*

Работа с цитатой, активно используемая в обучении базовому русскому языку [16, с. 7], всё чаще внедряется в практику преподавания РКИ. Методическая польза такого задания заключается в сочетании репродуктивной и творческой деятельности. Восстанавливая цитату, учащийся выступает в роли исследователя, развивая языковую догадку. Работа с карточками превращает домашнее задание в лингвистическую игру, повышая вовлеченность и мотивацию учащихся, что позволяет реализовать в обучении игровой метод [9, с. 27].

Заключение

Предложенные формы работы направлены на развитие всех видов речевой деятельности. Упражнения показывают, что интеграция искусственного интеллекта выполняет не только иллюстративную, но и когнитивно-развивающую функцию. Использование намеренно ошибочных визуальных генераций, метода диалога культур и моделирования ситуаций общения активизирует аналитическое мышление, стимулирует развитие устной и письменной речи инофонов. Нейросеть включается в образовательный процесс как средство интенсификации познавательной деятельности [17, с. 80].

Таким образом, представленные материалы демонстрируют, что сочетание традиционных лингводидактических принципов и нейросетевых технологий обеспечивает более глубокое освоение безэквивалентной лексики, превращая ее в инструмент формирования лингвокультурной компетенции и целостного понимания русской языковой картины мира. Перспективы исследований связаны с расширением дидактических материалов, их адаптацией для других этапов обучения и переносом системы упражнений на иные языковые аудитории.

7. Абдурахимова М. А., Рузиева Л. Т. Игра как способ изучения безэквивалентной лексики // Вестник Таджикского национального университета. 2024. № 12-2. С. 216—223.
8. Токарев В. А. Применение сравнительного метода в преподавании общеобразовательных дисциплин как инструмент развития одаренности // Социальные явления. 2023. Т. 13. № 1. С. 43—48.
9. Филиппова В. М. Игры как способ повышения мотивации при обучении РКИ // Русский язык за рубежом. 2021. № 3(286). С. 27—31.
10. Шамсутдинова Е. Ю., Кутсони О. М. Метод ассоциации и другие виды мнемотехники в преподавании РКИ // Русский язык как иностранный в современных социокультурных условиях: состояние и перспективы : материалы II Международ. науч.-практ. конф. Sotera Grafic, 2017. С. 339—342.
11. Лопухина Р. В. Метод «диалога культур» в преподавании РКИ // Обеспечение качества учебного процесса: традиции и инновации : материалы XLII учеб.-метод. конф. Тула : Тул. гос. пед. ун-т им. Л. Н. Толстого, 2015. С. 134—137.
12. Спатарь-Козаченко Т. И., Гозалова Э. А., Королев А. В. Способы создания естественных ситуаций общения на уроке иностранного языка // Казанский педагогический журнал. 2018. № 6(131). С. 143—146.
13. Мурадова А. М. Теоретические основы формирования монологической речи в практике преподавания РКИ // Гуманитарный научный журнал. 2025. № 6-2. С. 207—213.
14. Грушевская К. О. Лексические карточки как методический прием при изучении лексики на занятиях РКИ // Довузовская подготовка иностранных граждан: проблемы и перспективы : материалы науч.-практ. конф. Казань : Каз. (При-волж.) федер. ун-т, 2023. С. 198—201.
15. Найдина Т. Е., Полякова Е. К. Обучение аудированию в практике РКИ // Русский язык за рубежом. 2019. № 6(277). С. 88—95.
16. Дунев А. И., Парышева Е. В. Потенциал работы с литературной цитатой на уроках русского языка // Русский язык в школе. 2025. Т. 86. № 2. С. 7—18. DOI: 10.30515/0131-6141-2025-86-2-7-18.
17. Меляева А. М., Гурбансахедова М. С., Беглиева А. К. Развитие когнитивного мышления учащихся при обучении русскому как иностранному // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2025. № 11-1(110). С. 79—84. DOI: 10.24412/2500-1000-2025-11-1-79-84.
18. Рублева Е. В. Искусственный интеллект в практике преподавания РКИ // РКИ: Лингвометодическая образовательная платформа : материалы междунар. науч.-практ. конф. Белгород : БелГУ, 2023. С. 188—190.
19. Логунова О. Н. Нейросети в преподавании русского языка как иностранного // Стратегия языкового образования в течение жизни : материалы конф. Донецк, 2025. С. 147—149.
20. Сафарова З. А.-Г. Особенности перевода безэквивалентной лексики (лакун) на русский язык // Развитие современной науки: теоретические и прикладные аспекты : сб. науч. ст. студентов, магистрантов, аспирантов, молодых ученых и преподавателей. Пермь : Сигитов Т. М., 2018. Вып. 25. С. 89—90.
21. Исакажанова З. А., Шаряева М. К., Шорина Т. А. Русский язык как иностранный : 5 кл. : учеб. для шк. сред. общ. образования с узбек. и др. яз. обучения. Ташкент : Республик. центр образования, 2022. 136 с.

REFERENCES

1. Titkova S. I. Language lacuna in the practice of teaching Russian as a foreign language. *Russkii yazyk za rubezhom = Russian Language Abroad*. 2007;3(202):39—50. (In Russ.)
2. Danilchenko T. Yu. Lacunas, their attributes and typology. *Kulturnaya zhizn` Yuga Rossii = Cultural Studies Russian South*. 2010;1(35):12—15. (In Russ.)
3. Tolipova D. G. Lacunae in the Russian language: concept, classification and significance in intercultural communication. *Byulleten` gumanitarnykh issledovaniy v mezhdistsiplinarnom nauchnom prostranstve*. 2025;1(5):61—64. (In Russ.)
4. Pavlyukevich L. V., Efimenko A. D. Features of teaching non-equivalent vocabulary at foreign language lessons. *Yazyk. Obrazovanie. Kul`tura = Language. Education. Culture. Materials of the XVIII International scientific and practical electronic conference*. Kursk, Kursk State Medical University publ., 2024:394—398. (In Russ.)
5. Teryaeva G. N., Fatyushina E. Yu., Shatrova T. I. Problems of identifying and filling lacunae in teaching Russian as a foreign language at the initial stage of education. *Problemy nauki = Problems of science. All-Russian scientific and technical conference dedicated to the 150th anniversary of the Periodic Table of Chemical Elements by D. I. Mendeleev and the 60th anniversary of the Novomoskovsk Institute of D. Mendeleev University of Chemical Technology of Russia. Proceedings*. Novomoskovsk, 2019;3:85—90. (In Russ.)
6. Bakirova L. R. The study of non-equivalent vocabulary at the lessons of Russian as a foreign language. *Filologicheskie nauki. Voprosy teorii i praktiki = Philology. Theory & Practice*. 2016;10(64):171—173. (In Russ.)
7. Abdurakhimova M. A., Ruzieva L. T. Game as a method of studying non-equivalent lexis. *Paemi Donishgoxi millii Tojikiston = Bulletin of the Tajik National University*. 2024;12-2:216—223. (In Russ.)
8. Tokarev V. Application of the comparative method in teaching general educational disciplines as a tool for the development of giftedness. *Sotsial`nye yavleniya = Social Phenomena*. 2023;13(1):43—48. (In Russ.)
9. Filippova V. M. Games as method of improving motivation during teaching Russian as a foreign language *Russkii yazyk za rubezhom = Russian Language Abroad*. 2021;3(286):27—31. (In Russ.)
10. Shamsutdinova E. Yu., Kutsoni O. M. Association method and other types of mnemonics in teaching RFL. *Russkii yazyk kak inostrannyi v sovremennykh sotsiokul`turnykh usloviyakh: sostoyanie i perspektivy = Russian as a foreign language in modern socio-cultural conditions: state and prospects. Materials of the II International scientific and practical conference*. Sotera Grafic, 2017:339—342. (In Russ.)

11. Lopukhina R. V. Method of “dialogue of cultures” in teaching Russian as a foreign language. *Obespechenie kachestva uchebnogo protsesssa: traditsii i innovatsii = Ensuring the quality of the educational process: traditions and innovations. Materials of XLII educational and methodological conference.* Tula, Tula Lev Tolstoy State Pedagogical University publ., 2015:134—137. (In Russ.)
12. Spatar²-Kozachenko T., Gozalova E., Koroliov A. Some ways of creating real situations of communication in a foreign language lesson. *Kazanskii pedagogicheskii zhurnal = Kazan Pedagogical Journal.* 2018;6(131):143—146. (In Russ.)
13. Muradova A. M. Theoretical foundations of the formation of monologic speech in the practice of teaching Russian as a foreign language. *Gumanitarnyi nauchnyi zhurnal.* 2025;6-2:207—213. (In Russ.)
14. Grushevskaya K. O. Lexical cards as a methodological technique in the study of vocabulary in RKI classes *Dovuzovskaya podgotovka inostrannykh grazhdan: problemy i perspektivy = Pre-university training of foreign citizens: problems and prospects. Materials of scientific practical conference.* Kazan, Kazan Federal University publ., 2023:198—201. (In Russ.)
15. Naydina T. E., Polyakova E. K. Teaching auditing in the practice of teaching Russian as foreign language. *Russkii yazyk za rubezhom = Russian Language Abroad.* 2019;6(277):88—95. (In Russ.)
16. Dunev A. I., Parysheva E. V. Potential of working with literary quotations in Russian language lessons. *Russkii yazyk v shkole = Russian language at school.* 2025;86(2):7—18. (In Russ.) DOI: 10.30515/0131-6141-2025-86-2-7-18.
17. Melayeva A. M., Gurbansahedova M. S., Begliyeva A. K. Development of students’ cognitive thinking in Russian as a foreign language: theoretical foundations and pedagogical methods for stimulating intellectual activity. *Mezhdunarodnyi zhurnal gumanitarnykh i estestvennykh nauk = International Journal of Humanities and Natural Sciences.* 2025;11-1(110):79—84. (In Russ.) DOI: 10.24412/2500-1000-2025-11-1-79-84.
18. Rubleva E. V. Artificial intelligence in the practice of teaching Russian as a foreign language. *RKI: Lingvometodicheskaya obrazovatel'naya platforma = Russian as a foreign language: Linguodidactic educational platform. Materials of international scientific practical conference.* Belgorod, Belgorod State National Research University publ., 2023:188—190. (In Russ.)
19. Logunova O. N. Neural networks in teaching Russian as a foreign language *Strategiya yazykovogo obrazovaniya v techenie zhizni = Strategy of language education throughout life. Conference materials.* Donetsk, 2025:147—149. (In Russ.)
20. Safarova Z. A.-G. Features of translation of non-equivalent vocabulary (lacunae) into Russian. *Razvitie sovremennoi nauki: teoreticheskie i prikladnye aspekty = Development of modern science: theoretical and applied aspects. Collection of scientific articles of students, undergraduates, graduate students, young scientists and teachers.* Perm, T. M. Sigitov publ., 2018;25:89—90. (In Russ.)
21. Isakzhanova Z. A., Sharyaeva M. K., Shorina T. A. Russian as a foreign language. 5th grade. Textbook for schools of secondary general education with Uzbek and other languages of instruction. Tashkent, Republican Education Center publ., 2022. 136 p. (In Russ.)

Статья поступила в редакцию 28.03.2026; одобрена после рецензирования 26.04.2026; принята к публикации 27.04.2026.
The article was submitted 28.03.2026; approved after reviewing 26.04.2026; accepted for publication 27.04.2026.