

Научная статья

УДК 37.013

DOI: 10.25683/VOLBI.2026.75.1629

Han Zhinuo

Postgraduate of the Institute of Music, Theatre and Choreography,
field of training

5.8.2 — Theory and methodology of training and education

(by areas and levels of education),

Herzen State

Pedagogical University of Russia

Saint Petersburg, Russian Federation

ginahan9.9@gmail.com

Хань Чжино

аспирант Института музыки, театра и хореографии,
направление подготовки

5.8.2 — Теория и методика обучения и воспитания

(по областям и уровням образования),

Российский государственный

педагогический университет им. А. И. Герцена

Санкт-Петербург, Российская Федерация

ginahan9.9@gmail.com

ПРОБЛЕМА ПАТРИОТИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ В ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЯХ В РОССИИ И КИТАЕ

5.8.2 — Теория и методика обучения и воспитания (по областям и уровням образования)

Аннотация. Статья посвящена рассмотрению современных российских и китайских психолого-педагогических исследований, связанных с проблематикой патриотического воспитания обучающихся. Актуальность темы определяется возрастающим вниманием к вопросам формирования гражданско-патриотических ценностей в образовательной политике России и Китая. Существенное значение в данном контексте приобретает музыкальное образование, обладающее значительным воспитательным потенциалом и оказывающее влияние на эмоционально-ценностную сферу личности. Цель исследования состоит в выявлении и сопоставлении теоретико-методологических подходов, методических решений и исследовательских направлений, представленных в российских и китайских научных публикациях 2019—2025 гг. Особое внимание уделяется анализу работ, посвященных использованию музыкального искусства в патриотическом воспитании подростков. Методологическую основу исследования составили принципы сравнительной педагогики, методы теоретического анализа, научного обобщения и сравнительно-сопоставительного изучения психолого-педагогических источников. Проведенный анализ показал, что российская исследовательская традиция преимущественно ориентирована на эмпирико-аналитическое изучение патриотических установок, применение диагностического инструментария и разработку возрастно-ориентированных подходов к воспитатель-

ной деятельности. Китайские исследования, напротив, характеризуются выраженной системно-конструктивной направленностью и вниманием к институциональным механизмам организации патриотического воспитания. Вместе с тем в обеих научных традициях музыкальное образование рассматривается как значимое средство формирования гражданско-патриотических качеств и эмоционально-ценностных ориентаций обучающихся. Полученные данные свидетельствуют о том, что указанные исследовательские традиции носят взаимодополняющий характер. Теоретическая значимость исследования заключается в систематизации и сопоставлении современных российских и китайских подходов к патриотическому воспитанию, а также в уточнении возможностей их сравнительно-педагогического анализа. Практическая значимость работы связана с возможностью использования полученных результатов при разработке образовательных программ, воспитательных стратегий и международных проектов в сфере музыкального образования и патриотического воспитания.

Ключевые слова: патриотическое воспитание, психолого-педагогические исследования, Россия, Китай, сравнительный анализ, музыкальное образование, ценности воспитания, идентичность, историческая память, эмпирические исследования, образовательная политика, народная музыка

Для цитирования: Хань Ч. Проблема патриотического воспитания в психолого-педагогических исследованиях в России и Китае // Бизнес. Образование. Право. 2026. № 2(75). С. 562—568. DOI: 10.25683/VOLBI.2026.75.1629.

Original article

THE PROBLEM OF PATRIOTIC EDUCATION IN PSYCHOLOGICAL AND PEDAGOGICAL RESEARCH IN RUSSIA AND CHINA

5.8.2 — Theory and methodology of training and education (by areas and levels of education)

Abstract. The article examines contemporary Russian and Chinese psychological and pedagogical research addressing the problem of patriotic education of school students. The relevance of the topic is determined by the growing attention to the formation of civic-patriotic values in the educational policy of Russia and China. Music education, which possesses consi-

derable educational potential and exerts a distinct influence on the emotional and value sphere of the personality, acquires particular significance in this context. The aim of the study is to identify and compare the theoretical-methodological approaches, methodological solutions and research directions presented in Russian and Chinese scholarly publications from 2019 to 2025.

© Хань Ч., 2026

© Han Z., 2026

Special attention is paid to the analysis of works devoted to the use of musical art in the patriotic education of adolescents. The methodological basis of the study comprises the principles of comparative pedagogy as well as methods of theoretical analysis, scholarly synthesis and comparative study of psychological and pedagogical sources. The conducted analysis has shown that the Russian research tradition is predominantly oriented towards the empirical-analytical study of patriotic attitudes, the application of diagnostic instruments and the development of age-appropriate approaches to educational work. Chinese research, by contrast, is characterized by a pronounced systemic-constructive orientation and attention to the institutional mechanisms of organizing patriotic education. At the same time, in both research traditions music education is regarded as a significant means of foster-

ring civic-patriotic qualities and emotional-value orientations in learners. The findings indicate that these research traditions are complementary in nature. The theoretical significance of the study lies in the systematization and comparison of contemporary Russian and Chinese approaches to patriotic education as well as in clarifying the possibilities for their comparative pedagogical analysis. The practical significance of the work is associated with the possibility of using the obtained results in the development of educational programs, upbringing strategies and international projects in the field of music education and patriotic upbringing.

Keywords: *patriotic education, psychological and pedagogical research, Russia, China, comparative analysis, music education, educational values, identity, historical memory, empirical research, educational policy, folk music*

For citation: Han Z. The problem of patriotic education in psychological and pedagogical research in Russia and China. *Biznes. Obrazovanie. Pravo = Business. Education. Law.* 2026;2(75):562—568. DOI: 10.25683/VOLBI.2026.75.1629.

Введение

Актуальность обсуждаемой проблемы определяется «социально-политическими и социокультурными изменениями, негативными и позитивными, глобальными, национальными и международными, происходящими в современном обществе; вызовами, стоящими перед системой образования и потребностями педагогической теории и практики» [1, с. 257].

В системе современной образовательной политики Российской Федерации и Китайской Народной Республики патриотическое воспитание подрастающего поколения рассматривается как одно из приоритетных направлений развития образования, что подтверждается реализацией Государственной программы «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2020—2025 годы» и вступлением в силу Закона КНР «О патриотическом воспитании» (2024 г.). В условиях глобализации, характеризующейся усилением межкультурных взаимодействий и трансформацией ценностных ориентиров, усиливается потребность в педагогических средствах формирования гражданской и культурной идентичности обучающихся.

Музыкальное искусство играет значимую роль в системе гуманитарного образования, поскольку обладает способностью оказывать комплексное воздействие на личность обучающегося. Как отмечает В. А. Сухомлинский, эмоционально переживаемый художественный опыт содействует формированию устойчивых нравственных установок [2]. С позиций культурно-исторической теории Л. С. Выготского, искусство выступает в качестве важного средства развития высших психических функций [3]. Следовательно, как указывают Н. И. Чинякова и И. С. Кобозева, патриотическое воспитание будет осуществляться «наиболее продуктивно через воздействие на психологическую сферу людей» [4, с. 175].

Современные эмпирические исследования дополняют данные теоретические положения, подтверждая их актуальность в контексте музыкального образования [5].

Изученность проблемы. Проблематика патриотического воспитания занимает значимое место в современной психолого-педагогической науке и опирается на сложившиеся теоретические основания. Классическая педагогика в лице В. А. Сухомлинского обосновала ценность эмоционально переживаемого художественного опыта как фундамента нравственных убеждений [2], а культурно-истори-

ческая теория Л. С. Выготского задала методологический вектор, позволяющий рассматривать искусство как механизм развития личности [3]. При этом изменения социокультурной среды, развитие цифрового образовательного пространства и трансформация ценностных ориентиров обуславливают необходимость нового осмысления уже накопленного научного опыта. На сегодняшний день в российском и китайском научных дискурсах сформирован обширный массив публикаций, создающий предпосылки для их сопоставительного анализа.

В российской исследовательской традиции прослеживается несколько устойчивых направлений изучения данной проблематики. Прежде всего, это работы теоретико-методологического характера, ориентированные на уточнение сущности патриотизма и факторов его формирования. Так, в исследовании Э. В. Бабаева, охватывающем публикации 2019—2024 гг., систематизированы основные тенденции развития научной мысли, включая разработку понятийного аппарата, поиск методологических оснований, анализ социокультурных условий и осмысление влияния цифровой среды [6]. Одновременно с этим автор фиксирует недостаточную представленность кросс-культурных исследований, в частности сравнительных работ, посвященных сопоставлению российского и китайского опыта.

Существенный вклад в разработку теоретических аспектов проблемы внесли исследования И. С. Кобозевой. В них раскрывается роль исторической памяти как ключевого компонента патриотического сознания [7], а также рассматривается концепт «любовь к родному краю» в качестве ценностной основы воспитания [1]. В работах, выполненных в соавторстве с Н. И. Чиняковой, акцент сделан на эффективности педагогических воздействий, ориентированных на психологическую сферу личности в условиях непрерывного музыкального образования [4]. Вместе с тем данные исследования преимущественно сосредоточены на внутренних механизмах формирования патриотических установок и не выходят на уровень межкультурного сопоставления.

Отдельное направление образуют музыкально-педагогические исследования, у истоков которых находится диссертация Т. И. Горной, обосновавшая педагогические условия патриотического воспитания младших школьников на материале народной музыки [8]. В современных работах Л. Р. Капкаева и А. М. Соснина рассматривают

музыкальное искусство как значимый ресурс патриотического воспитания в условиях социальных изменений [9]. С. Ю. Заварина предлагает модель поэтапного восприятия патриотически ориентированных музыкальных произведений [10]. В публикации С. И. Кудинова с соавторами выделены ключевые направления реализации патриотического воспитания средствами музыки в России и Китае [5]. При всей значимости полученных результатов данные исследования, как правило, ограничиваются анализом отдельных аспектов музыкального образования и не предполагают системного межстранового сопоставления.

Эмпирический аспект проблемы представлен, в частности, исследованием С. В. Васильевой и А. В. Микляевой, в котором на основе количественного анализа показано, что с возрастом происходит снижение выраженности «слепого» патриотизма при одновременном усилении конструктивных установок [11]. Полученные данные подчеркивают роль возрастных и институциональных факторов, однако не затрагивают вопросы кросс-культурного сопоставления.

Попытки сравнительного анализа отражены в работах А. Д. Николаевой и Би Цюшун, где выявляются общие и специфические особенности развития патриотического воспитания в России и Китае [12]. В методологическом отношении значимы исследования Е. И. Бражник с соавторами, раскрывающие современные тенденции развития сравнительной педагогики [13]. При этом данные работы носят преимущественно историко-педагогический характер и не охватывают всего спектра современных психолого-педагогических подходов и эмпирических исследований.

Китайская научная традиция характеризуется ориентацией на системное проектирование воспитательных процессов. Так, в работах Ван Сяоянь рассматриваются механизмы институционализации и нормализации патриотического воспитания [14]. Исследования Мэн Цзяхун акцентируют внимание на значении эмоционального интеллекта в формировании патриотических установок [15]; Мэн Имин и Хэ Бо, в свою очередь, предлагают поэтапную модель развития патриотической идентичности [16]. В области музыкального образования Чжан Цзиньцань и У Минсюань подчеркивают потенциал музыкальной подготовки в формировании гражданско-патриотических качеств личности [17], а Хуан Куньтао и Чжэн Ган выделяют структурные уровни воспитательного воздействия государственного гимна [18].

Несмотря на значительный объем исследований, их анализ позволяет выявить ряд ограничений. Во-первых, наблюдается известная разобщенность теоретических и прикладных разработок, что затрудняет формирование целостного научного представления о проблеме. Во-вторых, сравнительные исследования остаются фрагментарными и не обеспечивают комплексного сопоставления российских и китайских психолого-педагогических подходов. В-третьих, недостаточно разработан вопрос системного анализа роли музыкального образования в формировании патриотического сознания в межкультурной перспективе.

Таким образом, на сегодняшний день целостное сопоставительное исследование, объединяющее теоретические, методические и эмпирические аспекты патриотического воспитания в России и Китае, — при особом внимании к музыкальному образованию — отсутствует. Именно этот пробел и определил замысел настоящей работы.

Целесообразность разработки темы обусловлена рядом взаимосвязанных факторов. Прежде всего, анализ научной литературы показывает отсутствие работ, в кото-

рых представлен целостный сравнительный обзор психолого-педагогических исследований патриотического воспитания в России и Китае. Существующие сравнительные исследования.

Кроме того, в условиях неуклонного расширения российско-китайского сотрудничества в образовательной и культурной сферах ощутимо возрастает практическая востребованность во взаимном постижении концептуальных оснований и методического инструментария, используемых каждой из сторон в деле патриотического воспитания молодежи. Выявление точек схождения и расхождения в исследовательских парадигмах позволит не только углубить научные представления о природе патриотизма в кросс-культурной проекции, но и создаст необходимые предпосылки для взаимообогащения педагогической теории и практики обеих стран.

Наконец, музыкальное образование, являющее собой одно из наиболее действенных средств эмоционально-ценностного влияния на личность, выступает исключительно благодатной почвой для сопоставительного анализа. Именно в данной области с особой наглядностью проявляются как универсальные психолого-педагогические механизмы зарождения и укрепления патриотических чувств, так и национально окрашенные особенности их реализации. Таким образом, разработка заявленной темы отвечает и насущным запросам педагогической науки, и практическим потребностям образовательной сферы.

Научная новизна исследования состоит в том, что здесь впервые проведен системный сравнительный анализ психолого-педагогических исследований патриотического воспитания в России и Китае, который охватывает как общетеоретические, так и прикладные грани проблемы, с пристальным вниманием к области музыкального образования.

Цель исследования заключается в выявлении и анализе теоретических подходов, методических решений и эмпирических результатов, представленных в работах российских и китайских авторов, с особым вниманием к сфере музыкального образования.

Для достижения означенной цели необходимо последовательно решить следующие **задачи**:

1. Охарактеризовать основные направления и теоретико-методологические основания психолого-педагогических исследований патриотического воспитания в российской научной традиции, выявив их своеобразие и преобладающие исследовательские парадигмы.

2. Проанализировать состояние и тенденции развития и векторы эволюции психолого-педагогических исследований патриотического воспитания в Китае, установив их содержательные доминанты, методическую специфику и степень эмпирической фундированности.

3. Выявить перспективные направления взаимообогащения российской и китайской психолого-педагогической науки в сфере патриотического воспитания, наметить возможные траектории дальнейших компаративных изысканий.

Теоретическая значимость работы состоит в расширении и углублении научных представлений о современном состоянии и векторах развития психолого-педагогических исследований патриотического воспитания в России и Китае. Проведенный сравнительный анализ позволяет уточнить специфику теоретико-методологических платформ, на которые опираются ученые двух стран при изучении

феномена патриотизма и моделировании воспитательных стратегий; обозначить лакуны и проблемные узлы, настоятельно требующие дальнейшей научной проработки, в т. ч. в области кросс-культурной валидизации психодиагностического инструментария для замера патриотических установок. Материалы исследования, помимо прочего, обогащают теоретический арсенал музыкальной педагогики, поскольку вскрывают психологические механизмы, благодаря которым музыкальное искусство содействует укоренению патриотических чувств и гражданского самосознания обучающихся.

Практическая значимость исследования связана с возможностью использования его результатов в образовательном процессе высших учебных заведений при разработке и реализации лекционных курсов и семинарских занятий по сравнительной педагогике, психологии воспитания, методике музыкального образования, а также специализированных курсов, нацеленных на освещение актуальных проблем патриотического воспитания; в системе повышения квалификации педагогических кадров, чья профессиональная деятельность лежит в плоскости патриотического воспитания и музыкального образования, для ознакомления с передовыми наработками и исследовательскими подходами, аккумулированными в России и Китае; а также при инициировании и осуществлении международных образовательных и научно-исследовательских проектов, предполагающих партнерство российских и китайских образовательных организаций.

Выявленные в ходе исследования возможные траектории взаимообогащения российской и китайской психолого-педагогической науки могут послужить надежным ориентиром при планировании совместных научных форумов, академических обменов и издательских инициатив.

Основная часть

Методология исследования. Методологический фундамент настоящего исследования основан на синтезе положений культурно-исторической психологии и сравнительной педагогики. Данный выбор обусловлен задачей исследования, направленной на выявление и сопоставление концептуальных оснований, методологических подходов и эмпирических результатов, накопленных в психолого-педагогических исследованиях России и Китая в области патриотического воспитания.

Теоретической основой исследования выступает культурно-историческая теория Л. С. Выготского, в рамках которой искусство рассматривается как механизм формирования высших психических функций и ценностно-смысловой сферы личности [3]. Данная интерпретация позволяет рассматривать музыкальное образование как пространство интериоризации социально и культурно обусловленных ценностей, включая патриотические установки. Методологическая логика сравнительного анализа дополнительно опирается на положения, представленные в работах Е. И. Бражник с соавторами, посвященных развитию сравнительно-педагогических исследований [13].

Для реализации цели исследования использован комплекс взаимосвязанных методов:

1) теоретический анализ научной литературы, направленный на систематизацию и обобщение подходов к проблеме патриотического воспитания в российской и китайской научных традициях;

2) сравнительно-сопоставительный анализ, позволивший выявить различия и общие основания исследовательских парадигм двух стран по параметрам категориального аппарата, методологических подходов и роли музыкального образования;

3) анализ вторичных эмпирических данных, представленных в рецензируемых публикациях России и Китая за 2019—2025 гг., обеспечивший эмпирическую верификацию выявленных тенденций;

4) методы систематизации и концептуального обобщения, позволившие сформировать целостную аналитическую модель исследуемого феномена.

Результаты исследования

Российская психолого-педагогическая традиция. Анализ российских психолого-педагогических исследований показывает устойчивую ориентацию на эмпирическую операционализацию феномена патриотизма и его структурную дифференциацию. В частности, особое внимание уделяется разграничению конструктивного и слепого патриотизма.

В исследовании С. В. Васильевой и А. В. Микляевой на выборке 463 подростков 14—18 лет выявлено статистически значимое снижение выраженности слепого патриотизма при одновременном росте конструктивных установок в процессе возрастного развития [11]. Использование непараметрических методов статистического анализа (критерий Колмогорова—Смирнова, корреляционный анализ Спирмена) свидетельствует о методологической обоснованности полученных результатов. Установлено также, что уровень слепого патриотизма варьируется в зависимости от образовательной среды и является выше у школьников по сравнению со студентами, что указывает на значимость институционального фактора.

Полученные данные имеют прикладное значение для разработки возрастнo-дифференцированных стратегий патриотического воспитания.

Среди исследований, посвященных музыкальному воспитанию, С. Ю. Завариной описана поэтапная модель восприятия патриотически ориентированных музыкальных произведений, включающая стадии эмоционального восприятия, углубленного слушания, обсуждения и повторного анализа музыкального материала [10]. Данная модель отражает стремление российской научной школы к анализу психологических механизмов интериоризации ценностей через музыкальную деятельность.

Китайская психолого-педагогическая традиция. Китайская исследовательская парадигма характеризуется выраженной ориентацией на системное проектирование воспитательных моделей и их нормативно-институциональное закрепление. Существенным фактором усиления данного направления стало принятие Закона КНР «О патриотическом воспитании» (2024), усилившего структурную определенность исследований в данной области.

В работах Ван Сяоянь рассматриваются процессы институционализации и нормализации патриотического воспитания. Под нормализацией понимается обеспечение устойчивости и регулярности воспитательных практик, тогда как институционализация отражает закрепление их нормативных и организационных механизмов [14].

В сфере музыкального образования подчеркивается значимость народной песни как средства формирования нравственно-патриотических качеств личности [17].

Хуан Куньтао и Чжэн Ган выделяют трехуровневую структуру воспитательного воздействия государственного гимна: вербально-исторический, музыкально-эмоциональный и ритуально-символический уровни [18].

Мэн Цзяхун рассматривает развитие патриотических чувств через концепт эмоционального интеллекта, подчеркивая роль эмоциональной регуляции как условия формирования устойчивых установок [15]. Мэн Имин и Хэ Бо предлагают поэтапную модель формирования патриотической идентичности, включающую когнитивный, эмоциональный и ценностно-поведенческий уровни [18].

Сопоставительный анализ. Для наглядного обобщения результатов проведенного сопоставительного анализа нами разработана сводная классификация, представленная в таблице. Она позволяет в сжатой форме зафиксировать ключевые различия исследовательских приоритетов и методологических ориентаций, а также выявить потенциал взаимодополнения двух научных традиций — особенно в сфере музыкального образования.

Сравнительная характеристика современных российских и китайских психолого-педагогических исследований патриотического воспитания

Параметр сравнения	Российская исследовательская традиция	Китайская исследовательская традиция
Теоретико-методологическая основа	Культурно-исторический, ценностно-личностный и психолого-педагогический подходы	Системно-государственный и ценностно-нормативный подходы
Основная исследовательская ориентация	Эмпирико-аналитическая	Системно-конструктивная
Характер исследовательских задач	Дифференциация типов патриотизма, анализ ценностных установок обучающихся	Формирование целостных моделей патриотического воспитания
Преобладающие методы исследования	Психолого-педагогическая диагностика, анкетирование, количественный анализ данных	Анализ нормативных документов, моделирование воспитательных систем, педагогическое проектирование
Особенности эмпирических исследований	Изучение межгрупповых различий и индивидуальных характеристик обучающихся	Анализ эффективности государственных и институциональных воспитательных механизмов
Роль музыкального образования	Исследование эмоционально-психологического воздействия музыкального искусства	Использование музыкального образования как инструмента формирования коллективной идентичности и гражданско-патриотических ценностей
Характер практических решений	Разработка возрастно-ориентированных воспитательных подходов	Институционализация патриотического воспитания в образовательной среде
Перспективы интеграции подходов	Усиление системности воспитательных программ	Расширение эмпирической и диагностической базы исследований

Представленные в таблице данные позволяют сделать вывод не только о различиях исследовательских приоритетов и методологических ориентаций двух научных традиций, но и о потенциале их взаимодополнения, что создает предпосылки для интегративных разработок в области патриотического воспитания.

Выводы

Проведенный сопоставительный анализ психолого-педагогических исследований патриотического воспитания в России и Китае позволяет сформулировать следующие выводы:

1. *О специфике исследовательских парадигм.* Анализ научных публикаций показал наличие устойчивых различий в методологических ориентациях российских и китайских исследований патриотического воспитания. Российская научная традиция в большей степени ориентирована на эмпирико-аналитический подход, операционализацию понятий и использование статистически обоснованных методов анализа в ряде эмпирических исследований. Китайская исследовательская традиция, напротив, преимущественно сосредоточена на системном проектировании и нормативно-институциональном обеспечении воспитательных моделей, что особенно отчетливо проявилось после принятия Закона КНР «О патриотическом воспитании».

2. *О роли музыкального образования в патриотическом воспитании.* На основе сопоставительного анализа широкого круга российских и китайских источников установлено, что, несмотря на различия исследовательских подходов, представители обеих научных традиций рассмат-

ривают музыкальное образование как значимое средство формирования эмоционально-ценностной сферы личности и патриотического сознания обучающихся.

3. *Теоретический вклад исследования.* Теоретическая значимость выполненной работы заключается в систематизации и сопоставлении современных российских и китайских подходов к патриотическому воспитанию, а также в выявлении их методологических особенностей. Проведенное исследование позволяет рассматривать эмпирико-аналитическую направленность российских исследований и системно-конструктивную ориентацию китайской педагогической традиции как взаимодополняющие исследовательские стратегии. Полученные результаты расширяют научные представления о возможностях интеграции различных подходов в рамках сравнительной педагогики и уточняют роль музыкального образования в межкультурном контексте патриотического воспитания.

4. *Прикладной вклад исследования.* Практическая значимость исследования состоит в возможности использования его результатов при разработке программ патриотического воспитания, организации воспитательной работы в образовательных учреждениях, а также в сфере международного российско-китайского педагогического сотрудничества. Выявленные в российских исследованиях подходы к диагностике патриотических установок могут быть использованы в качестве основы для дальнейшей адаптации мониторинговых инструментов в образовательной практике КНР. В свою очередь, китайский опыт институциональной организации патриотического воспитания представляет значительный интерес для изучения и возможного применения в российской педагогической практике.

Заключение

Настоящее исследование было направлено на сравнительный анализ теоретико-методологических подходов к патриотическому воспитанию, представленных в современных российских и китайских психолого-педагогических исследованиях. Проведенный анализ публикаций за 2019—2025 гг. позволил выявить особенности исследовательских традиций двух стран, а также определить основные направления их сопоставления в контексте сравнительной педагогики.

Результаты исследования показывают, что российская научная традиция преимущественно ориентирована на эмпирико-аналитические методы изучения патриотического воспитания, тогда как китайская модель характеризуется системно-конструктивным и нормативно-ориентированным подходом. При этом обе научные традиции признают значимую роль музыкального образования в формировании эмоционально-ценностных и гражданско-патриотических качеств личности.

Проведенное исследование вносит вклад в развитие сравнительной педагогики за счет систематизации и сопоставления современных российских и китайских подходов к патриотическому воспитанию, а также за счет уточнения возможностей их методологического взаимодействия. Практическая значимость работы связана с возможностью использования полученных результатов при разработке образовательных программ, воспитательных стратегий и международных педагогических проектов в области музыкального образования и патриотического воспитания.

Перспективы дальнейших исследований связаны с расширением эмпирической базы сравнительных исследований, кросс-культурной адаптацией диагностического инструментария и дальнейшим изучением интегративных моделей патриотического воспитания в международном образовательном пространстве.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Кобозева И. С. Концепт «любовь к родному краю»: сущность и явление // Мир науки, культуры, образования. 2025. № 1(110). С. 256—258. DOI: 10.24412/1991-5497-2025-1110-256-259.
2. Сухомлинский В. А. Сердце отдаю детям. 3-е изд. Киев : Радянська школа, 1973. 288 с.
3. Выготский Л. С. Психология искусства / под ред. М. Г. Ярошевского. М. : Педагогика, 1987. 344 с.
4. Чинякова Н. И., Кобозева И. С. Организация воспитательной работы в процессе непрерывного музыкального образования (на примере патриотического воспитания) // Человеческий капитал. 2019. № 11(131). С. 172—181.
5. Психолого-педагогические основы патриотического воспитания в современном музыкальном образовании в России и Китае / С. И. Кудинов, О. Б. Михайлова, С. С. Кудинов и др. // Психология образования в поликультурном пространстве. 2023. № 4(64). С. 97—106. DOI: 10.24888/2073-8439-2023-64-4-97-106.
6. Бабаев Э. В. Научные подходы к формированию и сохранению патриотических ценностей молодежи: теоретический обзор // Педагогика. Вопросы теории и практики. 2025. Т. 10. № 7. С. 974—982. DOI: 10.30853/ped20250117.
7. Кобозева И. С. Формирование исторической памяти субъекта музыкально-образовательного процесса как потребность развития общества и личности // Мир науки, культуры, образования. 2025. № 5(114). С. 72—75. DOI: 10.24412/1991-5497-2025-5114-72-75.
8. Горная Т. И. Педагогические условия патриотического воспитания младших школьников средствами народной музыки : автореф. дис. ... канд. пед. наук. Уфа, 2004. 22 с.
9. Капкаева Л. Р., Соснина А. М. Музыка как важное средство патриотического воспитания // Исследования молодых ученых : материалы LXV Междунар. науч. конф. Казань : Молодой ученый, 2023. С. 78—83.
10. Заварина С. Ю. Музыка как средство патриотического воспитания младших школьников // Вестник Государственного гуманитарно-технологического университета. 2024. № 4. С. 39—44.
11. Васильева С. В., Микляева А. В. Конструктивный и слепой патриотизм подростков: вклад возраста, пола и типа образовательного учреждения // Психология человека в образовании. 2024. Т. 6. № 2. С. 143—157. DOI: 10.33910/2686-9527-2024-6-2-143-157.
12. Николаева А. Д., Би Ц. Советско-российское и китайское патриотическое воспитание молодого поколения: специфика и традиции // Педагогика. 2025. Т. 89. № 3. С. 119—128.
13. Особенности становления и современные тенденции развития методологии и методов сравнительных педагогических исследований / Е. И. Бражник, Т. В. Менг, И. А. Бочкарева и др. // Science for Education Today. 2025. Т. 15. № 3. С. 107—137. DOI: 10.15293/2658-6762.2503.06.
14. Ван Сяоянь. Содержательные особенности и практические пути нормализации и институционализации патриотического воспитания // Китайская академия педагогических наук : офиц. сайт. 2025. 8 окт. (На кит. яз.) URL: <https://www.cnaes.edu.cn/post/31203>.
15. Мэн Цзяхун. Применение теории эмоционального интеллекта в патриотическом воспитании учащихся средних школ // Цзичу цзяюу яньцзю. 2024. № 1. С. 112—115. (На кит. яз.)
16. Мэн Имин, Хэ Бо. Исследование внутреннего механизма патриотического воспитания молодежи в контексте идентичности // Чжунго циньянь яньцзю. 2024. № 4. С. 113—119. (На кит. яз.)
17. Чжан Цзиньцань, У Минсюань. Гражданско-патриотическое воспитание китайской молодежи посредством музыкальной подготовки // XIX Машеровские чтения : материалы междунар. науч.-практ. конф. студентов, аспирантов и молодых ученых : в 2 т. Витебск : ВГУ им. П. М. Машерова, 2025. Т. 2. С. 384—385.
18. Хуан Куньтао, Чжэн Ган. Ценностные устремления, практические формы и пути оптимизации образования государственного гимна в начальных и средних школах: к 90-летию создания «Марша добровольцев» // Чжунго иньюэ цзяюу. 2025. № 8. С. 5—18. (На кит. яз.)

REFERENCES

1. Kobozeva I. S. Concept “love for the native land”: essence and phenomenon. *Mir nauki, kul'tury, obrazovaniya = The world of science, culture and education*. 2025;1(110):256—259. (In Russ.) DOI: 10.24412/1991-5497-2025-1110-256-259.
2. Sukhomlinskii V. A. I give my heart to children. 3rd ed. Kyiv, Radyans'ka shkola, 1973. 288 p. (In Russ.)
3. Vygotskii L. S. Psychology of art. M. G. Yaroshevskii (ed.). Moscow, Pedagogika, 1987. 344 p. (In Russ.)
4. Chinyakova N. I., Kobozeva I. S. Organization of educational work in the process of continuous music education (on the example of patriotic education). *Chelovecheskii kapital = Human Capital*. 2019;11(131):172—181. (In Russ.)
5. Kudinov S. I., Mikhailova O. B., Kudinov S. S. et al. Psychological and pedagogical foundations of patriotic education in modern music education in Russia and China. *Psikhologiya obrazovaniya v polikul'turnom prostranstve = Educational Psychology in polycultural space*. 2023;4(64):97—106. (In Russ.) DOI: 10.24888/2073-8439-2023-64-4-97-106.
6. Babaev E. V. Scientific approaches to the formation and preservation of patriotic values among youth: a theoretical review. *Pedagogika. Voprosy teorii i praktiki = Pedagogy. Theory & Practice*. 2025;10(7):974—982. (In Russ.) DOI: 10.30853/ped20250117.
7. Kobozeva I. S. Formation of the historical memory of the subject of the musical and educational process as the need to develop society and personality. *Mir nauki, kul'tury, obrazovaniya = The world of science, culture and education*. 2025;5(114):72—75. (In Russ.) DOI: 10.24412/1991-5497-2025-5114-72-75.
8. Gornaya T. I. Pedagogical conditions of patriotic education of primary school children by means of folk music. Abstract of diss. of the Cand. of Pedagogy. Ufa, 2004. 22 p. (In Russ.)
9. Kapkaeva L. R., Sosnina A. M. Music as an important means of patriotic education. *Issledovaniya molodykh uchenykh = Research of young scientists. Proceedings of the LXV International scientific conference*. Kazan, Molodoi uchenyi, 2023: 78—83. (In Russ.)
10. Zavarina S. Yu. Music as a means of patriotic education of primary school children. *Vestnik Gosudarstvennogo gumanitar-no-tehnologicheskogo universiteta = Vestnik of State University of Humanities and Technology*. 2024;4:39—44. (In Russ.)
11. Vasileva S. V., Miklyaeva A. V. Constructive and blind patriotism in adolescence: the contribution of age, gender and type of educational institution. *Psikhologiya cheloveka v obrazovanii = Psychology in Education*. 2024;6(2):143—157. (In Russ.) DOI: 10.33910/2686-9527-2024-6-2-143-157.
12. Nikolaeva A. D., Bi Q. Soviet-Russian and Chinese patriotic education of the young generation: specifics and traditions. *Pedagogika = Pedagogics*. 2025;89(3):119—128. (In Russ.)
13. Brazhnik E. I., Meng T. V., Bochkareva I. A. et al. Features of formation and modern trends in the development of methodology and methods of comparative educational research. *Science for Education Today*. 2025;15(3):107—137. (In Russ.) DOI: 10.15293/2658-6762.2503.06.
14. Wang Xiaoyan. Connotative characteristics and practical paths of the normalization and institutionalization of patriotic education. *China National Academy of Educational Sciences*. October 8, 2025. (In Chinese) URL: <https://www.cnaes.edu.cn/post/31203>.
15. Meng Jiahong. The application of emotional intelligence theory in patriotic education of secondary school students. *Jichu jiaoyu yanjiu = Basic Education Research*. 2024;1:112—115. (In Chinese)
16. Meng Yiming, He Bo. Research on the internal mechanism of youth patriotic education from the perspective of identity. *Zhongguo qingnian yanjiu = Chinese Youth Studies*. 2024;4:113—119. (In Chinese)
17. Zhang Jincan, Wu Mingxuan. Civic-patriotic education of Chinese youth through musical training. *XIX Masherovskie chteniya = XIX Masherov readings. Proceedings of the International scientific and practical conference of students, postgraduates and young scientists*. Vitebsk, P. M. Masherov Vitebsk State University publ., 2025;2:384—385. (In Russ.)
18. Huang Kuntao, Zheng Gang. Value aspirations, practical forms and optimization paths of national anthem education in primary and secondary schools: On the 90th anniversary of the creation of the “March of the Volunteers”. *Zhongguo yinyue jiaoyu = Chinese Music Education*. 2025;8:5—18. (In Chinese)

Статья поступила в редакцию 30.04.2026; одобрена после рецензирования 07.05.2026; принята к публикации 11.05.2026.
The article was submitted 30.04.2026; approved after reviewing 07.05.2026; accepted for publication 11.05.2026.