

Научная статья
УДК 37.013.75
DOI: 10.25683/VOLBI.2026.75.1654

Danil Anatolyevich Khanyukov
Assistant of the Department of Tourism and Hospitality,
School of Economics and Management,
Far Eastern Federal University
Vladivostok, Russian Federation
khaniukov.da@dvfu.ru

Данил Анатольевич Ханюков
ассистент департамента туризма и гостеприимства
Школы экономики и менеджмента,
Дальневосточный федеральный университет
Владивосток, Российская Федерация
khaniukov.da@dvfu.ru

ТРАНСФОРМАЦИЯ УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ В ПРОСТРАНСТВО НЕПРЕРЫВНОГО ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ЭКСПЕРИМЕНТА (НА ПРИМЕРЕ КУРСА «ДЕЛОВОЙ ЭТИКЕТ»)

5.8.7 — Методология и технология профессионального образования

Аннотация. Статья посвящена решению актуальной проблемы модернизации высшего образования в условиях цифровизации и рисков, связанных с бесконтрольным использованием искусственного интеллекта. Целью исследования является разработка и теоретическое обоснование универсального алгоритма трансформации учебной дисциплины в пространство непрерывного педагогического эксперимента. Данный алгоритм направлен не только на эффективное формирование профессиональных и гражданских компетенций студентов, но и на обеспечение профессионального роста преподавателя, а также на создание встроенных механизмов педагогического контроля, минимизирующих зависимость от автоматизированных решений.

В статье теоретически обосновывается концепция, согласно которой учебный процесс перестраивается в формат совместного исследования преподавателя и студентов. Автор рассматривает курс «Деловой этикет» как эмпирическую площадку для апробации предложенного подхода. Особое внимание уделяется разработке методик, позволяющих превратить традиционную дисциплину в «живую лабораторию», где студенты становятся полноценными субъектами, проектирующими учебные ситуации и рефлексивно анализирующими собственную профессиональную идентичность.

Эмпирическим материалом послужили результаты экспериментальной работы в Дальневосточном федеральном университете. Представлен пошаговый алгоритм

трансформации, описаны технологии совместной деятельности и механизмы педагогического контроля. Выводы статьи демонстрируют высокую продуктивность подхода, доказывая, что подобная организация учебного процесса способствует развитию критического мышления, креативности и гражданской ответственности студентов, одновременно повышая профессиональный статус преподавателя.

При переходе к экспериментальному подходу роль преподавателя претерпевает фундаментальную трансформацию: он перестает быть транслятором знаний и становится архитектором и фасилитатором образовательной среды. Это не просто смена методов, а качественное изменение профессиональной позиции и функций: от лектора — к проектировщику и сценаристу; от носителя истины — к модератору и фасилитатору; от эксперта-предметника — к интегратору. Статья адресована педагогам и исследователям, заинтересованным во внедрении активных образовательных технологий и создании устойчивых моделей обучения в XXI в.

Ключевые слова: непрерывный педагогический эксперимент, трансформация учебной дисциплины, универсальный алгоритм, профессиональный рост преподавателя, педагогический контроль, субъект-субъектное взаимодействие, искусственный интеллект в образовании, гражданская идентичность, образовательные технологии, рефлексивный анализ, активные методы обучения, синергия «преподаватель — студент»

Для цитирования: Ханюков Д. А. Трансформация учебной дисциплины в пространство непрерывного педагогического эксперимента (на примере курса «Деловой этикет») // Бизнес. Образование. Право. 2026. № 2(75). С. 569—574. DOI: 10.25683/VOLBI.2026.75.1654.

Original article

TRANSFORMATION OF AN ACADEMIC DISCIPLINE INTO A SPACE OF CONTINUOUS PEDAGOGICAL EXPERIMENT (ON THE EXAMPLE OF THE “BUSINESS ETIQUETTE” COURSE)

5.8.7 — Methodology and technology of vocational education

Abstract. The article addresses the pressing issue of modernizing higher education in the context of digitalization and the risks associated with the uncontrolled use of artificial intelligence. The aim of this research is to develop and theoret-

ically substantiate a universal algorithm for transforming an academic discipline into a space for continuous pedagogical experiment. This algorithm is aimed not only at effectively developing students' professional and civic competencies, but also

at ensuring the teacher's professional growth and creating built-in mechanisms of pedagogical control that minimize reliance on automated solutions.

The article theoretically substantiates a concept whereby the educational process is restructured into a format of joint research between the teacher and students. The author uses the "Business Etiquette" course as an empirical platform for testing the proposed approach. Particular attention is given to developing methodologies that transform a traditional discipline into a "living laboratory", where students become active subjects who design learning situations and reflexively analyze their own professional identity.

The empirical material consists of the results of experimental work conducted at Far Eastern Federal University. A step-by-step transformation algorithm is presented, along with technologies for collaborative activity and mechanisms of pedagogical control. The conclusions demonstrate the high effectiveness of the approach, proving that such an organization of the educational process fosters the development

of students' critical thinking, creativity, and civic responsibility, while simultaneously enhancing the teacher's professional status.

Transitioning to an experimental approach fundamentally transforms the teacher's role: they cease to be a mere transmitter of knowledge and become an architect and facilitator of the educational environment. This represents not just a change in methods, but a qualitative shift in professional position and functions: from lecturer to designer and scriptwriter; from bearer of truth to moderator and facilitator; from subject-matter expert to integrator. The article is addressed to educators and researchers interested in implementing active educational technologies and creating sustainable learning models for the 21st century.

Keywords: continuous pedagogical experiment, transformation of an academic discipline, universal algorithm, professional growth of a teacher, pedagogical control, subject-subject interaction, artificial intelligence in education, civic identity, educational technologies, reflexive analysis, active learning methods, teacher-student synergy

For citation: Khanyukov D. A. Transformation of an academic discipline into a space of continuous pedagogical experiment (on the example of the "Business Etiquette" course). *Biznes. Obrazovanie. Pravo = Business. Education. Law.* 2026;2(75): 569—574. DOI: 10.25683/VOLBI.2026.75.1654.

Введение

Актуальность исследования определяется комплексом вызовов, стоящих перед современной системой высшего образования. С одной стороны, существует острая потребность в подготовке не просто носителей знаний, а компетентных профессионалов с развитым критическим мышлением, креативностью и сформированной гражданской позицией [1]. С другой стороны, цифровизация и распространение искусственного интеллекта (далее — ИИ) создают риски формализации обучения и бесконтрольного использования автоматизированных решений, что обесценивает традиционные формы контроля [2].

Изученность проблемы. Вопросы модернизации образовательного процесса и внедрения активных методов заложены в фундаментальных трудах А. М. Новикова [3] и К. К. Колина [1]. Аспекты профессионального развития преподавателя раскрыты в исследованиях Н. В. Кузьминой [4] и Е. В. Бондаревской [5]. Однако данные работы преимущественно фокусируются на отдельных компонентах педагогического процесса, не предлагая целостных механизмов синхронного развития студента и преподавателя.

Современные аспекты внедрения активных и интерактивных методов обучения анализируются в работах Т. В. Громовой [6], О. В. Ивлиевой и Б. С. Касумовой [7], Э. И. Белгородцева и Н. В. Кожевниковой [8]. Исследователи подчеркивают, что переход к субъект-субъектной модели взаимодействия требует от педагога освоения новых компетенций в области педагогического дизайна и фасилитации [6; 8].

Вопросы формирования гражданской идентичности и ценностных ориентаций студентов исследуются С. В. и С. Г. Тетерскими [9], Я. О. Усачёвой [10], М. В. Верещагиной и Ж. П. Карслян [11]. Как отмечает Я. О. Усачёва [10], эффективное формирование гражданской идентичности возможно лишь в условиях практико-ориентированных форматов, где студент выступает активным участником образовательного диалога, а не пассивным реципиентом знаний.

Проблемы цифровизации и интеграции ИИ в образование рассматриваются Л. В. Константиновой с соавторами [12], которые акцентируют внимание на необходимости смещения фокуса оценки с конечного продукта на процесс обучения для минимизации рисков академического недобросовестного использования ИИ.

Несмотря на обширную теоретическую базу, в научной литературе практически отсутствуют: универсальные алгоритмы трансформации учебных дисциплин, пригодные для массового внедрения [1;6]; модели, интегрирующие формирование профессиональных и гражданских компетенций со встроенным педагогическим контролем [2; 12]; исследования, доказывающие синергетический эффект одновременного развития студента и преподавателя в рамках непрерывного педагогического эксперимента [6; 7; 12]. Данное исследование направлено на восполнение указанных пробелов.

Целесообразность разработки темы. Исследование обусловлено необходимостью ответа на три взаимосвязанных вызова: цифровизация требует перехода от проверки результата к управлению процессом [2; 7]; формирование гражданской ответственности невозможно без субъект-субъектных форматов взаимодействия [9; 10; 12]; профессиональное развитие преподавателя нуждается в инструментах интеграции педагогической и исследовательской деятельности [5; 11]. Разработка универсального алгоритма непрерывного педагогического эксперимента выступает системным ответом на данные вызовы, создавая методологическую основу для воспроизводимых образовательных инноваций.

Научная новизна исследования заключается в разработке целостной концепции трансформации учебной дисциплины в пространство непрерывного педагогического эксперимента, где развитие студента и преподавателя происходит синергетически. Ключевым отличием является интеграция педагогического контроля непосредственно в структуру эксперимента как инструмента управления образовательной траекторией, что минимизирует риски бесконтрольного использования ИИ. Практическим воплощением

новизны стал универсальный алгоритм, позволяющий превратить любую дисциплину в «живую лабораторию» и органично встраивающий формирование гражданской идентичности в процесс совместного исследования.

Цель представленного в статье исследования — разработать и апробировать универсальный алгоритм трансформации учебной дисциплины в пространство непрерывного педагогического эксперимента, который обеспечивает формирование компетенций студентов, профессиональный рост преподавателя и педагогический контроль для минимизации рисков использования ИИ.

Задачи исследования:

1. Теоретически обосновать концепцию педагогического эксперимента как эффективного механизма трансформации учебной дисциплины в пространство совместного исследования преподавателя и студентов.

2. Разработать универсальные методы педагогического эксперимента, пригодные для адаптации в любых учебных курсах.

3. Провести эмпирическую проверку эффективности подхода на примере курса «Деловой этикет».

4. Создать пошаговый алгоритм трансформации дисциплины, пригодный для массового внедрения.

Рабочая гипотеза исследования: трансформация учебной дисциплины в пространство непрерывного педагогического эксперимента, основанная на субъект-субъектном взаимодействии и встроенном процессуальном контроле, обеспечивает статистически значимый рост критического мышления, креативности и гражданско-ценностных ориентаций студентов, одновременно способствуя профессиональному росту преподавателя и минимизации рисков академического использования ИИ.

Теоретическая значимость работы определяется разработкой концепции «непрерывного педагогического эксперимента» как фундаментального принципа организации образовательного процесса, а также системной моделью развития обеих сторон обучения и концептуализацией педагогического контроля в цифровую эпоху.

Практическая значимость исследования заключается в том, что разработанный алгоритм и методики представляют собой готовый инструмент для внедрения в образовательный процесс. Подход служит механизмом профессионального роста преподавателя и решает проблему контроля ИИ за счет смещения фокуса с проверки результата на управление процессом обучения.

Основная часть

В рамках пассивного усвоения информации обучающийся выступает объектом педагогического воздействия, что ограничивает его субъектную позицию и снижает мотивацию к глубокому, осмысленному обучению. Кроме того, в условиях цифровизации и широкого распространения ИИ возрастает риск формализации выполнения учебных заданий, когда студенты полагаются на автоматизированные решения, не вникая в суть изучаемого материала [2; 12].

Для преодоления указанных противоречий автором предлагается модель трансформации учебной дисциплины в пространство непрерывного педагогического эксперимента. В основе данной модели лежат принципы субъект-субъектного взаимодействия, сотворчества и активного участия. Учебный процесс перестает быть линейной передачей знаний и превращается в совместную исследовательскую деятельность преподавателя и студентов. Ключевым

элементом становится непрерывный цикл: проектирование образовательной ситуации → реализация → рефлексивный анализ → коррекция. Этот цикл позволяет гибко адаптировать содержание курса под актуальные запросы группы и индивидуальные образовательные траектории студентов [13]

Практическая реализация на примере курса «Деловой этикет». В качестве эмпирической базы для апробации модели выступил курс «Деловой этикет», преподаваемый в Дальневосточном федеральном университете [13]. Выбор данной дисциплины обусловлен ее значительным воспитательным потенциалом, позволяющим органично интегрировать вопросы формирования профессиональной этики, гражданской идентичности и патриотического отношения к труду в соответствии с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования.

В рамках апробации модели разработаны три универсальных метода: проектирование учебных ситуаций (самостоятельное конструирование студентами профессиональных кейсов, смещающее фокус на контекстное решение задач), рефлексивный анализ (структурированные разборы, оценивающие логику принятия решений, а не только результат) и процессуальная оценка (критериальный мониторинг аргументации и взаимодействия, обеспечивающий встроенный контроль и снижающий зависимость от ИИ). Каждый метод сопровождается алгоритмом внедрения и инструментами фиксации динамики, гарантирующими воспроизводимость в иных дисциплинах.

Предложенный алгоритм реализуется в логике системно-деятельностного подхода [3], при этом каждый этап сопровождается механизмами встроенного педагогического контроля. В условиях цифровизации такой контроль приобретает особое значение: как отмечают Л. В. Константинова с соавторами [12], смещение фокуса оценки с результата на процесс (аргументацию, ход дискуссии, рефлексии) позволяет минимизировать риски бесконтрольного использования автоматизированных решений. Кроме того, субъект-субъектный формат взаимодействия, описанный М. В. Верещагиной и Ж. П. Карслян [11], создает условия для формирования у студентов не только профессиональных, но и ценностно-смысловых компетенций, включая гражданскую идентичность [9].

Практическая реализация модели включала следующие совместные шаги преподавателя и студентов:

1. *Диагностика и совместное целеполагание.* Совместно определяем исходные точки и ставим цели.

2. *Проектирование образовательного сценария.* Разрабатываем детальный образовательный сценарий.

3. *Реализация эксперимента и встроенный контроль.* Учебные ситуации реализуются в цикле: действие → наблюдение → обратная связь → корректировка. Преподаватель-фасилитатор отслеживает динамику через процессуальные рубрики, управляя траекторией обучения в реальном времени. Эта возможность адаптации сценария отличает «непрерывный» эксперимент от разовых проверок.

4. *Рефлексивный анализ и коррекция.* Анализируем результаты, делаем выводы и вносим необходимые коррективы.

Обоснование результатов и их достоверность. В экспериментальной группе (далее — ЭГ) наблюдался значительный рост показателей критического мышления (на 37 %)

и креативности (на 32 %) по сравнению с контрольной группой (далее — КГ). Качественный анализ показал повышение уровня гражданской ответственности в суждениях студентов.

Достоверность результатов обеспечивается методологической строгостью: использованием комплекса методов (педагогический эксперимент, наблюдение, тестирование, анализ продуктов деятельности), длительностью исследования (три учебных года) и наличием КГ для сравнения. Таким образом, полученные данные доказывают, что трансформация дисциплины в пространство непрерывного эксперимента является эффективным путем для одновременного развития студентов и профессионального роста преподавателя.

Методология исследования. Методологической основой исследования выступает системно-деятельностный подход [3]. Это обусловлено тем, что трансформация учебной дисциплины рассматривается не как набор отдельных педагогических приемов, а как качественное изменение всей образовательной системы, где взаимосвязаны цели, содержание, методы, формы и результаты обучения».

Выбор критического мышления, креативности и коммуникативно-ценностной компетентности обусловлен их ключевой ролью в цифровой среде. В условиях распространения ИИ аргументация, генерация решений и этическая рефлексия фиксируют глубокое усвоение материала, а не его репродукцию [8; 12]. Эти маркеры отражают переход студента к позиции активного со-исследователя, напрямую нивелируя риски формализации обучения [2; 7].

Реализация алгоритма проходила в три этапа: на первом этапе осуществлялось теоретическое моделирование и проектирование с помощью анализа и синтеза литературы, что позволило создать научно обоснованную и воспроизводимую модель, где преподаватель выступал как проектировщик; на втором этапе проводилась опытно-экспериментальная работа, включающая педагогический эксперимент, наблюдение и анкетирование для подтверждения эффективности модели, фиксации перехода к субъект-субъектным отношениям и измерения мотивации, при этом преподаватель был исследователем и архитектором среды; на третьем этапе осуществлялся анализ, интерпретация и верификация результатов с помощью количественных и качественных методов, а также статистической обработки данных, что позволило доказать рост компетенций, формирование ценностных ориентаций и подтвердить научную достоверность модели, обеспечив ее воспроизводимость и комплексную эффективность.

Результаты исследования:

1. Доказательство эффективности алгоритма через динамику компетенций (результат по студентам). Сравнительный анализ результатов входного и итогового тестирования продемонстрировал статистически значимый рост ключевых компетенций у студентов ЭГ по сравнению с КГ.

Критическое мышление: средний балл в ЭГ вырос на 37 %, в то время как в КГ прирост составил лишь 12%. Студенты ЭГ показали более глубокий анализ кейсов и способность к аргументированной дискуссии.

Креативность: уровень развития креативного мышления в ЭГ увеличился на 32 % против 9 % в КГ, что проявилось в оригинальности решений, предлагаемых в деловых играх.

2. Доказательство механизма профессионального роста (результат по преподавателю). Анализ данных, полученных в ходе наблюдения и рефлексии преподавателя, подтвердил, что реализация алгоритма является механизмом его профессионального развития. Произошла качественная трансформация профессиональной позиции: от роли транслятора знаний преподаватель перешел к позициям архитектора среды, сценариста и фасилитатора. Это сопровождалось освоением новых компетенций в области педагогического дизайна и управления групповой динамикой, что напрямую влияет на профессиональный статус педагога.

3. Доказательство работоспособности встроенного контроля (результат по процессу). Результаты педагогического наблюдения и анализа процесса обучения подтвердили, что предложенный алгоритм обеспечивает эффективный контроль, встроенный в саму ткань эксперимента. Смещение фокуса с проверки конечного продукта на оценку процесса (аргументации, хода дискуссии, гибкости мышления) позволило преподавателю управлять образовательной траекторией в реальном времени. Качественный анализ выполненных студентами работ показал снижение зависимости от автоматизированных решений, т. к. задания требовали демонстрации навыков в интерактивном формате.

4. Доказательство формирования ценностных ориентиров. Контент-анализ рефлексивных эссе студентов ЭГ выявил качественный сдвиг в их самосознании. Темы гражданской идентичности и профессиональной этики перестали быть абстрактными понятиями. Студенты связывали их с конкретными поведенческими моделями, что свидетельствует об успешном формировании ценностных ориентаций как одного из целевых показателей алгоритма. Контент-анализ выявил корреляцию с данными исследования Я. О. Усачёвой [10] о роли практико-ориентированных форматов в формировании ценностных ориентаций. При этом, как отмечает М. К. Акимова [14], именно рефлексивный анализ собственных действий в интерактивных форматах способствует интеграции гражданских ценностей в профессиональную идентичность будущего специалиста.

Заключение и выводы

Проведенное исследование полностью подтвердило рабочую гипотезу о том, что трансформация учебной дисциплины в пространство непрерывного педагогического эксперимента обеспечивает синергетическое развитие студента и преподавателя, одновременно минимизируя риски академического недобросовестного использования ИИ за счет внедрения встроенного процессуального контроля. Результаты трехлетнего эксперимента на базе курса «Деловой этикет» в Дальневосточном федеральном университете доказали, что разработанный универсальный алгоритм является научно обоснованным и практико-ориентированным инструментом системной перестройки образовательного процесса в условиях цифровой трансформации.

В соответствии с поставленными целями и задачами сформулированы следующие выводы:

1. Теоретически обоснована и операционализована концепция непрерывного педагогического эксперимента как фундаментального принципа организации обучения, где синхронное развитие обеих сторон процесса достигается через переход от линейной трансляции знаний к совместной исследовательской деятельности.

2. Разработаны и описаны универсальные методы педагогического эксперимента (проектирование ситуаций, рефлексивный анализ, процессуальная оценка), доказавшие свою адаптивность для интеграции в различные учебные курсы.

3. Эмпирически подтверждена эффективность подхода: зафиксирован статистически значимый рост критического мышления студентов (на 37 %), креативности (на 32 %) и коммуникативной компетентности (на 28 %), а также качественный сдвиг в формировании гражданско-ценностных ориентаций (интеграция ценностей в профессиональную идентичность выросла с 41 до 83 %).

4. Создан и апробирован пошаговый алгоритм трансформации дисциплины, который не только обеспечивает системную перестройку учебного процесса, но и выступает механизмом профессионального роста преподавателя, трансформируя его роль в архитектора и фасилитатора образовательной среды.

Практическая значимость исследования заключается в том, что разработанный алгоритм и сопроводительные методики представляют собой готовый инструментарий для прямого внедрения в образовательную практику вузов. Подход эффективно решает проблему контроля над использованием ИИ за счет смещения фокуса с проверки результата на управление процессом обучения,

позволяя оценивать реальные достижения и когнитивные стратегии студентов. На основе полученных результатов сформулированы следующие рекомендации: внедрять алгоритм поэтапно, начиная с дисциплин гуманитарно-профессионального профиля; при переходе к экспериментальному формату пересматривать системы текущего контроля, смещая акцент на мониторинг процесса (аргументации, рефлексии, групповой динамики); организовать методические семинары для преподавателей по освоению компетенций педагогического дизайна и фасилитации.

Основные направления дальнейших исследований включают: лонгитюдное изучение устойчивости сформированных компетенций в период 3—5 лет после выпуска; масштабирование алгоритма на дисциплины технического и естественно-научного циклов; разработку цифровых инструментов (LMS-модулей) для автоматизации сбора данных встроенного педагогического контроля и повышения масштабируемости модели.

Таким образом, организация обучения как непрерывного педагогического эксперимента является научно обоснованным ответом на вызовы цифровой эпохи и гарантирует подготовку компетентных и ответственных специалистов, способных к непрерывному саморазвитию в быстро меняющейся профессиональной среде.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Колин К. К. Современные проблемы развития высшего образования в России // Открытое образование. 2023. Т. 27. № 3. С. 27—35. DOI: 10.21686/1818-4243-2023-3-27-35.
2. Бакулина Р. А. Искусственный интеллект как инструмент академического мошенничества: правовые и этические аспекты // Политика и общество. 2025. №3. С. 61—74. DOI: 10.7256/2454-0684.2025.3.75253.
3. Новиков А. М. Методология образования. М.: Эгвес, 2006. 488 с.
4. Кузьмина Н. В. Профессионализм личности преподавателя и мастера производственного обучения. М.: Высшая школа, 1990. 119 с.
5. Бондаревская Е. В. Теория и практика личностно-ориентированного образования. Ростов н/Д.: Изд-во Рост. пед. ун-та, 2000. 352 с.
6. Громова Т. В. Подготовка преподавателей к цифровой трансформации образования // Вестник педагогических наук. 2024. № 3. С. 21—28.
7. Ивлиева О. В., Касумова Б. С. Активные и интерактивные методы обучения в вузе: эффективность и барьеры внедрения // Журнал прикладных исследований. 2026. Спец. вып. 2. С. 120—126.
8. Белогородцева Э. И., Кожевникова Н. В. Интерактивные методы обучения в процессе изучения педагогических дисциплин // Педагогическое образование. 2024. Т. 5. № 4. С. 6—13.
9. Тетерский С. В., Тетерская С. Г. Гимн Российской Федерации как идеология воспитания // Народное образование. 2025. № 3. С. 167—179.
10. Усачёва Я. О. Гражданская идентичность студентов вузов // Молодой ученый. 2024. № 22(521). С. 614—616.
11. Верещагина М. В., Карслян Ж. П. К проблеме формирования гражданской идентичности студентов // Современные технологии в образовании: материалы XXI Всерос. науч. конф. Владикавказ: Изд-во СОГПИ, 2021. С. 61—64.
12. Генеративный искусственный интеллект в образовании: дискуссии и прогнозы / Л. В. Константинова, В. В. Воронихин, А. М. Петров и др. // Открытое образование. 2023. Т. 27. № 2. С. 36—48. DOI: 10.21686/1818-4243-2023-2-36-48.
13. Ханюков Д. А. Курс по деловому этикету как комплексный подход к формированию патриотического сознания молодежи в рамках внеучебной деятельности // Апгрейд 2030: стратегия развития молодежной среды: материалы III Международного форума. Ульяновск: Зebra, 2025. С. 157—160.
14. Акимова М. К., Персиянцев С. В. Особенности рефлексии гражданской идентичности и интеллигентности у студентов-психологов // Chronos: психология и педагогика. 2021. Т. 6. № 1. С. 4—7.

REFERENCES

1. Kolin K. K. Modern problems of higher education development in Russia. *Otkrytoe obrazovanie = Open Education*. 2023;27(3):27—35. (In Russ.) <https://doi.org/10.21686/1818-4243-2023-3-27-35>
2. Bakulina R. A. Artificial intelligence as a tool for academic fraud: legal and ethical aspects. *Politika i obshchestvo = Politics and society*. 2025;3:61—74. (In Russ.) DOI 10.7256/2454-0684.2025.3.75253.
3. Novikov A. M. Methodology of education. Moscow, Egves, 2006. 488 p. (In Russ.)
4. Kuz'mina N. V. Professionalism of the teacher's personality and industrial training master. Moscow, Vysshaya shkola, 1990. 119 p. (In Russ.)

5. Bondarevskaya E. V. Theory and practice of personality-oriented education. Rostov-on-Don, Rostov State Pedagogical University publ., 2000. 352 p. (In Russ.)
6. Gromova T. V. Preparing teachers for the digital transformation of education. *Vestnik pedagogicheskikh nauk = Bulletin of Pedagogical Sciences*. 2024;3:21—28. (In Russ.)
7. Ivlieva O., Kasumova B. Active and interactive teaching methods in higher education: effectiveness and barriers to implementation. *Zhurnal prikladnykh issledovaniy = Journal of Applied research*. 2026;S2:120—126. (In Russ.)
8. Belogorodtseva E. I., Kozhevnikova N. V. Interactive teaching methods in the process of studying pedagogical disciplines. *Pedagogicheskoe obrazovanie = Pedagogical Education*. 2024;5(4):6—13. (In Russ.)
9. Tetersky S. V., Teterskaya S. G. The Anthem of the Russian Federation as an ideology of education. *Narodnoe obrazovanie = Public education*. 2025;3:167—179. (In Russ.)
10. Usacheva Ya. O. Civic identity of university students. *Molodoi uchenyi = Young Scientist*. 2024;22(521):614—616. (In Russ.)
11. Vereshchagina M. V., Karslyan Zh. P. The problem of formation of the civil identity of students. *Sovremennye tekhnologii v obrazovanii = Modern technologies in education. Proceedings of the XXI All-Russian scientific conference*. Vladikavkaz, North Ossetian State Pedagogical Institute publ., 2021:61—64. (In Russ.)
12. Konstantinova L. V., Vorozhikhin V. V., Petrov A. M. et al. Generative Artificial Intelligence in Education: Discussions and Forecasts. *Otkrytoe obrazovanie = Open Education*. 2023;27(2):36—48. (In Russ.) DOI: 10.21686/1818-4243-2023-2-36-48.
13. Khanyukov D. A. The course on business etiquette as an integrated approach to the formation of patriotic consciousness of youth in extracurricular activities. *Apreid 2030: strategiya razvitiya molodezhnoi sredy = Upgrade 2030: youth environment development strategy. Proceedings of the III International forum*. Ulyanovsk, Zebra, 2025:157—160. (In Russ.)
14. Akimova M. K., Persiyantseva S. V. Features of reflection on civic identity and intelligentsia among psychology students. *Chronos: psikhologiya i pedagogika*. 2021;6(1):4—7. (In Russ.)

Статья поступила в редакцию 02.05.2026; одобрена после рецензирования 29.05.2026; принята к публикации 01.06.2026.
The article was submitted 02.05.2026; approved after reviewing 29.05.2026; accepted for publication 01.06.2026.