

Обзорная статья**УДК 338.488****DOI: 10.25683/VOLBI.2026.75.1622****Andrey Dmitrievich Neretin**applicant of the Department of Trade and Marketing,
field of training

5.2.3 — Regional and sectoral economy,

Siberian Federal University

Krasnoyarsk, Russian Federation

aneretin292@gmail.com

Andrey Vladimirovich Voloshin

Doctor of Economics, Associate Professor,

Professor of the Department of Trade and Marketing,

Siberian Federal University

Krasnoyarsk, Russian Federation

kedr-2024@yandex.ru

Yulia Yurievna Suslova

Doctor of Economics, Professor,

Head of the Department of Trade and Marketing,

Siberian Federal University

Krasnoyarsk, Russian Federation

sokol-151@yandex.ru

Lubov Ivanovna Podachina

Candidate of Economics, Associate Professor,

Associate Professor of the Department of Trade and Marketing,

Siberian Federal University

Krasnoyarsk, Russian Federation

lpodachina@sfu-kras.ru

Irina Aleksandrovna Shihaleva

Senior Lecturer at the Department

of Trade and Marketing,

Siberian Federal University

Krasnoyarsk, Russian Federation

shihaleva@list.ru

Андрей Дмитриевич Неретинсоискатель кафедры торгового дела и маркетинга,
направление подготовки

5.2.3 — Региональная и отраслевая экономика,

Сибирский федеральный университет

Красноярск, Российская Федерация

aneretin292@gmail.com

Андрей Владимирович Волошин

д-р экон. наук, доцент,

профессор кафедры торгового дела и маркетинга,

Сибирский федеральный университет

Красноярск, Российская Федерация

kedr-2024@yandex.ru

Юлия Юрьевна Сулова

д-р экон. наук, профессор,

заведующий кафедрой торгового дела и маркетинга,

Сибирский федеральный университет

Красноярск, Российская Федерация

sokol-151@yandex.ru

Любовь Ивановна Подачина

канд. экон. наук, доцент,

доцент кафедры торгового дела и маркетинга,

Сибирский федеральный университет

Красноярск, Российская Федерация

lpodachina@sfu-kras.ru

Ирина Александровна Шихалева

старший преподаватель

кафедры торгового дела и маркетинга,

Сибирский федеральный университет

Красноярск, Российская Федерация

shihaleva@list.ru

**ТРАНСФОРМАЦИЯ КОНКУРЕНТНЫХ МЕХАНИЗМОВ В ГОСТЕПРИИМСТВЕ
В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВИЗАЦИИ**

5.2.3 — Региональная и отраслевая экономика

Аннотация. В статье рассматривается эволюция научных подходов к определению сущности конкуренции и конкурентоспособности в экономической теории. На основе комплексного анализа трудов классических, неоклассических и современных отечественных и зарубежных исследователей систематизированы ключевые трактовки данных категорий, отражающие постепенный переход от узкоэкономического понимания конкуренции как формы соперничества хозяйствующих субъектов к ее интерпретации как сложного, многоуровневого, институционально обусловленного и динамического процесса. Подчеркивается, что в современных условиях конкуренция выходит за рамки исключительно ценовых механизмов и во всё большей степени определяется инновационной активностью, уровнем цифровизации, качеством управления, брендингом и степенью ориентации на потребителя.

Особое внимание уделено разграничению понятий конкуренции и конкурентоспособности, а также выявлению их диалектической взаимосвязи в условиях трансформации рыночной среды, усиления глобализационных процессов и роста неопределенности внешней среды. Рассматриваются существующие методологические подходы к оценке конкурентоспособности на различных уровнях экономической системы — от отдельных предприятий до отраслей и национальных экономик, с учетом особенностей функционирования сервисного сектора.

В статье обоснована актуальность переосмысления данных категорий в контексте цифровизации экономики, развития платформенных бизнес-моделей и усиления роли нематериальных активов, что особенно значимо для сферы гостиничного бизнеса, характеризующейся высокой степенью конкуренции, зависимостью от качества клиентского опыта и необходимостью постоянного внедрения

инноваций. Сформулированы авторские определения конкуренции и конкурентоспособности, отражающие системный, воспроизводственный и интегративный подходы к анализу данных экономических явлений, что позволяет расширить теоретическую базу их исследования и повысить практическую значимость полученных результатов.

Для цитирования: Неретин А. Д., Волошин А. В., Сулова Ю. Ю., Подачина Л. И., Шихалева И. А. Трансформация конкурентных механизмов в гостеприимстве в условиях цифровизации // Бизнес. Образование. Право. 2026. № 2(75). С. 49—58. DOI: 10.25683/VOLBI.2026.75.1622.

Review article

TRANSFORMATION OF COMPETITIVE MECHANISMS IN HOSPITALITY IN THE CONTEXT OF DIGITALIZATION

5.2.3 — Regional and sectoral economy

Abstract. This article examines the evolution of scientific approaches to defining the essence of competition and competitiveness in economic theory. Based on a comprehensive analysis of the works of classical, neoclassical, and contemporary Russian and foreign researchers, key interpretations of these categories are systematized, reflecting the gradual transition from a narrowly economic understanding of competition as a form of rivalry between economic entities to its interpretation as a complex, multi-level, institutionally determined, and dynamic process. It is emphasized that in modern conditions, competition goes beyond purely price mechanisms and is increasingly determined by innovation, the level of digitalization, the quality of management, branding, and the degree of customer focus.

Particular attention is paid to distinguishing between the concepts of competition and competitiveness, as well as identifying their dialectical relationship in the context of a transforming market environment, intensifying globalization processes, and growing environmental uncertainty. Existing methodological approaches to assessing competitiveness

Ключевые слова: конкуренция, конкурентоспособность, экономическая теория, эволюция научных подходов, рыночный механизм, инновации, цифровизация, гостиничный бизнес, сфера гостеприимства, электронная коммерция, платформенная экономика, устойчивое развитие, конкурентные преимущества

at various levels of the economic system—from individual enterprises to industries and national economies—are examined, taking into account the specific features of the service sector.

This article substantiates the relevance of rethinking these categories in the context of the digitalization of the economy, the development of platform business models, and the increasing role of intangible assets. This is particularly significant for the hotel industry, characterized by a high degree of competition, dependence on the quality of customer experience, and the need for continuous innovation. The author's definitions of competition and competitiveness are formulated, reflecting a systemic, reproducible, and integrative approach to analyzing these economic phenomena, thereby expanding the theoretical basis for their study and enhancing the practical significance of the results.

Keywords: competition, competitiveness, economic theory, evolution of scientific approaches, market mechanism, innovation, digitalization, hotel business, hospitality industry, e-commerce, platform economy, sustainable development, competitive advantages

For citation: Neretin A. D., Voloshin A. V., Suslova Yu. Yu., Podachina L. I., Shihaleva I. A. Transformation of competitive mechanisms in hospitality in the context of digitalization. *Biznes. Obrazovanie. Pravo = Business. Education. Law.* 2026; 2(75):49—58. DOI: 10.25683/VOLBI.2026.75.1622.

Введение

Изученность проблемы. В число наиболее значимых работ в исследовании конкуренции и конкурентоспособности следует отнести труды классиков экономической теории и ведущих современных исследователей, сформировавших методологическую основу анализа данных категорий. Фундаментальные положения о природе конкуренции и механизмах рыночного взаимодействия были заложены А. Смитом [1], Д. Рикардо [2], К. Марксом [3], позднее развиты в трудах Й. Шумпетера [4], Ф. Хайека [5], Дж. Робинсон [6], Э. Чемберлина [7], А. Маршалла [8]. Существенный вклад в развитие концепции конкурентных преимуществ и стратегического анализа внесли Ф. Э. Ю. Абдельмаджид [9], Р. А. Фатхутдинов [10], И. Ансофф [11], И. Д. Грачев [12], А. И. Степанова [13], М. Портер [14], В. Баринов [15], А. Н. Захаров [16], М. В. Маракулин [17]. Их исследования сформировали теоретическую базу понимания конкуренции как системного механизма развития экономики и конкурентоспособности как интегральной характеристики эффективности функционирования хозяйствующих субъектов на различных уровнях экономической системы.

Наряду с указанными авторами следует отметить исследователей, рассматривающих конкуренцию и конкурентные отношения в контексте изучения других экономических проблем, среди которых вопросы стратегического управления, ресурсного обеспечения, маркетинга, инновационного развития и адаптации предприятий к изменяющейся рыночной среде. В этой связи значимы труды О. С. Куропаткиной [18], Т. И. Тюленевой [19], Э. Д. Абдулгасиса [20], Е. С. Ждановой [21], А. В. Шаропатовой [22], А. Е. Герасимовой [23], Е. А. Анферовой [24], А. Л. Карпова [25], С. Н. Комогорцева [26], И. С. Шумной [27], Г. Б. Дейкановой [28], А. И. Бондаренко [29], Е. А. Курашовой [30], А. Е. Кисовой [31], Ю. С. Романенковой [32], Л. В. Гринцевич [33], А. В. Деметьевой [34], М. Г. Миронова [35], А. И. Бурдевой [36], А. А. Краевой [37], С. Б. Алексеева [38], Ю. В. Филимоновой [39], Е. Н. Смирнова [40], Е. В. Белоногова [41], О. С. Веремеенко [42]. Их исследования позволили расширить трактовку конкуренции и конкурентоспособности, подчеркнув их прикладной, сравнительный и динамический характер, а также значимость адаптационных, ресурсных и маркетинговых факторов в обеспечении устойчивого развития предприятий.

Целесообразность разработки темы обусловлена необходимостью углубленного теоретического осмысления категорий конкуренции и конкурентоспособности в условиях трансформации современной экономической среды. В условиях ускоренной цифровизации, развития платформенных бизнес-моделей и усиления глобальной конкуренции традиционные подходы к интерпретации данных понятий утрачивают свою универсальность и требуют адаптации к новым реалиям хозяйствования. Возрастающая роль нематериальных факторов, таких как качество клиентского опыта, инновационный потенциал и уровень цифровой зрелости, обуславливает необходимость пересмотра существующих теоретико-методологических подходов.

Особую значимость данное исследование приобретает для сферы гостиничного бизнеса, функционирующей в условиях высокой конкурентной напряженности и зависимости от быстро меняющихся потребительских предпочтений. Отсутствие единообразия в трактовках исследуемых категорий затрудняет формирование эффективных управленческих решений и снижает точность оценки конкурентных позиций хозяйствующих субъектов.

Научная новизна исследования заключается в развитии смысловых подходов к определению конкуренции и конкурентоспособности в экономической теории с учетом современных трансформационных процессов в экономике, авторской адаптации понимания сущности конкурентоспособности с учетом отраслевой и технологической специфики, классификации различных взглядов и подходов в сфере конкуренции и конкурентоспособности.

Целью данной статьи является методологическое обобщение научных подходов к определению сущности конкуренции и конкурентоспособности, а также формирование авторского понимания данных категорий с учетом специфики современного гостиничного бизнеса и процессов цифровизации.

Для достижения поставленной цели в исследовании определены следующие **задачи**:

- проанализировать эволюцию научных подходов к определению сущности конкуренции и конкурентоспособности в рамках различных экономических школ;
- систематизировать существующие трактовки исследуемых категорий и выявить их ключевые характеристики и отличительные особенности;
- провести разграничение понятий «конкуренция» и «конкурентоспособность», а также определить характер их взаимосвязи в современных экономических условиях;
- рассмотреть особенности проявления конкуренции и конкурентоспособности в сфере гостиничного бизнеса с учетом специфики сервисной деятельности;
- сформулировать авторские определения конкуренции и конкурентоспособности, отражающие современные тенденции развития экономики и специфику отрасли.

Теоретическая значимость исследования заключается в уточнении и развитии понятийного аппарата в части категорий конкуренции и конкурентоспособности. Проведенная систематизация научных подходов и сформулированная позиция авторов исследования способствуют более глубокому пониманию сущности данных явлений с учетом современных трансформационных процессов, включая цифровизацию и развитие платформенной экономики.

Практическая значимость работы состоит в возможности применения полученных результатов при формировании управленческих решений, направленных на повы-

шение конкурентоспособности предприятий, в т. ч. в сфере гостиничного бизнеса. Предложенные подходы могут быть использованы для более точной оценки конкурентных позиций организаций и разработки стратегий их устойчивого развития в условиях динамичной рыночной среды.

Основная часть

В условиях трансформации мировой экономики, характеризующейся усилением процессов цифровизации, глобализации и развития электронных платформ, вопросы конкуренции и конкурентоспособности приобретают особую актуальность. Данные категории традиционно относятся к числу фундаментальных понятий экономической теории, однако их содержание и механизмы проявления претерпевают существенные изменения под воздействием современных технологических и институциональных факторов.

Исторически понятие конкуренции формировалось в рамках классической политической экономии и первоначально рассматривалось преимущественно как форма соперничества между хозяйствующими субъектами за ресурсы, рынки сбыта и прибыль. В дальнейшем развитие экономической мысли привело к расширению трактовок конкуренции, включению в анализ ее функциональных, институциональных, поведенческих и инновационных аспектов. Параллельно с этим сформировалось и понятие конкурентоспособности, отражающее способность экономических субъектов эффективно функционировать и сохранять устойчивые позиции в условиях конкурентной среды.

Современные условия хозяйствования, особенно в сфере услуг и гостеприимства, требуют переосмысления традиционных подходов к данным категориям. Развитие цифровых технологий, онлайн-платформ бронирования, CRM-систем и инструментов аналитики изменяет характер конкурентной борьбы, смещая акцент с ценового соперничества к управлению клиентским опытом, качеству сервиса и использованию нематериальных активов. В этой связи возрастает научная и практическая значимость систематизации существующих теоретических подходов и формирования комплексного взгляда на конкуренцию и конкурентоспособность в условиях цифровой экономики.

Методы и материалы исследования. Методология исследования основана на комплексном применении общенаучных и специальных методов экономического анализа. В процессе работы использовались методы теоретического обобщения и систематизации научных подходов к определению сущности конкуренции и конкурентоспособности, что позволило выявить основные этапы эволюции данных категорий. Сравнительный анализ применялся для сопоставления различных трактовок отечественных и зарубежных авторов, а также для выявления их сходств и различий.

Метод классификации использован для структурирования существующих подходов и выделения ключевых признаков исследуемых понятий. Кроме того, применялся системный подход, позволивший рассмотреть конкуренцию и конкурентоспособность как взаимосвязанные и динамично развивающиеся экономические явления. Элементы логического и абстрактно-аналитического методов использованы при формулировании авторских определений.

Выбор указанных методов обусловлен необходимостью всестороннего анализа теоретических аспектов исследуемой проблемы и обеспечения обоснованности полученных выводов в условиях трансформации современной экономической среды.

Результаты исследования. Исторически осмысление конкуренции начинается с классической политической экономии. А. Смит рассматривал ее как механизм рыночного саморегулирования, основанный на принципе «невидимой руки», где стремление к личной выгоде способствует общественному благу [1]. Конкуренция в данном контексте выступает фактором повышения эффективности и оптимального распределения ресурсов.

Д. Рикардо развил эти идеи, сосредоточив внимание на международной конкуренции. Согласно его теории сравнительных преимуществ, страны специализируются на производстве товаров с наименьшими альтернативными издержками, что обеспечивает эффективность международного обмена [2]. В этой логике конкуренция становится инструментом рационального распределения ресурсов на глобальном уровне.

К. Маркс предложил более системный взгляд, рассматривая конкуренцию как внутренний механизм капиталистической экономики, определяющий движение капитала, развитие производительных сил и обострение противоречий между трудом и капиталом [3]. В его трактовке конкуренция выступает не только формой соперничества, но и законом развития экономической системы.

В XX в. акцент сместился в сторону стратегического анализа. М. Портер выделил ключевую роль инноваций, качества и кластерного развития в формировании конкурентных преимуществ [14]. Это ознаменовало переход от абстрактных моделей к практическому анализу конкурентных стратегий.

Современные подходы расширяют понимание конкуренции, рассматривая ее как сложную систему взаимодействий. Так, А. Ю. Грищенко определяет ее как совокупность действий субъектов, направленных на создание более выгодных условий деятельности [43]. М. В. Короткая подчеркивает многоуровневый характер конкуренции, включая в нее не только производителей, но и посредников и потребителей [44]. С. В. Матросова рассматривает ее как процесс соперничества за максимизацию продаж и удовлетворение потребностей [45].

Ряд исследователей акцентирует внимание на конфликтной и кооперативной природе конкуренции. В. В. Осипов описывает ее как совокупность форм воздействия участников рынка, включая реакцию на угрозы [46], а Е. Н. Халтурина подчеркивает двойственную природу понятия, сочетающую борьбу и сотрудничество [47].

Функциональный подход представлен в работах С. А. Мамонтова, который рассматривает конкуренцию как механизм реализации функций рынка [48]. В более широком смысле она определяется как универсальная форма соперничества за достижение целей [49; 50].

Современные исследования также подчеркивают инновационную роль конкуренции. Она стимулирует развитие технологий, повышение качества продукции и поиск новых решений [51; 52]. В этом контексте конкуренция выступает не только как форма борьбы, но и как источник экономического развития.

Развитие неоклассической теории позволило углубить понимание конкуренции как механизма рыночного равновесия. А. Маршалл рассматривал ее через взаимодействие спроса и предложения, определяющее цену и распределение ресурсов [8]. В рамках данного подхода конкуренция выступает инструментом саморегуляции экономики.

Современные исследования подчеркивают усиление интенсивности конкурентной борьбы и ее трансформацию под влиянием глобализации и цифровизации. Конкуренция всё чаще рассматривается как многоуровневое явление, включающее технологические, институциональные и поведенческие аспекты [47]. Она проявляется не только в ценовом соперничестве, но и в области инноваций, качества обслуживания и формирования клиентского опыта.

Дальнейшее развитие теории связано с формализацией конкурентного поведения. А. Курно предложил модель взаимодействия фирм в условиях олигополии, где решения одного участника зависят от предполагаемого поведения других [53].

Ф. Найт дополнил анализ, введя фактор неопределенности и риска, подчеркнув значение ожиданий и информации [54]. Дж. Робинсон и Э. Чемберлин развили концепцию несовершенной конкуренции, указав на важность неценовых факторов и дифференциации продукции [6; 7]. В свою очередь, Й. Шумпетер предложил концепцию «созидательного разрушения», в рамках которой конкуренция рассматривается как процесс постоянного обновления экономики за счет внедрения инноваций [4].

Ф. Хайек рассматривает ее как процесс распространения знаний, обеспечивающий координацию экономической деятельности [5]. В современных условиях данная трактовка приобретает особую актуальность в связи с ростом роли информации и цифровых технологий. Существенное значение имеет и институциональный подход. П. Завьялов трактует конкуренцию как форму состязательности, ограничивающую возможность отдельных субъектов влиять на рыночные условия [55].

Параллельно с развитием теории конкуренции формируется категория конкурентоспособности, отражающая результат участия субъектов в конкурентной борьбе. В отличие от конкуренции как процесса, конкурентоспособность характеризует способность объекта удерживать и усиливать свои позиции на рынке.

Одним из системных подходов к анализу конкурентоспособности является модель Ф. Э. Ю. Абдельмаджида, выделяющего четыре уровня: товарный, микро-, мезо- и макроуровень [9]. Такой подход позволяет рассматривать конкурентоспособность как комплексную категорию, зависящую как от внутренних характеристик предприятия, так и от внешней среды.

На уровне предприятия конкурентоспособность связывается с эффективным использованием ресурсов и способностью адаптироваться к изменениям рынка. Е. С. Жданова подчеркивает важность анализа конкурентной среды для выявления преимуществ и разработки стратегии [21]. Ряд исследователей рассматривает конкурентоспособность через характеристики продукции. А. В. Шаропатова связывает ее с соотношением цены и качества [22]. А. Е. Герасимова определяет ее как способность эффективно конкурировать за счет рационального использования ресурсов [23], а Е. А. Анферова акцентирует внимание на адаптивности и инновационности как ключевых факторах [24], тогда как более современные подходы включают также имидж, бренд и инновационность. Дальнейшее развитие теории конкурентоспособности связано с углублением ее прикладного и стратегического содержания. Р. А. Фатхутдинов определяет конкурентоспособность как превосходство объекта управления над конкурентами в определенной сфере [10], подчеркивая возможность ее количественной оценки.

И. Ансофф связывает ее с эффективным позиционированием компании с учетом ценовых и неценовых факторов [11], что отражает стратегический характер данной категории.

Сравнительный характер конкурентоспособности подчеркивается в работах А. Л. Карлова и С. Н. Комогорцева, рассматривающих ее как способность противостоять конкурентам и удовлетворять потребности лучше аналогов [25; 26]. При этом она носит динамический характер и требует постоянного обновления преимуществ.

Современные подходы также учитывают поведенческий и рыночный аспекты. Конкурентоспособность проявляется в способности занимать устойчивые позиции, формировать спрос и обеспечивать стабильный объем продаж. При этом ключевым фактором остается конкурентоспособность продукции как основа рыночного успеха предприятия [27; 28].

Обобщая существующие подходы, И. Д. Грачев рассматривает конкурентоспособность как многоуровневую категорию, применимую к товарам, предприятиям, отраслям и национальной экономике [12]. Это подчеркивает ее системный характер и взаимосвязь всех уровней экономики.

Ряд исследователей акцентирует внимание на ресурсной основе конкурентоспособности. Согласно данному подходу, ее уровень определяется способностью предприятия эффективно использовать и комбинировать доступные ресурсы. В. Баринов рассматривает конкурентоспособность как результат взаимодействия элементов системы и их организованности [15], а А. Н. Захаров — как наличие свойств, обеспечивающих преимущества в экономическом соперничестве [16].

Значительное внимание уделяется динамическому характеру конкурентоспособности. М. В. Маракулин подчеркивает, что она проявляется в способности предприятия функционировать в изменяющейся среде, сохраняя и развивая свои преимущества [17].

Современные подходы также выделяют значимость управленческих и организационных факторов. А. В. Дементьева связывает конкурентоспособность с умением концентрировать ресурсы на ключевых направлениях [34], а М. Г. Миронов — со способностью производить и реализовывать продукцию на уровне не ниже конкурентов по цене и качеству [35].

В современных исследованиях усиливается акцент на потребительской ценности как ключевом факторе конкурентоспособности. Таким образом, конкурентоспособность всё чаще рассматривается через призму восприятия потребителя.

Существенную роль играет и взаимосвязь конкурентоспособности предприятия и его продукции. Создание конкурентоспособного продукта является базовым условием устойчивого положения фирмы. В этом контексте конкурентоспособность выступает как интегральный результат деятельности предприятия. В завершении стоит подметить автора Т. М. Плотнидина, рассматривающая конкурентоспособность как способность адаптироваться к внешним изменениям и формировать новые преимущества [56].

Таким образом, конкурентоспособность может быть представлена как комплексная характеристика, включающая ресурсные, стратегические, рыночные и поведенческие аспекты. Она отражает не только текущее положение предприятия, но и его потенциал к дальнейшему развитию.

На основе проведенного анализа целесообразно сформулировать авторские определения исследуемых категорий.

Во-первых, конкуренция выступает как внешняя среда, формирующая условия функционирования рынка, включая уровень открытости, динамику спроса, технологические стандарты и степень цифровизации. В условиях цифровой экономики конкуренция в сфере гостеприимства проявляется не только между отдельными предприятиями, но и между цифровыми платформами, каналами онлайн-продаж и системами управления клиентским опытом.

Во-вторых, конкурентоспособность представляет собой внутреннюю способность системы адаптироваться к данным условиям и формировать устойчивые преимущества. Она включает как материальные характеристики (качество услуг, инфраструктура), так и нематериальные (бренд, цифровые компетенции, стандарты обслуживания).

В условиях цифровизации ключевым фактором конкурентоспособности становится эффективное использование информационных технологий: CRM-систем, онлайндистрибуции, аналитики данных и инструментов персонализации взаимодействия с клиентами.

С позиции системного подхода конкуренция задает внешние рамки развития, выступая источником стимулов к обновлению, тогда как конкурентоспособность отражает способность предприятия использовать эти стимулы для укрепления своих позиций.

Можно выделить следующие смысловые подходы к определению конкуренции и конкурентоспособности в экономической теории:

- **Конкуренция как соперничество и борьба экономических субъектов:** А. Смит [1]; Д. Рикардо [2]; К. Маркс [3]; Э. Чемберлин [7]; А. Маршалл [8]; А. Е. Кисова [31]; А. Ю. Грищенко [43]; В. В. Осипов [46]; Е. А. Лукьянова [49]; Ю. В. Шляпина [50]; А. Курно [53]; Ф. Найт [54].

- **Конкуренция как рыночный механизм и системный элемент экономики:** А. Маршалл [8]; Дж. Робинсон [6]; Э. Д. Абдулгасис [20]; С. А. Мамонтов [48]; А. Курно [53].

- **Конкуренция как процесс развития, инноваций и динамики:** Й. Шумпетер [4]; Ф. Хайек [5]; М. Портер [14]; М. В. Маракулин [17]; И. А. Чертихина [51]; С. В. Розенко [52].

- **Конкуренция как взаимодействие, отношения и поведенческий процесс:** Э. Чемберлин [7]; Е. А. Анферова [24]; А. Л. Карлов [25]; С. Н. Комогорцев [26]; Ю. В. Филимонова [39]; Е. Н. Смирнов [40]; С. В. Матросова [45]; Е. Н. Халтурина [47]; Ф. Найт [54].

- **Конкурентоспособность как способность, потенциал и результат деятельности:** Р. А. Фатхутдинов [10]; И. Ансофф [11]; В. Баринов [15]; С. Н. Комогорцев [26]; А. И. Бурдева [36]; А. В. Шаропатова [22]; А. И. Бондаренко [29]; Г. Б. Дейканова [28]; Ю. С. Романенкова [32]; М. Портер [14]; Е. С. Жданова [21]; И. Д. Грачев [12]; А. А. Краева [37]; А. И. Степанова [13]; Л. В. Гринцевич [33]; А. Е. Герасимова [23]; И. С. Шумная [27]; Е. А. Курашова [30]; С. Б. Алексеев [38].

Проведенный анализ позволил систематизировать существующие подходы и выделить основные направления в теории конкуренции и конкурентоспособности.

Первая группа отражает классическое понимание конкуренции как формы экономического соперничества за ограниченные ресурсы, спрос и прибыль. В рамках данного подхода акцент делается на конфликтной природе взаимодействия, где усиление позиций одних субъектов происходит за счет ослабления других. Этот подход сохраняет актуальность при анализе рыночной структуры и ценовой конкуренции.

Вторая группа рассматривает конкуренцию как элемент рыночного механизма, выполняющий регулируемую функцию. В данном случае она обеспечивает согласование спроса и предложения, формирование цен и распределение ресурсов, а также препятствует монополизации рынков. Конкуренция выступает как системный инструмент поддержания равновесия экономики.

Третье направление связано с эволюционным подходом, в рамках которого конкуренция рассматривается как движущая сила развития. Она стимулирует инновации, технологические изменения и формирование новых рынков. В этом контексте соперничество проявляется не только в ценах, но и в идеях, технологиях и управленческих решениях.

Четвертая группа акцентирует внимание на поведенческом и социально-экономическом характере конкуренции. Она трактуется как процесс взаимодействия субъектов, включающий элементы сотрудничества, адаптации и стратегического поведения. Такой подход позволяет учитывать влияние информации, ожиданий и институциональной среды.

Пятая группа связана с выделением категории конкурентоспособности как самостоятельной характеристики. В рамках данного направления она рассматривается как интегральная способность объекта эффективно функционировать в конкурентной среде, адаптироваться к изменениям и достигать устойчивых результатов. Конкурентоспособность объединяет ресурсы, стратегию и результаты деятельности.

Представленная классификация отражает эволюцию научных взглядов, от статичного понимания конкуренции как борьбы к ее современному восприятию как сложно-

го, многоуровневого и динамичного процесса. При этом все подходы взаимодополняют друг друга, формируя целостное представление о механизмах функционирования рынка.

Заключение

Проведенное исследование позволило подтвердить, что конкуренция и конкурентоспособность представляют собой сложные, многоаспектные и взаимосвязанные экономические категории, содержание которых эволюционирует по мере развития и усложнения экономических систем. В рамках поставленной цели были обобщены и классифицированы основные научные подходы к их определению, что позволило выявить переход от статичных трактовок к пониманию данных явлений как динамических и системных процессов.

В ходе работы решены задачи по разграничению понятий «конкуренция» и «конкурентоспособность», а также установлению их взаимосвязи: конкурентоспособность обоснована как результат и одновременно условие эффективного участия субъекта в конкурентной среде. Установлено, что в современных условиях цифровизации и развития платформенной экономики данные категории приобретают новые характеристики, связанные с возрастанием роли нематериальных факторов, инноваций и клиентского опыта.

Сформулированная авторская позиция и предложенные теоретические положения в перспективе могут быть использованы в практической деятельности предприятий гостиничного бизнеса при разработке стратегий повышения конкурентоспособности и адаптации к изменяющимся условиям рынка.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Смит А. Исследование о природе и причинах богатства народов : пер. с англ. М. : Эксмо, 2022. 1056 с.
2. Рикардо Д. Начала политической экономии и налогового обложения / пер. с англ. Н. Зиберера. М. : АСТ, 2023. 574 с.
3. Маркс К. Капитал : полн. версия в 1 т. М. : АСТ : ОГИЗ, 2021. 958 с.
4. Шумпетер Й. А. Теория экономического развития: исследование предпринимательской прибыли, капитала, кредита, процента и цикла конъюнктуры. Изд. 3-е. М. : URSS, 2022. 398 с.
5. Хайек Ф. А. Дорога к рабству. М. : АСТ, 2023. 319 с.
6. Робинсон Дж. Экономическая теория несовершенной конкуренции : пер. с англ. М. : Прогресс, 1986. 471 с.
7. Чемберлин Э. Теория монополистической конкуренции : пер. с англ. М. : Экономика, 1996. 351 с.
8. Маршалл А. Принципы экономической науки. М. : Бизнеском, 2010. 12 с.
9. Абдельмаджид Ф. Э. Ю. Критический обзор теории конкурентоспособности: определение, Факторы и детерминанты, индексы // Актуальные проблемы современной науки в 21 веке : сб. материалов XVI Междунар. науч.-практ. конф. Махачкала : Апробация, 2018. С. 123—125.
10. Фатхутдинов Р. А. Конкурентоспособность организации в условиях кризиса: экономика, маркетинг, менеджмент. М. : Маркетинг, 2002. 885 с.
11. Ансофф И. Новая корпоративная стратегия. СПб. : Питер Ком, 1999. 416 с.
12. Грачев И. Д., Ларин С. Н., Знаменская А. Н. Определение конкурентоспособности продукции в условиях санкционных ограничений // Тенденции развития науки и образования. 2018. № 40-2. С. 64—68. DOI: 10.18411/lj-07-2018-43.
13. Степанова А. И. Особенности определения конкурентоспособности крабовой продукции на рынках КНР и Республики Корея // Вектор экономики. 2020. № 6(48). URL: <https://vectoreconomy.ru/images/publications/2020/6/worldeconomy/Stepanova.pdf>.
14. Портер М. Международная конкуренция. Конкурентные преимущества стран / пер. с англ. под ред. и с предисл. В. Д. Щетинина. М. : Альпина Паблишер, 2026. 948 с.
15. Баринов В.А., Синельников А.В. Развитие организации в конкурентной среде // Менеджмент в России и за рубежом. 2000. № 6. URL: <https://www.mevriz.ru/articles/2000/6/853.html>.
16. Захаров А. Н., Зокин А. А. Конкурентоспособность предприятия: сущность, методы, оценки и механизмы увеличения // Бизнес и банки. 2004. № 1—2. С. 1—5.
17. Маракулин М. В. Управление компромиссами как фактор конкурентоспособности компании // Менеджмент в России и за рубежом. 2003. № 4. С. 29—34.

18. Куропаткина О. С. Особенности определения конкуренции и конкурентоспособности страховых организаций // Современная конкуренция. 2012. № 3(33). С. 71—79.
19. Тюленева Т. И. Теоретические подходы к определению сущности понятия «конкуренция» // Современные проблемы экономического развития предприятий, отраслей, комплексов, территорий : материалы Междунар. науч.-практ. конф. : в 2 т. Хабаровск : Изд-во Тихоокеан. гос. ун-та, 2019. Т. 1. С. 106—108.
20. Абдулгасис Э. Д., Бекирова С. С. Современные подходы к определению понятия «конкуренция» // Инновационная парадигма экономических механизмов хозяйствования : сб. науч. тр. VI Всерос. науч.-практ. конф. с междунар. участием. Симферополь : Ариал, 2021. С. 10—13.
21. Жданова Е. С. Анализ современных методов определения конкурентоспособности предприятий // Часопис економічних реформ. 2018. № 1(29). С. 44—49.
22. Шаропатова А. В. Определение конкурентоспособности предприятий отрасли молочного скотоводства // Успехи современной науки и образования. 2015. № 2. С. 55—60.
23. Герасимова А. Е. Определение факторов конкурентоспособности компании в интернет-среде // Молодежная неделя науки института промышленного менеджмента, экономики и торговли : сб. тр. всерос. студенч. науч.-учеб. конф. : в 6 ч. СПб. : Политех-пресс, 2023. Ч. 4. С. 29—32.
24. Анферова Е. А. Теоретические подходы к определению понятия конкурентоспособности фирмы // Современные тенденции развития науки и технологий. 2017. № 1-4. С. 56—59.
25. Карпов А. Л. Конкурентоспособность предприятия: теория и практика управления. М. : Дашков и К, 2012. 256 с.
26. Когогорцев С. Н. Конкурентоспособность продукции: методы оценки и управления. Красноярск : СФУ, 2007. 210 с.
27. Шумная И. С. Конкурентоспособность предприятия и ключевые аспекты ее определения в современных условиях рынка // Управление и экономическая безопасность: страна, регион, малый и средний бизнес : сб. ст. VII Междунар. науч.-практ. конф., приуроч. к 75-летию фак. менеджмента и предпринимательства РГЭУ (РИНХ). Ростов н/Д. : Рост. гос. экон. ун-т «РИНХ», 2024. С. 35—38.
28. Дейканова Г. Б. Определение конкурентоспособности молочного производства в сфере кластеризации // Вестник Кыргызского национального аграрного университета. 2017. № 4(45). С. 144—146.
29. Бондаренко А. И. Управление конкурентоспособностью предприятий промышленности (на примере Приморского края) : дис. ... канд. экон. наук. Хабаровск, 2016. 231 с.
30. Курашова Е. А., Бахитов А. А. Определение уровня конкурентоспособности предприятия и выработка решения для ее повышения // Современные проблемы экономического развития предприятий, отраслей, комплексов, территорий : материалы Междунар. науч.-практ. конф. Хабаровск : Тихоокеан. гос. ун-т, 2024. С. 102—107.
31. Кисова А. Е. Теоретические подходы к определению сущности конкурентоспособности фирмы в современных условиях развития // Актуальные проблемы экономики, управления и права : сб. науч. ст. по материалам Всерос. науч.-практ. конф., посвящ. Дню Конституции Рос. Федерации. Ростов н/Д. : Рост. гос. экон. ун-т «РИНХ», 2020. С. 210—214.
32. Романенкова Ю. С. Сущность конкурентных преимуществ предприятия. М. : Эксмо, 2017. 541 с.
33. Гринцевич Л. В. Методы определения уровня конкурентоспособности предприятия // Инженерный бизнес : сб. материалов I междунар. науч.-практ. конф. в рамках 18-й Междунар. науч.-техн. конф. Минск : БНТУ, 2021. С. 76—81.
34. Дементьева А. В. Конкурентоспособность международных компаний // Маркетинг. 2000. № 3. С. 64—67.
35. Миронов М. Г. Ваша конкурентоспособность. М. : Научная книга, 2013. 247 с.
36. Бурдева А. И., Шидов А. Х. Теоретические аспекты определения конкурентоспособности предприятия // Актуальные вопросы экономических наук. 2013. № 35. С. 14—18.
37. Краева А. А., Волкова Е. С., Шмарина С. В. Определение конкурентоспособности 3D-принтера марки «Designer X PRO» // Синергия Наук. 2019. № 32. С. 24—30.
38. Алексеев С. Б. Определение конкурентоспособности предприятия сферы услуг // Донецкие чтения 2024: Образование, наука, инновации, культура и вызовы современности : материалы IX Междунар. науч. конф. Донецк : Изд-во ДонГУ, 2024. Т. 5 : Экономические науки. Ч. 1. С. 5—7.
39. Филимонова Ю. В. Определение факторов конкурентоспособности для российских маркетплейсов // Современные технологии и научно-технический прогресс. 2024. № 11. С. 377—379.
40. Смирнов Е. Н., Капустина А. А. Анализ теоретических подходов к определению конкурентоспособности предприятия // Управление в условиях глобальных мировых трансформаций: экономика, политика, право : сб. науч. тр. Севастополь : Ариал, 2017. С. 346—349.
41. Белоногова Е. В., Сулова Ю. Ю. Показатели оценки материального стимулирования труда работников с позиций заинтересованных пользователей // Российское предпринимательство. 2011. № 8-1. С. 119—124.
42. Веремеенко О. С., Сулова Ю. Ю., Волошин А. В. Сущность рынка услуг розничной торговли продовольственными товарами и взаимодействие его участников // Экономика и предпринимательство. 2020. № 4(117). С. 695—700. DOI: 10.34925/EIP.2020.117.4.151.
43. Грищенко А. Ю., Бакальская Е. В. Понятия «конкуренция» и «ненадлежащая конкуренция» // Аллея науки. 2017. № 16. Т. 4. С. 55—57.
44. Короткая М. В. Альтернативы конкуренции и конкуренция альтернатив // Балтийский экономический журнал. 2019. № 3(27). С. 54—61.
45. Матросова С. В. Конкуренция и стратегии конкуренции в условиях экономического кризиса // Современная экономика: актуальные вопросы, достижения и инновации : сб. ст. победителей II Междунар. науч.-практ. конф. Пенза : Наука и Просвещение, 2016. С. 138—140.

46. Осипов В. В. «Золотое правило конкуренции» как основа материалистической модели конкуренции // Экономика и бизнес: теория и практика. 2015. № 8. С. 94—103.
47. Халтурина Е. Н., Иноятов Д. Д. Международная конкуренция, современные черты конкуренция на мировом рынке и тенденции ее развития на современном этапе // Инновационные научные исследования: теория, методология, практика : сб. ст. IX Междунар. науч.-практ. конф. : в 2 ч. Пенза : Наука и Просвещение, 2017. Ч. 2. С. 162—164.
48. Мамонтов С. А. Оценка конкуренции на региональных потребительских рынках в контексте трактовки термина «конкуренция» // Сибирская финансовая школа. 2018. № 2(127). С. 8—14.
49. Лукьянова Е. А. Конкуренция в политике = конкуренция в бизнесе // Современная конкуренция. 2007. № 3(3). С. 61—69.
50. Шляпина Ю. В., Храпова Е. В. Понятие конкуренции. Классификация видов конкуренции // Шляпина Ю. В., Храпова Е. В. Рынок транспортных услуг : учеб. пособие. Омск : Омскбланкиздат, 2021. С. 93—97.
51. Чертихина И. А., Ерохина Е. В. Конкуренция на инновационных рынках: особенности определения и анализа // Научные исследования современности: от разработки к внедрению : сб. науч. тр. по материалам I Междунар. науч.-практ. конф. Смоленск : НОВАЛЕНКО, 2018. С. 201—206.
52. Розенко С. В. Свобода конкуренции: правовое определение понятия и сущности // Евразийская адвокатура. 2023. № 6(65). С. 133—138. DOI: 10.52068/2304-9839_2023_65_6_133.
53. Курно А. О. Исследования математических принципов теории богатства : пер. с фр. М. : Наука. 2010. 372 с.
54. Найт Ф. Риск, неопределенность и прибыль : пер. с англ. М. : Дело, 2003. 360 с.
55. Завьялов П. С. Конкуренция в условиях рыночной экономики. М. : Экономика, 1992. 176 с.
56. Плотнищина Т. М. Определение конкурентоспособности предприятия // Вестник Тамбовского государственного технического университета. 2010. Т. 16. № 1. С. 205—211.

REFERENCES

- Smith A. An Inquiry into the Nature and Causes of the Wealth of Nations. Transl. from English. Moscow, Eksmo, 2022. 1056 p. (In Russ.)
- Ricardo D. On the Principles of Political Economy and Taxation. N. Ziber (transl.). Moscow, AST, 2023. 574 p. (In Russ.)
- Marx K. Capital. Full version in one volume. Moscow, AST, OGIZ, 2021. 958 p. (In Russ.)
- Schumpeter J. A. The theory of economic development: an inquiry into profits, capital, credit, interest, and the business cycle. 3rd ed. Moscow, URSS, 2022. 398 p. (In Russ.)
- Hayek F. A. The Road to Serfdom. Moscow, AST, 2023. 319 p. (In Russ.)
- Robinson J. V. The Economics of Imperfect Competition. Transl. from English. Moscow, Progress, 1986. 471 p. (In Russ.)
- Chamberlin E. H. The Theory of Monopolistic Competition: A Re-orientation of the Theory of Value. Transl. from English. Moscow, Ekonomika, 1996. 351 p. (In Russ.)
- Marshall A. Principles of Economics. Moscow, Bizneskom, 2010. 12 p. (In Russ.)
- Abdel'madzhid F. E. Yu. Critical review of competitiveness theory: definition, factors and determinants, indices. *Aktual'nye problemy sovremennoi nauki v 21 veke = Current issues of modern science in the 21st century. Collection of materials of the XVI International scientific and practical conference.* Makhachkala, Aprobatsiya, 2018:123—125. (In Russ.)
- Fatkhutdinov R. A. Competitiveness of an organization in a crisis: economics, marketing, management. Moscow, Marketing, 2002. 885 p. (In Russ.)
- Ansoff I. The New Corporate Strategy. Saint Petersburg, Piter Kom, 1999. 416 p. (In Russ.)
- Grachev I. D., Larin S. N., Znamenskaya A. N. Determining the competitiveness of products under sanctions restrictions. *Tendentsii razvitiya nauki i obrazovaniya.* 2018;40-2:64—68. (In Russ.) DOI: 10.18411/lj-07-2018-43.
- Stepanova A. I. Features of determining the competitiveness of crab products in the markets of Republic of China and the Republic of Korea. *Vektor ekonomiki.* 2020;6(48). (In Russ.) URL: <https://vectoreconomy.ru/images/publications/2020/6/worldconomy/Stepanova.pdf>.
- Porter M. The Competitive Advantage of Nations. V. D. Shchetinin (ed. transl. & pref.). Moscow, Alpina, 2026. 948 p. (In Russ.)
- Barinov V. A., Sinel'nikov A. V. Organization development in a competitive environment. *Menedzhment v Rossii i za rubezhom = Management in Russia and Abroad.* 2000;6. (In Russ.) URL: <https://www.mevriz.ru/articles/2000/6/853.html>.
- Zakharov A. N., Zokin A. A. Enterprise competitiveness: essence, methods, assessments and mechanisms for increasing it. *Biznes i banki = Business and Banks.* 2004;1—2:1—5. (In Russ.)
- Marakulin M. V. Compromise management as a factor in company competitiveness. *Menedzhment v Rossii i za rubezhom = Management in Russia and Abroad.* 2003;4:29—34. (In Russ.)
- Kuropatkina O. Terminology defining characteristics of competition and competitive of insurance companies in the Russian insurance market. *Sovremennaya konkurentsia = Journal of Modern Competition.* 2012;3(33):71—79. (In Russ.)
- Tyuleneva T. I. Theoretical approaches to defining the essence of the concept of competition. *Sovremennye problemy ekonomicheskogo razvitiya predpriyatii, otraslei, kompleksov, territorii = Modern problems of economic development of enterprises, industries, complexes, territories. Proceedings of the International scientific and practical conference.* Khabarovsk, Pacific National University publ., 2019;1:106—108. (In Russ.)
- Abdulgazis E. D., Bekirova S. S. Modern approaches to defining the concept of competition. *Innovatsionnaya paradigma ekonomicheskikh mekhanizmov khozyaistvovaniya = Innovative paradigm of economic management mechanisms. Collection of scientific papers of the VI All-Russian scientific and practical conference with international participation.* Simferopol, Arial, 2021:10—13. (In Russ.)

21. Zhdanova E. Analysis of modern methods of determining competitiveness of enterprises. *Chasopis ekonomichnikh reform = Time description of economic reforms*. 2018;1(29):44—49. (In Russ.)
22. Sharopatova A. V. The definition of competitiveness of the enterprises of dairy cattle breeding branch. *Uspekhi sovremennoi nauki i obrazovaniya = Success of modern science and education*. 2015;2:55—60. (In Russ.)
23. Gerasimova A. E. Determining the factors of a company's competitiveness in the Internet environment. *Molodezhnaya nedelya nauki instituta promyshlennogo menedzhmenta, ekonomiki i trgovli = Youth Science Week of the Institute of Industrial Management, Economics and Trade. Proceedings of the All-Russian student scientific and educational conference*. Saint Petersburg, Politekh-press, 2023;4:29—32. (In Russ.)
24. Anferova E. A. Theoretical approaches to defining the concept of firm competitiveness. *Sovremennye tendentsii razvitiya nauki i tekhnologii*. 2017;1-4:56—59. (In Russ.)
25. Karpov A. L. Enterprise competitiveness: theory and practice of management. Moscow, Dashkov i K, 2012. 256 p. (In Russ.)
26. Komogortsev S. N. Product competitiveness: assessment and management methods. Krasnoyarsk, Siberian Federal University publ., 2007. 210 p. (In Russ.)
27. Shumnaya I. S. Competitiveness of an enterprise and key aspects of its determination in modern market conditions. *Upravlenie i ekonomicheskaya bezopasnost': strana, region, maliy i sredniy biznes = Management and economic security: country, region, small and medium-sized businesses. Collection of articles of the VII International scientific and practical conference dedicated to the 75th anniversary of the Faculty of Management and Entrepreneurship of the Rostov State University of Economics*. Rostov-on-Don, Rostov State University of Economics publ., 2024:35—38. (In Russ.)
28. Deikanova G. B. Determining the competitiveness of dairy production in the field of clustering. *Vestnik Kyrgyzskogo nacional'nogo agrarnogo universiteta = Vestnik of the Kyrgyz National Agrarian University*. 2017;4(45):144—146. (In Russ.)
29. Bondarenko A. I. Management of competitiveness of industrial enterprises (using the example of Primorsky Krai). Diss. of the Cand. of Economics. Khabarovsk, 2016. 231 p. (In Russ.)
30. Kurashova E. A., Bakhitov A. A. Determining the level of competitiveness of an enterprise and developing a solution to improve it. *Sovremennye problemy ekonomicheskogo razvitiya predpriyatii, otraslei, kompleksov, territorii = Modern problems of economic development of enterprises, industries, complexes, territories. Proceedings of the International scientific and practical conference*. Khabarovsk, Pacific National University publ., 2024:102—107. (In Russ.)
31. Kisova A. E. Theoretical approaches to determining the essence of a company's competitiveness in modern development conditions. *Aktual'nye problemy ekonomiki, upravleniya i prava = Topical issues in economics, management and law. Collection of scientific articles based on the materials of the All-Russian Scientific and Practical Conference dedicated to the Constitution Day of the Russian Federation*. Rostov-on-Don, Rostov State University of Economics publ., 2020:210—214. (In Russ.)
32. Romanenkova Yu. S. The essence of competitive advantages of an enterprise. Moscow, Eksmo, 2017. 541 p. (In Russ.)
33. Grintsevich L. V. Methods for determining the level of the enterprise competitiveness. *Inzheneryi biznes = Engineering business. Collection of materials of the I International scientific and practical conference within the framework of the 18th International scientific and technical conference*. Minsk, Belarusian National Technical University publ., 2021:76—81. (In Russ.)
34. Dement'eva A. V. Competitiveness of international companies. *Marketing*. 2000;3:64—67. (In Russ.)
35. Mironov M. G. Your competitiveness. Moscow, Nauchnaya kniga, 2013. 247 p. (In Russ.)
36. Burdeva A. I., Shidov A. Kh. Theoretical aspects of determining the competitiveness of an enterprise. *Aktual'nye voprosy ekonomicheskikh nauk*. 2013;35:14—18. (In Russ.)
37. Kraeva A. A., Volkova E. S., Shmarina S. V. Assessing the competitiveness of the “Designer X PRO” 3D-printer. *Sinergiya Nauk*. 2019;32:24—30. (In Russ.)
38. Alekseev S. B. Determining the competitiveness of a service enterprise. *Donetskie chteniya 2024: Obrazovanie, nauka, innovatsii, kul'tura i vyzovy sovremennosti = Donetsk Readings 2024: Education, Science, Innovation, Culture, and Modern Challenges. Proceedings of the IX International scientific conference*. Donetsk, Donetsk State University publ., 2024; 5(1):5—7. (In Russ.)
39. Filimonova Yu. V. Determination of competitiveness factors for Russian marketplaces. *Sovremennye tekhnologii i nauchno-tekhnicheskii progress = Modern technologies and scientific and technological progress*. 2024;11:377—379. (In Russ.)
40. Smirnov E. N., Kapustina A. A. Analysis of theoretical approaches to determining the competitiveness of an enterprise. *Upravlenie v usloviyakh global'nykh mirovykh transformatsii: ekonomika, politika, pravo = Management in the conditions of the global world transformations: economics, politics, law. Collection of Scientific Works*. Sevastopol, Arial, 2017:346—349. (In Russ.)
41. Belonogova E. V., Suslova Yu. Yu. Indicators for estimating the material incentives for employees from the position of users concerned. *Rossiiskoe predprinimatel'stvo = Russian Journal of Entrepreneurship*. 2011;8-1:119—124. (In Russ.)
42. Veremeenko O. S., Suslova Yu. Yu., Voloshin A. V. The essence of the market for food retail services and the interaction of its participants. *Ekonomika i predprinimatel'stvo = Journal of Economy and entrepreneurship*. 2020;4(117):695—700. (In Russ.) DOI: 10.34925/EIP.2020.117.4.151.
43. Grishchenko A. Yu., Bakal'skaya E. V. The concepts of “competition” and “unfair competition”. *Alleya nauki*. 2017; 16-4:55—57. (In Russ.)
44. Korotkaya M. V. Alternatives to competition and competition alternatives. *Baltiiskii ekonomicheskii zhurnal = Baltic Economic Journal*. 2019;3(27):54—61. (In Russ.)
45. Matrosova S. V. Competition and competitive strategy in the conditions of economic crisis. *Sovremennaya ekonomika: aktual'nye voprosy, dostizheniya i innovatsii = Modern economy: topical issues, achievements and innovations. Collection of articles by the winners of the II International scientific and practical conference*. Penza, Nauka i Prosveshchenie, 2016:138—140. (In Russ.)

46. Osipov V. V. “The golden rule of competition” as the basis of the materialist model of competition. *Ekonomika i biznes: teoriya i praktika = Economy and business: theory and practice*. 2015;8:94—103. (In Russ.)
47. Khalturina E. N., Inoyatov Ja. Ja. International competition, contemporary features competition on the world market and trends of its development at the present stage. *Innovatsionnye nauchnye issledovaniya: teoriya, metodologiya, praktika = Innovative scientific research: theory, methodology, practice. Collection of articles of the IX International scientific and practical conference*. Penza, Nauka i Prosveshchenie, 2017;2:162—164. (In Russ.)
48. Mamontov S. Competition evaluation on regional consumer markets in the context of interpretation of the term “competition”. *Sibirskaya finansovaya shkola = Siberian Financial School*. 2018;2(127):8—14. (In Russ.)
49. Lukyanova E. Competition in politics and business competition: an equality mark. *Sovremennaya konkurenciya = Journal of Modern Competition*. 2007;3(3):61—69. (In Russ.)
50. Shlyapina Yu. V., Khrapova E. V. Competition in innovation markets: features of definition and analysis. Shlyapina Yu. V., Khrapova E. V. Transport services market. Textbook. Omsk, Omskblankizdat, 2021. Pp. 93—97. (In Russ.)
51. Chertikhina I. A., Erokhina E. V. Competition in innovation markets: features of definition and analysis. *Nauchnye issledovaniya sovremennosti: ot razrabotki k vnedreniyu = Modern scientific research: from development to implementation. Collection of scientific papers based on the materials of the I International scientific and practical conference*. Smolensk, NOVALENKO, 2018:201—206. (In Russ.)
52. Rozenko S. V. Freedom of competition: legal definition of the concept and essence. *Evrasiiskaya advokatura = Eurasian Advocacy*. 2023;6(65):133—138. (In Russ.) DOI: 10.52068/2304-9839_2023_65_6_133.
53. Kurno A. O. Studies of the mathematical principles of the theory of wealth: trans. from French. Moscow, Nauka. 2010. 372 p. (In Russ.)
54. Knight F. H. Risk, uncertainty and profit. Moscow, Delo, 2003. 360 p. (In Russ.)
55. Zav'yalov P. S. Competition in a market economy. Moscow, Ekonomika, 1992. 176 p. (In Russ.)
56. Plotitsina T. M. Company Competitiveness Determination. *Vestnik Tambovskogo gosudarstvennogo tekhnicheskogo universiteta = Transactions TSTU*. 2010;16(1):205—211. (In Russ.)

Статья поступила в редакцию 04.04.2026; одобрена после рецензирования 02.05.2026; принята к публикации 04.05.2026.
The article was submitted 04.04.2026; approved after reviewing 02.05.2026; accepted for publication 04.05.2026.