предпринимательской деятельности, расширения возможностей получения заемных средств с минимизированными затратами на их оформление;

• имущественная поддержка субъектов предпринимательства:

– сбор и предоставление информации о неиспользуемых объектах недвижимости, находящихся в муниципальной собственности, а также в собственности крупных промышленных предприятий Волгограда, в целях информирования субъектов предпринимательства о свободных объектах недвижимого имущества, земельных участках, производственных площадях, служебных помещениях предприятий;

• поддержка субъектов предпринимательства в продвижении на межрегиональные и международные товарные рынки, а именно содействие:

– участию субъектов предпринимательства в проведении региональных, межрегиональных и международных выставок-ярмарок в целях стимулирования выпуска конкурентоспособной продукции, привлечения партнеров и инвесторов, в поставке продукции и услуг малых и средних предприятий Волгограда на внешние рынки;

– участию начинающих предпринимателей в проведении региональных, межрегиональных и международных выставок-ярмарок, в том числе посредством организации коллективных стендов и субсидирования ярмарочной деятельности, в целях стимулирования развития предпринимательской инициативы у незанятого населения, в поставке продукции и услуг начинающих предпринимателей Волгограда на внешние рынки, привлечения партнеров и инвесторов.

Литература:

1. Ващенко А. А. Образование: государственно-частное партнерство или противостояние / А. А. Ващенко // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. – 2008. – № 6. – С. 47.

2. Мурунова И. А. Структура мезоуровней финансовой среды предпринимательства : монография / И. А. Мурунова, А. Г. Таев. – Волгоград: Волгоградское научное изд-во, 2008. – 160 с.

3. Режим доступа: www. URL:http://urp.volcity.ru/news/2005-06-10-24/

4. Режим доступа: www.URL:http://www.ndwesti.ru/article.php?id=3670.

Ващенко Александр Николаевич,
д. э. н., проф., проректор по научной работе НОУ ВПО «Волгоградский институт бизнеса»
e-mail: meon_nauka@mail.ru

Человеческие ресурсы России: актуальные аспекты развития профессионального образования в регионе
Human Resources in Russia: Actual Aspects of the Development of Professional Education in the Region

В статье авторами рассматриваются проблемы становления бизнес-образования в России. Анализируется история становления коммерческого образования в России и за рубежом. Представлен опыт создания системы профессионального образование Волгоградского института бизнеса.

The author of the paper focuses his attention on the establishing of business education in Russia. The paper analyzes the history of establishing of business education in Russia and abroad. The paper presents the experience of the creation of the system of professional education of Volgograd Institute of Business.

Ключевые слова: бизнес-образование, профессиональное образование, воспроизводство.

Keywords: business education, professional education, reproduction.

Об актуальности развития малого и среднего бизнеса в стране и в регионах написано достаточно много. Президент, Государственная Дума, Правительство РФ, региональные органы государственной власти, принимают конкретные меры по развитию малого и среднего бизнеса.

Разработаны и внедряются конкретные программы и мероприятия, принимаются законы, способствующие его развитию.

Параллельно с экономическими реформами, где этим проблемам уделяется достаточно внимания, в России идет реформа образования. Огромный государственный аппарат управления образования на федеральном, региональном и муниципальном уровнях определяет стратегии развития общего и профессионального обучения в России. Данным проблемам достаточно времени уделяют ученые и практики. И это не случайно. Реалии сегодняшнего дня требуют повышенного внимания к формированию региональной образовательной политики на всех уровнях воспроизводства человеческих ресурсов. Оно выступает основным фактором экономического развития региона. Децентрализация управления системой образования, и профессионального в том числе, требует диверсификации существующей системы и внедрения новых технологий в экономике, управлении, содержании, организации образования в регионе.

Прежде всего, это доступность приобретения профессиональных знаний для любого гражданина России, на каком бы отдалении от областного центра от ни жил. Второе – это качество профессионального обучения независимо от места расположения образовательного учреждения. Третье – это экономические возможности любого гражданина России в любом регионе для получения профессионального образования. Эти и еще бесконечный ряд вопросов, которые требуют решения в регионе.

В журнале «Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса» рассмотрению этих проблем посвящены статьи В. Н. Беспалова, Е. А. Гибадуллиной, В. А. Болотова, В. В. Брагина, В. С. Гринько, В. И. Митрохина, А. А. Ващенко, Е. И. Каминского, Р. А. Каменской, Д. Д. Доника, С. И. Кучмиевой, Г. И. Сидуновой, Н. А. Федяновой, М. В. Потехина, А. Н. Сырбу и др. авторов.

В данной статье в дополнение идей, высказанных в этих публикациях, автор акцентирует внимание на экономических и историко-социальных аспектах, факторах и условиях развития коммерческого и бизнес-образования в России.

В статье раскрывается модель современной системы бизнес-образования в регионе. Автор формулирует систему мер и принципов развития бизнес-образования в регионе и в России.

Начало XXI в. сопряжено с огромными изменениями в жизни народов всех стран. Геополитические изменения, процессы глобализации, информатизации оказывают огромное влияние на развитие общества.

Быстро изменяющаяся ситуация в экономике, политике, общественной жизни стран мира требует принятия энергичных мер реагирования на вызовы времени.

Причем в принятие решений, их реализацию вовлекается все большее число людей в каждом государстве. В обществе немаловажное значение приобретает общественное мнение, реакция общества на те или иные события.

Демократизация социальной жизни, трансформация индустриального общества в информационное на фундаменте научно-технического прогресса, глобализация всей общественной жизни и особенно экономики, нарастание мирового финансово-экономического кризиса, экологического кризиса усиливают роль человеческого фактора.

На первый план выдвигаются проблемы воспроизводства и развития человеческих ресурсов качественно нового уровня, способных решать возникающие задачи, отвечать на вызовы времени.

Воспроизводство и развитие человеческих ресурсов, выступающих в виде совокупности биологических, психологических, интеллектуальных способностей и возможностей индивида, становятся предпосылками укрепления государства, требуют обеспечения взаимодействия систем здравоохранения, образования, бизнеса.

Процесс переосмысления происходящих перемен в жизни мирового сообщества носит глобальный характер и имеет огромное влияние на все сферы жизнедеятельности человека в настоящем и будущем.

В России исторически все изменения в общественной жизни связаны с деятельностью государства. Консерватизм, культурные традиции, слабость развития гражданского общества препятствовали созданию социальной базы для осуществления реформ.

Если на Западе реформы шли снизу, то в России они всегда осуществлялись властью и в интересах власти.

Эта тенденция очень сильно проявляется и в современных условиях. Однако демократические преобразования, экономические реформы, осуществляемые государством в современной России, последовательно и настойчиво изменяют структуру общества и его менталитет. Подобные процессы происходят и в системе обучения и воспитания человека, в образовании. Медленно и осторожно, при огромном сопротивлении, идет осознание и общественное понимание несоответствия уровня развития общества уровню развития образования. Застывшее мнение о том, что Российская система обучения самая лучшая и передовая и что не надо ничего менять, доминирует прежде всего в государственной системе образования. Это мнение имеет под собой не только историческую, теоретическую основу, но и экономическую. Государственные учебные заведения, получающие из бюджета значительные суммы (в целом по стране этот бюджет сравним разве только с затратами на оборону) и не несущие никакой ответственности за выпуск конечной продукции и эффективность использования этой продукции в стране, – это удобно и выгодно. Их позиция понятна и очень близка большей части населения, не имеющей средств, не имеющей экономической базы для свободы выбора в получении профессионального образования. Вот и идет борьба старого и нового общественных мнений.

С одной стороны, государство, бизнес, общество ясно осознают тот факт, что, принимая правила игры в государстве с рыночной экономикой, необходимо подготовить, ознакомить, обучить население этим правилам создать слой экономически активного рыночно образованного населения. Государством совместно с бизнесом параллельно с государственной системой образования создаются бизнес-школы, бизнес-институты. Действует национальная программа «Кадры» для подготовки и стажировки молодых управленцев за рубежом и другие мероприятия. Идет подготовка кадров для работы в государственном управлении, крупных компаниях бизнеса. Однако с учетом размеров страны намеченные масштабные экономические преобразования, сроки для их осуществления, разразившийся мировой финансовый кризис ставят под сомнение возможность осуществления реформы образования. Этого можно избежать, если государство сможет преодолеть самое себя и параллельно с осуществлением собственных мероприятий обратится к народной инициативе, к опыту, накопленному в регионах страны, обратится к опыту дореволюционной России, проанализирует советский опыт реформирования образования, обобщив этот опыт, поддержит экономически, организационно, политически ростки народной инициативы.

Объединение усилий государства, общества, личности принесут наибольшую эффективность. Действуя сверху, поддерживая и обеспечивая деятельность снизу, можно добиться не только наивысшего результата, но и консолидации государства и общества, а главное – максимальной заинтересованности, мотивации личности.

Разумеется, для реализации такой объединительной идеи требуется политическая воля, способная подчинить и перенаправить деятельность управленцев государственных структур системы образования, ни больше ни меньше, изменив структуру управления, систему организации. Но и этого недостаточно: важно изменить систему контроля и регулирования содержания образования, основным и главным критерием которого должна быть востребованность этих специалистов на рынке труда. Роль государства менее важна в диктовании и установлении жестких стандартов на учебные программы и регламентации отведенного времени на теорию и практику в подготовке бакалавров, специалистов и магистров и более важна в своевременном улавливании требований рынка труда и принятии законов,

устанавливающих правила игры, равные для всех систем образования. К ним относятся многие законы Трудового и Гражданского кодексов. В первую очередь это относится к созданию региональных систем бизнес-образования. Около двадцати лет в стране реформируется экономика, приняты сотни законов, регламентирующих взаимоотношения в экономической сфере между государством, обществом и личностью. Термин «бизнес» стал официальным на всех уровнях власти, в государственных документах, в общественной и частной жизни населения. А термин «бизнес-образование» продолжает дискутироваться во всех структурах государственного управления образованием, особенно региональных. Вроде бы парадоксально. Бизнес есть, а бизнес-образование крамольно. Но факты – упрямая вещь.

Системно противопоставляется государственное образование частному, еле народившемуся бизнес-образованию. Проявляется это как в законах, правовых актах, так и в конкретных действиях. Взять, к примеру, грантовую деятельность, или реализацию Национального проекта «Образование», даже участие в конкурсах профессионального мастерства. Все это закрыто для негосударственных учебных заведений. Или, например, уделяя внимание развитию малого и среднего бизнеса и провозглашая идею создания слоя предпринимателей, государство в бюджетах всех уровней, государственных программах, в законодательных актах предусматривает выделение крупных средств на их развитие, предоставляет льготы и т. д. Но это не распространяется на учебные заведения бизнес-образования.

В то время как эти учреждения, с одной стороны, являются предпринимательством в сфере образования, с другой – занимаются подготовкой кадров, способных вести малый и средний бизнес. На свой страх и риск системы и учреждения бизнес-образования формируют человеческие ресурсы в регионах и в целом в государстве, решая проблемы государственного значения. Они обходят государственные рогатки, пытаются объединяться, формируют научные направления системы бизнес-образования, обобщают и анализируют накопленный опыт.

Да, запрет на участие в государственных мероприятиях частных образовательных учреждений и отсутствие финансовой поддержки со стороны государства закаляет их и мобилизует, приспосабливает к рыночным условиям, но, с другой стороны, тормозит развитие, препятствует формированию кадров для малого и среднего бизнеса.

Частное образование, действуя в условиях между молотом и наковальней, становится продуктом, потребным обществу. Если, конечно, молот в руках умелого кузнеца, знающего, что заказал ему потребитель. Российская история коммерческого, по-нынешнему бизнес-образования многому учит.

Т. В. Поликарпова в своей статье «Подготовка коммерсантов в дореволюционной России»[1] пишет, что первое коммерческое училище в России создано на средства дворянина Прокопия Акинфовича Демидова, вложившего 205 тыс. руб. на обучение мальчиков из купеческих семей. Училище открыто в 1772 г. в Москве, а затем переехало в Петербург. В 1804 г. открылось Московское коммерческое училище, обеспеченное средствами купечества, в то время как во Франции коммерческое училище появилось в 1820 г., в США – в 40-х гг. XIX в. И теперь, спустя почти 200 лет, мы учимся у Европы и Америки бизнес-образованию и все еще подвергаем сомнению само бизнес-образование. И в этом, может быть, заложена главная трагедия перспективы развития современной системы бизнес-образования, которое несмотря на энергичное противодействие развивается и жизнеспособно, пока есть питательная среда для его осуществления, т. е. бизнес. Это не значит, что его, бизнес-образование, можно ликвидировать совсем. Но, установив диктатуру государства, не поддерживающую, а уничтожающую частную инициативу, можно его так видоизменить, что оно станет встроенным в государственную систему образования и потеряет свою сущность и предназначение.

История коммерческого образования в дореволюционный период и после Октябрьской революции подтверждает этот тезис. В 1862 г. в Одессе открылось коммерческое училище для

[1] Поликрапова Г. В. Подготовка коммерсантов в дореволюционной России // Специалист. 1993. № 11–12.

детей всех сословий. Оно содержалось за счет средств купечества. В нем изучались торговая статистика, торговое, промышленное и финансовое право, товароведение, политическая экономия, технология и др. В XIX – начале XX вв. быстро растет число коммерческих учебных заведений, Государство Российское откликнулось на запросы общества, и 15 апреля 1896 г. вышло в свет «Положение о коммерческих учебных заведениях». В нем определились типы учебных заведений: торговые классы, торговые школы, коммерческие училища, курсы коммерческих знаний. В нем же предоставлялось право открывать учебные заведения указанных типов казне, сословным обществам, товариществам и отдельным лицам.

Т. В. Поликарпова в своей статье, о которой уже упоминалось выше, приводит таблицу с численностью открываемых учебных заведений коммерческого профиля по годам (см. табл. 1).

Огромный личный вклад в развитие коммерческого образования внес министр финансов С. Ю. Витте. При его участии в 1898 г. в Москве образовано Московское общество распространения коммерческого образования (МОРКО). С. Ю. Витте избран почетным председателем общества, к 1917 г. учреждены и оснащены оборудованием 3 политехнических института, 73 коммерческих училища. Учреждение и содержание этих учебных заведений финансировали из членских взносов и единовременных пожертвований членов МОРКО.

Таблица 1

Количество учебных заведений коммерческого профиля

Годы	**Коммерческие училища**	**Торговые школы**	**Торговые классы**	**Курсы коммерческих знаний**	**Всего учебных заведений**
1896	2	1	1	2	6
1897	2	8	3	4	17
1898	5	6	7	7	21
1899	8	2	7	3	20
1900	11	5	6	4	26
1901	10	8	4	2	24
1902	8	10	2	5	25
Итого:	46	40	30	23	139

Главное управление делами общества принадлежало общему собранию. Комитет во главе с председателем определял главные задачи деятельности и распоряжался финансами. В него входили члены общества, видные и авторитетные коммерсанты, купцы, он избирался на четыре года общим собранием. Утверждались члены комитета в должности министром финансов. Достойный пример государственно-частного партнерства в России, когда избрание проводит общество, а в должности утверждает государственный чиновник, причем с добровольного согласия членов общества, дабы придать им государственный статус, и при проведении организационных мероприятий, и при расходовании средств собираемых членами общества.

Особое внимание комитет МОРКО уделял созданию вечерних торговых классов. «Торговые классы имеют целью сообщать лицам всех возрастов не моложе двенадцати лет, преимущественно из состоящих на службе в торгово-промышленных учреждениях начальные коммерческие знания, необходимые в торговом деле». На 1 января 1902 г. торговые классы действовали в 18 районах Москвы, в них обучалось около пяти тысяч человек. Учащимся предоставлялось право учиться как по обязательным предметам, так и по предметам по собственному выбору из 21 предмета различных отраслей знаний. Это было платное обучение, пять тысяч рублей в год. МОРКО занималось организацией школ для подготовки к службе в торгово-промышленных учреждениях.

Бюджет коммерческих училищ складывался из следующих средств:

1) плата за обучение – 58,9 %;

2) пособия от общественных и частных лиц – 10,2 %;

3) сбор от сословных и промысловых свидетельств – 9,6 %;

4) плата за пользование общежитием – 23,7 %;
5) суммы, поступившие в виде ссуды, – 2,2 %;
6) пособия от городов и земств – 2,0 %;
7) процент от неприкосновенных капиталов – 1,4 %;
8) пособие от средств государственного казначейства – 0,5 %;
9) процент от сумм находившихся на текущем счету – 0,3 %;
10) остаток от предыдущего года и единовременные поступления – 12,1 %.

Государство почти не участвовало в финансировании этой категории учебных заведений. Но им определялись правила и традиции, из которых вытекали все статьи доходов. Например, большие средства в коммерческих училищах и школах уходили на ремонт и наем зданий. И на эти цели казна выделяла субсидии от 200 до 400 тыс. руб., позволявшие приобрести в собственность здания.

Все это позволило к 1905 г. создать 191 учебное заведение коммерческого типа, в том числе:

– коммерческих училищ – 68: 47 общественных, 21 частное;
– торговых школ – 63: 40 общественных, 23 частных;
– торговых классов – 32: 30 общественных, 2 частных.

В начале XX в. свой вклад в развитие коммерческого образования внесла бурно развивающаяся потребительская кооперация. В ноябре 1910 г. в университете А. Л. Шанявского открылись трехмесячные курсы переподготовки кадров потребительских кооперативов.

На курсах преподавали М. Н. Туган-Барановский, А. В. Чаянов, руководители кооперативов и их союзов. На этой основе в дальнейшем сформировались Высшие кооперативные курсы Центросоюза с полуторагодичным сроком обучения. В 1913 г. была открыта здесь же 6-месячная кооперативная школа. Финансирование школы осуществляли потребительские общества, которые собирали 15 копеек с 1000 рублей оборота и вносили в фонд на эти цели. Эти 15 копеек отчисляли из прибыли получаемой в виде наложения на реализуемый ими товар. До 1918 г. в ней обучалось более 1000 специалистов.

На этой базе 30 сентября 1918 г. в Москве был открыт Всероссийский кооперативный институт. Первым директором (ректором) стал доктор философии Бернского университета, министр торговли и промышленности Временного правительства С. Н. Прокопович. Был создан попечительский совет для управления, организации и финансирования института. Можно и далее пытаться убеждать в необходимости изучать собственный исторический опыт по созданию человеческих ресурсов для реализации конкретных исторических задач по социально-экономическому развитию государства. Но нужно ли ? Услышат ли этот голос те, от кого зависит принятие решений. Ведь, с одной стороны, в России достаточно государственных учебных заведений, которые готовят кадры, в том числе и для бизнеса. Отсюда ситуация в подготовке кадров отличается от дореволюционной, когда бизнес был заинтересован в подготовке коммерческих кадров для потребительского рынка. Сегодня на рынке труда кадров со средним специальным и высшим образованием избыток. То, что они слабо подготовлены, не страшно, крупные бизнес-системы организуют переобучение под себя. Мелкие учатся на практике, изобретая велосипед и набивая шишки. Тем не менее малый и средний бизнес медленно, но развивается. И получается как всегда.

В то же время ученые и практики, реально оценивая ситуацию в стране, отмечают, что в целом общество очень трудно и медленно приобщается к рыночным условиям. Система профессионального образования сосредоточена в областных центрах и недоступна для половины граждан России. Огромная часть населения, проживающая в сельской местности, не имеет возможности для переобучения и получения профессии, особенно это касается людей с ограниченными возможностями. Анализируя систему профессионального образования в регионах страны, убеждаешься в том, что в стране отсутствует политика, стратегия и тактика развития систем профессионального образования.

Все современные документы и стратегии направлены на создание крупных учреждений профессионального образования, сегодня их называют федеральными. Но необходимо заниматься и регионами.

Проблема воспроизводства активного слоя населения имеет исторические корни. Экономическое мышление формируется не только в образовательных учреждениях, но и в практической жизни. Формирование собственника, предпринимателя, бизнесмена – процесс длительный и сложный. Этот процесс охватывает все стороны жизни государства, опирается на право, традиции, культуру, общественное сознание. Необходимо учитывать и то, что только Россия имеет в своем прошлом такие тормозящие экономические факторы, как татаро-монгольское иго, крепостное право, послереволюционный период советского строительства и диктатуры пролетариата. Отсутствие мотивации к развитию, экономическое рабство порождает рабство экономического мышления.

Раскрепостив народные силы и провозгласив свободу и равенство для всех, революция затем подчинила все: экономику, политику, общество и его мысль государству. Но государственная машина была настроена таким образом, что в итоге ей управлял один человек. Революция повлияла на все стороны развития государства, но в основе лежала частная собственность. Ее ликвидация сделала всех равными.

После Октябрьской революции коммерческие училища, школы, курсы, кооперативные институты прекратили свое существование. Ликвидация частной собственности предопределила и судьбу купечества, как крупного, так и мелкого предпринимательства. Торговля, услуги, коммунальное хозяйство и т. д. постепенно переходят в сферу деятельности и ответственности государства. Кадры для отраслей потребительского рынка практически были уничтожены. Новые не готовились вообще. Объявлялась борьба со всяким вредным буржуазным хламом. А торговля, коммерция долгие десятилетия в общественном сознании отождествлялась со спекуляцией, воровством, жульничеством, чем- то несовместимым с честностью, гражданственностью. И несмотря на то что в отраслях деятельности торговли, общественного питания, в экономике и т. д. была занята огромная часть населения России, которое напрямую или косвенно занималось коммерческой деятельностью, предпринимательством, бизнесом, это считалось неприличным, и уж конечно эти профессии не могли быть престижными или почитаемыми в государстве. Подозрение и презрение к тем, кто занимал эти должности, зависть – если успешно. Неоднозначно и сейчас в общественном мнении звучат слова «бизнесмен», «предприниматель». Это практически аналогично вору, преступнику и т. д. И это не случайно, если государство методично всеми средствами формировало это мнение, определяло правила игры во всех сферах деятельности. Причем вроде бы прикрывая эту деятельность различными правовыми актами, например, о кооперативах, следом начиная их карать и устанавливать правила, по которым государственный чиновник может получать с предпринимателя взятки в таком количестве, что уже открытие собственного дела становится в убыток. Если к этому прибавить еще коварство государственных контрольных органов в виде налоговой, прокуратуры, МВД и прочих санитарных, пожарных, трудовых, да плюс общественных организаций, то заниматься предпринимательством в наше время – это удел очень смелых, авантюрных людей, имеющих криминальный опыт, поддержку в криминальном мире, в том числе и государственном, или очень мужественных и увлеченных профессиональных романтиков.

Все вышесказанное относится и к предпринимательству в образовании.

Важнейшим фактором, тормозящим развитие бизнес-образования в России, является и сложившаяся в стране система экономического образования. У многих современных авторов в среднем специальном и высшем образовании оно отожествляется с бизнес-образованием, часть авторов считает бизнес-образование дополнительным образованием к экономическому. Это мнение закреплено в государственных стандартах на образование, а отсюда и содержание образования в негосударственных аккредитованных учебных заведениях бизнес-образования. И это не случайно. Десятилетиями в советской системе образования отвергалось коммерческое образование, в то же время отказаться от экономического образования кадров в системе

планово-распорядительной экономики было невозможно. Деятельность экономиста на предприятии сводилась к учету затрат на производство продукции и доходов, полученных от ее реализации. В основе лежали плановые показатели по производству и реализации продукции, доведенные министерством. Ключевым звеном на предприятии был отдел снабжения и сбыта. Его основной деятельностью было выбить фонды в министерстве и своевременно до 31 числа поставить продукцию определенным министерством заказчикам.

Во второй половине XX в. немного расширили права предприятий, им позволили самостоятельно брать заказы, однако не в ущерб плану. Появились цеха, производящие товары народного потребления, а на предприятиях стали создаваться коммерческие отделы. Предпринимательству можно было проявляться на рынках, толчках и т. д., на которых реализовывалась продовольственная продукция, выращенная в частном секторе, на приусадебных участках, а позднее, когда было принято решение о выделении участков под дачи в городах, и продукция, выращенная на дачных участках. До сих пор не встречалось научного анализа и теоретических материалов об их роли в обеспечении продовольствием и промышленно-бытовыми товарами населения страны.

На рынках продавались различные товары хозяйственного назначения, одежда, обувь и др. В стране за все годы советской власти, где государство взяло на себя обязательство полностью обеспечивать граждан всем необходимым для жизнедеятельности и пресекало любую частную деятельность по производству и реализации дефицитных товаров (кстати, «дефицитные товары» – это термин советский), на рынках выживал дух рыночных отношений, рыночного мышления. Люди за всем необходимым – тем, что нельзя было купить в магазине, в том числе бывшее в употреблении, – шли на рынок. Здесь можно было купить и дефицитный товар, но за большую цену. В целом вся система отвергала наличие потребительского рынка вообще и, соответственно, разделение труда на потребительском рынке. Специальности, необходимые для работы на потребительском рынке, формировались стихийно.

Экономические реформы, проводимые в стране, вызвали к жизни и реанимировали предпринимательство. В первую очередь оно стало развиваться в сфере обращения и затронуло торговлю и бытовое обслуживание. Однако на рынке появилось много товаров и услуг, которых раньше не было. Товаром стали земля, недвижимость, коммунальные услуги, образование и др. Появились новые специальности, но этих специалистов никто не готовил, и стандартов на них нет, нет технологий и методик по их подготовке.

Не случайно за последние сто лет в России практически нет теоретических, научных работ о сущности потребительского рынка, его структуре, законах и т. д. А ведь именно потребительский рынок определяет требования к специалистам, работающим в бизнесе в современных условиях. Те государственные стандарты, по которым сегодня готовят экономистов и бухгалтеров, не соответствуют этим требованиям. Не случайно бизнес создает собственные системы образования, переучивая выпускников колледжей и вузов.

Следующим несоответствием в реализации современной реформы образования в России, по мнению автора, является единая система подготовки кадров, как для крупного бизнеса и системы государственного управления в центре, так и для среднего и малого бизнеса и государственного управления в регионах России. Это же относится и к подготовке научных кадров для работы в крупных научно-исследовательских центрах, определяющих научно-технический прогресс всей страны, и подготовке научных кадров для работы в регионах.

Автор понимает, какой критике может подвергнуться такая мысль. Однако, если соотнести количество человеческих ресурсов, занятых в научно-исследовательских центрах, с количеством занятости в регионах, можно прийти к мысли о том, что необходимо конкретно и целенаправленно готовить кадры, учитывая способности, интеллектуальные возможности, желания индивидов в выборе формы, содержания и методов обучения в соответствии с жизненными планами. Это наиболее важно с учетом демографического кризиса и особенностей географии распределения населения по стране. Города, и прежде всего Москва, Ленинград, республиканские и краевые центры, в которых сосредоточены средние специальные и высшие учебные заведения, ежегодно «забирают» из городов областного подчинения

и сельских районных центров молодежь после девятого и одиннадцатого классов для получения профессионального образования. После получения образования они, как правило, оседают и назад не возвращаются. Идет медленное, но системное сокращение численности населения в малых городах и районах регионов.

Необходимо уйти от этой порочной системы и создать на местах систему профессионального образования в малых городах и районах регионов. Обучаясь там, где родились и окончили школу, получая профессию, создавая семью, собственный бизнес, работая в системе государственного управления или других сферах, они обеспечат перспективу сохранения и развития малых городов и районов регионов. Кроме того, большая часть, не устроившаяся в областном центре после окончания вуза или колледжа и попавшая под влияние криминальных структур, может быть просто сохранена для общества и государства. Создание учебных заведений с непрерывной системой профессионального обучения по типу работы НОУ ВПО «Волгоградский институт бизнеса» реализует ряд направлений по созданию и развитию человеческих ресурсов в регионах. К ним можно отнести:

– формирование и развитие профессорско-преподавательского состава филиалов института в малых городах и районах региона, способного решать задачу подготовки кадров для различных сфер деятельности;

– создание кадрового потенциала в этих районных центрах, способного организовать научно-исследовательскую работу, выстраивать бизнес-планы и стратегию развития малых городов и районов;

– обеспечение развития сферы малого и среднего бизнеса, оказание помощи выпускникам в создании предприятий малого бизнеса, консультирование и сопровождение в период становления;

– создание системы повышения квалификации и переподготовки для всех категорий населения начиная от рабочих профессий;

– трудоустройство выпускников при помощи тесного сотрудничества с государственными структурами, бизнес-сообществом, работодателями;

– проведение научных исследований по проблеме развития человеческих ресурсов и привлечение к этой проблеме общественности;

– создание программ развития человеческих ресурсов в малых городах и районах региона и привлечение к их реализации государственных и бизнес-структур;

– создание возможностей получения профессионального образования, его доступность для всех слоев населения, что обеспечивает поступательное развитие человеческих ресурсов, способствует интеллектуальному и духовному развитию личности.

Двадцатилетний опыт работы непрерывного многоуровневого образования НОУ ВПО «Волгоградский институт бизнеса», состоящего из десяти учебных заведений: головной вуз в областном центре и девять филиалов в районах области, с закреплением за каждым филиалом 3–4 районов с общей численностью населения 150–200 тыс. чел., – на практике обеспечивает доступность получения профессионального образования в любой географической точке области. Система бизнес-образования охватывает 33 района области с численностью населения около двух миллионов человек. К этому можно добавить еще и население прилегающих областей, которым удобнее и ближе добираться и экономически выгоднее получать профессиональное образование в этих учебных заведениях.

Эта система гарантирует 100%-ное трудоустройство выпускников в малых городах и районах области и обеспечивает замещение вакантных должностей во всех структурах государственного управления, способствует развитию малого и среднего бизнеса.

Уникальность опыта Волгоградского института бизнеса обусловлена рядом принципов, лежащих в основе организации, идеологии, экономики и управления учебным заведением, заложенных в уставе и миссии института.

К ним относятся следующие принципы.

1. Единое образовательное пространство профессионального образования на территории Волгоградской области. Головное учебное заведение расположено в областном центре, 9 его

филиалов размещены по территории области в областном и районных центрах таким образом, чтобы охват одного филиала распространялся на 3–4 прилегающих района на расстоянии не более 30 км. Филиал охватывает своим влиянием население этой территории численностью 150–250 тыс. чел.

2. Непрерывность систем профессионального образования, как в головных учебных заведения, так и в его филиалах. Это обеспечивается представлением образовательных услуг для получения профессии по системе «НПО – СПО – ВПО – послевузовское образование». Причем в системе ВПО присутствуют все ступени: бакалавр, специалист, магистр. Кроме того, предоставляется возможность обучения по двум специальностям на очной и заочной формах обучения в СПО параллельно с получением основной профессии, бесплатное получение четырех рабочих профессий каждым студентом.

3. Идентичность предоставляемых институтом образовательных услуг в любой географической точке области. Она обеспечивается государственными стандартами на профессии и учебно-методическими материалами, разрабатываемыми профессорско-преподавательским составом учебного заведения. Важное значение в реализации принципа имеет действующая система подготовки, переподготовки и повышения квалификации научно-педагогических кадров на всех уровнях профессионального образования, стажировок их на предприятиях малого и среднего бизнеса, у социальных партнеров института. Единые регламенты и требования к организации учебного процесса, материально-техническому и информационному обеспечению реализуют доступность и качество получения профессионального образования в образовательном пространстве института.

4. Системность в формировании компетенций на всех уровнях профессионального образования личности. Органичное сочетание обучения профессии, научно-исследовательской деятельности с различными формами культурной общественной работы студентов реализуется на основе стратегии, целевых программ, утверждаемых ученым советом института, контролируемых как администрацией, так и общественными структурами профессорско-преподавательского состава, студенческого самоуправления, обслуживающего персонала.

5. Централизация управления и контроля с демократизацией в развитии творчества, инициативы, формировании корпоративной культуры образовательного учреждения с вовлечением в этот процесс всех заинтересованных сторон. Родители, студенты, научно-педагогический персонал, персонал управления и обслуживания, социальные партнеры всех уровней власти области и бизнеса. Широкая гласность и информационное обеспечение всех участников процесса о деятельности института, обеспечение их участия в разработке стратегии, целевых программ, создание творческих групп, организации мозговых штурмов по решению различных проблем и т. д.

Подводя итог сказанному выше, можно сделать ряд выводов:

1. В России необходимо создать систему регионального коммерческого бизнес-образования, подчинив его одному из министерств в правительстве, по-видимому, экономики и социального развития. Причем создание этой системы необходимо начать с организации развития бизнес-образования в регионах.

2. Необходим специальный закон о бизнес-образовании населения с учетом реалий времени. Закон должен сформулировать основные правила игры и взаимоотношения бизнеса и государства в вопросе воспроизводства человеческих ресурсов.

3. Требования и стандарты к качеству подготовки специалистов в учебных заведениях должны определять сами учебные заведения совместно с попечительскими советами и требованиями рынка труда.

4. Особое внимание в законе должно быть уделено развитию региональных систем бизнес-образования. В порядке государственно-частного партнерства все государственные школы, училища, колледжи торговли, бытового обслуживания и другого коммерческого направления могут быть переданы в управление или безвозмездно в систему бизнес-образования, собственно так же, как ранее государство изъяло их из общества и у частника.

5. Важно решить вопрос о выделении субсидий на бизнес-образование для создания современной материально-технической базы, отменить все налоги на учебные заведения бизнес-образования.

6. Стимулировать создание в системах бизнес-образования бизнес-инкубаторов, выделяя средства на приобретение или строительство для них помещений, оборудования и их содержание.

7. Часть средств, выделенных на развитие предпринимательства, направить на развитие региональных систем бизнес-образования, тем самым поставив их в равные условия с бизнесом и частично предотвратив разворовывание этих средств в государственных структурах.

8. Необходимо сформировать в стратегии развития человеческих ресурсов России ясно обозначенный компонент региональной стратегии, обозначив в нем единое образовательное и информационное пространство формирования у населения экономического мышления, финансовой, инвестиционной и потребительской культуры. Организовать реальное и эффективное взаимодействие граждан с финансовыми, информационными институтами в образовательных системах бизнес-образования, сделав их центрами регионального непрерывного экономического и финансового просвещения.

9. Поощрять и стимулировать в регионах России создание систем бизнес-образования по типу НОУ ВПО «Волгоградский институт бизнеса», когда институт, работающий в областном центре, имеет 9 филиалов в городах и сельских районах области. Причем каждый филиал работает с тремя-четырьмя районами с общей численностью населения 150–200 тыс. чел. Такая система позволяет охватить бизнес-образованием всю область, включая самые маленькие поселки и взаимодействовать со всеми общеобразовательными школами.

10. Создать специальный фонд развития научного и интеллектуального развития человеческих ресурсов в городах и сельских районах, обеспечив возможность организации научных исследований и защиту диссертаций наиболее активной части сельского населения, обеспечив тем самым кадровый потенциал филиалов региональных институтов.

Эти мероприятия обеспечат возможность привлечения огромной массы населения регионов к тем масштабным реформам, осуществляемым в нашей стране, создадут мотивацию для создания качественно нового уровня человеческих ресурсов страны.

Литература:

1. Беспалов В. Н. Экономика и управление образованием в регионе / В. Н. Беспалов // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. – 2008. – № 6. – С. 17.

2. Брагин В. В. Менеджмент экологического образования / В. В. Брагин // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. – 2008. – № 6. – С. 32.

3. Бушуева И. С. Современные технологии используемые при подготовке студентов, обучающихся по специальности 080401 «Товароведение и экспертиза товаров» и направлению 260100 «Технология продуктов питания» / И. С. Бушуева // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. – 2008. – № 8. – С. 124.

4. Ващенко А. А. Образование: государственно-частное партнерство или противостояние / А. А. Ващенко // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. – 2008. – № 6. – С. 47.

5. Гибадуллина Е. А. Система стимулирования развития научно-технического и образовательного потенциала / Е. А. Гибадуллина // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. – 2008. – № 6. – С. 31.

6. Гринько В. С. Роль и значение образования в развитии человеческого капитала / В. С. Гринько // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. – 2008. – № 6. – С. 37.

7. Доника Д. Д. Компетентностный подход как инструмент развития правовой базы профессионального образования / Д. Д. Доника, А. Д. Доника // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. – 2008. – № 7. – С. 147.

8. Каминский Е. И. Модель «Российское образование-2020» и развитие образовательной среды Волгоградского института бизнеса / Е. И. Каминский // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. – 2008. – № 7. – С. 140.

9. Каминский Е. И. Образовательная среда: управление и развитие / Е. И. Каминский, Е. В. Шилина // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. – 2008. – № 6. – С. 62.

10. Кучмиева С. И. Качество кадров – основной закон учебного заведения / С. И. Кучмиева // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. – 2008. – № 7. – С. 9.

11. Ларина Е. В. Бизнес-образование и стратегии развития человеческих ресурсов / Е. В. Ларина // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. – 2008. – № 8. – С. 121.

12. Маньшин М. Е. Проблемы внедрения блочно-модульной организации учебного процесса в вузе / М. Е. Маньшин, Н. А. Федянова // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. – 2008. – № 6. – С. 103.

13 Митрохин В. И. Модернизация отечественного высшего образования: семь заблуждений и иллюзий / В. И. Митрохин // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. – 2008. – № 6. – С. 45.

14. Поликарпова Г. В. Подготовка коммерсантов в дореволюционной России / Г. В. Поликарпова // Специалист. – 1993. – № 11–12.

15. Попов В. П. Среднее профессиональное образование в системе непрерывного профессионального образования и обучения в России / В. П. Попов, М. В. Потехин // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. – 2008. – № 6. – С. 116.

16. Сидунова Г. И. Управление подготовкой и повышением квалификации специалистов / Г. И. Сидунова, А. А. Сидунов // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. – 2008. – № 6. – С. 83.

17. Сырбу А. Н. О реализации проекта «Разработка методов анализа механизма адаптации выпускников к предпринимательской деятельности и участию формировании частных финансов» / А. Н. Сырбу, И. В. Галина // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. – 2008. – № 8. – С. 109.