

**Сырбу Анжелика Николаевна,**  
к. э. н., доц., зав. кафедрой финансов и кредита  
Волгоградского института бизнеса,  
e-mail: meon\_nauka@mail.ru

### **Подходы к сущности финансов и структуре государственного хозяйства (ранние этапы)** **Approaches to the Essence of Finance and State's Economic Structure (Early Stages)**

*В статье анализируются особенности финансов как категории на различных этапах финансовых отношений. Обобщены подходы к сущности финансов и структуре государственного хозяйства.*

*In the article special features of finances as a category have been analyzed at different stages of financial relationships. Formation stages of the term "finances" have been defined. Approaches to the essence of finance and state's economic structure have been generalized.*

*Ключевые слова: финансы; государственные доходы; финансовые отношения.*

*Keywords: finance; state revenues; financial relationships.*

Для того чтобы прогнозировать экономическое поведение населения, необходимо проанализировать модель экономической структуры современного общества, представленную в теории, и совокупность финансовых отношений и институтов, которые ее регулируют.

В последнее время в структуре финансов стали выделять личные финансы<sup>1</sup>.

Всесторонне изучались финансы макроуровня – государственные и децентрализованные – финансы предприятий. Но при этом личные финансы или финансы домохозяйств практически становились объектом исследования.

Так, историки утверждают, что термин «финансы» произошел от латинского слова «finis»<sup>2</sup>, которое часто переводилось как «конец», «окончание», «финиш». По первоисточникам категория «finis» определяла денежные отношения, возникающие между государством (субъектами могли быть представители власти и т.п.) и населением. Этот термин означал расчет в конце отношений между субъектами – денежный платеж и часто в натуральной форме. Лица, внесшие взносы в пользу короля, судьи или других государственных органов, получали подтверждающий этот факт документ, по утверждениям историков, называемый «fine» (XIII–XV вв.)

Позже от названия этого документа произошел другой термин «financia», который также означал платеж в виде денег и с XIII века использовался как понятие, характеризующее создание денежных ресурсов для выполнения государством своих функций.

Позже, в XVI веке во Франции, термин «financia» (латинский) превращается во французское слово «finanse», которое означало «наличность», «доход». Следует отметить, что ранее этот термин означал факт завершения отношений, а позже это означает формирование активов. В других странах словом «финансы» стали обозначать все государственное хозяйство. В русском языке этот термин заимствовали из французского и сопоставляли с термином «казна». При этом часто термин использовали и для определения совокупности государственных доходов и расходов, позже этот термин постепенно превратился в современное понятие «финансы». Финансы, по мнению ряда ученых, рассматривались как система денежных отношений, возникающих при формировании и использовании фондов денежных средств, необходимых государству при выполнении им своих функций<sup>3</sup>.

<sup>1</sup> Бабич А. М., Павлова Л. И. Финансы: учебник. М. : ФБК-Пресс, 2000.

<sup>2</sup> Словарь латинских выражений. URL: <http://www/vse-slova.ru>.

<sup>3</sup> Финансы / под ред. В. В. Ковалева. М. : Финансы и статистика, 2006.

Следует заметить, что государственные доходы и расходы (своеобразные бюджеты), как и государственная казна, существовали со времен образования первых государств. Примерно тогда же получили известность налоги и кредиты, финансы в той или иной форме, а также финансовый контроль.

Таким образом, формирование термина «финансы» можно представить в виде схемы (рис. 1).

Исторический аспект развития финансов и финансовых отношений в различных странах описан в специальной литературе, учебниках и учебных пособиях.



Рис. 1. Этапы формирования термина «финансы»

Система же государственных финансов России начала формироваться при образовании централизованного государства (табл. 1).

Таблица 1

Подходы к сущности финансов и структуре государственного хозяйства (ранние этапы)

<i>Период</i>	<i>Автор</i>	<i>Точки зрения</i>	<i>Документ</i>	<i>Основные выводы</i>
Царствование Ивана III		Начало поместной системы землепользования и начало развития финансовых отношений в стране	«Судебник»	Закреплена структура государственного управления и финансов
XVII век		Созданы приказы, имевшие финансовые функции, появляется самый ранний прообраз государственного бюджета России	«Роспись доходов и расходов»	Складывается система финансового управления
Эпоха Ивана IV	И. Пересветов	Увеличение доходов казны в целях подкрепления безопасности государства, централизация ресурсов и сокращение расходов на систему местничества		

	Ю. Крижанич	Обращал внимание на различные способы увеличения богатства государства.	«Разговоры о владетьстве»	
Середина XVII в.	Г. Котошихин	Анализ практического материала для выводов об экономическом положении в России		
	И. Посошков	Сокращение бремени плативших в казну	«Книга о скудости и богатстве»	Установить твердый тариф и запретить всякие другие поборы
Правление Петра I		Реформа государственного аппарата		Финансовые функции осуществляли три коллегии: камер-коллегия, Штатс-контор-коллегия, Ревизион-коллегия
Вторая половина XVIII в.	А. Поленов		«О крепостном состоянии крестьян в России»	Появляется термин «налог» и имущественное страхование
1767 г.	Московский университет		«Переводы из энциклопедии»	«Финансы» трактуются как «дела, принадлежащие государственным доходам»
	С. Десницкий		«О узаконении финансовом»	Дается первое в России определение финансов
1802 г.				Термин «финансы» входит как в научный, так и в деловой оборот
	А. Радищев		«Записка о податях Петербургской губернии»	Впервые раскрыл сущность налогов, описал их природу и виды, выделил прямые и косвенные
1810 г.	Секретарь Государственного совета М. Сперанский	Создан манифест	«План финансов» 1810 г.	Главная причина расстройств финансов – несоразмерность расходов государства с налогами

XIX в.	Н. Мордвинов	Обеспечение устойчивости государственных доходов		Положил принцип частного интереса, выгоды, пользы, по сути, обосновал существование личных финансов
1810-1811 гг.	Н. Тургенев	Дает теоретическое обоснование деления налогов на прямые и косвенные	Издает монографию о финансах	Предлагает новую форму кредитных отношений государства с населением
	Х. Шлецер, И. Горлов, А. Бутовский	Дают определение финансов		
	Ф. Мильгаузен		Первым разграничил финансы и финансовую науку	
1866-1877 гг.	М. Рейтерн	Принципы развития финансовой системы государства	«Программная записка министра финансов Михаила Христофоровича Рейтерна» (1866 г.) и «Финансовое духовное завещание» (1877г.)	
Конец XIX века	Н. Бунге, В. Лебедев, И. Янжул, Л. Ходский, С. Витте, И. Озеров, И. Кулишер, А. Исаев	Исследования в области теории финансов		
Конец XVII века	С. Витте	Определение финансов		Под словом «финансы» стали понимать всю совокупность государственного имущества и вообще состояние всего государственного хозяйства

Таким образом, исследование финансовых отношений в России начинается с формирования субъектов отношений и государственного управления ими. Позже авторы стали изучать источники функционирования государства, а также основные направления расходования средств. При этом обращалось внимание на соотношение богатства государства и

народа. В эпоху Петра Первого были созданы структуры, которые выполняли контрольные и распределительные функции. Позже ученые исследовали сущность финансов и пытались сформировать основную теорию их существования. Также ученым удалось объяснить взаимосвязь различных категорий, таких как денежные средства, кредитные деньги, налоги, личные финансы. Самое важное то, что финансы не рассматривались как что-то образованное раз и навсегда, выявлялось влияние ряда факторов на их состояние, разрабатывались механизмы финансовых реформ<sup>1</sup>.

### Литература:

1. Бабич А. М. Финансы: учебник / А. М. Бабич, Л. И. Павлова. – М. : ФБК-Пресс, 2000.
2. Словарь латинских выражений [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [www. URL: http://www.vse-slova.ru](http://www.vse-slova.ru).
3. Финансы / под ред. В. В. Ковалева. – М. : Финансы и статистика, 2006.
4. Сырбу А. Н. Инновационные процессы в образовании / А. Н. Сырбу // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. Бизнес. – 2006. – № 1.

**Столярова Татьяна Владимировна,**  
соискатель кафедры экономической теории  
Волгоградского государственного архитектурно-строительного университета,  
ст. преподаватель кафедры экономики и управления  
Волгоградского института бизнеса,  
e-mail: [tatyana-stolyarova@yandex.ru](mailto:tatyana-stolyarova@yandex.ru)

### **Теория благосостояния в современной экономической науке** **Theory of Prosperity in Modern Economic Science**

*В статье автором освещаются основные теоретические положения теории благосостояния. На основе проведенного анализа автором сделан вывод о том, что современная теория благосостояния предлагает собственный инструментарий, применимый для анализа проблемы развития социально ориентированной экономики.*

*The article discusses the main theoretical aspects of theory of prosperity. On the basis of the conducted analysis the author makes a conclusion that the modern theory of prosperity offers its own tools adaptable for the analysis of the development problem of social oriented economy.*

*Ключевые слова: экономическая теория благосостояния; блага; общественное благосостояние.*

*Keywords: economic theory of prosperity; benefits; public prosperity.*

Экономическая теория благосостояния опирается на основные теоретические положения, а также и на сам экономический язык неоклассики и определяется как «область экономического анализа, связанная с разработкой этических критериев, с помощью которых можно судить, что является желательным и что должным».

Любое состояние экономики не должно оцениваться с помощью некоторых внешних критериев. Так как никто лучше самого человека не может судить о том, что для него есть благосостояние. В этом и состоит позиция методологического индивидуализма в экономической теории благосостояния, которая предопределяет идею оптимума В. Парето.

Повышение благосостояния людей при помощи перераспределения ресурсов или готовых продуктов не должно наносить вред благосостоянию кого-либо. Это и есть понятие оптимальности состояния экономики В. Парето. Любая экономика, не достигшая оптимума

---

<sup>1</sup> Сырбу А. Н. Инновационные процессы в образовании // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. 2006. № 1.