стимулированию роста занятости и увеличению числа рабочих мест; во-вторых, программы, направленные на подготовку и переподготовку рабочей силы; в-третьих, программы содействия найму рабочей силы и, в-четвертых, программы по социальному страхованию безработицы.

Определенным образом на рынок труда влияет изменение минимальной и максимальной суммы пособия по безработице, величины прожиточного, минимального размера оплаты труда и других социально значимых показателей и выплат. Также выделяют комплекс мер косвенного регулирования данного рынка: налоговая, денежно-кредитная и амортизационная политика правительства. Кроме того, немалое влияние на рынок труда оказывает и законодательство в области социального обеспечения, трудовых отношений, гражданских прав и т.п.

Регулирование рынка труда в современных условиях не сводится только установлению прав и обязанностей работника и работодателей в сфере трудовых отношений, оно также отражается на качестве жизни населения, уровне дохода и объеме инвестиций в человеческий капитал, тем самым воздействуя на воспроизводство рабочей силы. Условия трудовых отношений во многом определяют функционирование и рентабельность работы каждого хозяйствующего субъекта, а следовательно, и экономики государства в целом.

Литература:

1. Конституция Российской Федерации. Статья 37. – М. : Приор, 2001.

2. О Федеральной службе по труду и занятости: постановление Правительства РФ от 05.09.2007 № 559 // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс».

Жабина Светлана Борисовна,
к. т. н., доц., руководитель
аналитическо-информационного центра
ООО «САП»,
e-mail: knusya@gmail.com

Структурные преобразования рыночной модели экономики
The Structural Transformation of the Market Economy Model

В понимании сущности сервисной экономики ключевая роль принадлежит понятию «услуга». В научной экономической литературе существует множество подходов к определению услуги как экономической категории. Услуга имеет ряд характерных особенностей и черт. С развитием экономической модели преодолеваются исторически сложившиеся представления и об услуге. В постиндустриальном обществе роль услуг возрастает.

In understanding the essence of the service economy the key role belongs to the notion of «service». In the scientific economic literature there are many approaches to the definition of services as an economic category. The service has a number of characteristics and traits. With the development of economic models historically formed idea of service is overcome. In postindustrial society the role of services is increasing.

Ключевые слова: экономическая модель; услуга; сервисная экономика.

Keywords: economy model; service; service economy.

Трансформация рыночной модели экономики способствует выравниванию в развитии региональных систем, но этот процесс происходит стихийно-индивидуально, что приводит к двойственному эффекту: с одной стороны, за счет процессов рыночной интеграции происходит расширение экономической самостоятельности регионов, а с другой – возникает асимметрия в их инфраструктурном развитии.

Необходимость достижения устойчивости в позитивных преобразованиях экономической модели требует изменения парадигмы управления как на уровне государственного регулирования, так и на уровне каждой бизнес-структуры.

Такая постановка проблемы предполагает пересмотр направлений в формировании механизмов управления с позиций качественных изменений институциональных основ рыночного управления, ориентированных на современные концепции менеджмента.

Однако проблема целостности развития транзитивной экономической модели и ее преобразования в сервисную экономику во многом зависит от комплексных факторов региональной специфики, а именно: возникновения интегрированных структур со слабовзаимодействующими связями, высокой степенью фрагментарности инфраструктурных преобразований, слабого формирования макрорегиональных рынков, быстро растущей экспансией зарубежных инвесторов, особенно в секторе сервисных услуг. Особого внимания заслуживают процессы организации торговых операций, так как решение социальных задач напрямую зависит от достижения конкурентоспособности и устойчивости отечественных торговых компаний.

Страны с развитой рыночной экономикой в большинстве достигли последней фазы формирования общества – сервисной экономики. Это предстоит и России, что является очевидным, так как отдельные характерные черты этой модели уже присутствуют. Среди специфических особенностей сервисной экономики можно назвать активное развитие обслуживающего сектора экономики, развитие интеллектуальных технологий, выделение знаний в основной стратегический ресурс.

Следует отметить, что в этой связи за последние годы наблюдаются качественные изменения многих экономических параметров экономики. Происходят институциональные изменения в структуре экономики и бизнеса.

На данном этапе происходящих экономических преобразований особую роль приобретает формирование рыночной инфраструктуры.

В странах с развитой экономикой этот процесс происходит очень интенсивно, а ключевое место в сервисной экономике занимает сфера услуг как наиболее активный сектор.

В последние годы и в России, как и в развитых странах, преодолевается исторически сложившееся представление о секторе услуг как о второстепенном, подчиненном и полностью зависящем от производства. В странах Западной Европы, США и Японии ряд услуг (банковских, информационных, управленческих и др.) стали ведущими элементами национального и регионального развития.

Для экономики России на современном этапе ее развития применение опыта сервисизации экономики как формы прогрессивного развития рынка особенно актуально. Массовое развитие сервисных предприятий позволит быстрее достичь полной фазы постиндустриальной экономики.

Вопросам теории рыночной инфраструктуры в условиях сервисной экономики, разработке механизма управления сервисными бизнес-структурами уделяет должное внимание методология диалектического, эволюционного и институционального подходов к исследованию трансформационных процессов формирования сервисной экономики, изложенная в работах зарубежных и отечественных ученых: А. Смита, Ж. Б. Сейля, Дж. С. Милля, А. Маршалла, Е. В. Бибиченко, Т. Н. Софиной и др.

Роль инфраструктуры в сервисной экономике изложена в работах: Дж. Тинбергена, Е. Домара, Р. Иохимсена, Дж. Гэлбрейта, Х. Арндта, Р. Нурксе, В. Фелкнера, П. Трейнера, У. Ростоу, А. Н. Карпова, А. Г. Милейковского, Н. Н. Некрасова, А. Е. Пробста, Г. Г. Карпова, Т. П. Солюс, С. И. Тюльпанова и др.

Происходящие рыночные преобразования российской экономики сопровождаются укрупнением хозяйствующих бизнес-структур, ужесточением конкуренции, неравномерностью развития регионов и активной экспансией зарубежных ритейлоров. Одновременно с этим происходит деформация всех воспроизводственных циклов, которые сопровождаются качественным перевоплощением самой экономической модели и ее перерастанием в сервисную. Проблемы развития торговых структур в сложившейся экономической ситуации, поиск конкурентных преимуществ в условиях сервисизации экономики объективно привлекают внимание ученых к различным аспектам этих проблем. Однако целостная концепция,

обосновывающая происходящие в инфраструктуре сервисных услуг трансформационные изменения и предлагающая механизм разрешения возникающих в процессе этих изменений противоречий, обеспечивающий ее развитие, пока не сформирована, а поэтому исследование эволюционных преобразований экономической модели представляет особый интерес.

Среди структурных преобразований, которые начали проявляться уже в условиях индустриальной экономики, можно назвать формирование сервисной экономики. В условиях зарождения постиндустриального периода сервисная экономика становится целостным хозяйственным и социальным феноменом.

В понимании сущности сервисной экономики ключевая роль принадлежит таким теоретическим понятиям, как «сервис», «услуга». Использование в русском языке понятия «сервис» (англ. service – служба; обслуживание) предполагает тот же смысл, что и в английском – «обслуживание, предоставление разного рода услуг». Вместе с тем следует учесть, что в отечественной экономической практике последних десятилетий смысл слова «сервис» приобрел более конкретное значение. В 1970–1980-е гг. сервис в нашей стране связывался преимущественно с комплексом услуг, отвечающих современным требованиям, выполненных квалифицированными работниками, которые трудятся на предприятии, оказывающем услуги по продлению жизни технических новшеств или дорогостоящих товаров известных фирм.

Наряду с понятием «сервис» в нашей стране широко используется понятие «услуга», означающее действие, приносящее пользу, благо, помощь другому человеку. Таким образом, ключевой момент в понимании сервисной экономики связан с представлением о пользе, услуге. Понятия «услуга» и «сервис» приобретают в целом одинаковый смысл. Вместе с тем они могут образовывать в русском языке такое словосочетание, как «сервисная услуга», что призвано отразить современный тип обслуживания.

В научной экономической литературе существует множество подходов к определению услуги как экономической категории. Согласно теории представителей классической политической экономии, рассматривающих услугу как затраты непроизводительного труда, услуга для ее производителя является товаром, обладающим потребительной и меновой стоимостью, а для покупателя только потребительной стоимостью, в виде которой он потребляет свой доход. Потребительная стоимость услуги, по мнению А. Смита, это сам процесс удовлетворения потребностей, а стоимость – издержки на ее производство. Услуги сами возобновляют тот фонд, из которого оплачиваются.

Определение услуги как специфического товара[1] А. Смит связывал с выделением ряда особенностей услуги, таких как: затраты непроизводительного труда на производство; отсутствие предметной формы; невозможность самостоятельного бытия отдельно от производителя этой услуги; исчезновение услуги в момент ее производства, невозможность резервирования.

Ж. Б. Сэй преодолел физиократические воззрения А. Смита, считая, что услуги несомненно дают нематериальные продукты, но все-таки это продукты, имеющие, как и всякие другие, меновую ценность и возникающие из сотрудничества индустрии и капитала и доставляющие нам приятность и полезность подобно материальным предметам. Теория А. Смита частично базировалась на воззрениях физиократов, в вопросе выделения производительного и непроизводительного труда.

Согласно его теории производить – это не значит создавать только материальные продукты, это значит создавать полезности, увеличивать способность вещей отвечать нашим потребностям и удовлетворять наши желания. Следовательно, производителен всякий труд, который содействует получению такого результата в индустрии, торговле, равно как и в земледелии. Ж. Б. Сэй конкретизировал понятие услуг, выделяя простые (под которыми понимал богатство, следовательно, продукт, но нематериальный, который не соединяется с

---

[1] Смит А. Исследование о природе и причинах богатства народов // Антология экономической классики: в 2 т. Т. 1. М . : Эконов, 1991.

капиталом и по своей природе недолговечен) и производительные услуги (которыми являются продукты, доставляемые факторами производства: трудом, землей и капиталом).

Дж. С. Милль разделял точку зрения Ж. Б. Сэя, согласно которой «труд не сотворяет материю, а сотворяет полезность». «Мы не в состоянии создать материю, но мы можем заставить ее приобрести свойства, которые превращают ее из бесполезной для нас в полезную»[1].

При этом в работе «Основы политической экономии» Дж. С. Милль подчеркивает, что услуги нельзя называть богатством (как их определяет Ж. Б. Сэй) иначе как в переносном смысле. Аналогично теории А. Смита, Дж. С. Милль определяет услугу как нематериальный продукт, создаваемый непроизводительным трудом, который завершается немедленным использованием, нисколько не увеличивая накопленные запасы долговременных предметов потребления, а, наоборот, сокращая их на тот объем, который потребляют работники, занятые этим видом труда.

Согласно марксистской трактовке, услуга как экономическая категория представляет собой «...общественное отношение, которое складывается по поводу полезного действия труда, потребляемого в качестве деятельности». Определяя понятие услуги, К. Маркс писал, что это «...та особая потребительная стоимость, которую доставляет труд...», получившая «специфическое название «услуги» потому, что труд оказывает услуги не в качестве вещи, а в качестве деятельности...»[2].

Основоположник Кембриджской школы А. Маршалл в работе «Принципы экономической науки»[3] определял услуги как нематериальные внешние блага, которые прекращают свое существование в самый момент своего возникновения и, разумеется, не являются частью накопленного богатства.

При всем разнообразии категориального определения услуги можно выделить нечто общее во всех теориях, что характеризует услуги как нематериальный продукт, существующий в виде деятельности, не изменяющий вещества природы, а создающий условия для осуществления производственного процесса и нормальной жизнедеятельности человека и обладающий такими свойствами, как индивидуальность, неосязаемость, неотделимость от производителя, несохраняемость, непостоянство качества.

Отдельные авторы в своих исследованиях не учитывают многообразие существующих подходов к определению услуги, а ограничиваются только марксистской трактовкой рассматриваемой категории (особенно это было характерно для советского периода). Однако попытки исследовать природу и свойства услуг только на основе трактовки К. Маркса в ряде случаев приводят к явной путанице между категориальным определением вещей и услуг. Услугу принципиально отличает от вещи то, что производитель и потребитель услуг – качественно различные субъекты, в то время как произведенная вещь может быть предназначена не только для удовлетворения потребностей других, но и для удовлетворения потребностей самого производителя. Следует иметь в виду, что К. Маркс формулирует категорию «услуга» не в зависимости от особенностей характера труда, ее создающего, а в связи со спецификой капиталистической формы деления труда на производительный и непроизводительный. «В тех случаях, когда деньги непосредственно обмениваются на такой труд, который не производит капитала, т.е. на непроизводительный труд, этот труд покупается как услуга»[4].

Исходя из приведенного определения услуги, которые оказывает сервисная экономика, можно охарактеризовать ее следующими чертами:

- носит индивидуальный характер, что позволяет учитывать особенности экономического субъекта, которому они оказываются;

---

[1] Милль Дж. С. Основы политической экономии: в 3 т. Т. 1 / под ред. Г. М. Милейновского. М. : Прогресс, 1980. С. 136.

[2] Маркс К. Критика политической экономии // Маркс К., Энгельс Ф. Соч. Т. 46. Ч. 1. 2-е изд. М., 1955. С. 412–413.

[3] Маршалл А. Принципы политической экономии. М. : Прогресс, 1984.

[4] Маркс К. Теории прибавочной стоимости // Маркс К., Энгельс Ф. Соч. Т. 26. Ч. 1. 2-е изд. М., 1955. С. 413.

• не воздействует на вещество природы в целях создания предметов и преднамеренно не меняют их субстанцию, за исключением случаев продолжения процесса производства в сфере услуг;

• не подлежит резервированию, аккумулированию, что вызывает необходимость их оказания в определенных временных и территориально-пространственных границах;

• потребляется в момент их производства;

• реализуется в форме полезного эффекта деятельности, направленной на вещь или непосредственно на субъекта, а не в натурально-вещественной форме;

• направлена на уже реально существующий продукт, принадлежащий тому субъекту, которому оказана услуга.

Услуги имеют стоимость, поскольку для их реализации требуются ресурсы, и потребительскую стоимость – способность удовлетворять потребности субъектов основного производства (сделки купли-продажи). Полезность потребительских стоимостей услуг состоит в том, что они рационализируют процессы организации и проведения операций купли-продажи, тем самым способствуют сокращению транзакционных издержек, расширению возможностей товарной политики, повышению конкурентоспособности.

Сфера услуг в хозяйственной практике нашей страны, сравнительно со странами Запада, относительно поздно стала дифференцироваться как самостоятельная область предпринимательства. Формирование самостоятельного статуса в экономике задерживалось в силу неразвитости рыночных отношений, невысокого уровня жизни граждан России, а также нетребовательности людей в повседневной практике, идеалов скромного, если не аскетического существования, что вело к широкой практике семейного самообслуживания.

В современной России насущной задачей качественных преобразований экономики является адаптация социальной сферы к рыночным условиям хозяйствования, в частности, предоставление минимальных социальных гарантий разным слоям населения для выравнивания стартовых возможностей граждан, особенно молодого возраста.

С последней четверти XX века в развитых странах преодолевается исторически сложившееся представление о секторе услуг как о второстепенном, подчиненном, полностью зависящем от промышленности. К концу века в США, в странах Западной Европы, Японии ситуация коренным образом изменялась, а ряд производственных услуг: банковских, финансовых, информационных, управленческих, компьютерных, – определились в качестве ведущих элементов национального и регионального развития.

Отличительной особенностью постиндустриальной экономики выступает увеличение доли невещественного продукта-услуги, а также рост производства продукции по индивидуальным заказам. По оценкам ученых, производство услуг и информации в обществе завтрашнего дня будет значительно превышать производство товаров. Что и происходит в наиболее развитых странах. Доминирующее значение в процессах воспроизводства занимают производство знаний, образов, духовных ценностей, информации в целом, т.е. сервисная деятельность.

Расширение многообразия создаваемого продукта и достижение максимума полезности того или иного набора товаров и услуг сохраняют прежнюю цель производства: достижение максимума прибыли. Однако принцип «прибыль любой ценой» в постиндустриальном обществе становится опасным – слишком масштабными могут быть издержки при его использовании. Чисто утилитарные задачи постиндустриальной экономики должны подчиниться тому, чтобы добиться более гармоничных отношений общества с окружающей средой, гуманизировать человеческие связи и взаимодействия, развивать личности. Всему этому способствует маркетинг менеджмента, повсеместно внедряемый в практику бизнеса как современная технология управления.

В широком понимании сервисная экономика должна рассматриваться уже не как единая отрасль, но как масштабный сектор экономики, обладающий разветвленной и сложной структурой с подвижными границами. Сфера услуг является активной частью пространства реализации сервисной экономики.

Литература:

1. Маркс К. Критика политической экономии / К. Маркс // Маркс К., Энгельс Ф. Соч. Т. 46. Ч. 1. – 2-е изд. – М., 1955. – С. 412–413.
2. Маркс К. Теории прибавочной стоимости / К. Маркс // Маркс К. Энгельс Ф. Соч. Т. 26. Ч.1. – М., 1955. – С. 413.
3. Маршалл А. Принципы политической экономии / А. Маршалл. – М. : Прогресс, 1984.
4. Милль Дж. С. Основы политической экономии: в 3 т. Т. 1 / Дж. С. Милль; под ред. А. Г. Милейновского. – М. : Прогресс, 1980. – С. 136.
5. Смит А. Исследование о природе и причинах богатства народов / А. Смит // Антология экономической классики. – М. : Эконов, 1991.

Федорова Кристина Владимировна,
кредитный специалист управления
потребительского кредитования
департамента по обслуживанию
частных клиентов Волгоградского филиала
ЗАО КБ «Ситибанк»,
e-mail: kseniya.sazonteva@citi.com

Место и роль международных банковских финансов в мировой финансовой системе
Place and Role of the International Bank Finance in the World Financial System

Статья освещает вопрос функционирования мировой финансовой системы. Автором рассматриваются взаимосвязи составляющих элементов мега-, мезо-, макроуровней. Особое место в работе отводится международным банковским финансам как промежуточной, соединяющей и адаптирующей «прослойке» между основными уровнями мировой финансовой системы.

The article takes up a question of functioning of a world financial system. The author considers interrelations of forming elements mega-, mezo-, macrolevels. The special place in the work has the international bank finance as intermediate, connecting and adapting «layers» between the basic levels of a world financial system.

Ключевые слова: мировая финансовая система; международные банковские финансы; международные валютно-кредитные организации; международные публичные финансы; международные частные финансы; мировой финансовый рынок.

Keywords: world financial system; international bank finances; international monetary and credit organization; international public finances; international private finances; world financial market.

Под влиянием функциональных сдвигов в мировом хозяйстве усиливается процесс финансовой глобализации. Это определяет качественно новую фазу интернационализации валютно-кредитных и финансовых отношений. Они приобретают черты целостности, основанной на взаимных интересах стран, несмотря на противоречия и конфликты в этой сфере.

Любая организация находится и функционирует в среде, и каждое действие всех без исключения организаций возможно только в том случае, если среда допускает его осуществление.

Финансовая среда представляет собой наличие условий и факторов, которые воздействуют на функционирование организации и требуют принятия управленческих решений, направленных на приспособление к ним.

Если учесть еще и функции финансовых ресурсов, без которых невозможно существование организации, то можно сделать вывод о том, что финансовая среда представляет собой систему денежных фондов целевого назначения, находящихся в институциональной