

Литература:

1. Зверев В. С. Подготовка кадров для туристской индустрии / В. С. Зверев // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. – 2008. – № 2. – С. 55.
2. Кузеванова А. Л. К характеристике взаимодействия бизнеса и культуры / А. Л. Кузеванова // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. – 2007. – № 2. – С. 62.
3. Лукаш А. И. Кадровая политика как фактор эффективности государственного управления / А. И. Лукаш // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. – 2007. – № 2. – С. 67.

Шамрай Лидия Викторовна,
аспирант кафедры экономики и управления,
ассистент кафедры бухгалтерского учета,
анализа и аудита Волгоградского института бизнеса,
e-mail: lidiy85@mail.ru

Отечественный опыт управления и стимулирования роста производительности труда в XX веке Domestic Experience of Management and Stimulation of Labour Productivity Growth in the 20th Century

В данной статье речь пойдет о накопленном отечественном опыте в вопросе управления и стимулирования производительности труда. Сделаны выводы о роли роста производительности труда для национальной экономики.

The article deals with the domestic experience in the question of management and stimulation of labour productivity growth. The author makes conclusions about the role of the labour productivity growth for the national economy.

Ключевые слова: производительность труда; научная организация труда; организация трудовых процессов.

Keywords: labour productivity; scientific labour organization; labour process organization.

В экономической теории и практике производительность труда является значимым и весьма обширным оценочным критерием, одним из главных показателей развития технологии при организации производственного процесса.

В общем виде производительность труда – это плодотворность, продуктивность производственной деятельности людей, которая измеряется количеством продукции, произведенной работником в сфере материального производства за единицу рабочего времени (час, смену, месяц, год), или количеством времени, которое затрачено на производство единицы продукции¹.

Отечественный опыт организации труда создавался одновременно с развитием экономики России и не утратил своего значения по настоящий момент.

Для того чтобы оценить роль и место проблемы в современных условиях экономики, на наш взгляд, необходимо рассмотреть основные этапы развития организации труда в XX веке, ибо в любом общественном производстве коллективный труд объективно предполагает рациональную организацию трудовых процессов и измерение затрат рабочего времени в целях определения количественной меры труда и оценки его качества, оплаты, стимулирования и мотивации.

¹ Большая советская энциклопедия. Т. 11 / под. ред. А. М. Прохорова. М. : Советская энциклопедия, 1973. 458 с.

В 1920-х гг. развернулось массовое движение за совершенствование трудовых процессов, всемерную экономию и рациональное использование рабочего времени, что объяснялось объективной необходимостью радикального повышения производительности труда в целях развития народного хозяйства страны.

Для проведения научно-исследовательских работ в сфере труда и внедрения их рекомендаций в производство создавались при участии государственных органов научно-исследовательские институты, лаборатории и другие подразделения в различных отраслях народного хозяйства.

Ведущим среди них был Центральный институт труда (ЦИТ), сыгравший огромную роль в формировании и развитии основных принципов научной организации и нормирования труда.

Деятельность ЦИТ отличали три важных обстоятельства. Прежде всего, это увязка организационных методов с технологическим процессом и проектированием оборудования. Наряду с решением проблем организации и обслуживания рабочих мест, совершенствованием трудового процесса, приемов и методов труда на базе использования фото- и киносъемок, задач нормирования труда ЦИТ занимался механизацией ручного труда, внедрением прогрессивной технологии и высокопроизводительного оборудования, повышением режимов его работы, рационализацией организационной и технической оснастки.

Особенностью исследовательской деятельности ЦИТ было преобладание производственного принципа, ибо каждая лаборатория его была настоящей мастерской, где опытным путем отрабатывались вопросы организации трудового процесса в целях последующего внедрения научных разработок на предприятиях.

И наконец, третья особенность заключалась в тесной связи ЦИТ с его филиалами, где регулярно проводились конференции по обмену опытом, пропагандировались результаты научно-практических разработок и т.п. ЦИТ и его филиалы оказывали предприятиям методическую и консультативную помощь.

Деятельность ЦИТ имела популярность не только в нашей стране, но и за рубежом.

Не менее важны и решаемые ЦИТ проблемы подготовки кадров на основе разработанных методик обучения и систем трудовой педагогики, которые получили в свое время большое распространение и в отечественной практике, и за рубежом, не потеряв актуальности и в настоящее время.

Создателем и директором ЦИТ был Алексей Капитонович Гастев, основоположник научной организации труда в нашей стране.

Первым программным документом ЦИТ были сформулированные А. К. Гастевым правила, давшие название его книги «Как надо работать».

Для 20–30-х гг. прошлого века характерно издание в больших масштабах литературы по вопросам научной организации труда. Систематически выходили журналы: «Время», «Организация труда», «Вопросы организации труда и управления» и др., монографии по вопросам организации, психофизиологии, гигиены труда и т.п. Некоторые из них были переизданы в 70-х гг. Например, работы А. К. Гастева «Как надо работать», «Трудовые установки», «Нормирование и организация труда» и др. Многие из них представляют интерес и применительно к современным условиям с учетом конкретных организационно-технических, экономических и социальных задач.

Для обсуждения вопросов организации труда, а также обмена опытом проводились совещания и конференции в масштабе городов, областей, страны в целом. Конференциями, в частности, рассматривались такие практические вопросы, как работа по НОТ на производстве, на транспорте, в хозяйственных и государственных учреждениях, в системе образования и др.

Развернувшееся в 30-е гг. стахановское движение было тесно связано с дальнейшим совершенствованием организации труда на основе рационализации технологических процессов, разделения труда, освобождения квалифицированных рабочих от вспомогательных работ, улучшения организации рабочих мест. Получает распространение теория экономии времени на труд, шире используются технические средства (осциллография – это метод оценки функционального состояния сердечнососудистой системы по колебаниям артериальной стенки,

фото- и киносъемка и др.) при изучении, проектировании и внедрении передовых методов труда, обеспечивающих рост производительности, освоение новой техники и т.п.

Военная обстановка предъявляла новые требования к организации труда. В эти годы в связи с непрерывно возрастающими потребностями фронта и недостатками трудовых ресурсов необходимо было находить возможности максимального использования оборудования и т.п. Получают развитие новые формы организации труда, в том числе бригадные, многостаночное обслуживание, совмещение профессий (работ, функций) и др.

Работа по совершенствованию организации труда имела огромное значение в послевоенные годы. Дальнейшее развитие получает многостаночное обслуживание, рационализация трудовых процессов на основе применения передовой технологии, новых инструментов, универсальных приспособлений, улучшения организации рабочих мест и условий труда.

Большую роль в развитии принципов научной организации труда на предприятиях страны сыграл метод инженера Ф. Л. Ковалева. Сущность метода заключалась в отборе наиболее рациональных приемов работы, применяемых передовыми рабочими, их дальнейшем усовершенствовании и последующем массовом внедрении. Метод оказался эффективным для повышения производительности труда и в 50-е гг. широко применялся не только в промышленности нашей страны, но и социалистических странах.

Наибольшее распространение в эти годы получают комплексные бригады, характеризующиеся разделением труда, взаимозаменяемостью рабочих разных профессий и совмещением ими разнородных функций, что способствовало решению задач экономических и социальных.

Новые задачи по совершенствованию организации труда на научной основе возникли в связи с развитием технического прогресса и новых форм организации производства, научные разработки были направлены на улучшение организации труда рабочих, обслуживающих основное производство, инженерно-технических работников и служащих.

Традиции ЦИТ продолжил Научно-исследовательский институт труда, созданный в 1955 г. в соответствии с Постановлением Правительства.

НИИ труда выполнил большой объем и комплекс научных исследований в области проблем труда, в том числе его научной организации.

Важной вехой в развитии работы в сфере труда явилось Всесоюзное совещание по организации труда в промышленности и строительстве, созванное в июне 1967 г.

Участниками совещания были разработаны и приняты Рекомендации, содержащие основные направления научной организации труда, меры по внедрению НОТ в производство. Рекомендации явились основой для продолжения научно-исследовательской и практической работы в сфере организации труда и остаются актуальными до настоящего времени.

В 80-е гг. особое значение имели задачи ускорения социально-экономического развития общества, для решения которых требовалось качественное улучшение организации и нормирования труда, установление комплексно обоснованных норм труда равной напряженности при оптимальном уровне интенсивности труда.

В эти годы получила развитие аттестация рабочих мест, бригад, участков и цехов в целях эффективного использования производственного и трудового потенциала.

В связи с техническим прогрессом в условиях обновления станочного парка промышленных предприятий и т.п. актуальными становятся вопросы организации труда на станках с числовым и программным управлением, в гибких производственных системах и т.п.

В начале 80-х гг. в стране была создана специальность 1753 «Организация и нормирование труда», по которой осуществлялась подготовка специалистов по труду в 15 вузах страны.

К 90-м гг. отечественными учеными, специалистами и практиками были созданы теория и методология для принятия эффективных решений в области нормирования и организации

труда, о чем свидетельствуют имеющиеся методические разработки, специальная литература, монографии¹.

Однако излишняя централизация управления трудом, как и действие ряда субъективных, так и объективных причин тормозили решение конкретных производственно-хозяйственных задач, вызывая негативное отношение к системе государственного регулирования вопросов труда. В результате информация по нормированию и организации труда становилась все более невостребованной, ликвидировались или сокращались службы, занимающиеся этими вопросами на предприятиях, прекратились повышение квалификации и подготовка кадров специалистов по труду.

В последние годы в тематике научно-исследовательских проектных институтов, как правило, отсутствовали проблемы организации труда, Центры НОТ и многие отраслевые институты были ликвидированы.

Негативные процессы совпали с переходом к рыночной экономике при полном отказе от централизованных методов управления трудом.

Предприятиям предоставлена самостоятельность в решении вопросов организации труда, а также выбор методов установления меры труда и других задач в сфере труда и трудовых отношений.

Проанализировав опыт отечественных исследователей при оценке роли производительности труда для современных социально-экономических систем, можно сделать вывод о единодушии их в вопросе роста производительности труда: рост производительности труда относится к внутреннему неистощимому резерву национальной экономики, который может обеспечивать рост эффективности, устойчивости и конкурентоспособности страны.

Литература:

1. Бахмат В. С. Организация труда и производительность на предприятиях в рыночных условиях хозяйствования (методологический аспект) : автореф. дисс. ... канд. экон. наук : 08.00.07 / В. С. Бахмат ; НИИ труда. – М., 1993.

2. Большая советская энциклопедия. Т. 11 / гл. ред. А. М. Прохоров. – М. : Советская энциклопедия, 1973. – 458 с.

3. Борщевский И. И. Производительность труда: методы анализа и прогнозирования / И. И. Борщевский, В. А. Трухов ; под ред. А. А. Ракова ; АН БССР ; Ин-т экономики. – Минск : Наука и техника, 1988.

4. Князева Г. А. Производительность труда в условиях интенсификации промышленного производства: (На прим. Коми АССР) / Г. А. Князева, А. Ф. Материй, М. М. Гавриленко. – Сыктывкар : Коми фил. АН СССР, 1987.

5. Кухарчук И. А. Результат эффективного хозяйствования / И. А. Кухарчук. – Львов : Камэнар, 1987.

6. Назаров А. А. Проблемы повышения производительности труда / А. А. Назаров. – Душанбе : Ирфон, 1987.

7. Селин М. В. Производительность труда в сельском хозяйстве: Методология определения и резервы роста : дисс. ... д-ра экон. наук / М. В. Селин. – Вологда, 1999.

¹ См. подробнее: Сытник В. П. Пути повышения производительности труда и совершенствования экономической работы в отраслях АПК. Киев : Урожай, 1987 ; Кухарчук И. А. Результат эффективного хозяйствования. Львов : Камэнар, 1987 ; Назаров А. А. Проблемы повышения производительности труда. Душанбе : Ирфон, 1987 ; Князева Г. А., Материй А. Ф., Гавриленко М. М. Производительность труда в условиях интенсификации промышленного производства: (На прим. Коми АССР). Сыктывкар : Коми фил. АН СССР, 1987 ; Борщевский И. И., Трухов В. А. Производительность труда: методы анализа и прогнозирования / под ред. А. А. Ракова. Минск : Наука и техника, 1988 ; Бахмат В. С. Организация труда и производительность на предприятиях в рыночных условиях хозяйствования (методологический аспект) : автореф. дисс. ... канд. экон. наук : 08.00.07 / НИИ труда. М., 1993 ; Селин М. В. Производительность труда в сельском хозяйстве : методология определения и резервы роста : дисс. ... д-ра экон. наук. Вологда, 1999 ; Соколова Л. Г. Производительность: теория, измерение, проблемы роста : монография. Иркутск : Изд-во ИГЭА, 2000.

8. Соколова Л. Г. Производительность: теория, измерение, проблемы роста : монография / Л. Г. Соколова ; Министерство образования РФ ; Иркутская гос. экон. акад. – Иркутск : Изд-во ИГЭА, 2000.

9. Сытник В. П. Пути повышения производительности труда и совершенствования экономической работы в отраслях АПК / В. П. Сытник. – Киев : Урожай, 1987.

Маньшин Максим Евгеньевич,

к. п. н., доц., кафедры информатики и методики преподавания информатики
Волгоградского государственного педагогического университета;

Федянова Наталья Алексеевна,

к. т. н., доц., зав. кафедрой математических и естественных наук
Волгоградского института бизнеса,

hi-fibabochka@mail.ru

Потенциал математических дисциплин при формировании ключевых компетентностей выпускников экономических специальностей вуза
Potential of Mathematic Disciplines in Forming of Key Competence of Graduates of Economic Specialties at a Higher Educational Institution

В статье проводится анализ существующих подходов к определению понятий «компетенция» и «компетентность». Рассматриваются особенности ключевых компетентностей, а также способы их формирования в процессе преподавания математических дисциплин студентам экономических специальностей.

The article presents the analysis of the current ways to determination of such concepts as «competency» or «competence». The peculiarities of key competence and the methods of their forming during teaching mathematics subjects to the students of economic specialties are considered.

Ключевые слова: компетентность; компетенция; ключевые компетентности; математические дисциплины; выпускники экономических специальностей.

Keywords: competence; key competence; mathematics subjects; graduates of economic specialties.

Проблема совершенствования подготовки выпускников экономических специальностей обусловлена экономическими и социокультурными изменениями в российском обществе. В соответствии с Концепцией модернизации Российского образования на период до 2010 г. одной из основных целей профессионального образования является подготовка квалифицированного работника соответствующего уровня и профиля, конкурентоспособного на рынке труда, компетентного, ответственного, свободно владеющего своей профессией и ориентирующегося в смежных областях деятельности, способного к эффективной работе по специальности на уровне мировых стандартов, готового к постоянному профессиональному росту, социальной и профессиональной мобильности.

На настоящем этапе модернизации российского образования возникла необходимость в качественно иной подготовке специалиста, позволяющей сочетать фундаментальность профессиональных базовых знаний с инновационностью мышления и практико-ориентированным, исследовательским подходом к разрешению конкретных экономических проблем. Как показывает анализ практики, современное образование нуждается в экономистах, готовых адаптироваться к происходящим изменениям в стране, к принятию самостоятельных решений, имеющих личную заинтересованность в повышении своей квалификации. Этого можно добиться, если осуществлять обучение будущих специалистов с позиции компетентностного подхода, т.е. формировать соответствующие компетентности.

К сожалению, в науке еще нет однозначного толкования таких понятий, как «компетенция» и «компетентность». Обычно термин «компетентность» употребляется применительно к лицам определенного социально-профессионального статуса и характеризует