

3. “Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья)” от 26.11.2001 N 146-ФЗ (принят ГД ФС РФ 01.11.2001) (ред. от 30.06.2008) //Собрание законодательства РФ, 03.12.2001, N 49, ст. 4552.

4. “Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая)” от 18.12.2006 N 230-ФЗ (принят ГД ФС РФ 24.11.2006) //Собрание законодательства РФ, 25.12.2006, N 52 (1 ч.), ст. 5496.

5. Федеральный закон от 02.12.1990 N 395-1 (ред. от 23.07.2010) “О банках и банковской деятельности” // Собрание законодательства РФ, 05.02.1996, N 6, ст. 492.

6. Федеральный закон от 07.07.2003 N 126-ФЗ (ред. от 29.06.2010) “О связи” (принят ГД ФС РФ 18.06.2003) //Собрание законодательства РФ, 14.07.2003, N 28, ст. 2895.

7. Федеральный закон от 27.07.2006 N 140-ФЗ “О внесении изменений в Федеральный закон “О банках и банковской деятельности” и статью 37 Закона Российской Федерации “О защите прав потребителей” (принят ГД ФС РФ 07.07.2006) // Собрание законодательства РФ, 31.07.2006, N 31 (1 ч.), ст. 3439.

8. Федеральный закон от 17.05.2007 N 83-ФЗ “О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона “О банке развития”(принят ГД ФС РФ 20.04.2007) //Собрание законодательства РФ, 28.05.2007, N 22, ст. 2563.

9. Федеральный закон от 17.07.1999 N 176-ФЗ (ред. от 28.06.2009) “О почтовой связи” (принят ГД ФС РФ 24.06.1999) //Собрание законодательства РФ, 19.07.1999, N 29, ст. 3697.

10. Федеральный закон от 03.06.2009 N 103-ФЗ (ред. от 28.11.2009) “О деятельности по приему платежей физических лиц, осуществляемой платежными агентами” (принят ГД ФС РФ 22.05.2009) // Собрание законодательства РФ, 08.06.2009, N 23, ст. 2758.

11. “Жилищный кодекс Российской Федерации” от 29.12.2004 N 188-ФЗ (принят ГД ФС РФ 22.12.2004) (ред. от 27.07.2010) // Собрание законодательства РФ, 03.01.2005, N 1 (часть 1), ст. 14.

12. Эко, У. Отсутствующая структура./ У. Эко. – СПб., 2006. – 488 с.

УДК 347.132.142
ББК 67.408

Токарев Дмитрий Анатольевич,
ассистент кафедры правоведения,
Волгоградский государственный архитектурно-строительный университет.
E-mail: uriskonsult2006@rambler.ru

Пресечение злоупотребления правом в хозяйственных обществах Stop rights abuse in economic societies

В статье исследуется злоупотребление правом, анализируются основные предпосылки его возникновения. Указываются основные признаки, дается определение понятия злоупотребления правом. Злоупотребление правом – это особая форма реализации права, представляющая собой волевое, неразумное и недобросовестное деяние (действие или бездействие), которое характеризуется прямой или косвенной предустановкой на причинение вреда участникам правоотношений и влечет для них негативные последствия в виде определенных лишений и ограничений прав.

Приводится классификация злоупотребления правом и предлагаются способы защиты от злоупотребления правом в хозяйственных обществах.

In the article the abuse of rights is investigated, the basic prerequisites of its appearance are analyzed. The author indicates basic signs and gives the definition of the concept of the abuse of rights. The abuse of rights is a special form of the realization of the right, which is a volitional, unreasonable and unconscientious act (action or inaction), which is characterized by direct or indirect preset to do harm to the participants in the juridical relationships and causes the negative consequences for them in the form specific deprivations and limitations of rights.

The classification of the abuse of rights is given and the methods for the protection from the abuse of rights in the economic societies are proposed.

Ключевые слова: злоупотребление правом, реализация права, хозяйственное общество, классификация, способы защиты от злоупотребления правом, принцип доброй совести, корпоративные отношения, судебная защита, корпоративные конфликты, экономические способы защиты.

Keywords: the abuse of rights, the realization of the right, economic society, classification, the methods for the protection from the abuse of rights, principle of “good conscience”, corporate relations, judicial protection, corporate conflicts, economic ways of protection

Основными принципами реализации права является осуществление права в соответствии с его назначением, рациональность и разумность, активное использование права, реальное осуществление права.¹ При осуществлении права не должны нарушаться права и охраняемые законом интересы других лиц, а добросовестность и разумность являются одними из признаков позитивной реализации права, ограничивающих ее от злоупотреб-

¹ Юдин А.В. Злоупотребление процессуальными правами в гражданском судопроизводстве / А.В. Юдин. – СПб.: СПб-университет, 2005. – С. 97.

ления правом.

Принцип доброй совести обладает признаками объективного мерила и является известным ограничением эгоизма в юридических отношениях. Добросовестность – это единство позитивных помыслов и устремлений лица с его поведением, а также запрет на злоупотребление субъективными гражданскими правами.² Также, важным волевым стимулом, при реализации субъективного права, является интерес, до сих пор отсутствует общепринятое определение понятия интереса. Интерес есть непосредственный и основной правообразующий фактор, первооснова права. Интерес является существенной чертой, субстанцией права. Право есть нормативное выражение согласованных (общих) интересов.³

На наш взгляд, злоупотребление правом – это особая форма реализации права, представляющая собой волевое, неразумное и недобросовестное деяние (действие или бездействие), которое характеризуется прямой или косвенной предустановкой на причинение вреда участникам правоотношений и влечет для них негативные последствия в виде определенных лишений и ограничений прав.

При решении вопроса о квалификации каких-либо действий в качестве злоупотребления правом необходимо обращать внимание не на зло, которое управомоченный причиняет третьим лицам (запрет злоупотребления правом для этого не предназначен по своей природе), а на то, какие последствия будет иметь беспрепятственное осуществление права для управомоченного лица.

Необходимым признаком злоупотребления правом является причинение вреда другим субъектам посредством реализации своего субъективного права. При этом, под вредом следует понимать ущерб, убытки, нарушение прав и законных интересов граждан либо создание ситуации, при которой их невозможно реализовать.

Наиболее существенными причинами злоупотребления правом в хозяйственных обществах являются конфликт интересов участников корпорации, отсутствие законодательной квалификации института злоупотребления правом, несовершенство формулировок законодательства, отделение права собственности хозяйственного общества от права управления обществом и отсутствие материальной и иной ответственности за вред, причиняемый действиями лиц, злоупотребляющих своими правами.

Другими предпосылками, способствующими злоупотреблению правом со стороны отдельных лиц, следует назвать низкие правосознание и правовую культуру участников корпоративных отношений в хозяйственных обществах.

Участниками корпоративных отношений являются лица, имеющие долю (акции) в уставном капитале хозяйственного общества, члены органов управления и исполнительных органов хозяйственного общества, само хозяйственное общество.

Сегодня обеспечить стабильное существование хо-

зяйственных обществ без учета интересов не только всех участников хозяйственных обществ, но и отдельных их групп оказывается решительно невозможно и, соответственно, законодательное удовлетворение справедливых интересов участников хозяйственных обществ в обществе имеет также и публичное значение.

Одним из наиболее распространенных и опасных злоупотреблений правом в хозяйственных обществах является корпоративный шантаж, под которым следует понимать действия совершаемые миноритарными участниками хозяйственного общества с целью понуждения других участников выкупить принадлежащие ему доли (акции) в хозяйственном обществе на заведомо невыгодных для них условиях.

В гражданском праве отсутствует общепризнанная классификация злоупотреблений правом, в связи с не изученностью данного вопроса. Еще более затруднительно выделить и сгруппировать виды злоупотреблений правом, характерные для хозяйственных обществ.

По нашему мнению злоупотребления правом в хозяйственных обществах следует классифицировать в зависимости от цели совершаемого злоупотребления, от нарушаемого субъективного права и от субъекта, совершающего данное деяние.

Одна из приоритетных задач развития системы правового регулирования корпоративных отношений в Российской Федерации – пресечение злоупотребления правом. Эта задача должна быть реализована с помощью развития способов защиты права собственности и иных имущественных прав хозяйственных обществ, их участников и обеспечения баланса интересов участников корпоративных отношений и иных участников отношений, в которых субъектом является хозяйственное общество (контрагентов, потенциальных инвесторов, кредиторов).

Результатом решения этой задачи должно стать повышение конкурентоспособности российского предпринимательства, основу которого в настоящее время составляют хозяйственные общества.

Наиболее универсальным способом защиты остается судебная защита.

Важным вопросом защиты прав от злоупотреблений правом в корпоративных отношениях в хозяйственных обществах является защита прав миноритарных участников.

Одним из приоритетных способов защиты имущественных прав участников хозяйственного общества является обеспечение восстановления и защиты прав участников (акционеров) при прекращении их участия в хозяйственном обществе вследствие недобросовестных действий третьих лиц.

В основе заметного всплеска количества корпоративных конфликтов, наиболее распространенным проявлением которых является дублирование органов управления корпорацией (несколько одновременно действующих составов участников, совета директоров, исполнительного органа), лежит перераспределение имущества, принадлежащего организации на праве собственности.⁴

Если такая проблема уже возникла в хозяйственном обществе, то в своем комплексе она практически не разрешима в суде, рассматривающем конфликт

² Иванец Г.И. Право как нормативное выражение согласованных интересов: автореф. дис. ... канд. юрид. наук / Г.И. Иванец. – М., 2001. – С. 8–9.

³ Гаджиев Г.А. Конституционные принципы добросовестности и недопустимости злоупотребления субъективными правами / Г.А. Гаджиев // Государство и право. – 2002. – № 7. – С. 57.

⁴ Дедов Д.И. Конфликт интересов / Д.И. Дедов. – М.: Проспект, 2004. – С. 91.

в рамках заявленных требований и представленных доказательств. Кроме того, принятые судебные решения на фоне продолжающегося конфликта практически невозможно исполнить. Важная роль здесь должна отводиться предотвращению конфликтов: прежде всего законодательному развитию механизмов взаимного контроля, взаимодействия и ответственности органов управления хозяйственного общества, процедурам посредничества и иным легитимным формам внесудебного урегулирования споров.

В противовес злоупотреблению правом в хозяйственных обществах должны формироваться эффективные методы профилактики и защиты от него, поскольку действующее законодательство не гарантирует защиту от злоупотребления правом, поэтому применение защитных мер зависит от правильной и продуманной политики самого хозяйственного общества.

Мы предлагаем ряд способов защиты от злоупотребления правом.

1. Первую группу внесудебных способов защиты от злоупотребления правом в хозяйственных обществах составляют разработка учредительных и корпоративных документов, включающих в себя превентивные методы защиты. В их числе: особый порядок избрания органов управления и исполнительных органов хозяйственного общества, порядок регулирования цены акции (доли) в уставном капитале, установление сложной процедуры приобретения акций (долей) в хозяйственном обществе или запрет на их продажу третьим лицам, а также заключение трудовых договоров, в которых оговариваются крупные компенсации в случае досрочного увольнения работников исполнительных органов.

2. Следующую группу способов защиты от злоупотребления правом в корпоративных отношениях в хозяйственных обществах составляют экономические способы защиты – реструктуризация активов хозяйственных обществ, мониторинг кредиторской задолженности, тщательный контроль действий руководителей структурных подразделений хозяйственного общества, слияние с дружественными хозяйственными обществами и другими корпорациями, создание контролируемой кредиторской задолженности.

3. К исключительному способу защиты от злоупотребления правом относимы действия, которые названы «необходимой обороной в форме встречного злоупотребления правом». Данный способ заключается в вынужденной встречной «атаке» на лицо, злоупотребляющее правом путем совершения действий, нарушающих интересы лица злоупотребляющего правом, при отсутствии для этого достаточных правовых оснований, но не противоречащих гражданскому законодательству, так называемое «злоупотребление правом как ответ на злоупотребление правом». Примером таких действий может явиться затягивание судебных процессов, предъявление малообоснованных исков к лицу, злоупотребляющему правом, подача жалоб и заявлений в правоохранительные и контролирующие органы (налоговые органы, антимонопольные органы, трудовую инспекцию и др.) с целью проведения проверки деятельности такого лица. Возможность таких действий не противоречит принципам гражданского законодательства, поскольку

их целью будет исключительно защита от неразумных действий недобросовестных лиц. Необходимая оборона традиционно признается правомерным действием при условии, что ее пределы не были превышены. Согласно ст. 1064 ГК РФ, вред, причиненный в состоянии необходимой обороны, не подлежит возмещению, но вред, причиненный при превышении ее пределов, должен возмещаться на общих основаниях. Умышленные действия лица, злоупотребляющего правом, являются основанием для освобождения «обороняющегося» лица от ответственности в целом.

Применение того или иного способа защиты от злоупотребления правом должно быть обязательно обоснованным, не противоречить российскому законодательству, не нарушать права иных лиц. Выбор способа защиты от злоупотребления правом зависит от конкретной сложившейся ситуации в хозяйственном обществе и от избранной формы злоупотребления правом, требует индивидуального подхода.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Гаджиев Г.А. Конституционные принципы добросовестности и недопустимости злоупотребления субъективными правами / Г.А. Гаджиев // Государство и право. – 2002. – № 7. – С. 54–62.
2. Дедов Д. И. Конфликт интересов / Д. И. Дедов. – М.: Волтерс Клувер, 2004. – 273 с.
3. Иванец Г.И. Право как нормативное выражение согласованных интересов: автореф. дис. ... канд. юрид. наук./ Г.И. Иванец. – М., 2001. – 28 с.
4. Юдин А.В. Злоупотребление процессуальными правами в гражданском судопроизводстве / А.В. Юдин. – СПб.: СПб-университет, 2005. – 357 с.