

7. System of education and infrastructure of support of innovation activity in Germany. Analytical review // INTAMT e. V. Dusseldorf. 2010. P. 9–10.

8. On the state support of the innovation infrastructure development at the federal educational institutions of higher professional education (together with the 'Provision on the state support of the innovation infrastructure development, including support of small innovation business, at the federal educational institutions of higher professional education') : decree of the RF Government dated 09.04.2010 # 219 (revision as of 03.06.2011) // Collection of the RF legislation. 2010. # 16. Article 1906.

9. On incorporation of changes into some legislative enactments of the Russian Federation regarding the issues of establishing the economic entities by the budget scientific and educational institutions in order to practically apply (implement) the results of intellectual activity : federal law dated 02.08.2009 # 217-FZ // Collection of the RF legislation. 2009. # 31. Article 3923.

10. Kabanov V. A. Is it possible to change the economic situation in the region: point of view // Business. Education. Law. Bulletin of Volgograd Business Institute. 2012. # 2 (19). P. 24–28.

УДК 332.14
ББК 65.050.22

Абелян Аноп Сарибетович,

канд. экон. наук, доцент, проректор по науке и инновациям
Северо-Кавказского института бизнеса, инженерных и информационных технологий,
г. Армавир,
e-mail: abelyan26@mail.ru

ИНВЕСТИЦИОННЫЕ МЕХАНИЗМЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ УСТОЙЧИВОГО НАЦИОНАЛЬНОГО И РЕГИОНАЛЬНОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА

INVESTMENT MECHANISMS TO ENSURE SUSTAINABLE NATIONAL AND REGIONAL ECONOMIC GROWTH

В статье автором рассмотрена динамика производства в торгуемых и неторгуемых отраслях российской экономики. Проведен анализ товарной структуры экспорта-импорта в секторах продовольственных, промышленных товаров, выявлена важность именно несырьевого торгового сектора для обеспечения устойчивого экономического роста. Растущий приток инвестиций в экономику сопровождается низкой эффективностью инвестиционной деятельности региональных субъектов. Идентифицированы направления региональной политики, имеющие значение для повышения инвестиционной активности в субъектах Российской Федерации.

The dynamics of production in the tradable and non-tradable sectors of the Russian economy has been examined in the article. The analysis of the commodity structure of exports and imports in the sectors of the food-stuff, industrial goods has been performed; the importance of the non-resources tradable sector for providing the sustainable economic growth has been revealed. The increasing investment in the economy is accompanied by the low efficiency of investment activity of the regional entities. The areas of the regional policy important for enhancing the investment activity in the entities of the Russian Federation have been determined.

Ключевые слова: инвестиционная политика, структура экспорта, промышленный рост, капитал, задолженность предприятий, бюджетная политика, экономический рост, инвестиции, деловая активность, регион.

Keywords: investment policy, exports structure, industrial growth, equity, debt of companies, fiscal policy, economic growth, investments, business activity, region.

В то время как мировая экономика замедлила рост, экономические показатели России во втором полугодии 2011 г. улучшились. Благодаря широкомасштабному экономическому росту, включая уверенный подъем в сельском хозяйстве, объем производства в России вернулся на докризисный уро-

вень конца 2011 г., даже несмотря на отставание роста инвестиций в основной капитал. В 2011 г. экономический рост в России ускорился в годовом исчислении с 3,8 % в первом полугодии до 4,8 % во втором полугодии. Подъем отчасти определялся эффектом низкой базы, так как в 2010 г. во втором полугодии рост замедлился по отношению к первому полугодью. Но он был также обусловлен динамизмом экономики, когда квартальный рост ускорился во втором полугодии 2011 г. В результате рост экономики в 2011 г. на 0,3 % ВВП превысил прогноз, опубликованный Банком в сентябре в момент выпуска предыдущего доклада об экономике России. Отчасти это отражает более значительный, чем ожидалось, эффект «переноса» экономического роста, поскольку оценка роста в 2010 г. была пересмотрена в сторону повышения с 4 до 4,3 %. Кроме того, как отмечается далее, рост внутреннего спроса превысил ожидания. Рост экономики в 2011 г. опирался на довольно широкую базу. Потребление, инвестиции в основной капитал, пополнение запасов материальных оборотных средств – все эти факторы способствовали экономическому росту. Инвестиции в основной капитал восстанавливались медленнее всего, и в третьем квартале 2011 г. оставались на 3 процентных пункта ниже предкризисного уровня.

Вместе с тем последние данные позволяют предположить, что инвестиции в основной капитал набирают силу. Рост в торгуемом секторе ускорился на фоне значительного оживления активности в сельском хозяйстве. Разбивка по отраслям показывает, что в отличие от предыдущих лет торгуемый сектор рос быстрее, чем неторгуемый сектор. До кризиса рост экономики в значительной степени опирался на строительство, сектор недвижимости, оптовую и розничную торговлю, финансовые услуги. Эти неторгуемые отрасли претерпели существенную корректировку во время кризиса и, за исключением финансовых услуг, восстановили деловую активность в 2010 г. В 2011 г. все неторгуемые отрасли показали положительный рост, хотя в некоторых секторах, в т. ч. в оптовой и розничной торговле,

транспорте и связи, рост замедлился по сравнению с 2010 г. В неторгуемом секторе темпы роста в розничной торговле и строительстве ускорились по сравнению с прошлым годом. В сфере производства и распределения электроэнергетики, газа и воды уровень активности остался без изменений, отчасти вследствие мягкой зимы, а в коммерческих грузовых перевозках зафиксирован умеренный рост. Несмотря

на то, что объем выпуска в России в конце 2011 г. превысил докризисный максимум, восстановление экономики после кризиса идет относительно медленно. Чем объясняются более низкие темпы восстановления? Анализ показывает, что главным «виновником» являются инвестиции, вернее низкая эффективность инвестиционной деятельности региональных субъектов.

Таблица 1

Инвестиции в основной капитал (млн руб.)

	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Краснодарский край	54 734	63 395	74 655	78 041	96 438	113 917	152 080	229 714	332 532	377 013	492 733
Волгоградская область	11 516	16 320	19 348	22 154	29 848	42 735	39 613	64 954	88 440	75 592	73 964
Ростовская область	22 361	28 876	29 049	39 376	52 124	60 145	95 629	135 150	193 713	170 845	152 116

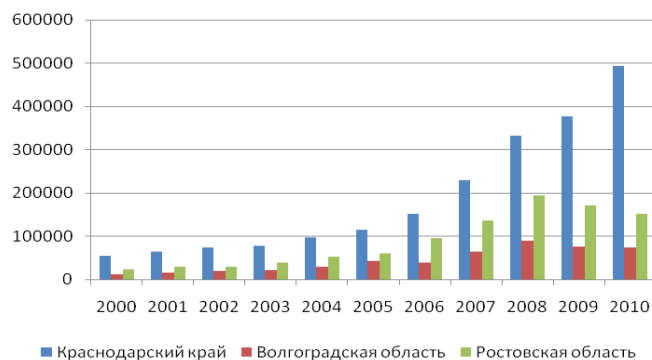


Рис. 1. Динамика региональных инвестиционных потоков

Из табл. 1 видно, что инвестиционные потоки увеличивались во всех регионах, особенно высокие темпы роста наблюдались в Краснодарском крае – 900 %, далее следует Ростовская область – 680 %, Волгоградская область – 650 %. За то же время структура регионального экспорта-импорта изменилась следующим образом: в Краснодарском крае экспорт машин за десять лет увеличился (в млн долл.) с 46,9 до 103,4, импорт машин увеличился с 197,1 до 1 028,3. В Волгоградской области экспорт машин снизился с 79,6 до 22,1, экспорт увеличился с 79,2 до 188,2. Ростовская область показала двукратный рост показателя экспорта машин с 200,0 до 394,7, но в то же время значительный рост импорта – 153,9 в 2000 г. и 1 388,4 в 2010 г.

Анализ товарной структуры экспорта-импорта в секторе продовольственных товаров выявил следующее. Краснодарский край продемонстрировал примерно равную динамику как по экспорту продовольствия (с 65,6 до 929,6), так и по импорту – с 139,1 до 2 066,4, абсолютная величина показателя импорта превышает экспортную в 2,2 раза. Волгоградская область увеличила экспорт в 5,4 раза, с 16,7 до 92,2 при увеличении импорта в 4 раза, с 19,8 до 80,1, причем абсолютная величина импорта оказалась меньше показателя экспорта. Наиболее привлекательно выглядит Ростовская область, увеличившая экспорт в 5,3 раза, с 187,7 до 990,0, в условиях увеличения импорта в 3,1 раза, с 93,1 до 292,0. Важным является факт превышения экспорта по отношению к импорту, где отношение составило 3,4 раза.

Растущий приток инвестиций в экономику рассматривается многими специалистами как позитивный фактор экономического роста, однако здесь возникают вопросы, в том числе торгуемости и неторгуемости отечественных товаров и производств. Классическим примером неторгуемых товаров являются услуги, но в настоящее время в России к ним можно отнести и большую часть обрабатывающей промышленности. Наша промышленность в основном вы-

пускает не очень качественные, недорогие товары (с небольшим количеством добавленной стоимости). С учетом низкой цены таких товаров импорт их точных аналогов оказывается нецелесообразным, прежде всего, в силу относительно высоких транспортных издержек, а также импортных пошлин.

Соответственно, на внутреннем рынке потребитель зачастую выбирает не между российским и импортным товаром аналогичного качества, а между менее качественным, но и более дешевым российским товаром и более качественным и дорогим импортным товаром. Как следствие, цены большинства товаров, производимых российской обрабатывающей промышленностью, определяются соотношением внутреннего спроса и предложения, хотя и с учетом уровня импортных цен. Неторгуемость российской продукции обрабатывающей промышленности ярко проявляется в деформированной структуре отечественного экспорта.

В долгосрочной перспективе темпы экономического роста определяются темпами роста производительности труда и капитала. Естественно предположить, что наиболее быстро научно-технический прогресс идет в секторы, производящие конкурентоспособные товары. Соответственно, сжатие самого перспективного с точки зрения НТП сектора неизбежно влечет снижение долгосрочных темпов роста. Как справедливо отмечает академик А. И. Татаркин, необходимо избежать возможного ошибочного формирования вектора приоритетного социально-экономического и всего национального общественного развития [1]. Косвенно предположение важности для устойчивого экономического роста именно несырьевого торгового сектора подтверждается исследованием экономистов Всемирного банка Lederman и Maloney.

Мировая практика показывает, что степень диверсификации экспорта и интенсивность внутриотраслевой торговли (одновременного экспорта и импорта товаров одной и той же товарной группы) положительно влияют на темпы долгосрочного экономического роста. В частности, специализация России в добыче сырья с одновременным импортом потребительских товаров может быть эффективным выбором лишь в краткосрочной перспективе. Рост торгуемых предприятий, отраслей с технологиями получения высокой добавленной стоимости возможен в условиях построения новых секторов развития, сегодня, к сожалению, потерянных. Для развития электронной отрасли нужны заводы по производству кремния, для машиностроения необходимо восстановить станкостроительную отрасль и т. д. Разрушены не просто отдельные производства, но когда-то агрегированные цепочки создания потребительской ценности. Возникает вопрос – за счет каких ресурсов их необходимо создавать? Некоторые

специалисты считают, что отвлекать ресурсы из сырьевого сектора не стоит, возможен подрыв базы ТЭК. Один из вариантов поддержки обрабатывающей промышленности – регулирование внутренних цен на энергоносители.

Другой способ – перераспределение налоговой нагрузки от обрабатывающей промышленности к сырьевой и, возможно, субсидирование обрабатывающей промышленности за счет изъятия природной ренты.

Однако важно помнить, что конечной целью будет не выживание обрабатывающей промышленности, которого можно достигнуть, например, полностью оградив ее от конкуренции с импортом, а поддержка научно-технического прогресса посредством стимулирования производства конкурентоспособных на внутреннем и внешнем рынках несырьевых товаров. Более полное изъятие ренты – это не только возможное, но и необходимое, оправданное государственное решение.

Товарная структура экспорта и импорта показывает, в производстве каких товаров страна не имеет ни абсолютных, ни относительных преимуществ перед другими. Вместе с тем по структуре экспорта можно судить о на-

личии конкурентных преимуществ в производстве товаров. Структура экспорта и импорта служит своеобразной лакмусовой бумажкой экономического развития страны, определения места в международном разделении труда. В экспорте развитых стран преобладают промышленные изделия, особенно продукция машиностроения. Ввозимая ими продукция отличается наукоемкостью и технологической сложностью. В то же время в импорте этих стран – в основном нефть, природный газ, сырье для промышленности. Эти страны импортируют и некоторые виды готовой продукции, производство которых они предпочитают у себя не осуществлять из-за вреда, наносимого окружающей среде: например, стиральные порошки, краски, пестициды (ядохимикаты), лекарственные средства. В экспорте развивающихся стран основную роль играют сырье и продовольствие. Нередко страны с отсталой аграрной экономикой вывозят всего один-два товара. В этом случае экспорт (как и национальное хозяйство) является монокультурным. Напротив, в импорте развивающихся стран – машины, оборудование, сложная бытовая техника, качественная одежда, обувь, продукты питания.

Таблица 2

Товарная структура экспорта и импорта в 2010 г.
(по данным таможенной статистики; в фактически действовавших ценах; млн долл. США)

	Продовольственные товары и сельскохозяйственное сырье (кроме текстильного) (группы 01–24)		Минеральные продукты (группы 25–27)		Продукция химической промышленности, каучук (группы 28–40)		Древесина и целлюлозно-бумажные изделия (группы 44–49)	
	экспорт	импорт	экспорт	импорт	экспорт	импорт	экспорт	импорт
Краснодарский край	929,6	2066,4	2761,9	331,7	129,4	262,0	34,6	90,6
Волгоградская область	92,2	80,1	1550,9	29,0	263,7	236,0	5,3	38,5
Ростовская область	990,0	292,2	1165,1	353,0	72,5	371,5	14,2	122,1

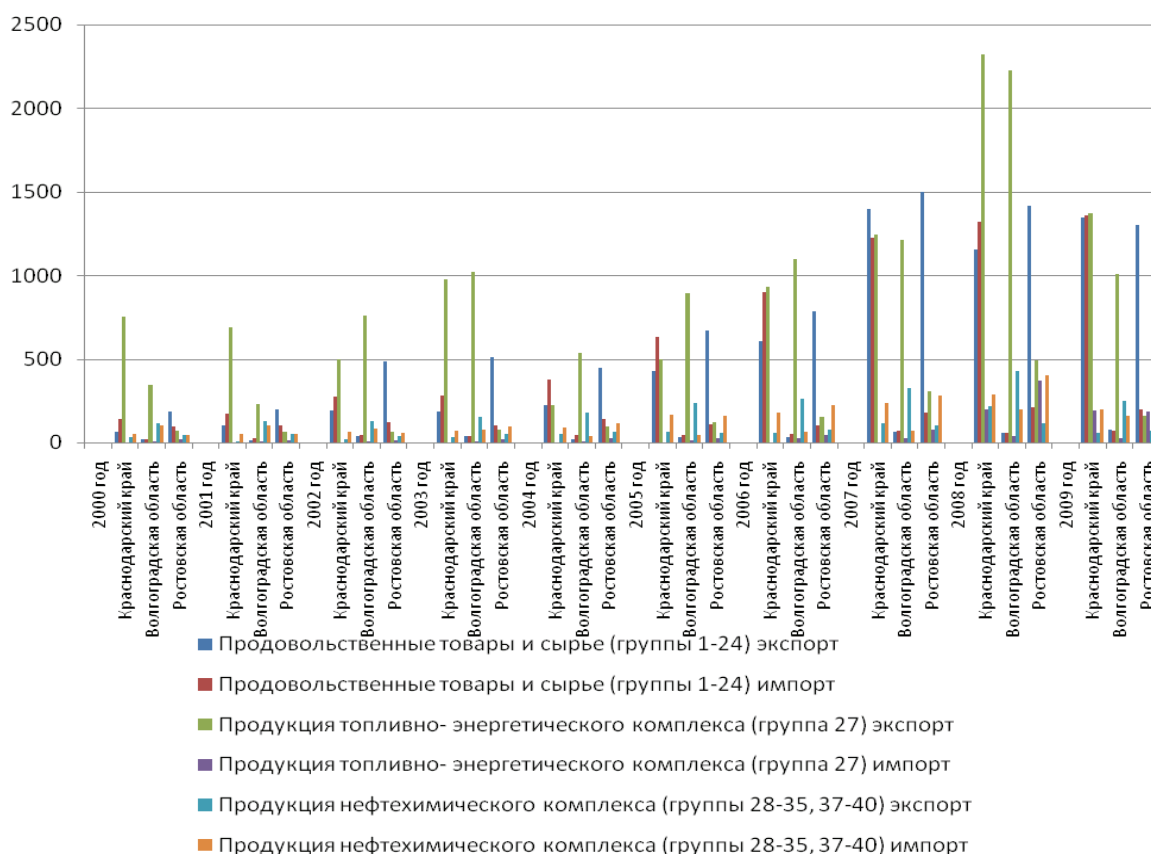


Рис. 2. Товарная структура экспорта-импорта отдельных регионов РФ

Из рис. 2 видно, что основную долю российского регионального экспорта составляют продукция топливно-энергетического комплекса, продовольственные товары и сырье, а также продукция нефтехимического комплекса, т. е. отрасли первичного технологического передела, не требующие больших инвестиционных вливаний наукоемкого характера. Естественно, что в импортной составляющей продукция данных отраслей представлена в незначительных количествах, основной объем здесь занимают машины, оборудование, высокотехнологические пищевые продукты. Сохранение подобной структуры экспорта и импорта российской экономики обусловит ее инвестиционную невосприимчивость, отсюда технологическую отсталость и занятие определенной ниши в мировом разделении труда.

Структура международной торговли, базирующаяся на сжимающихся жизненных циклах товаров, предприятий и отраслей, очень динамична. В ней происходят те же изменения, что и во всей экономике. Главное из них – ускорен-

ный рост торговли промышленными товарами, в первую очередь товарами обрабатывающих отраслей: машинами, станками, оборудованием. Эффективные меры экономической политики могут помочь в укреплении устойчивости России к колебаниям экономической конъюнктуры, обеспечении диверсификации национальной экономики и укреплении потенциала роста.

Национальная бюджетная политика должна обеспечить пополнение бюджетных резервов, пока цены на основные статьи экспорта сохраняются на высоком уровне. Это позволит не только подготовиться к следующему кризису, станет гарантией того, что бюджетная политика не примет характер проциклической по мере ликвидации разрыва между фактическим и потенциальным объемом выпуска, обеспечит предпосылки для перехода в новый технологический уклад. Кроме того, денежно-кредитная политика должна быть по-прежнему ориентирована на снижение инфляции, а финансовая политика – на усиление банковского надзора.

Таблица 3

Задолженность юридических лиц по кредитам (млн руб.)

	2001 г.	2002 г.	2003 г.	2004 г.	2005 г.	2006 г.	2007 г.	2008 г.	2009 г.	2010 г.
Краснодарский край	5 647,7	16 682,4	25 399,2	37 453,4	49 484,6	72 356,2	100 447,0	150 302,1	225 992,2	271 988,7
Волгоградская область	3 913,5	6 351,4	9 615,1	13 223,3	19 163,9	26 165,4	34 390,3	56 357,0	86 092,1	78 892,5
Ростовская область	4 667,7	10 626,6	18 227,3	24 340,3	33 669,6	47 115,5	80 566,3	120 445,9	181 747,3	199 285,3

Сопоставление показателей табл. 1, 3 показывает, что задолженность предприятий финансовому сектору росла в условиях увеличения объемов инвестиционного кредитования. За последние 10 лет совокупный объем инвестиций в Краснодарском крае увеличился в 9 раз, задолженность предприятий по кредитам выросла в 48 раз, в Волгоградской области инвестиции увеличились в 6,5 раза, задолженность выросла в 20 раз, Ростовская область при росте инвестиций в 6,8 раза увеличила рост задолженности в 43 раза.

В настоящее время из 912 предприятий Краснодарского края, в отношении которых введена процедура банкротства, 225 должника, а это практически каждое четвертое предприятие, в отношении которого инициировано дело о банкротстве (24,8 % от общего числа), имеет задолженность перед кредитными организациями в общей сумме около 38 млрд руб. Размер кредитной задолженности предприятий превышает задолженность в бюджет почти в 9 раз. За последние полтора года количество предприятий, имеющих задолженность по кредитным обязательствам, увеличилось в 1,5 раза, а сумма задолженности перед кредитными организациями возросла более чем в 3,8 раз.

Основными проблемами, которые возникают у должников, имеющих задолженность по кредитным обязательствам, являются следующие:

- основной заемщик и его поручители или залогодатели не в состоянии исполнить свои обязательства перед банком. В результате все оказываются в банкротстве;
- сумма задолженности по многим предприятиям значительно превышает рыночную стоимость их имущества, а в некоторых случаях имущество отсутствует вообще;
- затягивание процедур банкротства из-за непринятия решений по вопросам согласования начальной стоимости залогового имущества, утверждению порядка, условий и сроков реализации имущества. И, как следствие, увеличение текущих расходов на проведение процедур банкротства;
- банкротство крупных предприятий, влекущее приостановку производственной деятельности и нередко значительное сокращение рабочих мест;

– назначение банками арбитражных управляющих из других регионов, которые при проведении процедур банкротства предприятий не учитывают интересы предприятий, их трудовых коллективов, а также банков.

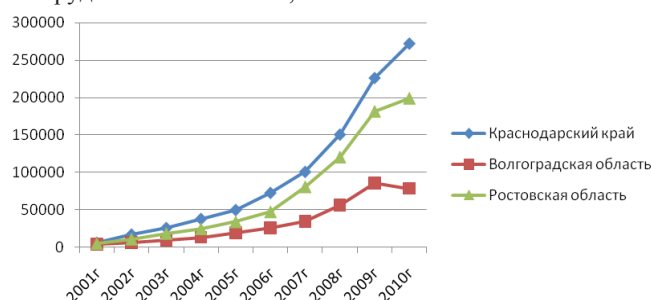


Рис. 3. Задолженность по кредитам юридических лиц (млн руб.)

Можно идентифицировать многие направления региональной политики, имеющие значение для повышения инвестиционной активности в субъектах Российской Федерации, остановимся на развитии инвестиционной инфраструктуры. Одним из ключевых элементов создаваемой инфраструктуры должны стать региональные центры организации и продвижения инвестиционных проектов.

Технология создания региональной системы стратегического инвестиционного планирования может включать следующие направления деятельности:

- разработка (генерация идей, обсуждение, согласование, принятие решений);
- экспертиза (оформление, оценка);
- координация (организация, легитимизация, финансирование);
- продвижение (маркетинг, презентация).

Основными блоками предынвестиционной деятельности предлагается обозначить:

- обеспечение постоянного мониторинга и диагностики финансово-инвестиционного состояния региона, поиск «точек роста»;

– планирование инвестиционной деятельности субъектов на основе «селективной» поддержки торгуемых отраслей (предприятий);

– прогнозный анализ инвестиционных проектов на стадии имитационного моделирования;

– подготовка бизнес-площадок для размещения инвестиционных промышленных объектов;

– формирование динамичной региональной бизнес-среды, способной воспринимать инновационные достижения, внедрять новые технологии и организационные методы.

Ключевое место в системе финансовых стимулов для инвестиций в мире занимают инвестиционные субсидии

(инвестиционные гранты), подобные инструменты работают у нас на региональном уровне, но объем финансирования, в особенности стартап-предприятий, явно недостаточен.

Наконец, устранение структурных барьеров для экономического роста может способствовать увеличению инвестиций и повышению производительности труда. Что касается улучшения деловой среды, то предстоит долгий путь к цели наиболее полной реализации экономических преимуществ, открывающихся в связи с присоединением России к Всемирной торговой организации летом 2012 г.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Регион в новой парадигме пространственной организации России / под ред. А. И. Татаркина. М.: Экономика, 2008.
2. Россия в 2008–2016 гг.: сценарии экономического развития / под ред. Р. С. Гринберга. М.: Научная книга, 2007.
3. Фаттахов А. А. Стратегия управления финансовой устойчивостью региональных экономических систем. Уфа: Восточный университет, 2008.
4. Краснодарский край в цифрах. Краткий статистический сборник. Краснодар, 2011.
5. Абелян А. С. Диагностика производственного потенциала машиностроительного предприятия и снижение стохастичности его развития // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. 2011. № 4 (17). С. 179–182.

REFERENCES

1. The region in a new paradigm of the spatial arrangement of Russia / edited by A. I. Tatarkin. M.: Economics, 2008.
2. Russia in 2008–2016: scenarios of economic development / edited by R. S. Greenberg. M.: Science Book, 2007.
3. Fattakhov A. A. Management strategy of financial sustainability of regional economic systems. Ufa: Eastern University, 2008.
4. Krasnodar region in the figures. Summary statistical yearbook. Krasnodar, 2011.
5. Abelyan A. S. Diagnostics of production potential of the machine-building company and reduction of its development stochasticity // Business. Education. Law. Bulletin of Volgograd Business Institute. 2011. # 4 (17). P. 179–182.

УДК 336.15
ББК 65.261.31

Морозова Наталья Ивановна,
канд. экон. наук, доцент каф. экономики и управления
Волгоградского института бизнеса,
г. Волгоград,
e-mail: meon_nauka@mail.ru

ВЛИЯНИЕ ФИНАНСОВЫХ ВЗАИМООТНОШЕНИЙ БЮДЖЕТОВ РАЗЛИЧНЫХ УРОВНЕЙ НА КАЧЕСТВО ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ

INFLUENCE OF FINANCIAL INTER-RELATIONS OF THE BUDGETS OF DIFFERENT LEVELS ON THE POPULATION LIFE QUALITY

В статье рассмотрены вопросы влияния финансовых взаимоотношений бюджетов различных уровней на качество жизни населения. Автором доказывается, что эффективная система межбюджетных отношений должна сочетать в себе действие двух механизмов бюджетного выравнивания – вертикального и горизонтального. Проведен ретроспективный анализ реформирования системы межбюджетных отношений в России. Определены дальнейшие направления совершенствования финансовых взаимоотношений бюджетов различных уровней с точки зрения повышения качества жизни населения России.

The article has reviewed the issues of influence of the financial relations of the budgets of different levels on the population life quality. The author has justified that the effective system of inter-budget relations should combine the action of two mechanisms of the budget leveling – vertical and horizontal. The retrospective analysis of reforming of the inter-budget relations

system in Russia has been performed. The further directions of improvement of financial relations of the budgets of different levels have been determined from the point of view of increasing the life quality of the population of Russia.

Ключевые слова: межбюджетные отношения, качество жизни населения, расходные полномочия, муниципальные образования, институт местного самоуправления, бюджет, вопросы местного значения, финансовая помощь, вертикальное бюджетное выравнивание, горизонтальное бюджетное выравнивание.

Keywords: inter-budget relations, population life quality, cost authorities, municipal entities, local self-government institution, budget, issues of local value, financial assistance, vertical budget leveling, horizontal budget leveling.

Значение финансовой составляющей субъектов РФ и органов местного самоуправления и у нас в стране, и за