

– планирование инвестиционной деятельности субъектов на основе «селективной» поддержки торгуемых отраслей (предприятий);

– прогнозный анализ инвестиционных проектов на стадии имитационного моделирования;

– подготовка бизнес-площадок для размещения инвестиционных промышленных объектов;

– формирование динамичной региональной бизнес-среды, способной воспринимать инновационные достижения, внедрять новые технологии и организационные методы.

Ключевое место в системе финансовых стимулов для инвестиций в мире занимают инвестиционные субсидии

(инвестиционные гранты), подобные инструменты работают у нас на региональном уровне, но объем финансирования, в особенности стартап-предприятий, явно недостаточен.

Наконец, устранение структурных барьеров для экономического роста может способствовать увеличению инвестиций и повышению производительности труда. Что касается улучшения деловой среды, то предстоит долгий путь к цели наиболее полной реализации экономических преимуществ, открывающихся в связи с присоединением России к Всемирной торговой организации летом 2012 г.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Регион в новой парадигме пространственной организации России / под ред. А. И. Татаркина. М.: Экономика, 2008.
2. Россия в 2008–2016 гг.: сценарии экономического развития / под ред. Р. С. Гринберга. М.: Научная книга, 2007.
3. Фаттахов А. А. Стратегия управления финансовой устойчивостью региональных экономических систем. Уфа: Восточный университет, 2008.
4. Краснодарский край в цифрах. Краткий статистический сборник. Краснодар, 2011.
5. Абелян А. С. Диагностика производственного потенциала машиностроительного предприятия и снижение стохастичности его развития // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. 2011. № 4 (17). С. 179–182.

REFERENCES

1. The region in a new paradigm of the spatial arrangement of Russia / edited by A. I. Tatarkin. M.: Economics, 2008.
2. Russia in 2008–2016: scenarios of economic development / edited by R. S. Greenberg. M.: Science Book, 2007.
3. Fattakhov A. A. Management strategy of financial sustainability of regional economic systems. Ufa: Eastern University, 2008.
4. Krasnodar region in the figures. Summary statistical yearbook. Krasnodar, 2011.
5. Abelyan A. S. Diagnostics of production potential of the machine-building company and reduction of its development stochasticity // Business. Education. Law. Bulletin of Volgograd Business Institute. 2011. # 4 (17). P. 179–182.

УДК 336.15
ББК 65.261.31

Морозова Наталья Ивановна,
канд. экон. наук, доцент каф. экономики и управления
Волгоградского института бизнеса,
г. Волгоград,
e-mail: meon_nauka@mail.ru

ВЛИЯНИЕ ФИНАНСОВЫХ ВЗАИМООТНОШЕНИЙ БЮДЖЕТОВ РАЗЛИЧНЫХ УРОВНЕЙ НА КАЧЕСТВО ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ

INFLUENCE OF FINANCIAL INTER-RELATIONS OF THE BUDGETS OF DIFFERENT LEVELS ON THE POPULATION LIFE QUALITY

В статье рассмотрены вопросы влияния финансовых взаимоотношений бюджетов различных уровней на качество жизни населения. Автором доказывается, что эффективная система межбюджетных отношений должна сочетать в себе действие двух механизмов бюджетного выравнивания – вертикального и горизонтального. Проведен ретроспективный анализ реформирования системы межбюджетных отношений в России. Определены дальнейшие направления совершенствования финансовых взаимоотношений бюджетов различных уровней с точки зрения повышения качества жизни населения России.

The article has reviewed the issues of influence of the financial relations of the budgets of different levels on the population life quality. The author has justified that the effective system of inter-budget relations should combine the action of two mechanisms of the budget leveling – vertical and horizontal. The retrospective analysis of reforming of the inter-budget relations

system in Russia has been performed. The further directions of improvement of financial relations of the budgets of different levels have been determined from the point of view of increasing the life quality of the population of Russia.

Ключевые слова: межбюджетные отношения, качество жизни населения, расходные полномочия, муниципальные образования, институт местного самоуправления, бюджет, вопросы местного значения, финансовая помощь, вертикальное бюджетное выравнивание, горизонтальное бюджетное выравнивание.

Keywords: inter-budget relations, population life quality, cost authorities, municipal entities, local self-government institution, budget, issues of local value, financial assistance, vertical budget leveling, horizontal budget leveling.

Значение финансовой составляющей субъектов РФ и органов местного самоуправления и у нас в стране, и за

рубежом неуклонно возрастает. Это предполагает наличие на каждом уровне управления, в каждом муниципальном образовании – своего бюджета. Формально решить эту задачу не так уж сложно. Куда сложнее наполнить бюджеты реальными доходами, которые бы позволили решать вопросы местного значения. Однако для России с ее огромной территорией финансовые возможности субъектов РФ и муниципалитетов по выполнению собственных расходных полномочий существенно дифференцируются в зависимости от размера территории, количества проживающего населения, исторически сложившейся структуры экономики. Поэтому не случайно в России удовлетворение материальных, духовных, культурных и социальных потребностей отдельно взятого человека (или семьи) во многом зависит от территории проживания.

В этих условиях возрастает значение финансовой помощи из федерального и регионального бюджетов на сокращение диспропорций территориального развития, осуществляемой в виде межбюджетных трансфертов. Согласно ст. 6 Бюджетного кодекса РФ (далее – БК РФ) межбюджетные трансферты – средства, предоставляемые одним бюджетом бюджетной системы РФ другому бюджету бюджетной системы РФ. Однако, по мнению ряда ученых, межбюджетные отношения реализуются не только в формах и методах предоставления финансовой помощи из вышестоящего бюджета нижестоящим [1]. Межбюджетные отношения – это целый комплекс финансово-правовых норм, в круг которых включаются взаимоотношения между различными уровнями власти по поводу: разграничения расходных обязательств и ответственности за их выполнение; разграничения налоговых полномочий и доходных источников; бюджетного выравнивания и распределения финансовой помощи [2, с. 362; 3, с. 379; 4, с. 67; 5, с. 89–95; 6, с. 280–321; 7, с. 101–127].

Эффективная система межбюджетных отношений должна сочетать в себе действие двух механизмов бюджетного выравнивания – вертикального и горизонтального.

Главной целью вертикального бюджетного выравнивания является достижение сбалансированности доходов и расходов каждого из уровней бюджетной системы. На местном уровне вертикальная сбалансированность достигается, если доля расходов местных бюджетов в общем объеме расходов субфедеральных бюджетов равна соответствующей доле доходов местных бюджетов. К инструментам вертикального выравнивания относятся:

- пересмотр сложившейся системы разграничения расходных полномочий (мандатов);
- корректировка дополнительных нормативов отчислений от налогов, поступающих в бюджет субъекта РФ, закрепляемых за муниципальными образованиями на долгосрочной основе;
- дотации региональных фондов финансовой поддержки муниципальных образований (трансферт общего характера);
- трансфертозамещающие нормативы отчислений от подоходного налога (имеет некоторое сходство с долевым участием в налоговых доходах на основе применения трансфертных формул);
- отрицательные трансферты высокообеспеченных муниципальных образований в соответствующие фонды финансовой поддержки [8].

Модель вертикального бюджетного выравнивания широко применяется большинством зарубежных стран, поскольку ее использование снижает риск конфликтов меж-

ду регионами. Однако при использовании данной модели возникает своего рода «налоговая иллюзия»: все получают выгоду от этой модели, но никто не платит. Особенно дорогим для органов государственной власти модель становится, если они решают вывезти муниципальные образования на максимальный уровень налогового потенциала и помочь всем тем, чьи потребности превышают минимальный уровень. По этой причине модель является несовершенной, поскольку оставляет за пределами системы наиболее сильные в финансовом отношении муниципальные образования.

Целью горизонтального бюджетного выравнивания является обеспечение равных или сопоставимых условий доступа всего населения страны к социальным услугам, обеспечение единого уровня и качества жизни для населения всей страны, снижение социального неравенства населения. Механизм предоставления финансовой помощи из федерального бюджета нижестоящим бюджетам является одним из методов горизонтального бюджетного выравнивания.

Инструментами горизонтального бюджетного выравнивания являются:

- дотации фондов поддержки муниципальных образований (трансферт общего характера);
- субсидии фондов финансирования социальных расходов (целевые обусловленные трансферты по текущим расходам);
- субсидии фондов муниципального развития (целевые обусловленные трансферты по капитальным расходам);
- трансфертозамещающие нормативы отчислений от подоходного налога (имеют некоторое сходство с долевым участием в налоговых доходах на основе применения трансфертных формул) [8].

Горизонтальное выравнивание используется в Германии между землями и муниципальными образованиями одной земли, а также в Дании и Швеции, заключается в том, чтобы избытки ресурсов наиболее богатых территориальных образований распределить между менее богатыми, не прибегая к средствам центрального правительства.

С точки зрения органов государственной власти, модель обладает двойным преимуществом: во-первых, она ему ничего не стоит; во-вторых, не позволяет местным органам власти договориться между собой, чтобы требовать более полного выравнивания. Однако ей присущие политические недостатки. Эта модель провоцирует конфликты между территориальными образованиями и вызывает возражения наиболее богатых и влиятельных местных органов власти. Так, в Германии эта система стала предметом критики в связи с неумеренными финансовыми потребностями новых восточно-германских земель, в связи с этим были введены определенные ограничения. В Швеции в 1995 г. Верховный суд объявил эту модель антиконституционной, квалифицировав ее как налог, уплачиваемый одним местным органом другому. Это привело к тому, что пришлось изменять текст закона и вносить уточнение о том, что все платежи поступают сначала в центральное правительство, которое затем их распределяет.

Кроме того, безвозмездные перечисления в рамках данной модели должны быть организованы таким образом, чтобы они носили нейтральный характер и служили только для выравнивания разрывов [9, с. 162–163]. Речь может идти о фиксированной сумме на душу населения (как в Швеции) или о проценте от налоговой базы (как в Дании).

Однако модели горизонтального и вертикального выравнивания не являются взаимоисключающими и могут

применяться одновременно. Смешанная система выравнивания применяется в Швейцарии, в кантоне Берн. Закон о финансовом выравнивании, вступивший в силу в начале 1992 г. и активно работающий с 1995 г., предусматривает создание Фонда выравнивания. Половина средств фонда обеспечивается за счет компенсационных отчислений коммун, имеющих индекс налогового потенциала выше 100; отчисляемая ими общая ежегодная сумма составляет в настоящее время 30 млн швейцарских франков. Такую же сумму ежегодных отчислений вносят в фонд кантональные власти. Средства фонда идут на предоставление дополнительной помощи слабым в финансовом отношении коммуна: право на дополнительную помощь имеют только те коммуны, где индекс налогового потенциала менее 70 и где на душу населения налоговая нагрузка превышает средний уровень [9, с. 164].

В России в конце XX – начале XXI в. происходит реформирование межбюджетных отношений, ведущее к принципиальным изменениям в финансовых взаимоотношениях бюджетов различных уровней. Отправной точкой начала реформы межбюджетных отношений можно считать 1994 г., когда закончился этап стихийной децентрализации бюджетной системы РФ, характеризующийся отсутствием целостной концепции бюджетных реформ и нормативно-правовой базы в сфере регулирования межбюджетных отношений в условиях рыночных отношений. В дальнейшем реформирование межбюджетных отношений в РФ происходило на основе принятия и реализации правовых актов и правительственных программных документов, совершенствовавших сферу межбюджетных отношений в России. Так, в 1998 г. был принят Бюджетный кодекс РФ, вступивший в силу с 2000 г., заложивший основы бюджетной системы и бюджетного процесса. Были внедрены элементы среднесрочного финансового планирования с распределением ресурсов «сверху вниз» в рамках жестких бюджетных ограничений. Завершен переход к казначейскому обслуживанию исполнения федерального бюджета. Упорядочена система финансовой поддержки субъектов РФ.

Важнейшим этапом повышения результативности бюджетных расходов стало принятие Концепции реформирования бюджетного процесса РФ в 2004–2006 гг. (разработана с учетом Принципов реструктуризации бюджетного сектора в РФ и одобрена постановлением Правительства РФ от 22 мая 2004 г. № 249) [10]. Целью Концепции реформирования бюджетного процесса являлось создание условий и предпосылок для максимально эффективного управления государственными (муниципальными) финансами в соот-

ветствии с приоритетами государственной политики. Суть реформы заключалась в смещении акцентов бюджетного процесса от «управления бюджетными ресурсами (затратами)» на «управление результатами» путем повышения ответственности и расширения самостоятельности участников бюджетного процесса и администраторов бюджетных средств в рамках четких среднесрочных ориентиров.

В настоящее время разработана Концепция межбюджетных отношений и организации бюджетного процесса в субъектах РФ и муниципальных образованиях до 2013 г. [11]. В соответствии с ней основными задачами на предстоящий период являются: установление особенностей организации бюджетного процесса в субъектах РФ и муниципальных образованиях в условиях экономического кризиса; создание стимулов повышения качества управления бюджетным процессом в субъектах РФ и муниципальных образованиях; корректировка механизмов оказания финансовой помощи органам государственной власти субъектов РФ и местного самоуправления; совершенствование системы разграничения расходных обязательств между органами государственной власти и местного самоуправления; дальнейшее развитие стимулов к увеличению доходов бюджетов субъектов РФ и муниципальных образований.

Процесс совершенствования межбюджетных отношений находит свое отражение также в Бюджетных посланиях Президента РФ Федеральному Собранию РФ о бюджетной политике предстоящего года. В Бюджетном послании Президента РФ о бюджетной политике в 2011–2013 гг. [12] говорится о целесообразности перехода к предоставлению межбюджетных трансфертов преимущественно в виде дотаций бюджетам субъектов РФ, что обусловлено необходимостью обеспечения большей самостоятельности органов власти субъектов РФ и повышения их ответственности за результаты деятельности. Субъекты РФ и муниципальные образования должны в 2010 г. разработать региональные программы повышения эффективности расходов и приступить к их внедрению с 2011 г. В связи с этим необходимо разработать механизм мониторинга реализации этих программ и оказания региональным органам власти финансовой помощи с учетом их результатов.

Эффективность реализации реформы межбюджетных отношений в России непосредственно скажется на состоянии социальной сферы и качестве жизни населения, будет способствовать формированию эффективного государства и гражданского общества, основанных, в том числе, на четком разграничении полномочий между органами власти разных уровней, их прозрачности и подотчетности населению.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Бюджетный кодекс Российской Федерации от 31.07.1998 № 145-ФЗ (принят ГД ФС РФ 17.07.1998) (ред. от 29.11.2010, с изм. от 28.12.2010) // Собрание законодательства РФ. 1998. № 31. Ст. 3823 (опубликован первоначальный текст документа).
2. Бюджетная система Российской Федерации : учеб. для вузов. 4-е изд. / под ред. О. Врублевской, М. Романовского. СПб.: Питер, 2008. 576 с.
3. Афанасьев Мст. П., Беленчук А. А., Кривоногов И. В. Бюджет и бюджетная система. М.: Юрайт, 2009. 777 с.
4. Финансовая политика России / под ред. Р. А. Набиева, Г. А. Тактарова, Р. К. Арыкбаева. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Финансы и статистика, 2008. 400 с.
5. Кирсанов С. А. Муниципальное управление: эффективность муниципального менеджмента. СПб.: Андреевский издательский дом, 2008. 317 с.
6. Муниципальное управление : учеб. пособие для преподавателей / под ред. И. В. Стародубровской. М.: АНХ, 2006. С. 280–321.
7. Актуальные вопросы организации местного самоуправления в Российской Федерации на момент вступления в силу в полном объеме Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации». М.: АНХ, 2008. 352 с.

8. Богачева О. В. Теоретические и практические аспекты бюджетного выравнивания на субфедеральном уровне // Программное решение проблемы бюджетной сферы в Приволжском федеральном округе. Сер. 5: Общественные финансы. М.: ИРОФ, 2006. С. 86–88.

9. Ермазова Н. Б. Бюджетная система РФ. М.: Высшее образование, 2009. 715 с.

10. О мерах по повышению результативности бюджетных расходов (вместе с «Концепцией реформирования бюджетного процесса в Российской Федерации в 2004–2006 годах», «Планом мероприятий по реализации Концепции реформирования бюджетного процесса в Российской Федерации в 2004–2006 годах»): постановление Правительства РФ от 22.05.2004 № 249 (ред. от 23.12.2004, с изм. от 06.04.2011) // Собрание законодательства РФ. 2004. № 22. Ст. 2180.

11. О Концепции межбюджетных отношений и организации бюджетного процесса в субъектах Российской Федерации и муниципальных образованиях до 2013 года: распоряжение Правительства РФ от 2009 № 1123-р // Собрание законодательства РФ. 2009. № 33. Ст. 4129.

12. О бюджетной политике в 2011–2013 гг.: бюджетное послание Президента РФ Федеральному собранию от 29.06.2010 (извлечения) // Пенсия. 2010. № 7 (июль).

13. Морозова Н. И. Анализ качества жизни населения России: региональный аспект // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. 2011. № 3 (16). С. 108–113.

14. Морозова Н. И. Эволюция общества в сторону накопления элементов социализации – ведущая тенденция современного общественно-экономического развития // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. 2011. № 1 (14). С. 64–69.

15. Морозова Н. И. Межбюджетные отношения как инструмент государственного регулирования качества жизни населения // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. 2012. № 1 (18). С. 50–54.

REFERENCES

1. Budget Code of the Russian Federation dated 31.07.1998 # 145-FZ (accepted by the RF FS GD on 17.07.1998) (revision as of 29.11.2010, revised as of 28.12.2010) // Collection of the RF legislation. 1998. # 31. Article 3823 (the original text of the document has been published).

2. Budget system of the Russian Federation: textbook for higher schools. 4-th edition / edited by O. Vrublevskaya, M. Romanovsky. SPb.: Piter, 2008. 576 p.

3. Afanasyev Mst. P., Belentchuk A. A., Krivogov I. V. Budget and the budget system. M.: Publishing house Yurait, 2009. 777 p.

4. Financial policy of Russia / edited by R. A. Nabiyeu, G. A. Taktarov, R. K. Frykbayev. 2-d edition, revised and amended. M.: Finances and statistics, 2008. 400 p.

5. Kirsanov S. A. Municipal management: effectiveness of municipal management. SPb.: Andreyevsky publishing house, 2008. 317 p.

6. Municipal management: textbook for teachers / edited by I. V. Starodubrovskaya. M.: ANKh, 2006. P. 280–321.

7. Actual issues of arrangement of local self-government in the Russian Federation at the time of full coming into force of the Federal law dated 06.10.2003 # 131-FZ ‘On the general principles of arrangement of the local self-government in the Russian Federation’. M.: ANKh, 2008. 352 p.

8. Bogacheva O. V. Theoretical and practical aspects of the budget leveling at the sub-federal level // Program solution of the issue of the budget area in the Privolzhsky Federal District. Series 5 ‘Public finances’. M.: IROF, 2006. P. 86–88.

9. Ermasova N. B. Budget system of the RF. M.: Higher education, 2009. 715 p.

10. On the measures for increasing the effectiveness of the budget expenses (together with the ‘Concept of the budget process reforming in the Russian Federation in 2004–2006’, ‘Plan of measures for implementation of the Concept of the budget process reforming in the Russian Federation in 2004–2006’): enactment of the RF Government dated 22.05.2004 # 249 (revision as of 23.12.2004, revised on 06.04.2011) // Collection of the RF legislation. 2004. # 22. Article 2180.

11. On the Concept of inter-budget relations and arrangement of the budget process at the Russian Federation entities and municipal entities till 2013: enactment of the RF Government dated 2009 # 1123-r // Collection of the RF legislation. 2009. # 33. Article 4129.

12. On the budget policy in 2011–2013: budget message of the RF President to the Federal Council dated 29.06.2010 (abstracts) // Pension. 2010. # 7 (July).

13. Morozova N. I. Analysis of the population life in Russia: regional aspect // Business. Education. Law. Bulletin of Volgograd Business Institute. 2011. # 3 (16). P. 108–113.

14. Morozova N. I. Evolution of the society towards accumulation of the socialization components is the leading trend of the contemporary public-economic development // Business. Education. Law. Bulletin of Volgograd Business Institute. 2011. # 1 (14). P. 64–69.

15. Morozova N. I. Inter-budgetary relations as a tool of the state regulation of the population life quality // Business. Education. Law. Bulletin of Volgograd Business Institute. 2012. # 1 (18). P. 50–54.