

УДК 336  
ББК 65.271.312.1

**Сазонов Сергей Петрович**,  
д-р экон. наук, профессор,  
заслуженный экономист Российской Федерации,  
зав. кафедрой экономики и финансов предприятий  
Волгоградского государственного технического университета,  
г. Волгоград,  
e-mail: sazonovsp@mail.ru;

**Лукьянова Анна Васильевна**,  
канд. экон. наук, доцент,  
ведущий бизнес-аналитик АТ Консалтинг  
(практика федеральных программ, блок региональные услуги),  
г. Москва,  
e-mail: avlukyanova@yandex.ru;

**Федорова Алина Владимировна**,  
магистр каф. экономики и финансов предприятия  
Волгоградского государственного технического университета,  
г. Волгоград,  
e-mail : alina\_sweet89@mail.ru

### АНАЛИЗ ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НЕГОСУДАРСТВЕННЫХ ПЕНСИОННЫХ ФОНДОВ РФ<sup>1</sup>

### ANALYSIS OF EFFECTIVENESS OF THE RF NON-GOVERNMENTAL PENSION FUNDS ACTIVITY<sup>2</sup>

*Статья посвящена анализу негосударственных пенсионных фондов, которые имеют достаточно высокую социальную значимость. Авторами рассматриваются основные показатели, по которым можно судить о работе негосударственного пенсионного фонда. Проводится анализ формирования средств пенсионных накоплений в рамках деятельности по обязательному пенсионному страхованию. Для анализа эффективности функционирования негосударственных пенсионных фондов были выбраны 10 НПФ РФ, которые занимают лидирующие позиции в рейтинге негосударственных пенсионных фондов России по объему пенсионных резервов на 1 января 2012 года.*

*The article has presented the analysis of the non-governmental pension funds, which have pretty high social significance. The author has reviewed the main indices, which allow making decision about the activity of the non-governmental pension fund. The analysis of formation of the pension accumulations is being performed within the frame of the compulsory pension insurance activity. 10 RF non-governmental pension funds were selected for analysis of the effectiveness of activity of the non-governmental pension funds, which are the leaders of the rating of the non-governmental pension funds of Russia in the volume of pension reserves as of January 1, 2012.*

*Ключевые слова: негосударственные пенсионные фонды, обязательное пенсионное страхование, пенсионные накопления, пенсия, пенсионные резервы, застрахованное лицо, инвестиционный портфель, пенсионные выплаты, государственная управляющая компания, инвестиции.*

*Keywords: non-governmental pension funds, compulsory pension insurance, pension accumulations, pension, pension reserves, insured person, investment portfolio, pension payments, state managing company, investments.*

На сегодняшний день негосударственные пенсионные фонды имеют достаточно высокую социальную значимость. С каждым годом и больше граждан страны вносят свои деньги именно в них для получения накопительной части своей пенсии по достижении пенсионного возраста. Но несмотря на это система негосударственного пенсионного страхования в России пока еще недостаточно эффективна, так как больший процент населения страны выбирает в качестве страховщика по обязательному пенсионному страхованию государственную управляющую компанию Внешэкономбанк, а о негосударственном обеспечении граждане страны недостаточно осведомлены.

Основными показателями, по которым можно судить о работе негосударственного пенсионного фонда, являются:

- пенсионные накопления;
- пенсионные резервы;
- размер имущества для обеспечения уставной деятельности;
- собственное имущество фондов;
- пенсионные выплаты;
- показатель доходности;
- ликвидность фонда;
- количество участников НПФ, всего физических лиц;

<sup>1</sup> Исследование выполняется при финансовой поддержке РГНФ и Администрации Волгоградской области в рамках научно-исследовательского проекта «Совершенствование механизмов управления муниципальными финансами оптимизация бюджетных расходов в социально значимых отраслях» проект №11-12-34006а/В.

<sup>2</sup> The research is being performed with the financial support of RGNF and Volgograd region Administration within the frame of the scientific-research project 'Improvement of the mechanisms of management of municipal finances, optimization of the budget expenses into the socially valuable industries', project # 11-12-34006a/V.

- количество участников НПФ, получающих негосударственную пенсию;
- количество застрахованных лиц;
- количество управляющих компаний [9].

В рамках деятельности по обязательному пенсионному страхованию негосударственные пенсионные фонды формируют средства пенсионных накоплений. Эти средства НПФ обязан передать в доверительное управление одной или нескольким управляющим компаниям (УК) для последующего их инвестирования. Причем Законодательство РФ определяет как активы, в которые пенсионные накопления могут инвестироваться, так и структуру инвестиционного портфеля [1].

Пенсионные резервы – это средства, сформированные за счет добровольных пенсионных взносов юридических и физических лиц в рамках системы негосударственного пенсионного обеспечения. Пенсионные резервы предназначаются для исполнения негосударственным пенсионным Фондом обязательств перед участниками в соответствии с пенсионными договорами [11].

Имущество, предназначенное для обеспечения уставной деятельности, – это имущество, находящееся в собственности фонда, которым фонд отвечает по своим долгам, на которое может быть обращено взыскание по долгам фонда, наложен арест. Фонд формирует имущество для выполнения уставной деятельности самостоятельно в размере, достаточном для обеспечения функционирования фонда [12].

Собственное имущество фонда подразделяется на имущество, предназначенное для обеспечения уставной деятельности фонда, а также пенсионные резервы и пенсионные накопления [11].

Пенсионные выплаты – денежные средства, выплачиваемые участнику негосударственного пенсионного фонда в соответствии с условиями пенсионного договора.

Доходность – это один из главных показателей, по которому можно оценивать эффективность инвестиций, но за основу его определения может быть взят различный период времени [6].

Доходность должна быть выше инфляции, но несущественно выше ее (исключение – 2009 год, когда рынок сильно вырос после спада в 2008 году).

Если НПФ показывает доходность существенно выше уровня инфляции, это говорит о том, что он и его управляющие компании сильно рискуют при инвестировании средств пенсионных накоплений и размещении средств пенсионных резервов [2].

Показатели доходности пенсионного фонда R за период p рассчитываются в процентах годовых, по методу взвешенной по времени доходности с поправкой на входящие/исходящие денежные потоки фонда.

Расчет производится по формуле:

$$R_n = \left[ \prod_{i=1}^n ((CSA_i - S_i) / CSA_{i-1}) - 1 \right] * (365 / K) * 100, \quad (1)$$

где R<sub>n</sub> – доходность инвестирования средств пенсионных активов за расчетный период в процентах годовых;

П – количество дней, в которые происходили поступления/изъятия средств пенсионных активов в расчетном периоде, плюс один день (дата конца расчетного периода);

CSA<sub>i</sub> – чистая стоимость активов на дату поступления средств пенсионных активов в инвестиционный портфель или изъятия средств пенсионных активов из инвестиционного портфеля, руб.;

S<sub>i</sub> – денежный поток, руб.;

CSA<sub>i-1</sub> – чистая стоимость активов на дату предыдущего поступления или изъятия средств пенсионных активов;

K – количество календарных дней в расчетном периоде.

Денежный поток S<sub>i</sub> рассчитывается по формуле:

$$S_i = СПФ_i - ССФ_i, \quad (2)$$

где СПФ<sub>i</sub> – общая сумма поступлений в НПФ, руб.;

ССФ<sub>i</sub> – общая сумма средств, изъятых из НПФ, руб. [3].

Ликвидность НПФ – способность быстро (в сроки, предусмотренные договорами и законодательством) и без значительных потерь стоимости пенсионных активов преобразовать активы участника (группы участников) в денежные средства С для последующей передачи в пользу участника (группы участников) или лица, имеющего право на пенсионные активы участника [3].

Застрахованное лицо – это лицо, чьи интересы являются объектом страхования. Застрахованное лицо не является самостоятельным участником страхования, но именно в отношении застрахованного лица должен произойти страховой случай. [10]

Управляющая компания – это такая компания, которая имеет право на управление собственностью, пакетами акций, долями, паями в имуществе, то есть выполняет функции управления от лица остальных компаний и фирм [13].

Для анализа эффективности функционирования негосударственных пенсионных фондов авторами статьи были выбраны 10 НПФ РФ. Эти 10 фондов занимают лидирующие позиции в рейтинге негосударственных пенсионных фондов России по объему пенсионных резервов на 1 января 2012 года.

Таблица 1

**Десятка НПФ, занимающих лидирующие места в рейтинге всех НПФ страны по объему пенсионных резервов на 1 января 2012 года**

Место в рейтинге	Наименование компании	Месторасположение	Год основания
1	Газфонд НПФ	Москва	1994
2	Благосостояние НПФ	Москва	1996
3	Транснефть НПФ	Москва	2000
4	НПФ электроэнергетики	Москва	1994
5	Нефтегарант НПФ	Москва	2000
6	Ханты-Мансийский НПФ	Ханты-Мансийск	1995
7	Телеком-союз НПФ	Москва	1996
8	Лукойл-Гарант НПФ	Москва	1994
9	Норильский никель НПФ	Москва	1994
10	Национальный НПФ	Москва	1997

Источник: по материалам [7].

Анализ всех 10 негосударственных пенсионных фондов проводился по трем основным показателям за 2011 год:

- пенсионные резервы, млн руб.;
- пенсионные накопления, млн руб.;
- доходность, в процентах годовых.

Таблица 2

**Показатели эффективности работы негосударственных пенсионных фондов России за 2011 год**

Наименование компании	Показатели работы фонда			
	Пенсионные резервы, млн руб.	Пенсионные накопления, млн руб.	Доходность, проценты годовых	
			От пенсионных резервов	От пенсионных накоплений
Газфонд НПФ	308 866, 72	23 264,537	4,68	0,93
Благосостояние НПФ	156 760, 00	58 884,701	5	-
Транснефть НПФ	34 317, 57	3120, 940	-	-
НПФ электроэнергетики	28 633, 36	22 830,029	0,12	2,01
Нефтегазгарант НПФ	16 242, 92	836, 649	-	-
Ханты-Мансийский НПФ	16 233, 16	6 637,720	6	2,17
Телеком-союз НПФ	16 028, 34	1 141,023	-	-
Лукойл-Гарант НПФ	15 660, 49	55 854,879	1,78	1,99
Норильский никель НПФ	10 926, 71	29 704,738	-	-
Национальный НПФ	9 034, 73	6 701,486	3,14	2,88

Источник: автор.

Не все НПФ предоставили показатели доходности за предыдущий год, это связано с тем, что некоторые фонды ее еще не посчитали, а некоторые не выкладывают данную информацию, так как не считают, что она характеризует эффективность работы их фонда.

Практически у всех НПФ показатели объема пенсионных резервов выше, чем показатели объема пенсионных накоплений.

Всего два фонда имеют показатели объема пенсионных накоплений выше показателей объема пенсионных резервов.

Есть и такие, у которых оба показателя либо на высоком, либо на низком уровне.

Представим данные таблицы в виде графика.

Величина пенсионных накоплений и пенсионных резервов у негосударственных пенсионных фондов за 2011 год

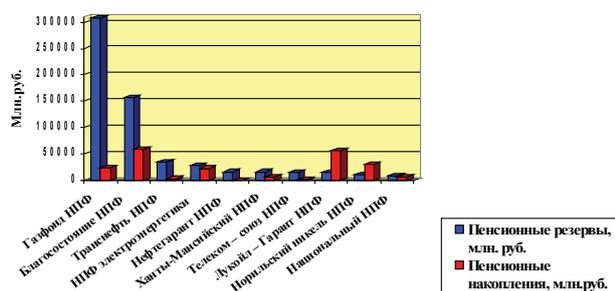


Рис. 1. Сравнение объема пенсионных накоплений и объема пенсионных резервов у НПФ за 2011 г.

Источник: автор., по материалам [4, 5].

У НПФ Газфонд и НПФ Благосостояние размер пенсионных резервов в несколько раз превышает размер пенсионных накоплений, это говорит о том, что основным видом их деятельности является негосударственное пенсионное обеспечение. Такой большой объем пенсионных резервов у НПФ Газфонд связан с тем, что данный фонд уже давно существует на рынке услуг пенсионного страхования и обеспечения и очень на нем популярен, помимо этого, этот фонд считается

очень надежным и стабильным и имеет отличную маркетинговую политику. НПФ Газфонд раньше являлся корпоративным негосударственным пенсионным фондом, соответственно целью его деятельности было обеспечение социальной защиты работников газовой промышленности после выхода на пенсию. Следует отметить, что на сегодняшний день данный пенсионный фонд является открытым, поэтому помимо граждан, работающих в газовой промышленности, в него вкладывают деньги для негосударственного пенсионного обеспечения участники и из других отраслей, что и формирует столь высокий показатель пенсионных резервов.

У НПФ Лукойл-Гарант и НПФ Норильский никель показатели объема пенсионных накоплений превышают размеры пенсионных резервов, поэтому можно сделать вывод, что основным видом деятельности данных фондов является – деятельность в качестве страховщика по обязательному пенсионному страхованию. НПФ Лукойл-Гарант и НПФ Норильский никель – корпоративный и территориальный пенсионные фонды, поэтому застрахованные лица этих организаций и застрахованные лица, проживающие в этом регионе, выбирают в качестве страховщика по обязательному пенсионному страхованию (накопительной части пенсии) именно эти фонды. Помимо этого, данные фонды в качестве страховщика по обязательному пенсионному страхованию выбирают и другие застрахованные лица, так как они считаются эффективными и стабильными, что формирует их объем пенсионных накоплений.

У НПФ Транснефть, НПФ Электроэнергетике, НПФ Нефтегазгарант, НПФ Ханты-Мансийский, НПФ Телеком-союз и НПФ Национальный показатели пенсионных резервов выше показателей пенсионных накоплений. Это связано с тем, что большое количество граждан выбирают в качестве страховщика по обязательному пенсионному страхованию государственную управляющую компанию – Внешэкономбанк, куда по просьбе застрахованных лиц Пенсионный Фонд РФ перечисляет страховые взносы, полученные от страхователя (работодателя), что сказывается на объеме пенсионных накоплений у негосударственных пенсионных фондов. Основным видом деятельности данных фондов является деятельность по негосударственному пенсионному обеспечению и деятельность в качестве страховщика по профессиональному пенсионному страхованию.

Показатель доходность фонда должна быть выше уровня инфляции, но если уровень доходности существенно выше уровня инфляции, это говорит о том, что данный фонд сильно рискует при инвестировании пенсионных взносов. Поэтому слишком высокая доходность считается неблагоприятным фактором при выборе негосударственного пенсионного фонда и характеризует его работу отрицательно.

По данным Росстата, уровень инфляции в России в 2011 году составил 6,1 %, в 2010 – 8,8 %, в 2009 – 8,8 %, в 2008 – 13,3 %, в 2007 – 11,9 % [8].



Рис. 2. Сравнение уровня доходности НПФ от пенсионных резервов за 2011 год с уровнем инфляции на 2011 год

Источник: автор.

Из рис. 2 следует обратить внимание на показатели доходности шести НПФ, которые выше нулевой отметки, так как оставшиеся четыре, значение которых равно нулю, не опубликовали данные о своей доходности, соответственно для наглядности им была присвоена доходность, равная нулю.

Из шести оставшихся фондов НПФ Электроэнергетики, НПФ Лукойл-Гарант и НПФ Национальный имеют слишком низкую доходность, что говорит о неэффективном инвестировании их пенсионных резервов, что связан со спадом уровня рынка ценных бумаг в 2011 году, а НПФ Газфонд, НПФ Благосостояние и Ханты-Мансийский НПФ имеют доходность, близкую к уровню инфляции. Это не является хорошим показателем, так как их доходность должна быть выше этой отметки, но с учетом того, что 2011 год считается годом спада российской и мировой экономики, эти показатели можно назвать удовлетворительными.

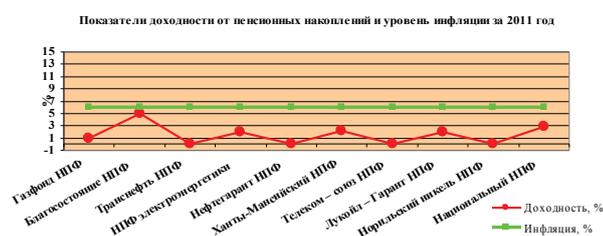


Рис. 3. Сравнение уровня доходности НПФ от пенсионных накоплений за 2011 год с уровнем инфляции на 2011 год  
Источник: автор.

На рис. 3 изображены показатели доходности от пенсионных накоплений пяти негосударственных пенсионных фондов, оставшиеся пять не опубликовали свои данные о доходности от пенсионных накоплений за 2011 год, поэтому их значения для наглядности были приравнены к нулю.

Из всех пяти фондов только НПФ Благосостояние имеет показатель доходности, близкий к уровню инфляции. Это говорит о том, что инвестирование пенсионных накоплений в других фондах было неэффективным. Помимо этого, играет фактор нестабильности на рынке ценных бумаг, так

как стоимость самих бумаг резко падала и возрастала на протяжении всего года.

Таким образом, доходность от пенсионных резервов и пенсионных накоплений за 2011 является невысокой и неэффективной практически у каждого рассмотренного негосударственного пенсионного фонда.

По данным рис. 1, 2 и 3 можно сделать вывод, что за 2011 год НПФ Благосостояние является наиболее эффективным среди всех представленных фондов. Он имеет высокий показатель пенсионных резервов, а объем пенсионных накоплений существенно выше объема пенсионных накоплений других фондов, за исключением НПФ Лукойл-Гарант. Помимо этого, только у этого фонда наблюдается нормальный уровень доходности как от пенсионных резервов, так и от пенсионных накоплений, несмотря на то, что 2011 год является неблагоприятным годом с точки зрения российской и мировой экономики, а также рынка ценных бумаг для инвестирования.

Таким образом, следует сделать вывод: несмотря на то, что 2011 год был не самым благоприятным годом в российской экономике, негосударственные пенсионные фонды все равно работали достаточно эффективно. Особенно эффективной была деятельность НПФ Газфонд, НПФ Благосостояние и НПФ Лукойл-Гарант. Эти фонды показали высокие показатели пенсионных резервов и (или) пенсионных накоплений, и два из них имели показатели доходности близкие к уровню инфляции.

Из этого можно сделать вывод, что другим негосударственным пенсионным фондам необходимо более активно инвестировать и размещать средства пенсионных накоплений и пенсионных резервов, а также развивать деятельность своих фондов. Помимо этого, не следует забывать о том, что все граждане страны недостаточно финансово грамотны и не в полной мере осведомлены о работе НПФ РФ, именно поэтому они боятся рисковать и вносить свои деньги данным коллективным инвесторам. Одной из целей работы НПФ РФ должна стать разработка маркетинговой стратегии для улучшения функционирования фондов, так как в этом случае граждане страны не будут бояться связываться с негосударственными пенсионными фондами и станут более активно вносить в них свои взносы.

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Негосударственный пенсионный фонд. Пенсионные накопления // Википедия, свободная энциклопедия [Электронный ресурс]. Режим доступа: [http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%EA%E3%EE%F1%F3%E4%E0%F0%F1%F2%E2%E5%ED%ED%FB%E9\\_%EF%E5%ED%F1%E8%EE%ED%ED%FB%E9\\_%F4%EE%ED%E4](http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%EA%E3%EE%F1%F3%E4%E0%F0%F1%F2%E2%E5%ED%ED%FB%E9_%EF%E5%ED%F1%E8%EE%ED%ED%FB%E9_%F4%EE%ED%E4) (дата обращения: 15.05.2012).
2. Кратчайший путь к финансовой независимости. Доходность НПФ [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.easystreet.ru/dokhodnost-npf/> (дата обращения: 15.05.2012).
3. Михайлов А. Оценка финансового состояния НПФ [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://gaap.ru/articles/76906/> 32 (дата обращения: 15.05.2012).
4. Навигатор пенсионного рынка. Рейтинг НПФ по объему пенсионных накоплений – 2012 г. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.pensiamarket.ru/Ranking.aspx?rank=opr&type=npf> (дата обращения: 15.05.2012).
5. Навигатор пенсионного рынка. Рейтинг НПФ по объему пенсионных резервов – 2011 г. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.pensiamarket.ru/Ranking.aspx?rank=OPR&type=npf> (дата обращения: 15.05.2012).
6. Негосударственный пенсионный фонд СтальФонд. Доходность инвестирования пенсионных накоплений [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.stalfond.ru/statistics/profitableness/> (дата обращения: 15.05.2012).
7. Пенсия в России. Рейтинг негосударственных пенсионных фондов [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.pension-in-russia.ru/npf/> (дата обращения: 15.05.2012).
8. Пульс кадровой индустрии. Уровень инфляции по данным Росстата [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://hrpuls.ru/2012/01/po-dannyim-rosstata-uroven-inflyatsii-v-rossii-za-2011-god-sostavil-6-1/> (дата обращения: 15.05.2012).
9. Рейтинг негосударственных пенсионных фондов России [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://raexpert.ru/ratings/npf/2004/table1/> (дата обращения: 15.05.2012).
10. Страхователи, застрахованные лица и выгодоприобретатели [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.grandars.ru/college/strahovanie/strahovateli.html> (дата обращения: 15.05.2012).

11. О негосударственных пенсионных фондах : федер. закон от 07.05.1998 № 75-ФЗ (с изм. и доп., вступающими в силу с 12.12.2011) // Собрание законодательства РФ. № 19. 1998. Ст. 2071.
12. Центр юридической помощи. Имущество, предназначенное для обеспечения уставной деятельности фонда [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://jurist-for-you.ru/859-imuschestvo-prednaznachennoe-dlya-obespecheniya-ustavnoy-deyatelnosti-fonda.html> (дата обращения: 15.05.2012).
13. Что такое управляющая компания? [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.malb.ru/glossariy059.html> (дата обращения: 15.05.2012).

## REFERENCES

1. Non-governmental pension fund. Pension accumulation // Wikipedia free encyclopedia [Electronic resource] Access mode: [http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%EA%E3%EE%F1%F3%E4%E0%F0%F1%F2%E2%E5%ED%ED%FB%E9\\_%EF%E5%ED%F1%E8%E%ED%ED%FB%E9\\_%F4%EE%ED%E4](http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%EA%E3%EE%F1%F3%E4%E0%F0%F1%F2%E2%E5%ED%ED%FB%E9_%EF%E5%ED%F1%E8%E%ED%ED%FB%E9_%F4%EE%ED%E4) (date of viewing: 15.05.2012).
2. The shortest way to financial independence. Profitability of NPF [Electronic resource]. Access mode: <http://www.easy-street.ru/dokhodnost-npf/> (date of viewing: 15.05.2012).
3. Mikhailov A., Evaluation of financial state of NPF [Electronic resource]. Access mode: <http://gaap.ru/articles/76906/> 32 (date of viewing: 15.05.2012).
4. Navigator of pension market. Rating of NPF as per the volume of pension accumulations-2012 [Electronic resource]. Access mode: <http://www.pensiamarket.ru/Ranking.aspx?rank=opn&type=npf> (date of viewing: 15.05.2012).
5. Navigator of pension market. Rating of NPF as per the volume of pension reserves – 2011 [Electronic resource]. Access mode: <http://www.pensiamarket.ru/Ranking.aspx?rank=OPR&type=npf> (date of viewing: 15.05.2012).
6. Non-governmental pension fund Stalfond. Profitability of investing pension accumulations [Electronic resource]. Access mode: <http://www.stalfond.ru/statistics/profitableness/> (date of viewing: 15.05.2012).
7. Pension in Russia. Rating of non-governmental pension funds [Electronic resource]. Access mode: <http://www.pension-in-russia.ru/npf/> (date of viewing: 15.05.2012).
8. Pulse of personnel industry. Level of inflation as per the data of Rosstat [Electronic resource]. Access mode: <http://hrpuls.ru/2012/01/po-dannyim-rosstata-uroven-inflyatsii-v-rossii-za-2011-god-sostavil-6-1/> (date of viewing: 15.05.2012).
9. Rating of non-governmental pension funds of Russia [Electronic resource]. Access mode: <http://raexpert.ru/ratings/npf/2004/table1/> (date of viewing: 15.05.2012).
10. Insurers, insured persons and beneficiaries [Electronic resource]. Access mode: <http://www.grandars.ru/college/strahovanie/strahovateli.html> (date of viewing: 15.05.2012).
11. On the non-governmental pension funds: Federal law dated 07.05.1998 # 75-FZ (revised and amended as of c 12.12.2011) // Collection of the RF legislation. # 19. 1998. Article 2071.
12. Center for legal assistance. Property intended for providing for the regulated activity of the fund [Electronic resource]. Access mode: <http://jurist-for-you.ru/859-imuschestvo-prednaznachennoe-dlya-obespecheniya-ustavnoy-deyatelnosti-fonda.html> (date of viewing: 15.05.2012).
13. What does managing company mean? [Electronic resource]. Access mode: <http://www.malb.ru/glossariy059.html> (date of viewing: 15.05.2012).

УДК 336.71  
ББК 65.262.10

**Травкина Елена Владимировна,**  
канд. экон. наук, доцент каф. банковского дела  
Саратовского государственного социально-экономического университета,  
г. Саратов,  
e-mail: travkina.elena74@mail.ru

## СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ПОДХОДОВ К ПРОВЕДЕНИЮ СТРЕСС-ТЕСТИРОВАНИЯ В РОССИЙСКОМ БАНКОВСКОМ СЕКТОРЕ

### IMPROVEMENT OF THE APPROACHES TO THE STRESS-TESTING IN THE RUSSIAN BANK SECTOR

*Статья посвящена проблематике поиска новых подходов к проведению стресс-тестирования в российской банковской практике. Достижение устойчивого развития банковского сектора требует внедрения эффективной и своевременной оценки деятельности коммерческих банков. Одним из таких инструментов оценки является стресс-тестирование, методы, особенности, недостатки и возможности использования которого исследуются в данной статье. В заключении исследования дана комплексная оценка проводимых Банком России мероприятий по со-*

*вершенствованию в 2010 году существующей системы стресс-тестирования, а также предложены дальнейшие пути повышения эффективности функционирования данной системы.*

*The article has examined the issues of searching for the new approaches to the stress-testing in the Russian bank sector. Achieving the stable development of the bank sector requires introduction of effective and modern evaluation of the commercial banks activity. One of such tools of evaluation is the stress-testing, which methods, peculiarities, weaknesses and possi-*